

# ИСТОРІЯ

ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

ТОМЪ V.

---

---

САНКТ ПЕТЕРБУРГЪ.

Въ Военной Типографіи Главнаго Штаба  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

1817 года.

**П е ч а т а н о**

**п о в ы с о ч а й ш е м у повелѣнію.**

**И С Т О Р І Я**

**ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.**

---

**ТОМЪ II.**





# ИСТОРІЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

Т О М Ъ V.

---

## ГЛАВА I.

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ДИМИТРІЙ ІОАН-  
НОВИЧЪ, прозваніємъ ДОНСКІЙ.

Г. 1363-1389.

---

Гибель Ханскій. Спасеніе Князей Удѣльных. Договоръ. Усмиреніе Князя Нижегородскаго. Язва. Великій пожаръ. Каменный Кремль. Частыя побѣды надъ Моголами. Разбой Новгородской вольницы. Междоусобіа Тверскихъ Князей. Запустѣніе Херсона. Нашествіе Литвы. Война съ Орденомъ. Сила Мамай. Впоричное нашествіе Ольгерда. Благоразуміе Михаила Тверскаго. Любовь народная къ Димитрію. Знаменія. Возвращеніе Вел. Князя изъ Орды. Война съ Олегомъ. Новое впаденіе Литвы. Междоусобіе. Третье нашествіе Ольгерда. Избѣженіе Ташаръ въ Нижнемъ. Последній Тысячскій въ Москвѣ. Война съ Тверскимъ Княземъ. Первая смертная казнь въ Москвѣ. Походъ въ Болгарію. Начало Казани. Нашествіе Моголовъ. Пословица. Побѣда надъ Моголами. Успѣхи въ войнѣ съ Литвою. Дѣла церковныя. Нашествіе Мамаева. Измѣна Олега. Славная битва Куликовская. Гамерланъ. Нашествіе Тохтамыша. Мужественный Князь Оспей. Прислупъ къ столицѣ. Вѣроломство Тохтамыша. Взятіе и разрушеніе Москвы. Скорбь Димитрія. Изгнаніе Олега. Восстановленіе Москвы. Изгнаніе Мишрополиша. Ненависть Князя Тверскаго къ Димитрію. Сынъ Димитріевъ въ Ордѣ. Тяжкая дань. Миръ съ Олегомъ. Ссора и миръ

съ Новымгородомъ. Крещеніе Литвы. Жестокость  
 Князя Смоленскаго. Бѣгство сына Димитріева изъ  
 Орды. Смерть Князя Нижегородскаго. Вражда меж-  
 ду Вел. Княземъ и Владиміромъ. Ихъ примиреніе.  
 Новый порядокъ наслѣдства. Кончина Вел. Князя.  
 Свойства Димитріевы. Спроеіе городовъ и мона-  
 стырей. Дѣла церковныя. Ересь Спригольниковъ.  
 Крещеніе Перми. Сношенія съ Греціею. путеше-  
 ствіе Пимена. Италіанцы въ нашей службѣ.  
 Деньги вмѣсто кунъ. Огнеспрѣльное искусство въ  
 Россіи. Комеши. Зима до 20 Апрѣля.

---

Г. 1563.

Калина и Симеонъ готовили свободу нашу  
 болѣе умомъ, нежели силою: настало время  
 обнажить мечъ. Увидимъ биввы кровопро-  
 лищныя, горешныя для человѣчества, но  
 благословенныя Геніемъ Россіи: ибо громъ ихъ  
 пробудилъ ея спящую славу, и народу уничи-  
 женному возвратилъ благородство духа. Сіе  
 важное дѣло не могло совершиться вдругъ и  
 съ непрерывными усѣхами: Судьба испыты-  
 ваетъ людей и Государства многими неуда-  
 чами на пути къ великой цѣли, и мы заслу-  
 живаемъ счастье мужественною твердостью  
 въ противностяхъ онаго.

Димитрій Іоанновичъ, удостоенный Вели-  
 кокняжескаго сана Мурупомъ, желая господ-  
 ствовать безопасно, искалъ благосклонно-  
 сти и въ другомъ Царѣ, Авдулѣ, сильномъ  
 Мамаевою Ордою: Посоль сего Хана явился  
 съ милосердною грамотою, и Димитрій дол-  
 женствовалъ въпорочно ѣхать въ Владиміръ,  
 чинобы принявъ оную согласно съ древними

обрядами. Хищность бесполезная: угождая  
 обоимъ Ханамъ, Великій Князь оскорблялъ  
 того и другаго; по крайней мѣрѣ упрямилъ  
 милость Сарайскаго, и возвращаясь въ Москву,  
 свѣдалъ, что Димитрій Константиновичъ  
 опять занялъ Владиміръ: ибо Мурушъ при-  
 слалъ ему съ сыномъ бывшаго Владѣтеля Бѣ-  
 лозерскаго, Іоанномъ Оеодоровичемъ, и съ  
 приданью слугами Ханскимъ ярлыкъ на Г л в ѣ  
 Великое Княженіе <sup>(1)</sup>. Но гнѣвъ Царскій уже Ханскій.  
 не казался гнѣвомъ Небеснымъ: юный внукъ  
 Калишій осмѣлился презрѣть оный, вы-  
 спустилъ съ полками, чрезъ недѣлю изгналъ  
 Димитрія Константиновича изъ Владиміра,  
 осадилъ его въ Суздаль, и въ доказательство  
 великодушія позволилъ ему ипать власство-  
 ваніе какъ своему присяжнику.

Мысль Великаго Князя или умныхъ Бояръ  
 его, мало по малу искоренивъ систему Удѣ-  
 ловъ, оказалась ясно: онъ выслалъ Князей  
 Спародубскаго и Галицкаго изъ ихъ наслѣд-  
 ственныхъ городовъ, обязавъ Константина Слѣсно-  
 Рословскаго быть въ почной и совершен- ніе князей  
 ной зависимости отъ Главы Россіи <sup>(2)</sup>. Изу- Удѣль-  
 мленные рѣшишельною волею опрока гос- ныхъ.  
 подспивавъ единодержавно, вопреки обык-  
 новенію древнему и закону опцевъ ихъ, они Г. 1364.  
 жаловались, но повиновались: первые онѣ-  
 ѣхали къ Князю Андрею Нижегородскому, а  
 Константинъ въ Устюгъ.

Въ сіе время Димитрій Іоанновичъ лишил-  
 ся брата и мащери. Тогда онъ съ двоюрод-

Г. 1364. ныиъ брапомъ своимъ, Владиміромъ Андрееви-  
 Договоръ, чемъ, заключилъ договоръ, выгодный для обо-  
 ихъ <sup>(3)</sup>. Миширополииъ Алексій былъ свидѣ-  
 телемъ и держалъ въ рукахъ святыи кресты:  
 юныи Князя, окруженныи Боярами, прило-  
 жились къ оному, давъ кляпву вѣрно испол-  
 няиъ условія, которыи сосноили въ слѣду-  
 ющемъ: „Мы клянемся жити подобно нашимъ  
 „родишелямъ: мнѣ, Князю Владиміру, уважати  
 „тебя, Великаго Князя, какъ отца, и по-  
 „виноваться швоей верховной власпи; а мнѣ,  
 „Димитрію, не обижати тебя и любити,  
 „какъ меньшаго брата. Каждый изъ насъ да  
 „владѣети своею опчиною безспорно: я,  
 „Димитрій, часпию моего родишеля и Си-  
 „меоновою; ты Удѣломъ своего отца. Прі-  
 „ятели и враги да будутъ у насъ общіе.  
 „Узнаемъ ли какое злоумышленіе? объявимъ  
 „его немедленно другъ другу. Бояре наши  
 „могутъ свободно переходити, мои къ тебѣ,  
 „швой ко мнѣ, возвративъ жалованье, имъ  
 „данное. Ни мнѣ въ швоемъ, ни тебѣ въ  
 „моихъ Удѣлахъ не покупаши сель, не браши  
 „людей въ кабалу, не судити и не шребовати  
 „дани. Но я, Владиміръ, обязанъ доспавляти  
 „тебѣ, Великому Князю, съ Удѣла моего  
 „извѣстную дань Ханскую. Сборы въ воло-  
 „стяхъ Княгини Іуліаніи принадлежатъ намъ  
 „обоимъ. Людей черныхъ, записанныхъ въ  
 „Сопни, мы не должны принимати къ себѣ  
 „въ службу, ни свободныхъ земледѣльцевъ,  
 „мнѣ и тебѣ вообще подвѣдомыхъ. Выход-

„намъ Ординскимъ опираяиъ свою служ-  
 „бу, какъ въ спарину бывало“ (симъ именемъ  
 означались Тапары, коимъ наши Князья доз-  
 воляли селиться въ Россійскихъ городахъ).  
 „Если буду чего искаиъ на швоемъ Бояринъ  
 „или пы на моемъ, по судишъ его моему и  
 „швоему чиновнику вмѣстѣ; а въ случаѣ не-  
 „согласія между ими рѣшишъ тяжбу судомъ  
 „Трепешкимъ. Ты, меньшій братъ, учасп-  
 „вуй въ моихъ походахъ воинскихъ, имѣя  
 „подъ Княжескими знаменами всѣхъ Боярь и  
 „слугъ своихъ: за что во время службы швоей  
 „будешъ получать опъ меня жалованье.“ —  
 Опшимаъ Удѣлы свойспвенниковъ дальнихъ,  
 Великій Князь не хопѣлъ поступишъ пакъ  
 съ ближнимъ, и Княженіе Московское оспа-  
 валось еще раздробленнымъ.

Между шѣмъ въ Сараѣ одинъ Ханъ смѣ-  
 нялъ другаго: преемникъ Муруповъ, Азисъ,  
 думалъ также низвергнушъ Калипина внука,  
 и Димитрій Конспаншиневичъ снова полу-  
 чилъ Ханскую грамоту на Великое Княженіе,  
 привезенную къ нему изъ Орды весною сы-  
 номъ его, Василиемъ, и Тапарскимъ Вельмо-  
 жею Урусмандомъ; но сей Князь, видя сла-  
 бость свою, далъ знати Димитрію Москов-  
 скому, что онъ предпочишаешъ его дружбу  
 милости Азиса, и навѣки опъказываеиъ опъ  
 достоинства Великокняжескаго. Умѣрен-  
 ность, вынужденная обстоятельствомъ, не  
 есть добродѣтель; однакожь Димитрій Иоан- Г. 1365.  
 новичъ изъяснилъ ему за то благодарность.



Андрей Конспаншинович пресправился въ Нижнемъ (4). Князь Суздальскій желалъ наследовати сію обласнь: меньшій ихъ братъ, Борисъ, предупредилъ его и занялъ оную. Тогда Димитрій Конспаншиновичъ прибѣгнулъ къ Великому Князю. Древнее обыкновение употребляти людей духовныхъ въ важныхъ дѣлахъ государственныхъ еще не перемѣнилось: Св. Сергій, Игуменъ пустынной Троицкой Обители, былъ вызванъ изъ глубины лѣсовъ и посланъ объявити Князю Нижегородскому, чѣобы онъ вхалъ судитися съ братомъ къ Димитрію Іоанновичу. Борисъ, утвержденный между тѣмъ на престолахъ Ханскою грамотою, опвѣстивалъ, чѣо Князей судитъ Богъ. Исполняя данное ему отъ Митрополита повелѣніе, Сергій заповорилъ всѣ церкви въ Нижнемъ; но и сія духовная казнь не имѣла дѣйствія. Надлежало привести въ движеніе сильную рапъ Московскую: Димитрій Суздальскій предводишествовалъ ею. Тогда Борисъ увидѣлъ необходимость повиноватися: выхалъ на встрѣчу къ брату, уступилъ ему Нижній и согласился взять одинъ Городецъ; а Великій Князь, благодареніемъ привязавъ къ себѣ Димитрія Конспаншиновича, женился послѣ на его дочери, Евдокіи: свадьбу праздновали въ Коломнѣ со всѣми пышными обрядами тогдашняго времени.

Усмир-  
ніе Князя  
Нижего-  
родскаго.

Г. 1365-  
1367.

Сіе происшествіе случилось въ годъ ужас-  
н а в а. ный для Москвы. Язва, описанная нами въ

княженіе Симеоново, вполично посѣтила Г. 1365 —  
 Россію. Во Псковѣ она возобновилаась чрезъ 1507.  
 8 лѣтъ (и Князь Изборскій, Евстафій, съ  
 двумя сыновьями былъ ея жертвою); а въ 1564  
 году купцы и путешественники завезли  
 оную изъ Бездежа въ Нижній Новгородъ, въ  
 Коломну, въ Переславль, гдѣ умирало въ день  
 отъ 20 до 100 человекъ <sup>(5)</sup>. Лѣтописцы го-  
 ворятъ о свойствѣ и признакахъ болѣзни  
 такимъ образомъ: „Вдругъ ударишь какъ по-  
 „жемъ въ сердце, въ лопатку, или между  
 „плечами; огонь пылаетъ внутри; кровь  
 „печетъ горломъ; вышупаетъ сильный потъ  
 „и начинается дрожь. У другихъ дѣлаются  
 „желѣзы, на шеѣ, бедрѣ, подъ скулою, пазу-  
 „хою, или за лопаткою. Следствіе одно:  
 „смерть неизбежная, скорая, но мучитель-  
 „ная. Не успѣвали хоронить тѣлъ; едва де-  
 „сять здоровыхъ приходилось на сто боль-  
 „ныхъ; несчастные издыхали безъ всякой по-  
 „мощи. Въ одну могилу зарывали семь, во-  
 „семь и болѣе труповъ. Многіе дома со-  
 „всѣмъ опускали; въ иныхъ оставалось по од-  
 „ному младенцу.“ Въ 1565 году зараза от-  
 крылась въ Рословѣ, Твери, Торжкѣ: въ пер-  
 вомъ городѣ скончались въ одно время Князь  
 Константинъ Васильевичъ, его супруга, Епи-  
 скопъ Пётръ; а во второмъ вдовствующая  
 Княгиня Александра Михайловича съ тремя  
 сыновьями, Всеволодомъ Холмскимъ, Ан-  
 дреемъ, Владиміромъ, — ихъ жены, также  
 супруга и сынъ Константина Михайловича,

Г. 1365 — Сямеонъ, множество Вельможъ и купцевъ.  
1367. Въ 1366 году и Москва испыла шю же бѣдспвіе. Сія жестокая язва нѣсколько разъ

проходила и возвращалась. Въ Смоленскѣ она свирѣиспвовала при раза: наконецъ (въ 1387 году) оспалось въ немъ только шипъ чело-  
вѣкъ, копорые, по словамъ лѣтописи, вышли и зашворили городъ, напoлненный трунами.

Москва не за-долго до язвы преперпѣла и другое несчастіе: пожаръ, какого еще не

бывало, и копорый слыветъ въ лѣтописяхъ *великимъ пожаромъ Всесвятскимъ*, ибо на-  
чался церковію Всѣхъ Святыхъ <sup>(6)</sup>. Сей городъ раздѣлялся тогда на *Кремль, Посадъ, Зигородъ* и *Зарѣчье*: въ два часа или менѣ

огонь, развѣваемый ужасною бурею, испре-  
билъ ихъ совершенно. Многіе Бояре и купцы не спасли ничего изъ своего имѣнія. — Видя,

сколь деревянныя укрѣпленія ненадежны, Великій Князь въ общемъ совѣтѣ съ брапомъ,  
Владиміромъ Андреевичемъ, и съ Боярами

рѣшился поспроить *каменный Кремль*, и заложилъ его зесною въ 1367 году. Надле-  
жало, не упуская времени, брать шѣры для

безопасности опечеспва и сполицы, когда Россія уже явно дѣйспвовала пропивъ своихъ  
пирановъ: могли ли они добровольно опка-  
заться опъ господспва надъ нею и про-  
спить ей великодушную смѣлостъ? Мурза  
Ординскій, Тагай, власпвуя въ землѣ Мор-  
довской или въ окреспносныхъ Наровчапа,  
выжеть нынѣшнюю Рязань: Олегъ соединился



съ Владиміромъ Димитріевичемъ Пронскимъ <sup>Частныя</sup> и съ Княземъ Типомъ Козельскимъ (однимъ <sup>побѣды</sup> изъ попомковъ Св. Мѣхала Черниговскаго), <sup>надъ Мо-</sup> <sup>голами.</sup> настигъ и разбилъ Тагая въ сраженіи кровопролитномъ. Силою же счастливо Димитрій Нижегородскій съ братомъ своимъ, Борисомъ, наказалъ другаго сильнаго Могольскаго хищ- <sup>Г. 1367.</sup> ника, Булапъ-Темира. Сей Мурза, овладѣвъ печеніемъ Волги, разорилъ Борисовы села въ ея окрестностяхъ, по бѣжалъ опъ нашихъ Князей за рѣку Пьяну; многіе Тагары ушонули въ ней или были испреблены Россіянами; а самъ Булапъ-Темиръ ушелъ въ Орду, гдѣ Ханъ Азисъ велѣлъ его умертвить (7). — Сія рапныя дѣйствія предвѣщали важнѣйшія.

Великій Князь, готовясь къ рѣшительной борьбѣ съ Ордою многоглавою, спарался <sup>Разбой</sup> <sup>Нового-</sup> <sup>родской</sup> <sup>вольни-</sup> <sup>цы.</sup> утвердиль порядокъ внутри опечесства. Своевольство Новгородцевъ возбудило его негодование: многіе изъ нихъ, подъ названіемъ охотниковъ, соснавляли тогда цѣлыя полки, и, безъ всякаго сношенія съ Правительствомъ, ѣздили на добычу въ мѣста опдаденныя. Такъ они (въ 1364 году) ходили по рѣкѣ Оби до самаго моря съ молодымъ Вождемъ Александромъ Обакуновичемъ и сражались не только съ иноплеменными Сибирскими народами, но и съ своими Двинянами. Сей же Александръ и другіе смѣльчаки опправились внизъ по Волгѣ на 150 лодкахъ (8); умертвили въ Нижнемъ великое число Тагаръ, Армянъ, Хивинцевъ, Бухарцевъ; взяли

Г. 1367. ихъ имѣніе, женъ, дѣтей; вошли въ Каму, ограбили многія селенія въ Болгаріи и возвращались въ опчищу, хвалясь усѣхомъ и добычею. Узнавъ о томъ, Великій Князь объявилъ гнѣвъ Новгородцамъ; велѣлъ захватить ихъ чиновника въ Вологдѣ, ѣхавшаго изъ Двинской области, и сказать имъ, что они поступаютъ какъ разбойники, и что купцы иноземные находясь въ Россіи подъ защитою Государя. Правительство, извиняясь невѣдѣніемъ, нашло способъ умилостивить Димитрія.

Междо-  
усобіа  
Твер-  
скихъ  
Князей.

Самая язва не прекратила междоусобія Тверскихъ Князей. Василій Михайловичъ Кашинскій, долговременный непріятель Всеволода Холмскаго, ссорился и съ братомъ его, Михаиломъ Александровичемъ (княжившимъ прежде въ Микулинѣ) за область умершаго Симеона Конспанпиновича. Дядя хотѣлъ быть Главою Княженія; а племянникъ доказывалъ, что онъ, будучи сыномъ брата старшаго, есть наследникъ его правъ и владѣній всѣхъ частныхъ Удѣловъ (9). Они хотѣли рѣшить тяжбу судомъ духовнымъ: уполномоченный для того Митрополитомъ, Тверскій Епископъ обвинилъ дядю, но долженствовалъ самъ ѣхать въ Москву для оповѣща: ибо Василій и братъ Симеоновъ, Теремій Конспанпиновичъ, жаловались на его несправедливости Святому Алексію. Сіе дѣло казалось неважнымъ: открылись слѣдствія несчастныя для Твери и Москвы. Юноша

Михаилъ имѣлъ достоинство, властолюбіе и сильнаго покровителя въ знаменитомъ Олгердѣ Литовскомъ, женатомъ на его сестрѣ. Зная, что Великій Князь и Митрополитъ держатъ сторону Василіеву — зная также намѣреніе перваго господствовать самодержавно надъ всею Россіею — Михаилъ уѣхалъ въ Литву. Пользуясь его отсутствіемъ, Василій и Іеремій гнали усердныхъ къ нему Бояръ, и предводительствуя данною имъ ополченіемъ Димитрія Московскаго рабѣю, опустошили Михайлову область, въ надеждѣ, что онъ не дерзнетъ возвратиться. Но Михаилъ спѣшилъ оповѣстить дядю и брата, ведя съ собою войско Литовское; взявъ Тверь, плѣнилъ свою шепку, и думалъ осадить Кашинь, гдѣ заключился Василій; однакожь Епископъ примирилъ ихъ, съ условіемъ, что дядя уступитъ старшинство племяннику, и будетъ довольствоваться областію Кашиинскою.

Князь Московскій участвовалъ въ семьѣ и подтвердилъ его. Но прозорливые совѣтники Димитріевы, боясь замысловъ Михаила — который назвался *Великимъ Княземъ Тверскимъ* <sup>(10)</sup>, и хотѣлъ возстановить независимость своей области — употребили хитрость: ими, какъ вѣроятно, наученный, Іеремій Консантиновичъ пріѣхалъ къ Димитрію съ новыми жалобами, пребуя, чтобы онъ взялъ на себя распорядить Удѣлы въ Твери. Михаила позвали въ Москву друже-

любно и ласково: самъ Св. Алексій обнадежилъ его въ безопасности, увѣряя, что судъ Великаго Князя навсегда утвердитъ мирину въ Тверскихъ владѣнiяхъ. Слово Минпрополиша и свѣпость госпепрiмства не дозволяли спрашиваться обмана. Михаилъ желалъ видѣть столицу Димитрія (уже славную тогда въ Россiи), узнать его лично, бесѣдовать съ благо-разумными Вельможами Московскими: онъ въѣхалъ госпемъ, но сдѣлался невольникомъ.

Г. 1368. Нарядили Трешейскiй судъ; хотѣли предписывать законы Михаилу; удалили отъ него Бояръ Тверскихъ, и содержали ихъ какъ плѣнниковъ въ разныхъ домахъ съ Княземъ. Обманъ недоснойный Правипелей мудрыхъ! и виновники не воспользовались онымъ. Лыпописцы говорящъ, что прибылiе Ханскаго Вельможи, Карача, заставило совѣтниковъ Димитріевыхъ освободить утѣшеннаго Князя: сей Мурза, какъ вѣроятно, вступился за него; вѣроятно и то, что Св. Алексій, невольно вовлеченный въ дѣло противное совѣсти, удержалъ ихъ отъ дальнѣйшаго насилiя. Михаилъ слышавъ удалиться, громогласно обвиняя Димитрія и Минпрополиша, хоти они клятвою обязали его быть довольнымъ и не жаловаться! Онъ успушилъ, безъ сомнѣнiя также невольно, Городокъ или область Симеона Конспанпиновича, Князю Іеремію, съ коимъ опсправился шуда чиновникъ Московскiй.

Надлежало доверити оружіемъ, что на- Г. 1368.  
 чали коварствомъ. Василій Кашенскій умеръ  
 (11): Великій Князь, какъ бы желая только  
 зацѣпить сына его, Михайла, опъ припѣ-  
 сненій, послалъ войско въ Тверь; а Михайлъ  
 Александровичъ ушелъ къ Ольгерду. Сей  
 Лыповскій Государь, болѣе двадцати лѣтъ  
 воюя непрестанно съ Нѣмецкимъ Ордею,  
 съ Поляками, Россіянами, купилъ славу Героя  
 кровію безчисленнаго множества людей и  
 пенемъ городовъ; равнодушно смотрѣлъ  
 на изнуреніе своихъ подданныхъ, и бодрый  
 въ дѣлахъ спаросити, все еще искалъ новыхъ  
 приобритеній. Въ 1363 году онъ ходилъ съ  
 войскомъ къ Синимъ Водамъ, или въ Подолію,  
 и къ устью Днѣпра, гдѣ кочевали при Орды  
 Могольскія (12); разбивъ ихъ, гнался за ними  
 до самой Тавриды; опустилъ Херсонъ,  
 умертвилъ большую часть его жителей,  
 и похитилъ церковныя сокровища: съ того Запустѣ-  
 времени, какъ вѣроятно, опустилъ сей древ- ніе Хер-  
 ній городъ, и Тапарты Заднѣпровскіе нахо- сона.  
 дилсъ въ нѣкоторой зависимости опъ Лип-  
 вы. Походъ къ берегамъ Чернаго моря не  
 препятствовалъ Ольгерду безпокоить Рос-  
 сію: Военачальники его взяли Ржевъ, а сынъ,  
 Андрей Полоцкій, (въ 1368 году) сна-  
 радся овладѣть другими пограничными мѣ-  
 стами нашими. Россіяне также дѣйствовали  
 наступательно, и юный Князь Владиміръ  
 Андреевичъ ознаменовалъ свое мужество  
 счастливымъ успѣхомъ, изгнавъ Липву изъ

г. 1368. города Ржева. Въ сихъ обстоятельствевахъ Олъгердь долженъ былъ ревностно вступиться за шурина, который предлагалъ ему идти прямо къ Москвѣ и смирить дерзкаго юношу, уже столь рышпелнаго въ замыслахъ самовластія. Собравъ многочисленныя полки, онъ выступилъ къ предѣламъ Россіи съ братомъ Кеспуніемъ, также посѣдѣвшимъ въ быхвахъ, и съ сыномъ его, опрокомъ Витовномъ, будущимъ Героемъ, грознымъ для всѣхъ народовъ соседственныхъ. Лѣтописцы рассказываютъ, что Кеспуній, возвращаясь однажды съ войскомъ изъ Пруссіи, увидѣлъ въ Пологѣ красавицу, именемъ Бириту, и влюбился въ нее: давъ идеамъ своимъ обѣтъ вѣчно сохранить дѣвство и за то сльвя богинею въ народѣ, она не хотѣла быть женою храбраго Князя; но Кеспуній насильно сочетался съ нею бракомъ. Отъ сей Бириты родился знаменитый Витовтъ.

Князь Смоленскій, добровольно или принужденно, соединилъ дружину свою съ полками Липцовскими, которые шли, не зная, куда: ибо Олъгердь уиѣлъ хранивъ тайну въ важныхъ предиріятіяхъ, чпобы напасть внезапно, и любилъ побеждать хитростію еще болѣе, нежели силою <sup>(13)</sup>. Онъ былъ окруженъ Россіянами и купцами иноземными; но цѣль его похода оспабалась неуспѣшною въ Москвѣ до самаго того времени, какъ сей завоеватель приблизился къ нашимъ границамъ. Изумленный Великій Князь оправила

Нашест-  
віе Лип-  
вы.

тонцевъ во всѣ области для собранія войска, и Г. 1368.  
 желая остановить стремленіе непріятеля,  
 велѣлъ Боярину, Димитрію Минину, идти  
 впередъ съ одними полками Московскими,  
 Коломенскими и Дмитровскими. Вторымъ  
 начальникомъ былъ Воевода Князя Владиміра  
 Андреевича, именемъ Іакинѣ Шуба. Уже  
 Ольгердъ какъ левъ свирѣпствовалъ въ Рос-  
 сійскихъ владѣніяхъ: не уступая Моголамъ въ  
 жестокости, хваталъ безоружныхъ въ плѣны,  
 жегъ города; убилъ Князя Спародубскаго,  
 Симеона Димитріевича Крошину, а въ Обо-  
 ленскѣ Князя Константина Юрьевича, про-  
 исшедшаго отъ Св. Михаила Черниговскаго  
 (14), и близъ Тросненскаго озера ударилъ всѣ-  
 ми силами на Воеводу Минина. Многіе наши  
 Князья, Бояре легли на мѣсть, и полки Мо-  
 сковскіе были истреблены совершенно. Оль-  
 гердъ, испытая плѣнниковъ, спрашивалъ: гдѣ  
 Великій Князь? и есть ли у него войско? Всѣ  
 отвѣщивали единогласно, что Димитрій  
 въ столицѣ и еще не успѣлъ соединить силъ  
 своихъ. Побѣдитель свѣшилъ къ Москвѣ, гдѣ  
 Великій Князь съ братомъ, Владиміромъ Ан-  
 дреевичемъ, съ Митрополитомъ Алексіемъ,  
 со всѣми знаменитѣйшими людьми затворилъ-  
 ся въ Кремль, велѣвъ обратишь въ пепель  
 окрестныя зданія (15). Три дни Ольгердъ сто-  
 ялъ подъ стѣнами, грабилъ церкви, монасты-  
 ри, не приступая къ городу: каменные стѣ-  
 ны и башни устрашали его; а зимніе моро-  
 зы не позволяли ему заняться трудною оса-

Ноября  
21.

Г. 1368. дою. Довольный корыстїю и множествомъ плѣнниковъ, онъ удалился, гоня передъ собою спода и табуны, опіяныя у земледѣльцевъ и городскихъ жипелей; вышелъ изъ Россїи, и хвалился шѣмъ, что она долго не забудетъ сдѣланныхъ имъ въ ней опустошеній. Въ самомъ дѣлѣ Великое Княжество не видало подобныхъ ужасовъ въ теченіе сорока лѣтъ, или со временъ Каликы, и свѣдало, что не одни Таттары могутъ разрушать Государства.

Какъ скоро сія буря миновалась, Великій Князь опсправилъ брата, Владиміра Андреевича, зацципипъ Псковипяпъ опъ Нѣмцевъ. Оскорбленные убїеніемъ нѣкоторыхъ Россіянъ на границахъ Ливонїи въ мирное время, Псковипяне (въ 1362 году) опспановили у себя гошней Нѣмецкихъ, а жипели Дерпїа Новгородскихъ <sup>(16)</sup>. Были сѣзды и переговоры. Новгородъ посылалъ Боярь своихъ въ Дерпїю: наконецъ съ обѣихъ споронъ задержаннымъ кунцамъ дали свободу; однакожь Псковипяне взяли съ Нѣмцевъ не мало серебра за ихъ вѣрдомство, и не могли долго ужипсья съ ними въ мїрѣ. Открылась новая ссора за границы: Посоль опъ Великаго Князя ѣздилъ въ Дерпїю, и не успѣлъ ни въ чемъ. Въ слѣдъ за нимъ явилось войско Нѣмецкое, предводимое Магиспромъ Вильгельмомъ Фреймерзеномъ, Архіепископомъ Фромгольдомъ и многими Коммандорами; выжгло окреспиоспи Пскова, спояло сунки подъ его спѣнами и

Война съ  
Орде-  
номъ.



ночью ушло. „Къ несчастію“ ( говоритъ  
 тамошній Лыпописецъ) „Князь Александръ  
 „и главные чиновники наши были въ разѣз-  
 „дѣ по селамъ, а мы ссорились съ Новыиго-  
 „родомъ.“ Прибытіе Князя Владиміра Ан-  
 дреевича воспановило согласіе между ими;  
 съ того времени Новгородцы дѣйствовали  
 за-одно съ своими братьями, Псковитянами:  
 принудили Нѣмцевъ бѣжать опъ Изборска Г. 1369.  
 и вѣпорочно опъ Пскова; но сами ищешно  
 осаждали Нейгаузенъ, и (въ 1371 году) заклю-  
 чили съ Орденомъ миръ.

Попрясенная напешивіемъ Липвы Москва  
 имѣла нужду въ оцдохновеніи: Великій Князь  
 возвратилъ Михаилу спорную обласнь Симе-  
 она Константиновеича; но не замедлил сно- Г. 1370 —  
 ва объявивъ ему войну, и принудилъ его 1371.  
 вѣпорочно бѣжать въ Липву; взявъ Зубцевъ,  
 Микудинъ, плѣнилъ многесиво людей, чпо-  
 бы ослабили Державу опаснаго противника.  
 Раздраженный бѣдсивіемъ своего невиннаго  
 народа, Михаилъ вздумалъ свергнуть Димитрія  
 посредсвомъ Татарь (17). Уже Мамай силою  
 или хипросіію соединилъ такъ называемую  
 Золотую или Сарайскую Орду, гдѣ царсиво-Сила Ма-  
 валь Азисъ, и свою Волжскую; объявилъ мал.  
 Ханомъ Мамантъ-Салпана и господсивоваль  
 ходъ его именемъ. Вѣрояшно, что онъ былъ  
 недоволенъ Димитріемъ, или, находясь въ дру-  
 желюбномъ сношеніи съ Ольгердомъ, хотѣлъ  
 угодить ему; по крайней мѣрѣ, выслушавъ  
 благосклонно Михаила, далъ ему грамоту на

Г. 1370 — санъ Великаго Князя: Посоль Ханскій дол-  
 1371. женспивоваль ѣхать съ нимъ въ Владимірь. Но времена безмолвнаго повиновенія миновались: конные опряды Московскіе сѣвшили заняты всѣ пуши, чтобы схватить Тверскаго Князя, и Михаилъ, ими гонимый изъ мѣста въ мѣсто, едва могъ пробраться въ Вилыну.

Вторич-  
 ное наше-  
 ствіе Оль-  
 герда.

Одержавъ побѣду надъ Крестоносцами Нѣмецкими, сѣдый Ольгердъ наслаждался или скучалъ тогда миромъ. Жена его, сеслра Михайлова, усердно ходатайствовала за брата; а Димитрій сдѣлалъ Ливонъ новую, чувствительную досаду, посылавъ Воеводъ Московскихъ осаждаютъ Брянскъ и превозмущая владѣнія союзника ея, Князя Смоленскаго <sup>(18)</sup>. Ольгердъ рѣшился вѣпорочно идти къ Москвѣ, какъ скоро болота и рѣки замерзли отъ перваго холода зимняго. Нѣсколько тысячъ земледѣльцевъ шли впереди, прокладывая прямыя дороги. Войско не останавливалось ни днемъ, ни ночью; не смѣло ни грабить, ни жечь селеній, чтобы не истратить времени, и въ исходѣ Ноября приступило къ Волоку Ламскому, гдѣ начальствовалъ храбрый, опытный мужъ, Василій Ивановичъ Березуйскій, одинъ изъ Князей Смоленскихъ, вѣрный слуга Димитріевъ. Три дни билась подъ стѣнами, и ранъ многочисленная не могла одолѣть упорства осажденныхъ, такъ, что Ольгердъ, потерѣвъ терпѣніе, съ досадою удалился отъ ничтожной деревянной крѣпо-

снии: пбо время казалось ему дорого. Но Рос- Г. 1370-  
сіяне оплакивали своего знаменитого началь- 1371.  
ника: непріятельскій воинъ скрылся во рву,  
и видя Князя Березуйскаго стоящаго передъ  
городскими воротами, ударилъ его сквозь  
мостъ копіемъ. Сей вѣрный сынъ опечесства,  
довольный спасеніемъ города, посвятилъ Не-  
бу послѣднія минуты жизни: онъ скончался  
Монахомъ.

6 Декабря Ольгердъ и правая рука его, му-  
жеспивецкій Кеспушій, расположились ста-  
номъ близъ Москвы; съ ними былъ и Князь Смо-  
ленскій Свяшославъ. Они 8 дней разоряли окре-  
стности, сожгли Загородье, часть Посада,  
и впорочно не дерзнули присупить къ  
Кремлю, гдѣ самъ Димитрій начальствовалъ:  
Миролюбивъ Алексій находился тогда въ  
Нижнемъ Новгородѣ, къ сожалѣнію народа,  
всегда ободряемаго въ опасностяхъ прису-  
ствіемъ Свяшислеля. Но Великій Князь и  
Бояре, предвидя слѣдствіе взявшихъ имъ мѣрь,  
спокойно ожидали онаго. Брать Димитріевъ,  
Владиміръ Андреевичъ, стоялъ въ Перемыш-  
лѣ съ сильными полками, готовый ударить  
на Липовцевъ съ пылу; а Князь Владимиръ  
Димитріевичъ Пронскій велъ къ Москвѣ Ря-  
занское войско. Ольгердъ усмирился, и  
пробовалъ мира; увѣрялъ, что не любя кро-  
вопролитія, желаетъ быть *вѣчно* нашимъ  
другомъ, и въ залогъ искренности вызвался  
отдать дочь свою, Елену, за Князя Влади-  
мира Андреевича. Великій Князь охотно за-

ключилъ съ нимъ *переміріе* до Іюля мѣсяца <sup>(19)</sup>. Не смотря на то, сей коварный спарець шелъ назадъ съ величайшею оспороженоспію, боясь тайныхъ засадъ и погони: споль мало вѣрилъ онъ свяпоспимъ государспвенныхъ договоровъ и чеспимъ парода, имѣвшаго причину ненавидѣть его, какъ жестокаго злодѣя Россіи!

Не только спрахъ быль окруженнымъ полками Россійскими, но и другія обспоятельствва вселяли въ Ольгерда сіе непермѣливое желаніе мира: а именно, новые непріятельскіе замыслы Нѣмецкаго Ордена, о коихъ слегка упоминается въ нашихъ лѣтописяхъ, и самая необыкновенная зима тогдашняя, кошорая наступила весьма рано и не дада земледѣльцамъ убратьъ хлѣба; въ Декабрь и Генварь было удивительное шепло: въ началъ же Феврала поля опкрылись совершенно и креспьяне сжали хлѣбъ, осенью засыпанный снѣгомъ. Сія општепель, испорченныя дороги, разливше рѣкъ и прудноспись доспавашъ съспспные припасы могли имѣть гибельныя слѣдспвія для войска въ землѣ непріятельской. — Однимъ словомъ, Ольгердъ, думая только о себѣ, забыль пользу своего шурина и не включилъ его въ договоръ мирный.

Г. 1351. Оспавленный зяпемъ, Михаилъ впорично обратился къ Мамаю и выѣхаль изъ Орды съ новымъ ярдыкомъ на Великое Княженіе Владимірское. Ханъ предлагаль ему даже вой-

ско; но сей Князь не хотѣлъ онаго, боясь Г. 1371. подвергнути Россію бѣдствіямъ опустошенія и заслужити справедливую ненависть народа: онъ взялъ только Ханскаго Посла, именованнаго Сарыхожу, съ собою <sup>(20)</sup>. Узнавъ о томъ, Димитрій во всѣхъ городахъ Великаго Княжества обязалъ Бояръ и чернь клятвою быть ему вѣрными, и вступилъ съ войскомъ въ Переславль Залескій. Тщешно врагъ его надѣялся склонити къ себѣ гражданъ Владимірскихъ; они единодушно сказали ему: „у насъ есть Государь законный; инаго не вѣдаемъ.“ Тщешно Сарыхожа звалъ Димитрія въ Владиміръ слушать грамоту Хана: Великій Князь опровергалъ: „къ ярлыку не вѣду, Михаила въ столицу не выпускаю, а тебѣ, Послу, даю путь свободный.“ Наконецъ сей Вельможа Тамарскій, вручивъ ярлыкъ Михаилу, уѣхалъ въ Москву, гдѣ, осыпанный дарами и честью, пируя съ Князьями, съ Боярами, славилъ Димитріево благоправіе. Михаилъ же, видя свое безсиліе, возвратился съ Мологи въ Тверь и разорилъ частію соседственныхъ областей Великокняжескихъ.

Благоразуміе Михаила Тверскаго.

Между тѣмъ грамота Ханская оспаривалась еще въ его рукахъ: сильный Мамай не могъ простити Димитрію двукратное послушаніе, имѣя тогда войско готовое ко виаденію въ Россію, къ убійству и грабежу. Великій Князь долго совѣтовался съ Боярами и съ Минтрополитомъ; принадлежало или немедленно вознестись на

Г. 1371. Татаръ, или прибѣгнувъ къ спаринному уничиженію, къ дарамъ и десни. Усмѣхъ великодушной смѣлости казался еще сомнительнымъ: избрали второе средство, и Димитрій — безъ сомнѣнія зная расположеніе Мамаева — рѣшился ѣхать въ Орду, утвержденный въ семъ намѣреніи Моголомъ Сарыхожею, который взялся предупредить Хага въ его пользу. Народъ ужаснулся, воображая, что сей юный, любимый Государь будетъ имѣть въ Ордѣ участь Михаила Ярославича Тверскаго, и что коварный Сарыхожа, подобно злодѣю Кавгадью, готовилъ ему вѣрную гибель. По крайней мѣрѣ никто не могъ безъ умиленія видѣть, сколь Димитрій предпочитаетъ безопасность народную своей собственнѣйшей, и любовь общая къ нему удвоилась въ сердцахъ благодарныхъ. Митрополитъ Алексій провожалъ его до береговъ Оки: тамъ усердно молился Всевышнему, благословилъ Димитрія, Бояръ, воиновъ, всѣхъ Княжескихъ спутниковъ, и торжественно поручилъ имъ блюсти драгоценную жизнь Государя добраго <sup>(21)</sup>; онъ самъ желалъ раздѣлить съ нимъ опасности: но присутствіе его было нужно въ Москвѣ, гдѣ оспавался Совѣтъ Боярскій, который уже по опыти Димитрія заключилъ миръ съ Литовскими Послами, въ слѣдствіе торжественнаго обрученія Елены, Ольгердовой дочери, за Князя Владиміра Андреевича; свадьба совершилась чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ.

Любовь  
народная  
къ Дими-  
трію.

Юня 15.

Съ непрерывнымъ ожидали вѣстей изъ Орды; Г. 1571. суевѣріе, усмиренное необыкновенными Знаменіями явленіями естественными, предвѣщало народу государственное бѣдствіе. Въ солнцѣ видны были черныя мѣсяца, подобныя гвоздямъ, и долговременная засуха произвела пуманы, сподоль густыя, что днемъ въ двухъ саженьяхъ не лзя было разглядѣть лица человѣческаго; иппцы, не смѣя лепатъ, спаницами ходили по землѣ<sup>(22)</sup>. Сія тѣма продолжалась около двухъ мѣсяцевъ. Луга и поля совершенно иссохли; скотъ умиралъ; бѣдные люди не могли за дороговизною купитъ хлѣба. Печальное уныніе царствовало въ областяхъ Великокняжескихъ: думая воспользоваться онымъ, Михаилъ Тверскій хотѣлъ завоевать Кострому; однакожь взялъ одну Мологу, обративъ въ пещель Угличъ и Бѣжецкъ.

Въ псходѣ осени усердные Москвитяне были обрадованы счастливымъ возвращеніемъ своего Князя: Ханъ, Царицы, Вельможи Ординскіе и въ особенності Темникъ Мамай, Возвращеніе Великаго Князя изъ Орды. не предвидя въ немъ будущаго грознаго сопропивника, приняли Димитрія съ ласкою; утвердили его на Великомъ Княженіи, согласилсъ братъ съ онаго данъ гораздо умѣреннѣйшую прежней и велѣли сказать Михаилу: „мы хотѣли силою оружія возвести тебя на пресподѣ Владимірскій; но мы опвергнуль наше предложеніе, въ надеждѣ на собственное могущество: ищи же покрови- шей, гдѣ хочешь“<sup>(23)</sup>! Милоснѣ удивитель-

Г. 1371.

ная; но варвары уже чувствовали силу Князей Московскихъ и шѣмъ дороже цѣнили покорность Димитрія. Въ Ордѣ находился сынъ Михайловъ, Іоаннъ, удержанный тамъ за 10,000 рублей, коими Михаилъ былъ долженъ Царю. Димитрій, желая имѣть столь важный залогъ въ рукахъ своихъ, выкупилъ Іоанна и привезъ съ собою въ Москву, гдѣ сей юный Князь жилъ нѣсколько времени въ домѣ у Митрополита; но, согласно съ правилами чесни, былъ освобожденъ, какъ скоро отецъ заплатилъ Димитрію означенное количество серебра; Михаилъ же оспивался непріятелемъ Великаго Князя: Воеводы Московскіе, убивъ въ Бѣжецкѣ Намѣстника Михайлова, опустили границы Тверскія.

Тогда явился новый непріятель, который хопя и не думалъ свергнуть Димитрія съ престола Владимірскаго, однакожь всѣми силами прошивоборствовалъ его системѣ Единствленія, независимой для Удельныхъ Князей: то былъ смѣлый Олегъ Рязанскій, который еще въ государствованіе Іоанна Іоанновича показалъ себя врагомъ Москвы. Озабоченный иными дѣлами, Димитрій шалъ свое намѣреніе унизить гордость сего Князя, и жилъ съ нимъ мирно: мы видѣли, что Рязанцы ходили даже помогать Москвѣ, итѣли мой Ольгердомъ. Не опасаясь уже ни Литвы, ни Татаръ, Великій Князь скоро нашелъ причину объявить войну Олегу, неуспѣшному сосѣду, всегда готовому спорить о

Война съ  
Олегомъ.



теясныхъ границахъ между ихъ владѣніями. Воевода, Димитрій Михайловичъ Волинскій, съ сильною ратію Московскою вступилъ въ Олегову землю, и вспрѣпился съ полками сего Князя, не менѣе многочисленными, и столь увѣренными въ побѣдѣ, что они съ презрѣніемъ смотрѣли на своихъ противниковъ. „Друзья!“ говорили Рязанцы между собою: „намъ нужны не щипы и не копья, а только однѣ веревки, чтобы вязать плѣнниковъ, слабыхъ, боязливыхъ Москвитянъ.“ Рязанцы, прибавляеиъ Лыпинописецъ, бывали искони горды и суровы: суровость не есть мужество, и смиренные, набожные Москвитяне, усмиренные Вождемъ искуснымъ, побѣди ихъ на голову <sup>(24)</sup>. Олегъ едва ушелъ. Великій Князь отдалъ Рязань Владиміру Димитріевичу Пронскому, согласному зависѣть отъ его верховной власти. Но симъ не кончилась исторія Олегова: любимый народомъ, онъ скоро изгналъ Владиміра и снова завоевалъ Г. 1572. всѣ свои области; а Димитрій, встревоженный иными, опаснѣйшими врагами, примирился съ нимъ до времени.

Михаилъ, все еще имѣя тѣсную связь съ Липвою, всячески убѣждалъ Ольгерда дѣйствовать съ нимъ за-одно противъ Великаго Князя, безъ сомнѣнія предсказывая ему, что время укрѣпить Димитрія въ мужество и властолюбіи; что сей Государь, столь еще юный, рано или поздно опомнится ему за двукратную осаду Москвы, и захочетъ воз-

Г. 1372. врапнть опечеству прекрасныя земли, оипорженныя Липвою опъ Россіи; что надобно низвергнувъ опаснаго неприятеля или по крайней мѣрѣ частыми нападеніями ослаблять его сплу. *Важный миръ*, кляпвенно утвержденный въ Москвѣ Липовскими Послами, и новый брачный союзъ съ Домомъ ея Князей произвели единспвенно то, что Ольгердъ не захопѣлъ самъ предводннелъспвовавъ войскомъ; а послалъ Кеснунія, Вишовта, Андрея, сына своего, и Князя Димипрія Друцкаго разорять наше опечество. Не успунная брату ни въ скороспн, ни въ тайнѣ

Новоевпаденіе Липвы.

Апрѣля 6. воинскихъ замысловъ, Кеснуній весною осадилъ Переславль, сподъ внезапно, что схватилъ многихъ земледѣльцевъ на поляхъ и Бояръ, выѣхавшихъ въ села для хозяйственнѣхъ распоряженій. Въ такое время, когда едва сошелъ снѣгъ и глубокія рѣки находидись въ полномъ разливѣ, никпо не ожидалъ неприятеля внупри Россіи. Впрочемъ сіе Липовское впаденіе было однимъ быспрымъ набѣтомъ: Кеснуній выжегъ предмѣспіе, но спялъ осаду и соединился съ войскомъ Михаила, который опустошилъ села вокругъ Дмитрова, взявъ окупъ съ города <sup>(25)</sup>. Обѣ рати двинулись къ Капину; испребили седенія вокругъ его и также взяли дань съ гражданъ, а Князя Михаила Василіевича, преданнаго Димипрію, обязали кляпвою бытъ подвластнымъ Тверскому. На возвращномъ пуни Липовцы злодѣйспвовали и въ самыхъ вла-

дѣнїяхъ ихъ союзника; Михайль же, ославивъ Г. 1372. Намѣспниковъ въ Торжкѣ, величалъ себя побѣднпелемъ.

Но побѣда еще ожидала его. Не зная, кпо <sup>Междуоу-  
собіе.</sup> осланенся Главою Россіи, Михайль или Димитрій, Новгородцы (въ 1370 году) дали на себя грамоту первому, обещаая ему повиноваться какъ своему законному Властннелю, если Ханъ утвердитъ его въ Великокняжескомъ достоинствѣ. Когда же Димитрій возвратился изъ Орды съ Царскою милоснію, тогда они заключили съ нимъ договоръ прошившись общими силами Михайлу, Липовъ и Рижскимъ Нѣмцамъ: Великій Князь обязывался самолчно предводнпелствовать войскомъ или прислать къ нимъ брата, Владиміра Андреевича <sup>(26)</sup>. Свѣдавъ, что Михайль занялъ Торжкѣ, Новгородцы спѣшили выпнать опшуда его Намѣспниковъ, ограблалъ всѣхъ купцевъ Тверскихъ и взяли съ жнпелей клянву быть вѣрными ихъ древнему Правнпелству. Немедленно об- <sup>Маїа 31.</sup> спуннвъ Торжкѣ, Михайль преловалъ, чпобы виновннкн сего наснлія и грабежа были ему выданы, и чпобы жнпелн снова прнняли къ себѣ Тверскаго Намѣспннка. Бояре Новгородскіе опвлѣсптвовалн надменно; съли на коней и выѣхалн въ поле съ гражданами <sup>(27)</sup>. Мужеснво и число Твернпннъ рѣшлн бнпву: смѣлый Воевода Новгородскій Александръ Абакумовичъ, побѣднпел Снбнрскихъ народовъ, и знаменнпые поварннн

Г. 1372. его пахи мершвые въ первой схваткѣ; другіе бѣжали, и не спаслися: конница Михайлова поимала ихъ труппы, и Князь, озлобленный жинелами, велѣлъ зажечь городъ съ конца по выпру. Въ нѣсколько часовъ всѣ зданія обрапились въ пещель, монастыри и церкви, кромѣ прехъ каменныхъ; множество людей сгорѣло или утонуло въ Тверцѣ, и побдишени не знали мѣры въ свирѣности: обдирали до-нага женъ, дѣвицъ, монахинь; не оспавили на образахъ ни одного золотого, ни серебряного оклада, и съ полнами пѣшныхъ удалились отъ горестнаго пещелища, наполнивъ 5 скудельницъ мершвыми пѣлами. Лѣтописцы говорятъ, что злодѣйства Батыевы въ Торжкѣ не были такъ памянны, какъ Михайловы.

Совершивъ сей подвигъ, Тверскій Князь готовился къ важнѣйшему. Набѣгъ Кеспутиевъ, прервавъ мирную связь между Литвою и Россією, долженствовалъ имѣть слѣдствіе, и старецъ Ольгердъ хотѣлъ предупредить Димитрія: зная твердо путь къ его сполницѣ, со многочисленнымъ войскомъ устремился къ оной; шель, по своему обыкновению, безъ отдыха, и соединясь съ Михаиломъ близъ Калуги<sup>(28)</sup>, думалъ, что Москвитяне увидятъ его только на Поклонной горѣ. Но знамена Великаго Князя уже развѣвались въ полѣ: передовой опрядъ Московскій, быстро ударивъ на Ольгердовъ, гналъ бѣгущихъ до самаго ихъ главнаго войска. Россійское спало

Третье  
нашествіе  
Ольгерда.

Юля 12.

прошивъ Липовскаго, готовое къ бою; числомъ одно не уступало другому: надлежало одолѣть искусствомъ или храброспю. Между двумя спанами находился крупный оврагъ и глубокая дебрь: ни шъ, ни другіе не хотѣли сойти внизъ, чшобы начать битву, и нѣсколько дней миновало въ бездѣйствіи, коимъ воспользовался Ольгердъ для предложенія мира. Съ обѣихъ споронъ желали онаго: если бы Россіане одержали верхъ, то Липовцы, удаленные отъ своихъ границъ, могли бытъ испреблены совершенно; если бы Ольгердъ побѣдилъ, то Димитрій предаль бы ему Россію въ жершву. Первый имѣлъ выгоду опытноспи; но самая сія опытноспь не позволяла ему вѣрить слѣпому случаю, отъ коего не рѣдко зависилъ успѣхъ или бѣдспвіе на войнѣ. Зная же, что такъ называемый *вѣчный* миръ еспъ пустое слово, они заключили единспвенно перемиріе отъ 1 Августа до 26 Октябра, и Вельможи Липовскіе именемъ Ольгерда, Кеспуція и союзника ихъ, Святослава Смоленскаго, а Бояре Россійскіе именемъ Великаго Князя и брата его, Владиміра Андреевича, написали договоръ, включивъ въ него съ одной спороны Князей Тверскаго и Брянскаго, съ другой же Рязанскихъ, названныхъ *Великими* <sup>(29)</sup>. Главныя условія были таковы: „Нѣтъ войны между „нами. Пусть нашимъ Посламъ и купцамъ вездѣ свободенъ. Князь Михаилъ долженъ возвращить все похищенное имъ въ обласпяхъ

Г. 1372. „Великаго Княженія во время шрехъ бывшихъ  
 „перемпрій и вывесни ошшуда своихъ Намѣ-  
 „спиниковъ; а буде они не выѣдутъ, то Ди-  
 „мпрій можеть ихъ взять подь спра-  
 „жу, и самъ управянься съ Мпхашомъ въ  
 „случаѣ новыхъ его насилій: Ольгерду же въ  
 „пакомъ случаѣ не вступанься за шурина.  
 „Когда люди Московские, посланные въ Орду  
 „жалованься на Князя Тверскаго, усмѣють  
 „въ своемъ дѣлѣ, то Димпрій поступишь,  
 „какъ угодно Богу и Царю: чего Ольгердъ  
 „не долженъ спавить ему въ вину. Мпхашу  
 „жъ дѣла до Великаго Княженія, а Димп-  
 „прію до Твери; они вѣдаются только чрезъ  
 „Пословъ. — Князь Липовскій обязанъ воз-  
 „вратишь Димпрію сію договорную гра-  
 „моту, буде вздумаетъ по исшеченіи сро-  
 „ка возобновить непріятельскія дѣйствія.“

Такимъ образомъ старецъ Ольгердъ заклю-  
 чилъ свои впаденія въ Россію, которыя могли  
 бы имѣть гораздо вредѣйшее слѣдствіе для  
 ея цѣлости, если бы онъ нашелъ въ Дими-  
 пріи менѣе бодрости и неустрашимости.  
 Испорикъ Липовскій, вмѣсто трехъ похо-  
 довъ, описываетъ только одинъ, рассказывая  
 слѣдующія обшпояшельства, несогласныя  
 съ извѣстіями нашихъ современныхъ Лыпо-  
 писцевъ: „Димпрій, надменный успѣхами  
 „своего оружія, хотѣлъ ошпять у Липвы  
 „Випебскъ, Полоцкъ и Кіевъ; прислалъ Оль-  
 „герду кремень, огниву, саблю, и велѣлъ объ-  
 „явить, что Россіяне намѣреы въ Свѣшлую

„Недѣлю похристовосованья съ нимъ въ Виль- Г. 1372.  
 „пѣ огнемъ и желѣзомъ. Ольгердъ немедлен-  
 „но выступилъ съ войскомъ въ срединѣ Ве-  
 „ликаго поспѣ и велѣ съ собою Пословъ  
 „Димитріевыхъ до Можайска; тамъ оппу-  
 „стилъ ихъ, и давъ имъ зажженный фитиль,  
 „сказалъ: *отвезите его къ вашему Князю.*  
 „Ему не нужно искать меня въ Вильнѣ: я буду  
 „въ Москвѣ съ краснымъ яйцомъ прежде, нежели  
 „этотъ фитиль угаснетъ. Истинный воинъ  
 „не любитъ откладывать: вздумалъ и сдѣ-  
 „лалъ. — Послы спѣшили уведомить Дими-  
 „трія о предстоящей опасности, и нашли  
 „его въ день Пасхи идущаго къ Заупрѣнъ;  
 „а восходящее солнце озарило на Поклон-  
 „ной горѣ станъ Липовскій. Изумленный  
 „Великій Князь требовалъ мира: Ольгердъ  
 „благоразумно согласился на оный, взявъ  
 „съ Россіянъ много серебра и всѣ ихъ вла-  
 „дѣнія до рѣки Угры. Онъ вошелъ съ Боя-  
 „рами Липовскими въ Кремль, ударилъ ко-  
 „нѣемъ въ спину на память Москвѣ, и вру-  
 „чилъ *красное яйцо* Димитрію“<sup>(30)</sup>. — Не го-  
 воря о хронологическихъ ошибкахъ сего Ис-  
 торика, замѣтимъ только, что Угра не мог-  
 ла быть границею между Ольгердовымъ Го-  
 сударствомъ и Россіею, пока Смоленскъ оста-  
 вался еще Княжесствомъ особеннымъ или  
 неприсоединеннымъ къ Липвѣ.

Ольгердъ не разсудилъ заблаго нарушить  
 перемирія, и года два не беспокоилъ Россіи.  
 Иныя опасности явились; медленно, но гро-

зно восходила плуца надъ Великимъ Княже-  
ніемъ оныя береговъ Волги. Еще Димитрій  
соглашался быти данникомъ Моголовъ, од-  
накожь не хотѣлъ терпѣть наслѣдія съ ихъ  
спороны. Вспреклъ, моженъ быти, слову  
данному Ханомъ, Послы Мамаевы, прѣхавъ  
въ Нижній съ воинскою дружиною, нагло  
оскорбили намошняго Князь, Димитрія Кон-  
стантиновича, и граждаетъ: сей Князь,  
исполняя, какъ вѣроуинно, предписаніе Мо-  
сковскаго, велѣвъ или дозволилъ народу  
умертвить Пословъ, съ коими находилось  
болѣе тысячи Мамаевыхъ воиновъ: главнаго  
изъ нихъ, Мурзу Сарайку, заключили въ  
крѣпости съ его особенною дружиною. Про-  
шло около года: объявили Сарайкѣ, что  
онъ долженъ проситися съ поварницами,  
и что ихъ будутъ содержать въ разныхъ  
домахъ. Испуганный сею вѣстію Мурза ушелъ  
онъ прѣставовъ, вбѣжалъ въ домъ Епископ-  
скій, зажегъ оный и съ помощію слугъ  
своихъ оборонялся: они пустили нѣсколько  
спрѣлъ и едва не ранили самого Суздаль-  
скаго Епископа, Діонисія; но скоро были  
всѣ жернвою народноѣ злобы <sup>(31)</sup>.

Г. 1374.  
Избіеніе  
Татаръ въ  
Нижнемъ.

Г. 1375.

Неизвѣстно, спарался ли Димитрій Кон-  
стантиновичъ или Великій Князь оправданъ  
сіе дѣло предъ судилищемъ Ханскимъ: по  
крайней мѣрѣ гордый Мамай не спертѣлъ  
никакой лвной дерзости, и послалъ войско  
опустошить предѣлы Нижегородскіе, берега  
Книа и Шлы, гдѣ началъ звать Боя-



ришъ Паресій, и гдѣ чрезъ пѣсколько дней Г. 1375. не осталось ничего, кромѣ пепла и шруповъ.

Сія вещь не могла удовлетворить гнѣву Мамаеву: онъ клялся погубить Димитрія, и Россійскіе мятежники взялись ему въ томъ способствовать. Мы упоминали о знаменитости Московскихъ чиновниковъ, называемыхъ Тысячскими, которые, подобно Князьямъ, имѣли особенную благородную дружину и были, кажется, избираемы гражданами, согласно съ древнимъ обычаемъ, чтобы предводительствовать ихъ людьми военными <sup>(32)</sup>.

Димитрій уничтожилъ сей важный санъ, непріятный для самовластія Государей и для Боярь, обязанныхъ уступать первенство чиновнику народному. Последний Московскій Тысячскій, Василій Васильевичъ Вельяминовъ, умершій Схимникомъ, оспавилъ сына, именемъ Ивана, хотѣвшаго, можетъ быть, заслужить мѣсто отца: недовольный Великимъ Княземъ, онъ вмѣстѣ съ богатымъ купцемъ Некоманомъ ушелъ къ Михаилу Тверскому, и представилъ ему случай воспользоваться злобою Мамаѣ на Димитрія, чтобы опьянить Владиміръ у Московскаго Князя. Оправивъ коварнаго Вельяминова и Некомана къ Хану, Михаилъ самъ ѣздилъ въ Липову, и возвращаясь въ Тверь, получилъ изъ Орды грамоту на Великое Княженіе. Мамаѣ обещалъ ему войско: Ольгердъ также. Не давъ имъ времени исполнить столь нужное обещаніе, легкомысленный Князь Тверскій

Послѣд-  
ній Ты-  
сячскій  
въ Мос-  
квѣ.

Г. 1375. объявилъ войну Дмитрію, пославъ своихъ Намѣстниковъ въ Торжекъ и сильный отрядъ къ Угличу.

Великій Князь оказалъ дѣятельность не-  
 Война съ обыкновенную, предвидя, что онъ въ одно  
 Тверскимъ время можетъ имѣть дѣло и съ Тверя-  
 Княземъ, нями, и съ Липвою, и съ Моголами: гонцы  
 его скакали изъ области въ область; полки  
 въ слѣдъ за ними выступали. Собралось  
 войско, многочисленное, прекрасное, на  
 равнинахъ Волока. — Всѣ Князья Удѣльные,  
 или служащіе Московскому, находились подъ  
 его знаменами: Владиміръ Андреевичъ, внукъ  
 Калипинъ; Дмитрій Конспанпиновичъ  
 Суздальскій <sup>(33)</sup> съ двумя братьями и сыномъ;  
 Князья Ростовскіе, Василій и Александръ  
 Конспанпиновичи, съ двоюроднымъ ихъ  
 братомъ, Андреемъ Оеодоровичемъ; Іоаннъ  
 Смоленскій, Василій Ярославскій, Оеодоръ  
 Михайловичъ Моложскій, Оеодоръ Романо-  
 вичъ Бѣлозерскій, Василій Михайловичъ Ка-  
 шинскій (сынъ умершаго Михаила Василье-  
 вича), Андрей Стародубскій, Романъ Ми-  
 хайловичъ Брянскій, Романъ Симеоновичъ  
 Новосильскій, Симеонъ Конспанпиновичъ  
 Оболенскій, и братъ его, Іоаннъ Торусскій.  
 Нѣкоторые изъ сихъ Князей — на примѣръ,  
 Смоленскій и Брянскій — не были Владѣ-  
 тельными: ибо въ Смоленскѣ господство-  
 валь Святославъ, дядя сего Іоанна, а въ  
 Брянскѣ сынъ Ольгердовъ. Въ Стародубѣ и  
 Бѣлозерскѣ уже властвовали Намѣстники

Московскіе <sup>(34)</sup>, Оболенскъ, Торусса и Новосиль, древніе Удѣлы Черниговскіе въ землѣ Вятичей, подобно Ярославлю, Мологѣ и Рослову, зависѣли тогда отъ Великаго Княженія; однакожь имѣли своихъ особенныхъ Владѣтелей, коимъковъ Св. Михаила Черниговскаго.

Димитрій, взявъ Микулнъ, 5 Августа осадилъ Тверь. Онъ велѣлъ сдѣлать два моста чрезъ Волгу, и весь городъ окружилъ тыномъ. Начался приступъ кровопролитный. Вѣрные Тверичане никогда не измѣняли Князьямъ своимъ: товали, шли молебны, и бились съ утра до вечера; гасили огонь, коимъ непріятель хотѣлъ обратишь ихъ силны въ пепель, и разрушили множество стуръ, заступу осаждающихъ. Всѣ Михайловы обласки были разорены Московскими Воеводами, города взаны, люди опведены въ плѣнь, скотъ истребленъ, хлѣбъ попопанъ; ни церкви, ни монастыри не уцѣлѣли: но Тверичане мужественно умирали на спѣнахъ, повинуюсь Князю и надѣясь на Бога. Осада продолжалась нѣри недѣль: Димитрій съ неперывнѣемъ ждалъ Новгородцевъ, которые явились наконецъ въ его станъ, пылая ревностію ошлалннъ Михаилу за бѣдслвіе Горжка. Еще сей Князь, видя изнеможеніе своихъ воиновъ отъ ранъ и голода, ободрялъ себя мыслію, что Ольгердъ и Кесигупій избавятъ его въ крайности: Литовцы дѣйствительно шли къ нему въ помощь; но

2575. узнавъ о силѣ Димитріевой, возвратился съ пуши. Тогда оспивалось Михаилу умереть или смириться: онъ избралъ последнее средство, и Владыка Евфимій со всеми знатнѣйшими Тверскими Боярами пришелъ въ спашь къ Димитрію, пребуя милосердіемъ и спасеніемъ.

Великій Князь показалъ достохвальную умеренность, предписавъ Михаилу условія не пятоситныя, согласныя съ благоразумною Подлипиною. Главныя изъ оныхъ были слѣдующія <sup>(85)</sup>: „По благословенію отца нашего, Алексія Митрополита всея Руси, „мы, Князь Тверскій, дай клятву за себя „и за послѣдниковъ своихъ признаванъ меня „старѣйшимъ братомъ, никогда не искать „Великаго Княженія Владимірскаго, нашея „опчины, и не принимая оного отъ Ха- „новъ, также и Новгорода Великаго; а мы „общаемся не опнимаемъ у тебя послѣд- „ственной Тверской области. Не вступайся „въ Капши, опчину Князя Василія Михай- „ловича; оппусти захваченныхъ Бояръ его „и слугъ, также и всѣхъ нашихъ, съ ихъ „достоинствомъ. Возврати колокола, книги, „церковныя оклады и сосуды, взятые въ „Торжокъ, вмѣстѣ съ имѣніемъ гражданъ, нѣтъ „свободныхъ отъ данной имъ тебе присяги: „да будутъ свободны и тѣ, кого мы зака- „зали изъ нихъ грабонами. Но предаемъ „забвенію все дѣйствія нынѣшней Тверской „осады: ни тебѣ, ни мнѣ не пресованъ

„возмездіа за убытки, понесенные нами в. Г. 1575.  
 „сей мѣсяць. — Князья Рословскіе и Яро-  
 „славскіе со мною одинъ человекъ: не обн-  
 „жай ихъ, или мы за нихъ вступимся. —  
 „Опикайся опъ союза съ Ольгердомъ: ко-  
 „гда Липва объявитъ войну Смоленскому“ —  
 „тогда уже союзнику Димитріеву —, или дру-  
 „гимъ Князьямъ, нашимъ братьямъ: мы обя-  
 „заны защищать ихъ, равно какъ и себя. —  
 „Въ разсужденіи Тапартъ поступай согласно  
 „съ нами: рѣшимся ли воевать, и ты врагъ  
 „ихъ; рѣшимся ли платить имъ дань, и ты  
 „плати оную. — Когда я и братъ мой, Князь  
 „Владиміръ Андреевичъ, сядемъ на коней,  
 „будь намъ поварищъ въ полѣ; когда по-  
 „шлемъ Воеводу, да соединится съ нами и  
 „твой.“

Въ другихъ спискахъ сей договорной гра-  
 моты сказано, что Михаилъ, въ исполненіе  
 прежнихъ условій, освободить всѣхъ людей  
 Великокняжескихъ, задержанныхъ въ Твери  
 имъ или его Боярами по долгамъ, искамъ и  
 ручательству; что Бояре вольны опъѣхашъ  
 для службы опъ Московскаго Князя къ Твер-  
 скому, или опъ Тверскаго къ Московскому,  
 но лишаются въ такомъ случаѣ своихъ жа-  
 лованныхъ помѣстьевъ; что села измѣнни-  
 ковъ Ивана Вельяминова и Некомана при-  
 принадлежатъ Димитрію; что земли и воды Но-  
 вогородцевъ, изъ честнъ служащихъ Михаилу,  
 оспаются подъ вѣдѣніемъ Новгорода; что  
 тамошніе купцы могутъ безопасно ѣздить

Г. 1375. чрезъ области Тверскія; что гражданинъ свободный обязанъ платитъ дань Князю той области, гдѣ живетъ: хотя бы и находился въ службѣ другаго, но подсуденъ единственно своему Государю; что въ дѣлахъ спорныхъ Бояре Московскіе и Тверскіе съзываются для суда на границѣ, а въ случаѣ несогласія избираютъ Князя Олега Рязанскаго въ посредники; что бѣглецы рабы, воры и душегубцы должны быть выдаваемы руками; что торговые Московскіе люди не платятъ въ Твери ничего, кромѣ законныхъ, издавна установленныхъ пошлинъ; что всякой насильственный переводъ жителей изъ одной земли въ другую воспрещается, и проч. Довольный смирениемъ гордаго соперника, Димитрій оставилъ ему все права Князя независимаго и названіе Великаго, подобно Смоленскимъ и Рязанскимъ Князьямъ. Новгородцы же заключили особенный договоръ съ Михаиломъ, который обязался дать свободу ихъ пленникамъ, *житымъ* (или парочнымъ) и прощымъ людямъ; возвратитъ товары, опяты у купцовъ Новгородскихъ, возобновитъ древнія границы между обѣими землями, наблюдать правила добраго сосѣдства, не спуская за бѣглыхъ рабовъ, должниковъ <sup>(36)</sup>, и проч. — Сія междоусобная война, счастливая для Великаго Князя, была долгое время оплакиваема въ Тверскихъ областяхъ, разоренныхъ безъ милосердія: ибо воевать значило тогда свирѣпствовать, жечь и грабить.

Димитрій, руководствуясь обычаемъ какъ Г. 1375. уснавомъ народнымъ, не заслужилъ упрековъ отъ современниковъ, которые напротивъ того славилъ его великодушіе: ибо онъ не захотѣлъ совершенно истребить Твери<sup>(37)</sup> и свергнувъ Михаила съ насльдспвеннаго престола. Лытонисцы тѣмъ болѣе клянутъ истинныхъ виновниковъ сего бѣдствія, Ивана Вельяминова и Пекомана, которые, дерзнувъ чрезъ нѣсколько лѣтъ возвратиться въ Великое Княженіе, были казнены всенародно, къ успрашенію подобныхъ имъ злодѣевъ. Народъ Московскій, долго уважавъ и любивъ отца Иванова, чиновника споль знаменнаго, съ горестію смотрѣлъ на казнь сего несчастнаго сына, прекраснаго лицомъ, благороднаго вѣдомъ; она совершилась на древнемъ *Кужковъ полѣ*, гдѣ нынѣ монастырь Срѣтенскій.

Первая смертная казнь въ Москвѣ.

Великій Князь, распусшивъ часть войска, послалъ другую на Болгаровъ съ Воеводою, Г. 1376. Княземъ Димитріемъ Михайловичемъ Волинскимъ, женатымъ на его сестрѣ, Аннѣ<sup>(38)</sup>. Сей Князь — одинъ изъ потомковъ Святополка II, какъ вѣроятно, или Романа Галицкаго — выѣхавъ изъ Волиніи служить Государю Московскому, усердствовалъ оплачивать подвигами мужества. Казанская Болгарія, еще прежде Россіи покоренная Батыемъ, съ того времени зависѣла отъ Хановъ, и жили смѣшались съ Моголами. Мурза Булакшемиръ, какъ мы упоминали, овладѣлъ ею

- Г. 1576. въ 1361 году: послѣ властвовали тамъ Осанъ, непріятель Димитрія Константиновича Суздальскаго, сверженный имъ въ 1370 году. Взявъ съ собою Посла Ханскаго — слѣдственно дѣйствуя съ согласія Мамаева — сынъ Димитріевъ, Василій, и братъ, Князь Городецкій, ходили съ войскомъ въ Болгарію: приняли дары отъ Осана, но возвели на его мѣсто другаго Князя <sup>(39)</sup>. Новый походъ Россіянъ въ сію землю имѣлъ важнѣйшую цѣль: Великій Князь, уже явный врагъ Моголовъ, хотѣлъ подчинить себѣ Болгарію. Сыновья Димитрія Суздальскаго соединились съ полками Московскими и приближились къ Казани, городу славному въ нашей Исторіи: сообщимъ любопытное преданіе о началѣ его. „Сынъ Батыевъ“ — такъ говорятъ одинъ Летописецъ XVI вѣка, бывшій любимымъ слугою Царя Казанскаго <sup>(40)</sup> — „сынъ Батыевъ, именемъ Саинъ, шелъ воевать Россію, но, обезоруженный смиреніемъ и дарами ея Князей, остановился: шунъ онъ вздумалъ завести селеніе, гдѣ бы чиновники Татарскіе, посылаемые для собранія дани въ наше опечесство, могли имѣть отдохновеніе. Мѣсто было изобильно, *пшенисто и пажитно*; но страшные змѣи обитали въ ономъ: сыскался вохвъ, который обратился ихъ въ пещель. Ханъ основалъ городъ Казань (чпо значить *котель* или *золотое дно*) и населилъ его Болгарами, Черемисами, Восяками, Мордвою, ушедшими изъ областей Рослов-
- Походъ въ Болгарію
- Марта 16.
- Начало Казани.



„скихъ во время крещенія земан Русской; Г. 1376.  
 „любилъ сіе мѣсто, гдѣ сближаются ея пре-  
 „дѣлы съ Болгаріею, Вяткою, Пермью, и  
 „часто самъ прѣзжалъ шуда изъ Сарая: оно  
 „долгое время называлось еще *Саиновымъ Юр-*  
*„томъ*.“ Сей Ханъ *Саинъ* былъ или Сарпакъ,  
 единственнѣйшій Батыевъ сынъ, извѣстный по  
 лѣтописямъ, или самъ Батый, коего Исто-  
 рикъ Татарскій, Абульгази, обыкновенно  
 именуетъ *Сагиномъ* <sup>(41)</sup>.

Казанцы встрѣтили Россіянъ въ полѣ: мно-  
 гіе изъ нихъ выѣхали на вельблюдахъ, думая  
 видомъ и голосомъ сихъ живописныхъ испуганъ  
 нашихъ коней; другіе надѣялись произвести  
 тоже дѣйствіе стукомъ и громомъ: но видя  
 неустрашимость Россіянъ, побѣжали назадъ.  
 Войско Россійское, испребывъ огнемъ села  
 ихъ, зимовища, суда, заставило двухъ Бол-  
 гарскихъ Владышелей, Осана и Махманъ-Сад-  
 пана, покориться Великому Князю. Они  
 дали ему и Димитрію Суздальскому 2000, а  
 на воиновъ 3000 рублей, и приняли въ свой  
 городъ Московскаго чиновника или таможен-  
 ника <sup>(42)</sup>: слѣдственно обязались быть дан-  
 никами Россіи. Ободренная симъ успѣхомъ,  
 она готовилась къ дальнѣйшимъ подвигамъ.

Еще Мамай оплагалъ до удобнѣйшаго вре-  
 мени дѣйствовать всѣми силами противъ  
 Великаго Князя (ибо въ Ордѣ снова свирѣп-  
 ствовала погда язва), однакожь не упускалъ  
 случая вредить Россіянамъ. Сосѣды Нижего-  
 родской области, Мордва, взядше указашъ

Г. 1377.  
Пашеспи-  
вѣ Мого-  
ловъ.

Моголамъ безопасный путь въ ея предѣлы, и Царевичъ, именемъ Арашша, съ береговъ Синяго или Араальскаго моря пришедши служить Мамаю, выступилъ съ Ханскими полками. Димитрій Суздальскій извѣстилъ о томъ Великаго Князя, который немедленно собралъ войско защитиши песня, но долго ждавъ Моголовъ, и надвясъ, что они раздумали идти къ Нижнему, послалъ Воеводу своихъ гнаться за ними, а самъ возвратился въ столицу. Сие ополченіе состояло изъ ратниковъ Переславскихъ, Юрьевскихъ, Муромскихъ и Ярославскихъ. Князь Димитрій Константиновичъ присоединилъ къ нимъ Суздайцевъ подъ начальствомъ сына, Іоанна, и другаго Князя, Симеона Михайловича <sup>(43)</sup>. Къ несчастію, умъ предводителей не оправдывалъ числа воиновъ. Повѣривъ слухамъ, что Арашша далеко, они вздумали за рѣкою Пьяною, на сѣмени Перевозской, швырнувшись ловлею звѣрей какъ дома въ мирное время. Воины слѣдовали сему примѣру безпечности: упомянутые зноемъ, сняли съ себя ланы и нагрузили ими пелери; спустивъ одежду съ плечъ, искали прохлады; другіе разсыпались по окрестнымъ сѣденіямъ, чтобы пить крѣпкій медъ или пиво. Знамена стояли уединенно; кошья, щипы лежали грудami на травѣ. Однимъ словомъ, вездѣ представлялась глазамъ веселая картина охоты, пиршества, гульбища: скоро представилась иная. Князя Мордовскіе тайно подвели Арашшу, о коемъ

говоряиъ Лѣтописцы, что онъ былъ карла Г. 1377: спаномъ, но великанъ мужеснвомъ, хипрь на войнѣ и свирѣть до крайности <sup>(44)</sup>. Арагъ-Августа ша съ пани споронъ ударилъ на Россіанъ, <sup>2.</sup> спюль внезапно и быспро, что они не могли ни изгопювнпсь, ни соединипсь, и въ общемъ смяненіи бѣжали къ рѣкѣ Шьянѣ, успиая пупь своими прупами, и неся не-пріятеля на плечахъ. Погибло множеснво воиновъ и Боярь: Князь Симеонъ Михайловичъ былъ изрубленъ, Князь Іоаннъ Димипріевичъ упонуль въ рѣкѣ, которая прославилась симъ несчастіемъ (осуждая безразсудноснть Воеводъ Димипріевыхъ, древніе Россіане говорили въ пословицу: за *Иьяною люди пьяны*). — Тапары, одержавъ совершенную побѣду, <sup>Пословица.</sup> оспавили за собою плѣнниковъ съ добычею, и на третій день явились подъ стѣнами Нпжняго Цовагорода, гдѣ царснвовалъ ужасъ: никпо не думалъ обороняпсь. Князь Димипрій Конспанпипновичъ ушелъ въ Суздаль; а жипеди спасались въ лодкахъ вверхъ по Волгѣ. Непріятель умерпвилъ всѣхъ, кого могъ захванпль; сжегъ городъ, и такимъ образомъ наказавъ его за убіеніе Писловъ Мамаевыхъ, удалился, обремененный корыстню. Сыпъ Димипрія Конспанпипновича, чрезъ нѣсколько дней прѣхавъ на сіе гореснное пепелище, спарался прежде всего возобновипль обгорѣлую каменную церковь Св. Спаса, что-бы схоронипль въ ней тѣло своего несчастнаго брата, Іоанна, упонуващаго въ рѣкѣ.

Г. 1377.

Въ то же время Моголы взяли нынѣшнюю Рязань: Князь Олегъ, изспрѣвленный, обгаренный кровію, едва могъ спастись. Впрочемъ они желали единственно грабить и жечь: мгновенно приходили, мгновенно и скрывались. Области Рязанская, Нижегородская были усыпаны пеломъ, въ особенности берега Суры, гдѣ Аранша не оставилъ въ цѣлости ни одного селенія <sup>(45)</sup>. Многіе Бояре и купцы лишились всего имѣнія; въ томъ числѣ Лытвинцы именуютъ одного знаменитаго госня, Тараса Непрова: Моголы разорили шесть его деревень, многочисленныхъ сель, кушечныхъ имъ у Князя за рѣкою Кудимою; видя, что собственность въ нихъ мѣстахъ ненадежна, онъ навсегда перѣхалъ въ Москву. — Чтобы довершить бѣдствіе Нижняго Новгорода, Мордовскіе хищники по слѣдамъ Татаръ разсыялись злодѣйствовать въ его Уѣздѣ; но Князь Борисъ Константиновичъ настигъ ихъ, когда они уже возвращались съ добычею, и поималъ въ рѣкѣ Цыпѣ, гдѣ еще плавали шруны Россіянъ. Сей Князь Городецкій вмѣстѣ съ племянникомъ, Симеономъ Димитріевичемъ, и съ Воеводою Великаго Князя, Феодоромъ Свбломъ, въ слѣдующую зиму опустились безъ битвы всю землю Мордовскую, испреблая жилища и жилищей. Онъ взялъ въ плѣнъ женъ и дѣтей, также пѣкоморыхъ людей чиновныхъ, казенныхъ послѣ въ Царство. Народъ

въ злобномъ оспервененіи влачили ихъ по льду рѣки Волги и правили псами.

Сія безчеловѣчная месть снова возбудила гнѣвъ Мамаевъ на Россіянъ: ибо земля Мордовская находилась подъ властію Хана. Нижний Новгородъ, едва возникнувъ изъ пепла, вѣпорочно былъ взятъ Тапарами: жители спасались бѣгствомъ за Волгу. — Князь Димитрій Консманпиновичъ, будучи тогда въ Городцѣ, прислалъ объявить Мамаевымъ Воеводамъ, чинобы они удовольствовались окуномъ и не дѣлали зла его Княженію. Но исполняя въ точности данное имъ повелѣніе, они хопѣли крови и развалинъ: сожгли городъ <sup>(46)</sup>, опустошили Г. 1378. Уѣздъ, и выходя изъ нашихъ предѣловъ, соединились еще съ сильнѣйшимъ войскомъ, посланнымъ имъ Мамай на самого Великаго Князя. Юля 24.

Димитрій Іоанновичъ, свѣдавъ заблаговременно о замыслахъ непріятеля, имѣлъ время собрать полки, и встрѣпилъ Тапаръ въ обласпи Рязанской, на берегахъ Вожи. Мурза Бегичъ предводительствовалъ ими. Они саміи начали битву: перешли за рѣку и съ воплемъ Августа поскакали на Россіянъ; видя же ихъ пвер- 11. Побѣ- достъ, удержали своихъ коней: пускали да надъ стрѣлы; ѣхали впередъ легкою рысью. Вели- М о г о- кій Князь стоялъ въ срединѣ, поручивъ одно л а м и: крыло Князю Данилу Пронскому, а другое Охольнигему, или ближнему Княжескому чиновнику, Тимоѣю <sup>(47)</sup>. По данному знаку все наше войско усмирелось прошивъ не-

г. 1378. пріятеля, и дружины, быспрымъ нападеніемъ рѣшило дѣло: Моголы обрапили пылъ; бросая кошья, бѣжали за рѣку. Россіяне кололи, рубили и попили ихъ въ Вождѣ цѣлыми тысячами. Нѣсколько имениныхъ Мурзъ находилось въ числѣ убитыхъ. Ночь и густая мгла слѣдующаго утра спасла остатокъ Мамаевыхъ полковъ. На другой день Великій Князь уже щепно искалъ бѣгущаго непріятеля: нашель только разбросанные въ степяхъ шапры, юрпы, кибитки и телеги, наполненныя всякими товарами. Довольный споль блестящимъ успѣхомъ, онъ возвратился въ Москву. Сія побѣда достопамятна тѣмъ, что была первою, одержанною Россіянами надъ Татарами съ 1224 года, и не спойла имъ ничего, кромѣ труда убивать людей: споль измѣнился воинспвенный характеръ Чингисханова потомства! Юный Герой Димитрій, поржесивуя оную вмѣстѣ со всѣми добрыми подданными, могъ сказать имъ словами Библіи: *Отступило время отъ нихъ: Господь же съ нами* (48)!

Мамай—испийный Власпелинь Орды, во всемъ повелѣвая Ханомъ—запрещепаль олтѣтѣва, услышавъ о гибели своего войска; собралъ новое, и споль быспро двинулся къ Рязани, что тамошній Князь, Олегъ, не имѣль времени ни ждашь вспоможенія олтѣ Великаго Князя, ни пригоповишься къ оппору: бѣжалъ изъ сподлицы за Оку, и предаль опечесство въ жерпву варварамъ. Но Мамай,

кровопролитіемъ и разрушеніями удовлепво- Г. 1576  
ривъ первому порыву меспи, не хопъль иппи  
далъе Рязани и возврапидся къ берегамъ Вол-  
ги, опложивъ ръшипельный ударъ до инаго  
времени (49).

Димитрій успъль между тѣмъ смиришь <sup>Успѣхи</sup>  
Липву. Славный Ольгердъ умеръ въ 1577 <sup>въ войнѣ</sup>  
году, не только Христіаниномъ, но и <sup>съ Лип-</sup>е о ю.  
Схимникомъ по убъжденію его супруги,  
Іуліаніи, и Печерскаго Архимандрита Да-  
вида, принявъ въ крещеніи имя Алексан-  
дра, а въ Монашесствѣ Алексія, чптобы  
загладишь свое прежнее опспуленіе опъ  
Вѣры Іисусовой. Нѣкоторые Лѣтописцы по-  
вѣспвуютъ, чпто онъ гналъ Христіанъ и за-  
мучилъ въ Вильнѣ прехъ усердныхъ исповѣд-  
никовъ Спасипеля, включенныхъ нашею Цер-  
ковію въ ликъ Свящыхъ (50); но Липовскій  
Историкъ славиптъ его терпимосптъ, сказы-  
вая, чпто Ольгердъ казилъ 500 Виленскихъ  
гражданъ за насильспвенное убіеніе семи  
Францисканскихъ Монаховъ и торжеспвенно  
объявилъ свободу Вѣры. Смерпъ сего опасна-  
го власподобца обѣщала спокойспвіе на-  
шимъ юго-западнымъ границамъ, пѣмъ болѣе,  
чпто она произвела въ Липвъ междоусобіе.  
Любимый сынъ и преемпшкъ Ольгердовъ, Ягай-  
ло, злодѣйски умерпвивъ спарца Кеспу-  
пця, принудилъ сына его, младата Витовта,  
искаптъ убѣжища въ Пруссіи. Андрей Ольгер-  
довичъ Полоцкій, державъ спорону дяди,  
упелъ во Псковъ, далъ кляпву быпъ вѣр-

нымъ другомъ Россіянъ и прїѣхалъ въ Москву служивъ Великому Князю. Перемиріе, заключенное съ Литвою въ 1373 году, было давно нарушено: ибо Москвитяне еще при жизни Ольгерда ходили осаждать Ржевъ <sup>(51)</sup>. Пользуясь раздоромъ его сыновей, Димитрій въ началѣ зимы отрядилъ своего брата, Владимира Андреевича, Князей Волынскаго и Полоцкаго, Андрея Ольгердовича, съ сильнымъ войскомъ къ Стародубу и Трубчевску, чтобы сію древнюю собственность нашего опечесства снова присоединить къ Россіи. Оба города сдались; но Полководцы Димитріевы, какъ бы уже не признавая помаиныхъ обипаишелей единокровными братьями, дозволяли воинамъ пѣнять и грабить. Въ Трубчевскѣ княжилъ братъ Андреевъ, Димитрій Ольгердовичъ: неавидя Игайла, онъ не хотѣлъ обнажить меча на Россіянъ, дружелюбно встрѣпилъ ихъ съ женою, съ дѣтьми, со всѣми Боярами, и предложилъ свои услуги Великому Князю, который, въ благодарность за то, отдалъ ему Переславль Залѣсскій съ судомъ и съ пошатиною <sup>(52)</sup>. — Такимъ образомъ Димитрій могъ надѣяться въ одно время и свергнуть иго Татаръ, и возвративъ опечесству прекрасныя земли, опияныя у насъ Литвою. Сія великая мысль занимала его благородную душу, когда онъ свѣдалъ о новыхъ грозныхъ движеніяхъ Орды, и долженствовалъ останавливать успѣхи своего оружія въ Литвѣ, чтобы противоборствовать Мамаю.

Г. 1379,  
Декабря 9.



Но прежде описанія знаменитѣйшаго изъ Г. 1379. воинскихъ подвиговъ древней Россіи предложимъ Чиппанелю церковныя дѣла сего времени, коими Димитрій, не смотря на величайшую государственную опасность, занимался съ особенною ревностію.

Еще въ 1376 году Патріархъ Филофей <sup>Дѣла церковныя.</sup> самъ собою поставилъ Кипріана, ученаго Сербина, въ Митрополиты для Россіи; но Великій Князь, негодуя на то, объявилъ, что Церковь наша, пока живъ Св. Алексій, не можетъ имѣть инаго Паспыря <sup>(53)</sup>. Кипріанъ хотѣлъ преклонить къ себѣ Новгородцевъ, и сообщилъ имъ избирательную грамоту Филофееву: Архіепископъ и народъ оповѣстывали, что воля Государа Московскаго въ семъ случаѣ должна быть для нихъ закономъ. Отверженный Россіянами, Кипріанъ жилъ въ Кіевѣ и повелѣвалъ Литовскимъ Духовенствомъ, въ надеждѣ скоро заслунить мѣсто Св. Алексія: ибо сей добродѣтельный спарецъ уже споялъ на прагъ смерти. Но Великій Князь въ мысляхъ своихъ назначилъ ему инаго преемника.

Между всѣми Московскими Іереями отличался тогда Священникъ села Коломенскаго, Митяй, умомъ, знаніями, краснорѣчіемъ, острою памятію, пріятнымъ голосомъ, красивою лица, величественною наружностію, и благородными поступками, такъ, что Димитрій избралъ его себѣ въ опіцы Духовныя и въ *Негатники*, то есть, ввѣрилъ ему хра-

Г. 1379: неніе Великокняжеской печати (54): санъ важный по тогдашнему обычаю! Со дня на день возраспала милоснѣ Гусударева къ сему челоуѣку, наславнику, Духовнику всѣхъ Боярь, равно свѣдущему въ дѣлахъ мірскихъ и церковныхъ. Онъ величался какъ Царь, по словамъ Лѣтописцевъ: жилъ пышно, носилъ одежды драгоценныя, имѣлъ множество слугъ и Опроковъ. Прошло нѣсколько лѣтъ: Димитрій, желая возвести его на степенъ еще знаменитѣйшую, предложилъ ему заступитъ мѣсто Спасскаго Архимандрита, Іоанна, который въ глубокой старости посвятилъ себя житію безмолвія. Хитрый Мишя не соглашался, и былъ силою введенъ въ монастырь, гдѣ надѣли на него клобукъ Инокъ вмѣстѣ съ мантіею Архимандрита, къ удивленію народа, особенно къ неудовольствію Духовныхъ. „Быль до обѣда бѣльцемъ“ (говорили они) „а послѣ обѣда Спарѣйшиною“, „Монаховъ еснѣ дѣло безпримѣрное.“

Сей новый санъ открывалъ путь къ важнѣйшему. Великій Князь, предвидя близкую кончину Св. Алексія, хотѣлъ, чтобы онъ благословилъ Мишю на Митрополию. Алексій, искренній другъ смиренія, давно мыслилъ вручить Пасхырскій жезлъ свой кропкому Игумену Сергію, основателю Троицкой Лавры (55): хотя Сергій, думая единственно о постѣ и молитвѣ, рѣшительно отказывался, что никогда не оставитъ своего мирнаго уединенія, но сватскій спароць, или въ на-

деждѣ склонивъ его къ тому, или не любя Г. 1372. гордаго Мишя (названнаго въ Иночествѣ Михаиломъ) опрeкся исполнитъ волю Димитріеву, доказывая, что сей Архимандритъ еще *новоукъ* въ Монашесствѣ. Великій Князь просилъ, убѣждалъ Мипрополюща: посылалъ къ нему Бояръ и Князя Владимира Андреевича; наконецъ успѣлъ сполько, что Алексій благословилъ Мишя, какъ своего Намѣстника, прибавивъ: „если Богъ, Патріархъ, и Вседенскій Соборъ удоспоитъ его правити Россійскою Церковію.“

Св. Алексій (въ 1378 году) скончался, и Мишя, къ изумленію Духовенства, самовольно возложилъ на себя *бѣлый клобукъ*; надѣлъ *мантію съ пшочниками и скрижалями*; взялъ посохъ, печать, казну, ризницу Мипрополюща; въѣхалъ въ его домъ и началъ судити дѣла церковныя самовласно. Бояре, Опрроки служили ему (ибо Мипрополюсты имѣли тогда своихъ особенныхъ свѣтскихъ чиновниковъ), а Священники присылали въ его казну извѣстные оброки и дани <sup>(56)</sup>. Онъ медленно готовился къ путешествію въ Царьградъ, желая, чтобы Димитрій велѣлъ прежде Святителемъ Россійскимъ поспавитъ его въ Епископы, согласно съ уставомъ Аноспольскимъ или Номоканонемъ: Великій Князь призывалъ для этого всѣхъ Архіереевъ въ Москву: никто изъ нихъ не смѣлъ послушаться, кромѣ Діонисія Суздальскаго, съ твердостью объявившаго,

Г. 1579. что въ Россіи одинъ Митрополитъ законно спавитъ Епископовъ. Великій Князь спорилъ, и наконецъ успѣшилъ, къ досадѣ Митяя.

Скоро обнаружилась явная ссора между симъ нареченнымъ Митрополитомъ и Діонисіемъ, ибо они имѣли наущниковъ, которые старались усилить ихъ вражду. „Для „чего“ — сказала первый Архіерею Суздальскому — „ты до сего времени не былъ у „меня и не принялъ моего благословенія?“ Діонисій отвѣтствовалъ: „Я Епископъ, а „ты Попъ: и такъ можешь ли благословлять „меня?“ Митяй затрещалъ отъ гнѣва; грозилъ, что не оставитъ Діонисія и Попомъ, когда возвратится изъ Царяграда, и что собственными руками споретъ скрижали съ его имени. Епископъ Суздальскій хотѣлъ предупредить врага своего и ѣхать къ Патриарху; но Великій Князь приславилъ къ нему спражу. Тогда Діонисій рѣшился на безчестный обманъ: далъ клятву не думать о путешествіи въ Константинополь, и представилъ за себя порукою мужа славнаго добродѣтели, Троицкаго Игумена Сергія; получивъ же свободу, тайно уѣхалъ въ Грецію, и ввелъ невиннаго Сергія въ спыдъ (57). Сей случай ускорилъ отъѣздъ Митяя, который уже 18 мѣсяцевъ управлялъ Церковію, именуясь Намѣстникомъ. Въ знакъ особенной довѣренности Великій Князь далъ ему нѣсколько бѣлыхъ харпій, запечатанныхъ его печатью, дабы онъ воспользовался

или въ Константинополѣ согласно съ Г. 1379. обиспомянувшимся, или для написанія грамоты отъ имени Димитріева, или для нужного займа денегъ. Самъ Государь, все Бояре старѣйшіе, Епископы, проводили Миссия до Оки; въ Грецію же оправились съ нимъ 3 Архимандрита, Московскій Протопопъ Александръ, нѣсколько Игуменовъ, 6 Бояръ Митрополитскихъ, 2 переводчика и цѣлый полкъ, какъ говорятъ Лѣтописцы, всякаго рода людей, подъ главнымъ начальствомъ *Большаго* Великокняжескаго Боярина, Юрья Васильевича Кочевина - Олешинскаго, собиравшаго Посла Димитріева. Казну и ризницу везли на пелегахъ.

За предѣлами Рязанскими, въ степяхъ Половецкихъ, Миссия была остановлена Татарами, и не испугался, зная уваженіе ихъ къ сану духовному. Приведенный къ Мамаю, онъ умѣлъ хитрою лестию снискать его благоволеніе, получилъ отъ новаго погданяго Хана Тюлюбека, Мамаева племянника, милостивый ярлыкъ <sup>(58)</sup>, — достигъ Тавриды, и въ Генуэзской Кафѣ сѣлъ на корабль. Уже Царьградъ открылся глазамъ Россійскихъ плавателей; но Миссия, какъ вѣпорый Моисей ( по выраженію Лѣтописца ), долженствовалъ только издали видѣть цѣль своего путешествія и честолюбія: занемогъ и внезапно умеръ, можетъ быть весьма естественно; но въ такихъ случаяхъ обыкновенно рождаются подозреніе: онъ былъ окруженъ

Г. 1579. знайними неприятелими; ибо, увѣренный въ особенной любви Великаго Князя, излишнею своею гордосію оскорблялъ и духовныхъ и свѣтскихъ чиновниковъ. Тѣло его свезли на берегъ и погребли въ Галацѣ.

Вмѣсто того, чтобы уведомить Великаго Князя о происшедшемъ и жданыи отъ него новой грамоты, спутники Мишяевы вздумали самовольно посвящать въ Минрополины кого нибудь изъ бывшихъ съ ними Духовныхъ: одни хотѣли Іоанна, Архимандрита Пелровскаго, который первый учредилъ въ Москвѣ общее житіе братское<sup>(59)</sup>; а другіе Пимена, Архимандрита Переславскаго. Долго спорили: наконецъ Бояре избрали Пимена, и будучи озлоблены укоризнами Іоанна, грозившаго обличить ихъ несправедливостію предъ Великимъ Княземъ, дерзнули оковать сего спарца. Честлюбивый Пимень торжествовалъ, и нашедши въ ризницѣ Мишяевой бѣлую хартію Димитрія, написалъ на оной письмо отъ Государя Московскаго къ Императору и Патриарху такого содержанія: „Посылая къ вамъ Архимандрита Пимена, молю, да удостоите его быти Минрополиномъ Россійскимъ: ибо не знаю лучшаго.“ Царь и Патриархъ Нилъ изъявили сомнѣніе. „Для чего (говорили они) Князь вашъ пребуемъ новаго Минрополина, имѣя Кипріана, посвященнаго Филофеемъ?“ Но Пимень и Бояре достигли своей цѣли предъими дарами,

посредствомъ другихъ бѣлыхъ харпій Димитріевыхъ занявъ у купцевъ Италіянскихъ и Воспачныхъ споль великое количество серебра, что сей Государь долго не могъ выплачивать онаго. Смягченный корыстію, Папріархъ сказалъ: „не знаю, вѣрять ли, Посла въ Россійскимъ; но совѣсть наша, чиста“ — и посвящилъ Пимена въ Софійскомъ храмѣ.

Оскорбленный вѣстію о кончинѣ Мишиевой, Великій Князь едва вѣрилъ самовольству Пословъ своихъ; объявилъ Пимена наглымъ хищникомъ Священства, и призвавъ въ Москву Кипріана заслушать мѣсто Св. Алексія, вслѣдствіе его съ великими почестями, съ колокольнымъ звономъ, со всѣми знаками искренняго удовольствія<sup>(80)</sup>; а Пимена велѣлъ остановить на возвращеніи нупи, въ Коломнѣ, и за крѣпкою стражею отвезти въ Чухлому. Съ него торжественно сняли бѣлый клобукъ: споль власнѣ Княжеская первенствовала у насъ въ дѣлахъ церковныхъ! Главный Бояринъ, Юрій Оленинскій, и всѣ совиновники Пименовы были наказаны започеніемъ. Сіе случилось уже въ 1381 году, то есть, послѣ славной Донской битвы, которую мы теперь должны описывать.

Мамай пылалъ яростію и непрерывнымъ Нашествіе Мамаево. описаніемъ Димитрію за разбитіе Ханскихъ подковъ на берегахъ Вожи; но видя, что Россіяне уже не пренебрегутъ имени Моголь-

скаго и великодушно рѣшились прошивоборствовать силой, онъ долго медлилъ, набирая войско изъ Татаръ, Половцевъ, Харазскихъ Турковъ, Черкесовъ, Ясовъ, Бурпановъ или Жидовъ Кавказскихъ, Армянъ и самыхъ Крымскихъ Генуэзцевъ <sup>(61)</sup>: одни служили ему какъ подданные, другіе какъ наемники. Наконецъ, ободренный многочисленностію своей рати, Мамай призывалъ на совѣтъ всѣхъ Князей Ординскихъ и порожественно объявилъ имъ, что идетъ, по древнимъ слѣдамъ Батые, испребить Государство Россійское. „Казнимъ рабовъ спротивныхъ!“ сказалъ онъ въ гнѣвъ: „да будутъ пепломъ грады ихъ, веси и церкви Христіанскія! Обогатимся Русскимъ золотомъ“ <sup>(62)</sup>! Желая еще болѣе обнадежить себя въ успѣхъ, Мамай вступилъ въ тѣсный союзъ съ Ягайломъ Литовскимъ, который условился дѣйствовать съ нимъ заодно. Къ сему двумъ главнымъ успѣшнѣеямъ и врагамъ нашего опечеснѣва присоединился внутренній измѣнникъ, менѣе опасный могущеснѣвомъ, но зловреднѣйшій ковареснѣвомъ: Олегъ Рязанскій, воспитанный въ ненависти къ Московскимъ Князьямъ, жестокосердый въ юности, и зрѣлымъ умомъ мужескихъ дѣлъ наученный лукавснѣву. Испытавъ въ полѣ превосходную силу Дмитрія, онъ началъ искалъ его благоволенія; будучи хитръ, уменъ, *вельетливъ*, сдѣлался ему другомъ, совѣшникомъ въ общихъ дѣлахъ государеснѣвенныхъ и посредни-



комъ — какъ мы видѣли — въ гражданскихъ Г. 1380.  
дѣлахъ Великаго Княженія съ Тверскимъ <sup>(63)</sup>.  
Думая, что грозное ополченіе Мамаево, уси-  
ленное Ягайловымъ, должно необходимо со-  
крушить Россію — спрашась быль первую  
жертвою онаго и надѣясь хитрымъ преда-  
тельствомъ не только спасти свое Княже-  
ство, но и распространить его владѣнія  
падениемъ Московскаго, Олегъ вошелъ въ пе-  
реговоры съ Моголами и съ Литвою чрезъ Измѣна  
Боярина Рязанскаго, Епифана Кореева; за-  
ключилъ съ ними союзъ и тайно условился Олега  
ждать ихъ въ началѣ Сентября мѣсяца на  
берегахъ Оки <sup>(64)</sup>. Мамай обѣщалъ ему и Ягай-  
лу всѣ будущія завоеванія въ Великомъ Кня-  
женіи, съ тѣмъ, чтобы они, получивъ сію  
награду, были вѣрными данниками Ханскими.

Димитрій въ исходѣ дѣла свѣдалъ о похо-  
дѣ Мамаевомъ, и самъ Олегъ, желая скрыть  
свою измѣну, далъ ему знать, что надобно  
готовиться къ войнѣ <sup>(65)</sup>. „Мамай со-  
„царствомъ идетъ въ землю Рязанскую про-  
„тивъ меня и тебя,“ писалъ онъ къ Вели-  
кому Князю: „Ягайло также; но еще рука  
„наша высока: бодрствуй и мужайся!“ Въ об-  
стоятельствахъ столь важныхъ, рѣшитель-  
ныхъ, первую мысль Димитрія было съ-  
нѣсть въ храмъ Богоматери и молить Все-  
вышняго о заступленіи. Облегчивъ сердце  
изліяніемъ набожныхъ чувствъ, онъ разослалъ  
гонцевъ по всѣмъ областямъ Великаго Кня-  
женія, чтобы собирать войско и немедлен-

Г. 1380. по веспи оное въ Москву. Повелѣніе его было исполнено съ рѣдкимъ усердіемъ: цѣлые города вооружились въ нѣсколько дней; ратники тысячами спремались оповсюду къ сподицѣ. Князья Ростовскіе, Бѣлозерскіе, Ярославскіе, съ своими слугами, — Бояре Владимірскіе, Суздальскіе, Переславскіе, Коспромскіе, Муромскіе, Дмитровскіе, Можайскіе, Звенигородскіе, Углицкіе, Серпуховскіе съ *Дѣтьми Болрскими* <sup>(66)</sup> или съ воинскими дружинами сославили полки многочисленныя, которые одни за другими вступали въ ворота Кремлевскія. Спукъ оружія не умолкалъ въ городѣ, и народъ съ умиленіемъ смотрѣлъ на бодрѣхъ воиновъ, готовыхъ умереть за опечесство и Вѣру. Казалось, что Россіяне пробудились опъ глубокаго сна: долговременный ужасъ имени Татарскаго, какъ бы опъ дѣйсвія сверхъестественной силы, исчезъ въ ихъ сердцахъ. Они напоминали другъ другу славную побѣду Вождскую; исчисляли всѣ бѣдствія преперпѣнныя ими опъ варваровъ въ теченіе снѣпятидесяти лѣтъ, и дивились постыдному терпѣнію своихъ опцевъ. Князья, Бояре, граждане, земледѣльцы были воспламенены равнымъ усердіемъ, ибо тиранство Хановъ равно всѣхъ угнетало, опъ преспола до хижины. Какая война была праведнѣе сей? Счастливы Государь, обнажая мечъ по движенію споль добродѣтельному и споль единодушному! Народъ, до временъ Казимы и Симеона оглу-

шаемый непрестанными ударами Моголовъ, Г. 1580. въ бѣдѣ, въ опечаленіи, не смѣлъ и думать о свободѣ: опдохнувъ подѣ умнымъ правленіемъ Князей Московскихъ, онъ вспомнилъ древнюю независимость Россіянъ, и мѣняе спрадая опъ ита иноплеменниковъ, шѣмъ болѣе хотѣлъ свергнувъ оное совершенно. Облегченіе цѣней не миритъ насъ съ рабствомъ, но усиливаетъ желаніе прервать оныя.

Каждый ревновалъ служить опечесиву: одни мечемъ, другіе молишвою и дѣлами Христіанскими. Между шѣмъ, какъ юности и мужи блиспали оружіемъ на спотнахъ Москвы, жены и спарцы преклоняли колѣна въ святыхъ храмахъ; богатые раздавали милостыню, особенно Великая Княгиня, супруга нѣжная и чувствительная <sup>(67)</sup>; а Димитрій, успроивъ полки къ выступленію, желалъ съ братомъ Владиміромъ Андреевичемъ, со всѣми Князьями и Воеводами, принявъ благословеніе Сергія, Игумена уединенной Троицкой Обищеди, уже знаменитой добродѣтелями своего основателя. Сей святой спарець, опшвергнувъ міръ, еще любилъ Россію, ея славу и благоденствіе: Лѣтописцы говорятъ, что онъ предсказалъ Димитрію кровопролитіе ужасное, но побѣду — смерть многихъ Героевъ православныхъ, но спасеніе Великаго Князя <sup>(68)</sup>; упросилъ его объѣхать въ монашырѣ, окропилъ святою водою всѣхъ бывшихъ съ нимъ Военачальниковъ и далъ ему двухъ Пноковъ въ сподвижники, именемъ

Г. 1380. Александра Пересвѣта и Ослябю, изъ коихъ первый былъ некогда Бояриномъ Брянскимъ и вѣнчанъ мужескимъ (69). Сергій вручилъ имъ знаменіе креста на Схимахъ и сказалъ: „вопъ оружіе непльнное! да служипъ „оно вамъ вмѣсто шлемовъ!“ Димитрій выѣхаль изъ Обишели съ новою и еще спльнѣйшею надеждою на помощь Небесную.

Въ этотъ часъ, когда полки съ распущенными знаменами уже шли изъ Кремля въ востокъ Флоровскія, Никольскія и Константино-Еленскія (70), будучи провождаемы Духовенствомъ съ крестами и чудотворными иконами, Великій Князь молился надъ прахомъ своихъ предшественниковъ, Государей Московскихъ, въ церкви Михаила Архангела, воспоминаая ихъ подвиги и добродѣтели. Онъ нѣжно обнялъ горестную супругу, но удержалъ слезы, окруженный свидѣтелями, и сказавъ ей: „Богъ нашъ заступникъ!“ сѣлъ на коня. Одиѣ жены плакали. Народъ спремился въ слѣдъ за воинствомъ, громогласно желая ему побѣды. Утро было ясное и тихое: оно казалось счастливымъ предзнаменованіемъ. — Въ Москвѣ оспался Воеводою Теодоръ Андреевичъ, блюсти столицу и семейство Княжеское.

Въ Коломнѣ соединились съ Димитріемъ вѣрные ему сыновья Ольгердовы, Андрей и Димитрій, предводительствуя сильною дружиною Полоцкою и Брянскою (71). Великій Князь хотѣлъ осмолить все войско: нико-

гда еще Россія не имѣла подобнаго, даже въ Г. 1380. самыя счастливыя времена ея независимости и цѣлости: *больше ста-пятидесяти тысячъ* всадниковъ и пѣшихъ спало въ ряды, и Димитрій, выѣхавъ на обширное поле Дѣвичье, съ душевною радостію видѣлъ ополченіе столь многочисленное, собранное его Монархитъ словомъ въ городахъ одного древняго Суздальскаго Княженія, нѣкогда презираемаго Князьми и народомъ южной Россіи. Скоро пришла вѣсть, что Мамай, совокушивъ всю Орду, уже при недѣли спойтъ за Дономъ и ждетъ Ягайла Липовскаго. Въ тоже время явился въ Коломнѣ Посолъ Ханскій, пребуя, чтобы Димитрій заплащилъ Моголамъ ту самую дань, какую бралъ съ его предковъ Царь Чанибекъ. Еще не довѣряя силамъ своимъ и боясь излишнею надменностію погубить опечесиво, Димитрій отвѣщивовалъ, что онъ желаетъ мира, и не отказывается отъ дани *улыренной*, согласно съ прежними условіями, заключенными между имъ и Мамаемъ; но не хочетъ разорить земли своей налогами шогоспными въ удовлетвореніе корысполубивому шпрансиву. Сей отвѣтъ казался Мамаю дерзкимъ и коварнымъ. Съ обѣихъ сторонъ видѣли необходимость рѣшить дѣло мечемъ.

Димитрій свѣдалъ тогда измѣну Олега Рязанскаго и тайныя сношенія его съ Моголами и съ Липвою; не ужаснулся, но съ видомъ горести сказалъ: „Олегъ хочетъ быть *новымъ Святополкомъ* (72)!“ и принявъ бла-

Г. 1380. глосовеніе оиѣ Коломенскаго Епископа, Герасима, 20 Августа выслушавъ къ успѣю рѣки Лопаси. Тамъ наснигъ его Князь Владиміръ Андреевичъ, вѣукъ Калининъ, и Великій Воевода Тимоѣей Васильевичъ, со всѣми оспальными полками Московскими. 26 Августа войско переправилось за Оку, въ землю Рязанскую, а на другой день самъ Димитрій и *Дворъ* Княжескій, къ изумленію Олега, увѣрившаго своихъ союзниковъ, что Великій Князь не дерзнетъ имъ прошивоборствовать, и захочетъ спасеніе быти свое въ Новгородъ или въ пустыни Дѣвскія <sup>(73)</sup>. Слыша о сплахъ Димитрія, равно боясь его и Мамаѣ, Князь Рязанскій не зналъ, что ему дѣлать; скакалъ изъ мѣста въ мѣсто; ониправлялъ гонцевъ къ Таппарамъ, къ Ягайлу, уже споявшему близъ Одоева; трещеналъ будущаго и расказывался въ своей измѣнѣ; чувствуя, сколь ужасенъ спрахъ въ злодѣйствѣ, онъ завидовалъ опасностями Димитрія, ободряемаго чистною совѣстію, Вѣрою и любовію всѣхъ добрыхъ Россіянъ.

6 Сентября войско наше приближилось къ Дону, и Князя разсуждали съ Боярами, тамъ ли ожиданъ Моголовъ, или идти далѣе? Мысли были несогласны. Олтердовичи, Князя Липовскіе, говорили, что надобно оспавить рѣку за собою, дабы удержанъ робкихъ оиѣ быгства; что Ярославъ Великій такимъ образомъ побѣдилъ Святополка и Александръ Невскій Шведовъ <sup>(74)</sup>. Еще и другое, важнѣй-

шее обстоятельство было опорою сего мнѣнія: надлежало предупредить соединеніе Ягайла съ Мамаемъ. Великій Князь рѣшился — и, къ ободренію своему, получилъ отъ Св. Сергія письмо, въ коемъ онъ благословлялъ его на битву, совѣщая ему не терять времени. Тогда же пришла вѣсть, что Мамай идетъ къ Дону, ежечасно ожидая Ягайла. Уже легкіе наши отряды встрѣчались съ Татарскими, и гнали ихъ. Димитрій собралъ Воеводъ, и сказавъ имъ: „часъ суда Божія наступаетъ,“ 7 Сентября велѣлъ искать въ рѣкѣ удобнаго броду для конницы и наводить мосты для пѣхоты. Въ слѣдующее утро былъ густой туманъ, но скоро разсѣялся: войско перешло за Донъ, и спало на берегахъ Непрядвы, гдѣ Димитрій устроилъ всѣ полки къ битвѣ. Въ срединѣ находились Князья Липовскіе, Андрей и Димитрій Ольгердовичи, Феодоръ Романовичъ Бѣлозерскій и Бояринъ Николай Васильевичъ. Въ собственномъ же полку Великокняжескомъ Бояре Іоаннъ Родіоновичъ Квашня, Михаилъ Брянокъ, Князь Іоаннъ Васильевичъ Смоленскій; на правомъ крылѣ Князь Андрей Феодоровичъ Росповскій, Князь Спародубскій того же имени и Бояринъ Феодоръ Грунка; на лѣвомъ Князь Василій Васильевичъ Ярославскій, Феодоръ Михайловичъ Моложскій и Бояринъ Левъ Морозовъ; въ Спорожевомъ полку Бояринъ Михаилъ Іоанновичъ, внукъ Акниѣевъ, Князь Симеонъ Конспанчиновичъ Оболенскій, братъ его Князь Іоаннъ Торусскій

Г. 1380.

Сентября.

Славная  
битва  
Куликов-  
ская.

Г. 1380. и Андрей Серкизь; а въ засадѣ Князь Влади-  
миръ Андреевичъ, внукъ Калитинъ, Димитрій  
Михайловичъ Болынский <sup>(76)</sup>, побѣдитель Оле-  
га и Болгаровъ, мужъ славный доблестію и  
разумомъ, — Романъ Михайловичъ Брянскій,  
Василій Михайловичъ Кашинскій и сынъ Ро-  
мана Новосильскаго. Димитрій, снопъ на вы-  
сокомъ холмѣ и видя сиройныя, необозри-  
мыя ряды войска, безчисленныя знамена, раз-  
вѣваемые легкимъ вѣтромъ, блескъ оружія и  
доспѣховъ, озаряемыхъ яркимъ осеннимъ солн-  
цемъ, — слыша всеобщія громогласныя воскли-  
канія: „Боже! даруй побѣду Государю наше-  
му!“ и вообразивъ, что многія тысячи сихъ  
бодрыхъ выпязей падутъ чрезъ нѣсколько  
часовъ, какъ усердныя жертвы любви къ отече-  
ству, Димитрій въ умилении преклонилъ  
колѣна, и проснирая руки къ златому образу  
Спасителя, сіявшему вдали на *герноль зна-  
мени* Великокняжескомъ, молился въ послед-  
ній разъ за Христіанъ и Россію; сѣлъ на  
коня, объѣхалъ всѣ полки и говорилъ рѣчь  
къ каждому, называя воиновъ своимъ вѣрными  
товарищами *или* *или* *братьями*, утверждая  
ихъ въ мужество и каждому изъ нихъ общая  
славную память въ мірѣ, съ вѣнцемъ мучени-  
ческимъ за гробомъ <sup>(76)</sup>.

Войско пронудось, и въ шестомъ часу  
дня увидѣло непріятеля среди обширнаго  
поля Куликова. Съ обѣихъ сторонъ Вожди  
наблюдали другъ друга, и шли впередъ медлен-  
но, измѣряя глазами силу противниковъ: сила



Татаръ еще превосходила нашу. Димитрій, Г. 1380. пылая ревностію служилъ для всѣхъ примѣромъ, хотѣлъ сражаться въ передовомъ полку: усердные Бояре молнии его опасаясь за густыми рядами главнаго войска, въ мѣснѣхъ безопасѣишемъ. „Долгъ Князя“ — говорили они — „смотришь на бѣгву, видишь подвиги „Воеводъ и награждаешь достойныхъ. Мы всѣ „гопovy на смерть; а ты, Государь люби- „мый, живи и предай нашу память време- „намъ будущимъ. Безъ тебя нѣтъ побѣды“ (77). Но Димитрій опровергалъ: „Гдѣ вы, тамъ „и я. Скрываясь назадъ, могу ли сказать „вамъ: *братья! умремъ за отечество?* Слово „мое да будетъ дѣломъ! Я вождь и началь- „никъ: стану впередъ и хочу положить свою „голову въ примѣръ другимъ.“ Онъ не измѣ- нилъ себѣ и великодушію; трогательно чи- тая Псаломъ: *Богъ намъ прилѣжище и сила,* первый ударилъ на враговъ, и бился муже- ственно какъ рядовой воинъ; наконецъ опѣ- халъ въ средину полковъ, когда бѣгва сдѣла- лась общою.

На пространствѣ десяти верстъ лилася кровь Христіанъ и невѣрныхъ (78). Ряды смѣ- шались: индѣ Россіяне ибѣснѣли Моголовъ, индѣ Моголы Россіянъ; съ обѣихъ сторонъ храбрые падали на мѣснѣхъ, а малодушные бѣ- жали: такъ нѣкоторые Московскіе неопыт- ные юноши — думая, что все погибло — обратили тылъ. Непріятель открылъ себѣ путь къ Большимъ, или Княжескимъ знаме-

Г. 1380. Намъ, и едва не овладѣлъ ими: вѣрная дружина описнояла ихъ съ напряженіемъ всѣхъ силъ. Еще Князь Владиміръ Андреевичъ, находясь въ засадѣ, былъ только зринелемъ битвы, и скучалъ своимъ бездѣйствіемъ, удерживаемый опытнымъ Димитріемъ Волынскимъ. Наспалъ девятый часъ дня: сей Димитрій, съ величайшимъ вниманіемъ прихвѣчая всѣ движенія обѣихъ ратей, вдругъ извлекъ мечъ, и сказалъ Владиміру: „теперь наше время.“ Тогда засадный полкъ выступилъ изъ дубравы, скрывавшей его отъ глазъ непріятеля, и беспрочно успремился на Моголовъ. Сей внезапный ударъ рѣшилъ судьбу битвы: враги изумленные, разсѣянные, не могли пропихиваться новому спрою войска свѣжаго, бодрого, и Мамай, съ высокаго кургана, смотря на кровопролитіе, увидѣлъ общее бѣгство своихъ; шерзаемый гнѣвомъ, шоскою, воскликнулъ: „Великъ Богъ Христіанскій!“ и бѣжалъ въ слѣдъ за другими. Полки Россійскіе гнали ихъ до самой рѣки Мечи, убивали, попили, взяли сѣна и непріятельскій и несметную добычу, множество шелегъ, коней, вельблюдовъ, навьюченныхъ всякими драгоценностями (79).

Мужественный Князь Владиміръ, Герой сего незабвеннаго для Россіи дня, довершивъ побѣду, спалъ *на костяхъ* или на полѣ битвы, подъ чернымъ знаменемъ Княжескимъ, и велѣлъ ирубить въ воинскія трубы: со всѣхъ спорошъ съѣзжались къ нему Князья и Пол-

ководцы, но Дмитрія не было. Изумленный Г. 1380. Владимір спрашивалъ: „гдѣ братъ мой и „первоначальникъ нашей славы?“ Никто не могъ дать объ немъ вѣсти <sup>(80)</sup>. Въ безпокойствѣ, въ ужасѣ Воеводы разсыялись искать его, живаго или мертваго; долго не находили: наконецъ два воина увидѣли Великаго Князя лежащаго подъ срубленнымъ деревомъ. Оглушенный въ битвѣ сильнымъ ударомъ, онъ упалъ съ коня, обезпамятѣлъ и казался мертвымъ; но скоро открылъ глаза. Тогда Владиміръ, Князья, чиновники, преклонивъ колѣна, воскликнули единогласно: „Государь! ты „побѣдилъ враговъ!“ Дмитрій вспалъ: видя брата, видя радостныя лица окружающихъ его и знамена Христіанскія надъ трупами Моголовъ, въ восторгѣ сердца изъявилъ благодарность Небу; обнялъ Владиміра, чиновниковъ; цѣловалъ самыхъ прослѣхъ воиновъ, и съѣлъ на коня, здравый веселіемъ духа, и не чувствуя изнуренія силъ. — Шлемъ и латы его были изсѣчены, но обатрены единственно кровію невѣрныхъ: Богъ чудеснымъ образомъ спасъ сего Князя среди безчисленныхъ опасностей, коимъ онъ съ излишнею пылкостью подвергался, сражаясь въ полѣ непріятелей и часто оснавая за собою дружину свою. Дмитрій, провождаемый Князьями и Боярами, объѣхалъ поле Куликово, гдѣ легло множество Россіянъ, но въ четверо болѣе непріятельскій <sup>(81)</sup>, такъ, что, по сказанію некоторыхъ Историковъ, число всѣхъ убитыхъ

Г. 1380. проспиралось до двухъ сотъ тысячъ. Князья Бѣлозерскіе, Оеодоръ и сынъ его Іоаннь, Торусскіе Оеодоръ и Мстиславъ, Дорогобужскій Дмитрій Монастыревъ, первоспешные Болге Симеонъ Михайловичъ, сынъ Тысяческаго Николай Васильевичъ, внукъ Акимова Махань, Андрей Серкизь, Волуй, Бренко, Левъ Морозовъ и многіе другіе положили годовы за опсечество: а въ числѣ ихъ и Сергіевъ Інокъ Александръ Пересвѣшъ, о коемъ пишунъ, что онъ еще до начала битвы палъ въ единоборствѣ съ Печеньгомъ, богатыремъ Мамаевымъ, сразивъ его съ коня и выспѣ съ нимъ испутивъ духъ; коспи сего и другаго Сергіева Священновѣщія, Ослаби, покояща донынѣ близъ монастыря Симонова <sup>(82)</sup>: Опанавливаясь надъ трупами мужей знаменнѣйшихъ, Великій Князь плашилъ имъ дань слезами умиленія и хвалою; наконецъ, окруженный Воеводами, торжественно благодарилъ ихъ за оказанное мужество, обѣщая награждать каждого по достоинству, и велѣлъ хоронить шѣла Россіянъ. Послѣ, въ знакъ признательности къ добрымъ сподвижникамъ, имъ убѣненнымъ, онъ успавилъ празднованъ вѣчно ихъ память въ Субботу Дмитровскую <sup>(83)</sup>, доколѣ существуетъ Россія.

Игало въ день битвы паходился не болѣе какъ въ 30 или въ 40 верскахъ отъ Мама: узнавъ ея слѣдствіе, онъ пришелъ въ ужасъ и думалъ только о скоромъ бѣгствѣ, шакъ,

что легкіе наши отряды нигдѣ не могли Г. 1380.  
его настигнуть. Со всѣхъ сторонъ счастли-  
вый Димитрій, однимъ ударомъ освободивъ  
Россію отъ двухъ грозныхъ непріятелей, по-  
слалъ гонцевъ въ Москву, въ Переславль,  
Косиному, Владимірь, Росиновъ и другіе го-  
рода, гдѣ народъ, свѣдавъ о переходѣ войска  
за Оку, днью и ночью молился въ храмахъ.  
Извѣстіе о побѣдѣ сполнѣ рѣшительной про-  
извело восхищеніе неописанное. Казалось,  
что независимость, слава и благоденствіе  
нашего отечества утверждены ею навѣки;  
что Орда мала и не возстанетъ; что кровь  
Христіанъ, обогрившая берега Дона, была  
послѣднею жертвою для Россіи, и совершен-  
но умилоствовала Небо. Всѣ поздравляли другъ  
друга, радуясь, что дожили до времени сполнѣ  
счастливыхъ, и славили Димитрія, какъ  
второго Ярослава Великаго и новаго Але-  
ксандра, единогласно назвавъ его *Донскимъ*,  
а Владиміра Андреевича *Храбрымъ* <sup>(84)</sup>, и спа-  
вя Мамаево побоище выше Алтскаго и Пев-  
скаго. Увидимъ, что оно, къ сожалѣнію, не  
имѣло тѣхъ важныхъ, прямыхъ слѣдствій,  
какихъ Димитрій и народъ его ожидали; но  
стало знаменитѣйшимъ въ преданіяхъ  
нашей Исторіи до самыхъ временъ Петра  
Великаго, или до битвы Полтавской: еще  
не прекратило бѣдствій Россіи, но доказало  
возрожденіе силъ ея, и въ несомнительной  
связи дѣйствій съ причинами отдаленными  
служило основаніемъ успѣховъ Іоанна III;

Г. 1380. коему судьба назначила совершить дѣло предковъ, менѣе счастливыхъ, но равно великихъ.

Для чего Димитрій не хотѣлъ воспользо-  
ваться побѣдою, гнать Мамай до береговъ  
Ахтубы и разрушить гнѣздо тиранства?  
Не будемъ обвинять Великаго Князя въ  
ошибочности. Таптары бѣжали, однакожь все  
еще сильные числомъ, и могли въ Волж-  
скихъ Улусахъ собрать полки новые; над-  
лежало идти въ слѣдъ за ними съ вой-  
скомъ многочисленнымъ: какимъ образомъ про-  
довольствовать оное въ снѣгахъ и ну-  
сныхъ? Народу кочующему нужна только  
пасека для скопа его, а Россіяне должемъ  
спасовали бы везти хлѣбъ съ собою, видя вне-  
реди глубокую осень и зиму, имѣя лошадей  
не приученныхъ идти по одною изсохшею  
правою. Множество раненыхъ требовало  
призрѣнія, и побѣдители чувствовали нужду  
въ отдохновеніи. Думая, что Мамай ни-  
когда уже не дерзнетъ вознестись на Россію,  
Димитрій не хотѣлъ безъ крайней необходи-  
мости подвергать судьбу Государства даль-  
нѣйшимъ опасностямъ войны, и въ на-  
деждѣ заслужить счастье умѣренностію,  
возвратился въ столицу. Шестые его отъ  
поля Куликова до вратъ Кремлевскихъ было  
пораженіемъ непрерывнымъ <sup>(85)</sup>. Вездѣ на-  
родъ встрѣчалъ побѣдителя съ веселіемъ,  
любовію и благодарностію; вездѣ гремѣла  
хвала Богу и Государю. Народъ свѣпалъ  
на Димитрія какъ на Ангела-хранителя,

ознаменованнаго печашію Небеснаго благо- Г. 1380.  
воленія. Сіе блаженное время казалось  
испннннмъ очарованіемъ для добрыхъ Рос-  
сіянъ: оно не продолжилось!

Уже зная всю черноту души Олеговой, и  
свѣдавъ еще, что сей измѣнникъ спарался  
вредить Московскимъ полкамъ на возвра-  
тномъ ихъ пути чрезъ области Рязанскія;  
испроблялъ мстны, даже захватывалъ и гра-  
билъ слугъ Великокняжескихъ, Димитрій  
гоповидся наказати его. Тогда именитѣй-  
шіе Бояре Рязанскіе пріѣхали въ Москву  
объявивъ, что Князь ихъ ушелъ съ своимъ  
еменействомъ и Дворомъ въ Литву; что  
Рязань поддается Герою Донскому и молить  
его о милосердіи. Димитрій оправдалъ труда  
Московскихъ Намѣстниковъ; но хитрый  
Олегу, бывъ нѣсколькомѣсяцевъ изгнанникомъ,  
умѣлъ проявить его чувствительность зна-  
ками раскаянія и возвратился на престолъ,  
съ обѣщаніемъ ошказаться опъ Ягайловой  
дружбы, считалъ Великаго Князя спар-  
шимъ братомъ и былъ съ нимъ за-одно въ  
случаѣ войны или мира съ Литвою и Та-  
тарами. Въ семъ письменномъ договорѣ  
сказано, что Ока и Цна служатъ границею  
между Княженіями Московскимъ и Рязан-  
скимъ; что мѣста, ошнанные у Татаръ,  
безспорно принадлежатъ тому, кто ихъ  
ошнать; что городъ Тула, названный име-  
немъ Царицы Тайдулы, жены Чанибековой,  
и нѣкогда управляемый ея Баскаками, осмаш-

Г. 1380. ся собственностію Димитрія, равно какъ и бывшая Мордовская обласль, Мещера, купленная имъ у ипамошняго крещенаго Князя, именовъ Александра Уковича <sup>(86)</sup>. Великодушіе дѣйствиуемъ только на великодушныхъ: суровый Олегъ могъ поминить обиды, а не благопворенія; скоро забылъ милосіе Димитрія, и воспользовался первымъ случаемъ нанести ему вредъ.

Уничиженный, поруганный Мамай, достигнувъ своихъ Улусовъ въ видѣ робкаго бѣглеца, скрежепалъ зубами и хопѣлъ еще опивданъ силъ пропнивъ Димитрія; но судьба послала ему инаго непріятеля. Тохтамышъ, одинъ изъ потомковъ Чингисхановыхъ, изгнанный изъ Орды Канчакской Ханомъ Тамер-Урусомъ <sup>(87)</sup>, сипскалъ дружбу славнаго Тамерлана, копорый, смиренно называясь Эмир-ромъ или Княземъ Моголовъ Чагапайскихъ, уже власпвовалъ надъ обѣими Бухаріями. Съ помощію сего впората Чингиса Тохтамышъ, объявивъ себя наслѣдникомъ Батыева преспола, шель къ морю Азовскому. Мамай испрѣшилъ его близъ нынѣшняго Мариуполя, и на томъ мѣспѣ, гдѣ Могоды въ 1224 году испребили войско нашихъ соединенныхъ Князей, былъ разбиенъ на голову; оспавленный невѣрными Мурзами, бѣжалъ въ Кафу, и тамъ кончилъ жизнь свою: Генуэзцы обѣщали ему безошасность, но коварно умертвили его, чпобы угодинъ побѣдипелю или завладѣшь Мамаевою казною <sup>(88)</sup>. Тохта-



мышь воцарился въ Ордѣ и дружелюбно далъ знанъ всѣмъ Князьямъ Россійскимъ, что онъ побѣдилъ ихъ врага общаго. Димитрій принялъ Ханскіе Пословъ съ ласкою, отпустилъ съ честью, и въ слѣдъ за ними отпустилъ собственныя съ богатыми дарами для Хана; то же сдѣлали и другіе Князья. Но дары не даны, и ласки не рабство: надменный, честолюбивый Тохтамышъ не могъ удовольствоваться привѣтствіями: онъ хотѣлъ владѣть какъ Батый или Узбекъ надъ Россією.

Въ слѣдующее лѣто Ханъ послалъ къ Димитрію Царевича Акхозя и съ нимъ 700 воиновъ, требовавъ, чтобы всѣ Князья наши, какъ древніе подданные Моголовъ, немедленно явились въ Ордѣ. Россіане содрогнулись. „Давно ли“ — говорили они — „мы одержали побѣду на берегахъ Дона? не уже ли кровь Христіанская лилась щедро?“ Государь думалъ согласно съ народомъ, и Царевичу въ Нижнемъ Новгородѣ сказали, что Великій Князь не отвѣтствуетъ за его безопасность, если онъ придетъ въ сполну съ воинскою дружиною <sup>(89)</sup>. Акхозя возвратился къ Хану, отправивъ въ Москву нѣкоторыхъ изъ своихъ товарищей. Даже и сіи люди, услащенные знаками народной ненависти Россіянъ къ Моголамъ, не посмѣли туда ѣхать; а Димитрій, излишно надѣясь на слабость Орды, спокойно занимался дѣлами внутренняго правленія.

Г. 1381

Г. 1382. Прошло около года: Ханъ молчалъ, но  
 въ тишинѣ готовился дѣйствовать. Вдругъ  
 услышали въ Москвѣ, что Таптары захватили  
 всѣхъ нашихъ купцевъ въ землѣ Болгарской  
 и взяли у нихъ суда для первоза войска Хан-  
 ского чрезъ Волгу; что Тохтамышъ идетъ  
 на Россію; что вѣроломный Олегъ встрѣ-  
 щалъ его близъ границы, и служилъ ему  
 путеводителемъ, указывая на Окъ безопас-  
 ные броды <sup>(90)</sup>. Сія вѣсть, привезенная изъ  
 Улусовъ нѣкоторыми искренними доброхо-  
 тами Россіянъ, изумила народъ: еще велико-  
 душная рыцарская Правитель могла бы  
 воспламенить его ревность, и Герой Дон-  
 скій съ мужественнымъ братомъ своимъ,  
 Владиміромъ Андреевичемъ, съѣхали высту-  
 пить въ поле; но другіе Князья измѣнили  
 чести и славу. Самъ плесень Великаго Князя,  
 Димитрій Нижегородскій, свѣдавъ о бысп-  
 ромъ спремленіи непріятеля, послалъ къ  
 Хану двухъ сыновей съ дарами. Одни увели-  
 чивали силу Тохтамышеву; нѣкоторые гово-  
 рили, что онъ важнаго урока, преперѣннаго  
 Россіянами въ битвѣ Донской, сномъ крово-  
 пролитной, хотя и счастливой, города  
 оскудѣли людьми военными; наконецъ со-  
 вѣтники Димитріевы только спорили о  
 лучшихъ мѣрахъ для спасенія отечества,  
 и Великій Князь, потерявъ бодрость духа,  
 вздумалъ, что лучше обороняться въ крѣ-  
 постяхъ, нежели искать гибели въ полѣ.  
 Онъ удалился въ Коспрому съ супругою и

Нашест-  
 віе Тох-  
 тамыша.

съ дѣльми, желая собранъ тамъ болѣе войска, и надѣясь, что Бояре, оставленные имъ въ столицѣ, могутъ долго прошившись непріятелю.

Тохтамышъ взявъ Серпуховъ и шедъ прямо къ Москвѣ, гдѣ господствовало мятежное безначаліе. Народъ не слушался ни Боярь, ни Митрополита, и при звукѣ колоколовъ спекался на Вѣче <sup>(91)</sup>, вспомнивъ древнее право гражданъ Россійскихъ, въ важныхъ случаяхъ рѣшить судьбу свою большинствомъ голосовъ. Смѣлые хотѣли умереть въ осадѣ, робкіе спасаться бѣгствомъ; первые спали на сѣнахъ, на башняхъ, и бросали камнями въ тѣхъ, которые думали уйти изъ города; другіе, вооруженные мечами и конями, никого не пускали къ городскимъ воротамъ; наконецъ, убѣжденные предсказаніями людей благоразумныхъ, что въ Москвѣ останется еще не мало воиновъ отважныхъ, и что въ долговременной осадѣ всего спрашивае голодъ, позволили многимъ удалиться, но въ наказаніе опіяли у нихъ все имущество. Самъ Митрополитъ Кипріанъ выхалъ изъ столицы въ Тверь, предпочитая собственную безопасность долгу церковнаго Пастыря: онъ былъ иноплеменикъ Волгянъ, продолжалось: народъ, оставленный Государемъ и Митрополитомъ, прашалъ время въ шумныхъ спорахъ, и не имѣлъ довѣренности къ Боярамъ.

Г. 1382. Въ сіе время явился достойный Воевода, юный Князь Липовскій, именемъ Оспей, Муже-внукъ Ольгердовъ, посланный, какъ въроян-сшвен-но, Димитріемъ. Умомъ своимъ и великоду-ый Князь-ишемъ, споль сильно дѣйствующимъ въ ош-Осшей, сносняхъ, онъ возстановилъ и рядокъ, успо-коилъ сердца, ободрилъ слабыхъ. Кунцы, зем-ледѣльцы окресныхъ селеній, пришедшіе въ Москву съ дѣлами и съ драгоценнѣйшею соб-ственностію, — Иноки, Священники пре-бывали оружія<sup>(92)</sup>. Немедленно образовались полки; каждый занялъ свое мѣсто, въ пи-шинѣ и благоустройствѣ. Дымъ и пламя вда-ли означали приближеніе Моголовъ, которые, слѣдую обыкновенію, жгли на пути всѣ де-ревни, и 23 Августа обступили городъ. Не-которые ихъ чиновники подъѣхали къ стѣ-нѣ, и зная Русской языкъ, спрашивали, гдѣ Великій Князь Димитрій? Имъ отвѣтствова-ли, что его нѣтъ въ Москвѣ. Тапары, не-пустивъ ни одной стрѣлы, ѣздили вокругъ Кремля, осматривали глубину рвовъ, башни, всѣ укрѣпленія, и выбирали мѣста для при-ступовъ; а Москвитяне, въ ожиданіи битвы, молились въ церквахъ; другіе же, менѣе на-божные, веселились на улицахъ; выносили изъ домовъ чаши крыкаго меду и шли съ друзьями, разсуждая: „Можемъ ли бояться „нашествія поганыхъ, имѣя городъ твердый „и стѣны каменные съ желѣзными ворота- „ми? Непріятели скроются, когда испыта- „юшь нашу бодрость, и съдаюшь, что Ве-

„дѣкій Князь съ сильными полками заходитъ Г. 1582.  
 „имъ въ пыль.“ Сѣи храбрецы, всходя на  
 спѣху и видя малое число Тапартъ, смѣялись  
 надъ ними (93); а Тапарты издали грозили имъ  
 обнаженными саблями, и ввечеру, къ прежде-  
 временной радости Москвитянъ, удалились  
 отъ города.

Сѣе войско было только легкимъ опря-  
 домъ: въ слѣдующій день явилась главная рать,  
 столь многочисленная, что осажденные ужас-  
 нулись. Самъ Тохтамышъ предводительство-  
 валь ею. Онъ велѣлъ немедленно начать при-  
 спухъ. Москвитяне, пускивъ нѣсколько  
 стрѣлъ, были осыпаны непріятельскими, и  
 падали на спѣхахъ цѣлыми рядами. Тапарты  
 стрѣляли съ удивительною мѣткостью, пѣ-  
 шіе и конные, стоя неподвижно или на всемъ  
 скаку, въ обѣ стороны, взадъ и впередъ (94).  
 Они приспавили къ спѣхамъ лѣсницы; но  
 Россіане обливали ихъ кипящею водою, би-  
 ли камнями, полными бревнами, и къ ве-  
 черу опразили. Три дни продолжалась бит-  
 ва; осажденные перяли многихъ людей, а не-  
 пріятель еще болѣе: ибо не имѣя спѣхобит-  
 ныхъ орудій, онъ упорствовалъ взять городъ  
 силою. И войны и граждане Московскіе, оду-  
 шевляемые примѣромъ Князя Остѣя, спара-  
 лись ошличить себя мужествомъ. Въ числѣ  
 Героевъ Лѣшописцы называютъ одного су-  
 конника, именемъ Адама, который съ во-  
 рошъ Флоровскихъ застрѣлилъ любимого Мур-

При-  
 спухъ къ  
 столицѣ.

г. 1382. зу Ханскаго. Видя неудачу, Тохтамышъ упо-  
 требилъ коварство, достойное варвара.

26 Аугу- Въ четвертый день осады непріятель изъ-  
 снѣ. Вѣро- явилъ желаніе вступитъ въ мирные перего-  
 ломство воры. Знаменитые чиновники Тохтамышевы,  
 Тохтамы- подѣхавъ къ спѣхамъ, сказали Москвитя-  
 ша: намъ, что Ханъ любитъ ихъ какъ своихъ  
 добрыхъ *подданныхъ*, и не хочетъ воевать  
 съ ними, будучи только личнымъ врагомъ  
 Великаго Князя; что онъ немедленно уда-  
 лится отъ Москвы, буде явятся выкупъ  
 къ нему съ дарами, и выкупитъ его въ сію  
 столицу, осмотрѣвъ ея достопамятности.  
 Такое предложеніе не могло обольстить лю-  
 дей благоразумныхъ; но съ Послами находи-  
 лись два сына Дмитрія Нижегородскаго,  
 Василій и Симеонъ: обманутые увѣреніями  
 Тохтамыша, или единственно исполняя во-  
 лю его, они какъ Россіяне и Христіане да-  
 ли клятву, что Ханъ сдержитъ слово и не  
 сдѣлаетъ ни малѣйшаго зла Москвитянамъ  
 (95). Храбрый Ошей совѣтовался съ Бояра-  
 ми, съ Духовенствомъ и народомъ: всѣ ду-  
 мали, что ручательство Нижегородскихъ  
 Князей надежно; что измѣнная недовѣрчи-  
 вость можетъ быть пагубна въ семъ слу-  
 чаѣ, и что безразсудно подвергать столицу  
 дальнѣйшимъ бѣдствіямъ осады, когда есть  
 способъ прекратить ихъ. Отвергли воро-  
 на: Князь Липовскій вышелъ первый изъ  
 города и несъ дары; за нимъ Духовенство  
 съ крестами, Бояре и граждане. Ошея по-

вели въ спань Ханскій — и тамъ умертви- Г. 1382.  
ли. Сіе злодѣйство было началомъ ужаса: по  
данному знаку обнаживъ мечи, тысячи Мо-  
головъ въ одно мгновеніе обогрѣлись кровію  
Россіянъ безоружныхъ, напрасно хопѣвшихъ. Взятіе и  
спасшихся бѣгствомъ въ Кремль: варвары за- разруше-  
хватали пунь, и вломались въ ворота; дру- ніе Мос-  
гіе, пригнавъ лѣсницы, взонли на спѣху. квы.  
Еще довольно ранниковъ оспавазось въ го-  
родъ, но безъ вождей и безъ всякаго устрой-  
ства: люди бѣгали толпами по улицамъ, во-  
пили какъ слабыя жены и терзали на себѣ  
волосы, не думая обороняться. Непріятель  
въ оспервененіи своемъ убивалъ всѣхъ безъ  
разбора, гражданъ и Монаховъ, женъ и Свя-  
щенниковъ, юныхъ дѣвицъ и дряхлыхъ стар-  
цевъ; опускалъ мечъ единственно для отдох-  
новенія и снова начиналъ кровопролитіе.  
Многіе укрывались въ церквахъ каменныхъ:  
Таппары опбивали двери, и вездѣ находили со-  
кровища, свезенныя въ Москву изъ другихъ, ме-  
нѣе укрѣпленныхъ городовъ. Кромѣ богатыхъ  
иконъ и сосудовъ, они взяли, по сказанію.  
Лыпонисцевъ, несмынное количество золо-  
та и серебра въ Казнѣ Великокняжеской, у  
Бояръ старѣйшихъ, у кунцевъ знаменитыхъ,  
наслѣдіе ихъ опцевъ и дѣдовъ, плодъ береж-  
ливости и прудовъ долговременныхъ. Къ вѣч-  
ному сожалѣнію потомства, сіи грабители,  
обнаживъ церкви и дома, предали огню мно-  
жество древнихъ книгъ и рукописей, тамъ  
хранимыхъ, и лишили нашу Цесюрію, до-  
\*

Г. 1382. жемъ бѣны, весьма любопытныхъ памятни-  
ковъ (96) .

Не будемъ подробно описывать всѣхъ ужа-  
совъ сего несчастнаго для Россіи дня: легко  
представитъ себѣ оныя. И въ наше время,  
когда непріятель, раздраженный упорствомъ  
осажденныхъ, силою входя въ городъ, что  
можетъ превзойти бѣдствіе жипелей? ни  
язва, ни землетрясеніе. А Тапгары со времени  
Бапыевыхъ не смягчились сердцемъ, и въ сво-  
ей Азовской роскоши упрямивъ опчасни  
прежнюю неуспрашимость, сохранили всю  
дикую свирѣпость народа спешнаго. Обре-  
менные добычею, упружденные злодѣйст-  
вами, наполнивъ ирунами городъ, они за-  
жгли его и вышли отдыхать въ поле, гоня  
передъ собою полны юныхъ Россіанъ, избран-  
ныхъ ими въ невольники.—,,Какими словами“  
—говорятъ Лынописцы—,,изобразимъ пог-  
,,дашній видъ Москвы? Сіа многоядная спо-  
,,лица *кильда* прежде богатствомъ и славою  
,,(97): въ одинъ день погибла ея красота;  
,,оспались только дымъ, пенель, земля окро-  
,,вавленная, ируны и пуспыя, обгорѣлая цер-  
,,кви. Ужасное безмолвіе смерти прерывалось  
,,однимъ глухимъ спономъ нѣкоторыхъ спра-  
,,дальцевъ, изсѣченныхъ саблями Тапгаръ, но  
,,еще не лишенныхъ жизни и чувства.“

Войско Тохтамышево разсыпалось по все-  
му Великому Княженію. Владыміръ, Звени-  
городъ, Юрьевъ, Можайскъ, Дмитровъ, имѣли  
участъ Москвы. Жипели Переславля броси-



лись въ лодки, оплыли на средину озера, Г. 182. и нѣмъ спаслися отъ погибели; а городъ былъ сожженъ непріателемъ (98). Близъ Волока стоялъ съ дружиною смѣлый бранецъ Димитріевъ, Князь Владиміръ Андреевичъ: опустивъ мать и супругу въ Торжекъ, онъ внезапно ударилъ на сильный опрядъ Моголовъ и разбилъ его совершенно. Извѣщенный о томъ бѣглецами, Ханъ началъ опспускаться отъ Москвы; взялъ еще Коломну и перешелъ за Оку. Тупъ въроломный Князь Рязанскій увидѣлъ, сколь милосердъ Ташаръ, купленная гнусною измѣною, ненадежна: они поскупали въ его землѣ какъ въ непріятельской; жгли, убивали, плѣняли жителей, и заставили самого Олега скрыться. Тохтамышъ оставилъ наконецъ Россію, опправивъ шурина своего, именемъ Шихомана, Посломъ къ Князю Суздальскому.

Съ какою скорбію Димитрій и Князь Владиміръ Андреевичъ, пріѣхавъ съ своими Боярами въ Москву, увидѣли ея хладное пепелище и свѣдали всѣ бѣдствія, претерпѣнныя опечесливомъ, и споль неожиданная послѣ счастья Донской битвы! „Опцы наши“ — говорили они, проливая слезы (99) — „не побѣждали Ташаръ, но были менѣ насъ зло, „получны!“ Дѣйствительно менѣ со времени Калиты, памятныхъ началомъ усиройства, безопасности, и малодушные могли винить Димитрія въ томъ; что онъ не слѣдовалъ правиламъ Іоанна I и Симеона, ко-

Скорбь  
Димитріа.

Г. 1382. шорые искали милоспи въ Ханахъ для пользы государственнѣй; но Великій Князь, чинный въ совѣснѣ предъ Богомъ и народомъ, не боялся ни жалоуы современниковъ, ни суда попомковъ; хоня скорбѣть, однакожь не терялъ бодрости, и надѣялся умилишииъ Небо своимъ великодушїемъ въ несчастїи.

Онъ велѣлъ немедленно погребать мертвыхъ и давалъ гробоконашелямъ по рублю за 80 пѣлъ: чинъ соснавилъ 500 рублей<sup>(100)</sup>; слѣдственнѣй въ Москвѣ погнбло тогда 24,000 человекъ, кромѣ стортѣвшихъ и попомувшихъ; ибо многіе, чтобы снаспнсь онъ убїйцѣ, бросались въ рѣку. Еще не успѣли совершнть сего печальнаго обряда, когда Димпирїй послалъ Воеводѣ Московскнхъ наказанїя Олега, приписывая ему уснхъ Тохтамышевъ и бѣдствїе Великаго Княженїя. Подданные должны были отвѣтспвованъ за своего Князя: онъ умелъ, предавъ ихъ въ жернву мспнтелямъ, и войско Димпирїево, остервененное злобою, въ конецъ онуспошало Рязань, счнпая оную гнѣздомъ измѣны и спавя жншелямъ въ вину усердіе ихъ къ Олегу. — Вппорыиъ поначенїемъ Димпирїя было возобновленїе Москвы; снѣжны и башни Кремлевскїя стояли въ цѣлости: Ханъ не имѣлъ времени разрушнть онныя. Скоро кучи пепла исчезли, и новыя зданїя явились на ихъ мѣстѣ; но прѣжнее многолюдсново въ споднцѣ и въ другихъ взнпныхъ Тапарами городахъ уменьшалось на-долго.

Изгнанїе  
Олега.

Возстанс-  
вленїе  
Москвы.

Въ то время, когда подлежало дѣль Церк- Г. 1382.  
кви новыхъ Іересей вмѣсто убіенныхъ Мого-  
лами, священныхъ оскверненныя злодѣйскими  
храмы, утѣшая, ободряя народъ Паспыр-  
скими наставленіями, Митрополитъ Кипрі- Изгнаніе  
анъ спокойно жилъ въ Твери. Великій Князь Митро-  
послалъ за нимъ Болръ своихъ <sup>(101)</sup>, но объя- полища.  
вилъ его, какъ малодушнаго бѣглеца, недо-  
стойнымъ управлять Церковію, и возвра-  
тивъ изъ ссылки Пимена, поручилъ ему Рос-  
сійскую Митрополию, а Кипріанъ съ горестію  
и стыдомъ уѣхалъ въ Кіевъ, гдѣ господство-  
валъ сынъ Ольгердовъ, Владиміръ, Христі-  
анинъ Греческой Вѣры. Сноль рѣшительно  
послушалъ Димитрій въ дѣлахъ церковныхъ,  
живо чувствуя достоинство Государя, любя  
опечество, и желая, чтобы Духовенство  
служило примѣромъ сей любви для гражданъ!  
Онъ могъ досадовать на Кипріана и за дру-  
жескую связь его съ Михаиломъ Александро-  
вичемъ Тверскимъ, который, вопреки тор-  
жественному обычу и письменному договору  
1375 года, не хотѣлъ участвовать ни въ  
славѣ, ни въ бѣдствіяхъ Московскаго Кня-  
женія, и тѣмъ изъяснилъ холодность къ общей  
пользѣ Россіянъ. Скоро обнаружилась и лич- Нена-  
ная давнишняя ненависть его къ Димитрію: вистъ  
какъ бы обрадованный несчастіемъ Москвы Князя  
и въ надеждѣ воспользоваться злобою Тох- Тверскаго  
тамыша на Великаго Князя, онъ съ сыномъ къ Дими-  
своимъ, Александромъ. уѣхалъ въ Орду, чтобы трію.

снискавъ милость Хана и съ помощію Моголовъ свергнувъ Донскаго съ престола <sup>(102)</sup>.

Не время было презиравъ Тохтамыша и думать о битвахъ: разоренное Великое Княженіе пребывало мирнаго спокойствія, и народъ унылъ. Великодушный Димитрій, скръпивъ сердце, съ честью принявъ въ Москвѣ Ханскаго Мурзу, Карача, посланнаго объявить ему, что Тохтамышъ, страшный во гнѣвъ, умѣетъ и миловать пресупниковъ въ раскаяніи. Сынъ Великаго Князя,

Г. 1383,  
Апрѣля 23.

Сынъ Димитріевъ  
въ Ордѣ.

Василій, со многими Боярами отправился Волгою на судахъ въ Орду, и знаками смиренія споль угодилъ Хану, что Михаилъ Тверскій не могъ успѣть въ своихъ проискахъ, и съ досадою возвратился въ Россію.

Но милость Тохтамышева дорога спойда Великому Княженію: кровопійцы Ординскіе, называемые Послами, начали снова являться въ его предѣлахъ, и возложили на оное весьма тягоспную дань, въ особенності для

Г. 1384.

Тяжкая  
дань.

земледѣльцевъ: всякая деревня, состоящая изъ двухъ и прехъ дворовъ, обязывалась платить подшину серебромъ <sup>(103)</sup>; города давали и золото. Сверхъ того, къ огорченію Государя и народа, Ханъ въ залогъ вѣрности и осьми тысячъ рублей долгу удержалъ при себѣ юнато Князя Василія Димитріевича, вмѣстѣ съ сыновьями Князей Нижегородскаго и Тверскаго. Однимъ словомъ, казалось, что Россіяне должны спововали просипиться съ мыслию о государспвенной независимости какъ съ

мечною; но Димитрій надѣялся вмѣстѣ съ народомъ, что сіе рабство будетъ не долговременно; что паденіе мятежной Орды неминуемо, и что онъ воспользуется первымъ случаемъ освободить себя отъ ея тиранства <sup>(104)</sup>.

Для того Великій Князь хотѣлъ мира и благоуспѣхства внутри опечесства; не мнилъ Князю Тверскому за его вражду, и предлагалъ свою дружбу самому вѣроломному Олегу. Сей послѣдній неожиданно разграбилъ Г. 1385.

Коломну, плѣнивъ тамошняго Намѣстника, Александра Остѣя, со многими Боярами <sup>(105)</sup>:

Димитрій послалъ шута войско подъ начальствомъ Князя Владиміра Андреевича, но желалъ усовестить Олега, зная, что сей Князь любитъ Рязанцами и могъ бытъ своимъ умомъ полезенъ опечесству. Мужъ, знаменитый святошскою, Игумень Сергій, взялъ на себя дѣло миротворца: ѣздилъ къ Олегу, говорилъ ему именемъ Вѣры, земли Русской, и смягчилъ его сердце, такъ, что онъ заключилъ съ Димитріемъ искренній, вѣчный союзъ, утвержденный послѣ семейственнымъ: Теодоръ, сынъ Олеговъ, (въ 1387 году) женился на Княжнѣ Московской, Софіи Димитріевнѣ.

Миръ съ  
Олегомъ.

Великій Князь долженствовалъ еще усмирить Новгородцевъ. Они (въ 1384 году) дали Князю Липовскому, Паприкю Наримановичу, бывшій Удѣлъ отца его: Орховъ, Кексгольмъ и половину Копорья; но тамошніе жители изъявили негодование. Сдѣ-

Ссора и  
миръ съ  
Новымъ  
городомъ.

Г. 1385. лался мятежь въ Новгородѣ: Славянскій Конецъ, обольщенный дарами Патрикія, спюялъ за сего Князя на Вѣчь Двора Ярославова; другіе Концы взяли прошивную сторону на Вѣчь Софійскомъ. Вооружались; шумѣли, писали разныя грамоны или опредѣленія и наконецъ согласились, вмѣсто упомянутыхъ городовъ, опдасть Патрикію Ладогу, Русу и берегъ Наровскій, не считая нужнымъ пребыть на по Великокняжескаго соизволенія <sup>(106)</sup>. Сіе дѣло могло оскорбить Димитрія: онъ имѣлъ еще важнѣйшія причины быть недовольнымъ. Въ печеніе десяти лѣтъ ославляемые въ покоѣ сосѣдами, Новгородцы, какъ бы скучая тишиною и мирною торговлею, полюбили разбой, украшая оныя именемъ *молодегества*, и многочисленными толпами ѣздили грабить купцевъ, селенія и города по Волгѣ, Камѣ, Вяткѣ. Въ 1371 году они завоевали Кострому и Ярославль, а въ 1375 вѣпорично явились подъ спѣнами первой, гдѣ начальствовалъ Воевода Плесей: ихъ было 2000, а вооруженныхъ Костромскихъ гражданъ 5000; но малодушный Плесей, съ двухъ сторонъ обойденный непріятелемъ, бѣжалъ: разбойники взяли городъ, и цѣлую недѣлю въ немъ злодѣйствовали; пѣняли людей, опустошали дома, купческія лавки, и бросивъ въ Волгу, чего не могли увезти съ собою, опправились къ Нижнему; захватили и тамъ многихъ Россіянъ, и продали ихъ какъ не-

вольничковъ Воспочнымъ купцамъ въ Болга- Г. 1385.  
рахъ. Еще недовольные богатою добычею,  
сѣи храбрецы, предводимельствуемые какимъ-  
то Прокошемъ и другимъ Смоленскимъ  
Ашаманомъ, наступились далѣе внизъ по Волгѣ,  
къ Сараю, и грабили безъ сопротивленія до  
самаго Хазиторокина или Аспрахана, древ-  
няго города Козаровъ; наконецъ, обма-  
нушые лестию шаошняго Князя Моголь-  
скаго, именемъ Сальчя, были все побиты;  
а Вяичане (въ 1379 году) истребили другую  
шайку такихъ разбойниковъ близъ Казани.  
Занятый опасностями и войнами, Дми-  
трій терпѣлъ сѣю дерзость Новгородцевъ  
и видѣлъ, что она возрастала: Правитель-  
ство ихъ захватывало даже его собствен-  
ности, или доходы Великокняжескіе, и (въ  
1385 году) оплодилось отъ церковнаго  
суда Московской Митрополіи: Посадникъ,  
Бояре, *Житые* (именитые) и черные люди  
всѣхъ пяти Концевъ торжественно присяг-  
нули на Вѣчѣ, чтобы ни въ какихъ тяж-  
бахъ, подсудныхъ Церкви, не относились  
къ Митрополиту, но рѣшили оныя самому  
Архіепископу Новгородскому по Грече-  
скому Номоканону или Кормчей Книгѣ,  
вмѣстѣ съ Посадникомъ, Тысяцкимъ и  
четырма посредниками, избираемыми съ обѣ-  
ихъ сторонъ изъ Бояръ и людей *Житыхъ*.  
Испытавъ бесполезность дружелюбныхъ  
представленій и самыхъ угрозъ, огорчаемый  
спрошнливостию Новгородцевъ и явнымъ

ихъ намѣреніемъ бысть независимыми отъ Великаго Княженія, Дмитрій приобѣгнулъ къ оружію, чѣтобы утвердиль власнѣ свою надъ сею знаменитою обласнію и со временемъ воспользоваться ея силами для общаго блага или освобожденія Россіи.

Г. 1386.

Двадцать-шесть обласней соединили своихъ ратниковъ подъ знаменами Великокняжескими: Москва, Коломна, Звенигородъ, Можайскъ, Волокъ Ламскій, Ржевъ, Серпуховъ, Боровскъ, Дмитровъ, Переславль, Владиміръ, Юрьевъ, Муромъ, Мещера, Спасродубъ, Суздаль, Городецъ, Нижній, Коспрома, Угличъ, Ростовъ, Ярославль, Молога, Галичъ, Бѣлозерскъ, Устюгъ. Самые подданные Новгорода, жители Вологды, Бежецка, Торжка (кромя знашнѣйшихъ Бояръ сего послѣдняго) взяли сторону Дмитрія. Зимною, предъ самымъ Рождествомъ Христовымъ, онъ съ братомъ Владиміромъ Андреевичемъ и другими Князьями выступилъ изъ Москвы; не хотѣвъ слушать Пословъ Новгородскихъ, и въ день Богоявленія расположился спаномъ въ придцати верстахъ отъ береговъ Волхова, обративъ въ пепель множество селеній. Тамъ встрѣпилъ его Архіепископъ, спарецъ Алексій, съ убѣдительнымъ моленіемъ просилъ вину Новгородцевъ, готовыхъ заплатить ему 8000 рублей. Великій Князь не согласился, и Новгородцы, извѣщенные о томъ, готовились къ сильному оппору; подъ начальствомъ Паприкія и



другихъ Князей, намъ неизвѣстныхъ <sup>(107)</sup>; оградили валъ пыномъ, сожгли предмѣстїя, двадцать чешыре монастыря въ окрестностяхъ и всѣ дома за рвомъ въ прѣхъ Концахъ города, въ Плотинскомъ, въ Людинѣ и въ Перевскомъ; два раза выходили въ поле для бишвы, ожидая непрїятеля, и возвращались, не находя его. Имѣя войско довольно многочисленное, тошовое сразисься усердно, и не пожалѣвъ ни домовъ, ни церквей для лучшей защиты города, они еще хотѣли отвраишь кровопролитїе, и послали двухъ Архимандритовъ, 7 Переевъ и 5 гражданъ, отъ имени пѣти Концевъ, чптобы склонили Димитрія къ миру. Съ одной стороны знаки раскаянїя и смиренїя, съ другой пвердоспъ, но соединенная съ умѣренностїю, произвели наконецъ желаемое дѣйствїе. Великій Князь подписалъ мирную грамоту, съ условїемъ, чптобы Новгородъ всегда повиновался ему какъ Государю верховному, платилъ ежегодно такъ называемый *герный боръ*, или дань, собираемую съ чернаго народа, и внесъ въ казну Княжескую 8000 рублей за долговременныя наглосипи своихъ разбойничковъ. Новгородцы тогда же вынули изъ Софїйскаго сокровища и прислали къ Димитрію 3000 рублей, отправивъ чиновниковъ въ Двинскую землю для собранїя оспальныхъ пѣти тысячъ: ибо Двиняне, имѣвъ также учаспїе въ разбояхъ Волжскихъ, должныспивали учаспивованпъ и въ наказанїи за

г. 1386. оныѣ. Димитрій возвратился въ Москву съ честію и безъ всякаго урона, оставивъ въ обласпяхъ Новгородскихъ глубокіѣ слѣды ранныхъ бѣдспвій. Многіѣ купцы, земледѣльцы, самыѣ Иноки лишились своего достоянія, а нѣкоторые люди и вольноспны (ибо Москвитяне по заключеніи мира освободили не всѣхъ плѣнниковъ); другіѣ, обнаженные хищными войнами, умерли отъ холода на спсннхъ и въ лѣсахъ. — Къ несчастію, Новгородцы не пріобрѣли и внуспренняго спокойспвія: ибо Великій Князь, довольный ихъ покорноснію, не оспнялъ у нихъ древняго права избирать главныхъ чиновниковъ и рѣшивъ дѣла государспвенныя приговоромъ Вѣча. Такъ (въ 1388 году) при Конца Софійской Спюроны воспали на Посадника Іосифа, и злобспвуя на Торговую, гдѣ сей чиновникъ нашелъ друзей и защитниковъ, болѣе двухъ недѣль не имѣли съ нею никакого сообщенія <sup>(1 8)</sup>. Исполняя, кажепся, волю Димитріеву, Новгородцы оспняли Русу и Ладогу у Паприкія Нариманповича; а чрезъ два года оспдали ихъ другому Князю Липовскому, Лугвенію-Симеону Ольгердовичу, желая на случай войны съ Шведами или Нѣмцами имѣть въ немъ полководца и живъ съ его братьями въ союзѣ.

Крещеніе  
Липвы. Въ сіѣ время Липва была уже въ числѣ Державъ Хреспіанскихъ. Ягайло (въ 1386 году) съ согласія Вельможъ Польскихъ женился на Ядвигѣ, дочери и единспвенной наслѣдницѣ

ихъ умершаго Короля Людовика, принялъ Г. 1386. Вѣру Лапинскую въ Краковѣ вмѣстѣ съ до-  
стоинствомъ Государя Польскаго и крестилъ  
свой народъ волею и неволею <sup>(109)</sup>. Чѣобы  
сократить обрядъ, Липовцевъ ставили въ ря-  
ды цѣлыми полками: Священники кропили  
ихъ святою водою и давали имена Хрисіа-  
нскія: въ одномъ полку называли всѣхъ лю-  
дей Пепрами, въ другомъ Павлами, въ треть-  
емъ Іоаннами, и такъ далѣе; а Ягайло ѣздилъ  
изъ мѣста въ мѣсто полкованъ на своемъ  
опечеснвенномъ языкѣ Символь Вѣры. Древ-  
ній огонь Перкуновъ утащъ навѣки въ городъ  
Вильнѣ; святыя рощи были срублены или обра-  
щены въ пепель, и новые Хрисіане славилъ  
милосердіе Государя, дарившаго имъ бѣлые, су-  
конные кафтаны: „ибо сей народъ (говоришь  
Спириковскій) одѣвался до того времени  
„одними кожами звѣрей и полошномъ.“ Про-  
исшествіе, столь благословенное для Рима,  
имѣло весьма огорчительныя слѣдствія для  
Россіянъ: Ягайло, доподъ покровитель Гре-  
ческой Вѣры, сдѣлался ея гонителемъ; смѣ-  
нялъ ихъ права гражданскія, запретилъ брач-  
ные союзы между ими и Каполиками, и да-  
же мучительски казнилъ двухъ Вельможъ сво-  
ихъ, не хотѣвшихъ измѣнить Православію  
въ угодишь Королю <sup>(110)</sup>. Къ счастью, мно-  
гіе Князья Липовскіе—Владиміръ Ольгердо-  
вичъ Кіевскій, братья его Скиригайло и Ди-  
митрій, Теодоръ Волинскій, сынъ умершаго  
Любарта, и другіе—оспались еще Хрисіа-

г. 1586. нами нашей Церкви и заслужниками едино-  
вѣрныхъ.

Впрочемъ, не смотря на разномысліе въ духовномъ законѣ, Ягайловы родослѣдственники служили Королю усердно, кромѣ одного Андрея Ольгердовича Полоцкаго, друга Димитріева и Москвитянь. Между тѣмъ, какъ сей Князь дѣлалъ съ Димитріемъ опасности и славу на полѣ Куликовѣ, Скиригайло господствовалъ въ Полоцкой области; но скоро изгнанный жиделями (которые, посадивъ его на кобыду <sup>(11)</sup>, съ безчестіемъ и насмѣшками вывели изъ города) онъ прибѣгнулъ къ Магистру Ливонскому, Конраду Роденшпейну, и вмѣстѣ съ нимъ 3 мѣсяца держалъ (въ 1382 году) Полоцкъ въ осадѣ. Напрасно жидели молили Новгородцевъ какъ братьевъ о защитѣ; напрасно предлагали Магистру быть даниками Ордена, если онъ избавитъ ихъ отъ Скиригайла: Новгородцы отправили только мирное посольство къ Ягайлу, а Конрадъ Роденшпейнъ отвѣтствовалъ: „для кого осѣдаль я коня своего и вынулъ „мечъ изъ ноженъ, тому не измѣню вѣвки.“ Мужество осажденныхъ заставило непріятеля опешупинить, и любимый ими Андрей съ радостію къ нимъ возвратился; но Скиригайло въ 1386 году, предводительствуя войскомъ Ливонскимъ, взялъ сей городъ, казнилъ въ немъ многихъ людей знатныхъ, и плѣнивъ самого Андрея, опослалъ его въ Польшу, гдѣ онъ три года сидѣлъ въ тяжкомъ заключеніи.

Сей несчастный сынъ Ольгердовъ имѣлъ г. 1587.  
 вѣрнаго союзника въ Святославъ Лановичъ, Мирнага.  
 Смоленскомъ Князь: желая опомститься за него, Жестокости  
 Святославъ вснуцплъ въ нынѣшнюю Могилевскую Князя  
 Губернію, и началъ свирѣпствованіе какъ Батый въ землѣ населенной Смоленскаго  
 Россіянами. не только убивая людей, но  
 и вымышляя адскія для нихъ муки: жегъ, да-  
 вилъ, сажалъ на колъ младенцевъ и женъ,  
 веселяся опчаяніемъ сихъ жертвъ невин-  
 ныхъ <sup>(112)</sup>. Сколь вообще ни ужасны были  
 тогда законы войны, но Лѣтописцы гово-  
 ряще о сихъ злодѣйствахъ Святослава съ жи-  
 вѣющимъ омерзѣніемъ: онъ получилъ возме-  
 щеніе. Войско его, осаждая Мстиславль, быв-  
 шій городъ Смоленскій, опяташій Липвою,  
 увидѣло въ полѣ знамена нецѣлительскія:  
 Скирпайло Ольгердовичъ и юный Герой Ви-  
 товничъ, сынъ Кеспутиевъ, примирившійся съ  
 Ягайломъ, шли спасати осажденныхъ. Святос-  
 лавъ мужественно сразился на берегахъ Вехри, и  
 жилища Мстиславскіе смотрѣли съ  
 городскихъ стѣнъ на битву, упорную и кро-  
 вопролитную. Она рѣшилась въ пользу Ли-  
 повцевъ: Святославъ палъ, уязвленный ко-  
 піемъ на вылетъ, и чрезъ нѣсколько минутъ  
 испустилъ духъ. Племянникъ его, Князь  
 Іоаннъ Васильевичъ, также положилъ свою  
 голову; а сыновья, Глебъ и Юрій, были  
 взяты въ плѣнъ со многими Боярами. Побѣ-  
 дители гнались за Россіянами до Смоленска:  
 взяли окупъ съ жителей сего города, вы-

Апрѣля  
29.

дали имъ тѣла убитыхъ Князей, и посадивъ Юрія, какъ данника Липвы, на престолѣ отца его, вышли изъ владѣнія Смоленскаго; а Гдѣбъ Святославичъ оспался въ ихъ рукахъ аманатомъ.

Сии происшествія должныствовали быть крайне оскорбительны для Великаго Князя: ибо Святославъ, оспавъ отъ союза съ Липвою, усердно искалъ Димитріевою дружбы, и вмѣстѣ съ Андреемъ Ольгердовичемъ служилъ щепомъ для Московскихъ границъ на Западъ. Но Димитрій, опасаясь Липвы, еще болѣе опасался Моголовъ, и готовясь тогда къ новому разрыву съ Ордою, имѣлъ нужду въ пріязни Ягайловой. Сынъ Великаго Князя Василій, при годѣ живъ невольникомъ при Дворѣ Ханскомъ, тайно ушелъ въ Молдавію, къ пашинему Воеводѣ Пепру<sup>(113)</sup>, нашему единовѣрцу, и могъ возвратиться въ Россію только чрезъ владѣнія Польскія и Липву. Димитрій отправилъ на встрѣчу къ нему Бояръ, поручивъ имъ для личной безопасности Василіевою склонить Ягайла къ дружелюбію.

Г. 1388,  
Генваря  
19.

Они успѣли въ дѣлѣ своемъ: Василій Димитріевичъ прибылъ благополучно въ Москву, провождаемый многими Панами Польскими.

Вѣроятно, что бѣгство его изъ Орды было слѣдствіемъ намѣренія Димитріева свергнуть его Тохтамышево: другіе случаи также дока-

Смерть  
Князя  
Нижего-  
родскаго.

зываютъ сіе намѣреніе. Тесъ Донскаго, Димитрій Константиновичъ, преславился Схимникомъ въ 1383 году, памятный соору-

жепіемъ каменныхъ сплѣнь въ Нижнемъ Новѣ- Г. 1388.  
 городъ и любовію къ опечеспвленной Исто-  
 ріи (ибо мы ему обязаны древнѣйшимъ хара-  
 шейнымъ спискомъ Нестора). Сыновья его  
 и дядя ихъ, Бѣрисъ Городецкій, находились  
 тогда въ Ордѣ и спорили о наслѣдствѣ (114).  
 Ханъ опдалъ Нижегородскую обласнь дядѣ,  
 а племянникамъ, Симеону и Василю, Суз-  
 далъ, удержавъ послѣдняго аманатомъ въ  
 Сараѣ. Скучавъ долго неволю и праздноспію —  
 ищещію хопѣвъ, подобно сыну Донскаго,  
 бѣжалъ въ Россію — Василій умилоспивилъ  
 наконецъ Тохтамыша и пріѣхалъ съ его жа-  
 лованною грамошою княжитъ въ Городецъ.  
 Но сія милоспъ Ханская казалась ему не-  
 удовлеспворительною: съ помощію Великаго  
 Князя онъ и братья его, Симеонъ Суздаль-  
 скій, (въ 1388 году) опняли Нижній у дяди,  
 и презрѣвъ грамошы Ханскія, обязались во  
 всякомъ случаѣ вѣрно служитъ Димитрію:  
 Борисъ же оспался Княземъ Городецкимъ,  
 въ зависимости опъ Московскаго, копорый,  
 дѣйспвуя такимъ образомъ противъ воли  
 Тохтамыша, явно показывалъ худое къ нему  
 уваженіе.

Въ то время, какъ Россіане Великаго Вражда  
 Княженія съ надеждою или спрахомъ могли междоу  
 гошпвинься ко вшорой Донской битвѣ, Вел. Кня-  
 они были изумлены враждою своихъ двухъ Влади-  
 главныхъ зашпшниковъ. Димитрій и Князь Ромъ  
 Владиміръ Андреевичъ, братья и друзья,  
 казались дошодѣ однимъ чѣловѣкомъ, ииѣнъ

равную любовь къ опечеснву и ко славъ,  
испытанную общими опасностями, усцъ-  
хами и проливностями рока. Вдругъ Дими-  
трій, огорченный, какъ надобно думашъ,  
спарыйшими Боярами Владиміра и его къ

Г. 1389. нѣмъ приспрасиѣмъ, велѣль ихъ взять подъ  
спражу, започинъ, развезши по разнымъ  
городамъ. Сей поступокъ, доказывая власнъ  
Великокняжескую, могъ бынъ согласенъ съ  
законами справедливости, но крайне огор-  
чилъ народъ, тѣмъ болѣе, что Ганга-ы на-  
чинали уже дѣйснвованъ противъ Россіи,  
взявъ нечаянно Переславль Рязанскій: едипо-  
душнѣ первыхъ ея Героевъ было, всего нужнѣе  
для безопасности Государства (115). Явивъ  
примѣръ строгости, Димитрій спъшилъ  
удовлетворитъ желанію народа и, собщен-  
наго сердца: чрезъ мѣсяць, въ день Бла-  
говѣщенія, обнялъ бранна какъ друга и  
новою договорною грамоною утвердилъ  
Ихъ при- искренній съ нѣмъ союзъ. Въ ней сказано,  
мирѣніе. что Владиміръ признаетъ Димитрія опцемъ,  
сына его Василія браномъ *старшимъ*, Георгія  
Димитріевича *равнымъ*, а меньшихъ сыновей  
Великаго Князя *младшими* братьями; что  
они *будутъ* житъ въ любви неразрывной,  
подобно какъ ихъ опцы жили съ Симеономъ  
Гордымъ, и должны взаимно объявляти другъ  
другу навѣны злыхъ людей, желающихъ по-  
селинъ въ нихъ вражду; что ни Дими-  
трію, ни Владиміру безъ общаго согласія не  
заклучашъ договоровъ съ иными Владынами;



что первому не мѣшались въ дѣла брашнихъ Г. 1589. городовъ, второму въ дѣла Великаго Княженія, но судить тяжбы Москвитянъ обоямъ вмѣстѣ чрезъ Намѣстниковъ, а въ случаѣ ихъ несогласія прибѣгать къ суду Минпроподина или Третейскому, коего рѣшеніе оснается закономъ и для Князей; что Великому Князю, ни Боярамъ его, не покупанъ сель въ Удѣль Владиміровомъ, ни Владиміру въ обласняхъ, ему не принадлежащихъ; что если Димитрій, удовлетворяя нуждамъ государственнымъ, обложитъ данію своихъ Бояръ помѣстныхъ, то и Владиміровы обязаны внести такую же въ казну Великокняжескую; что госпн, суконники и городскіе люди свободны отъ службы, и проч. Далѣе сказано, что Владиміръ, если Богу не угодно будетъ избавить Россію отъ Моголовъ, участвуетъ во всѣхъ ея тяжбасяхъ и даетъ Ханамъ триста-двадцать рублей въ число яни тысячъ Димитріевыхъ, по сей же соразмѣрности плаща и долги государственные.

Сія грамота наиболѣе достопамятна пѣмъ, Новый  
что она утверждаетъ новый порядокъ на-  
слѣдства въ Великокняжескомъ достоинствѣ, с л ѣ д-  
оптѣнная древній, по коему племянники дол-  
женствовати уступать оное дядѣ. Владиміръ  
именно признаетъ Василія и братьевъ его,  
въ случаѣ Димитріевой смерти, законными  
наслѣдниками Великаго Княженія.

Г. 1389.  
Гончина  
Великаго  
Князя.

Примиреніе державныхъ брагпьевъ казалось истиннымъ торжествомъ государственнымъ. Народъ веселился, не предвидя несчастія, ко-  
ему надлежало случиться поелъ скоро и поелъ внезапно. Димитрію едва исполнилось со-  
рокъ лѣтъ: необыкновенная его възрачность, дородство, густые черные волосы и боро-  
да, глаза свѣтлые, огненные, изображая внуш-  
реннюю крѣпость сложенія, ручались за дол-  
готѣііе <sup>(116)</sup>. Вдругъ, къ общему ужасу, раз-  
неслася вѣсть о тяжкой болѣзни Великаго  
Князя: къ успокоенію народа сказали, что  
опасность ея миновалась; но Димитрій, не  
обольщая себя надеждою, призвалъ Игуме-  
новъ Сергія и Савасціана, вмѣстѣ съ девятию  
главными Боярами, и велѣлъ писать духов-  
ное завѣщаніе. Объявивъ Василія Димитріе-  
вича наследникомъ Великокняжескаго до-  
стоинства, онъ каждому изъ пяти сыновей  
далъ особенные Удѣлы: Василію Коломну съ  
волостями, Юрію Звенигородъ и Рузу, Ан-  
дрею Можайскъ, Верею и Калугу, Шеіру Дми-  
тировъ, Іоанну нѣсколько селъ, а Великой  
Княгинѣ Евдокіи разныя помѣстья и знач-  
ную часть Московскихъ доходовъ. Сверхъ  
областей наследственныхъ, Димитрій оп-  
казалъ впрочемъ сыну Галичъ, претѣму Бѣ-  
лозерскъ, чепвершому Угличъ, купленные  
Калипою у тамошнихъ Князей Удѣльныхъ:  
сіи города допелъ не были еще совершенно  
присоединены къ Московскому Княженію.

Нѣсколько дней Бояре и граждане упѣшались мнимымъ выздоровленіемъ любимаго ихъ Государя. Въ сіе время супруга его родила шестого сына, именемъ Константина, окрещеннаго старшимъ братомъ, Василиемъ Димитріевичемъ, и Марією, вдовою послѣдняго Тысяческаго <sup>(117)</sup>. Но скоро болѣзнь вновь усилилась, и Великій Князь, чувствуя свой конецъ, желалъ видѣть супругу, еще слабую отъ слѣдствія родовъ; изъявляя удивительную твердость, долго говорилъ съ нею и съ дѣтьми; приказывалъ имъ бытъ во всемъ ей послушными и дѣйствовать единодушно, любящю опечесство и вѣрныхъ слугъ его. Бояре въ безмолвной горести стояли вдали: онъ велѣлъ имъ приближиться и сказалъ: „Вамъ, свидѣтелямъ моего рожденія и младенчества, извѣсна внутренность души моей. Съ вами я царствовалъ и побѣждалъ враговъ для счастія Россіи; съ вами веселился въ благодѣствіи и скорбѣлъ въ злополучіяхъ; любилъ васъ искренно и награждалъ по достоинству; не касался ни чести, ни собственности вашей, боясь досадить вамъ однимъ грубымъ словомъ; вы были не Боярами, но Князьями земли Русской. Теперь вспомните, что мы всегда говорили: *умремъ за тебя и дѣтей твоихъ*. Служите вѣрно моей супругѣ и юнымъ сыновьямъ: дѣлите съ ними радость и бѣдствія.“ Представивъ имъ семнадцатилѣтняго Василія Димитріевича какъ будущаго

Г. 1589. ихъ Государя, онъ благословилъ его; избралъ ему девять совѣтниковъ изъ Вельможъ оныхъ ныхъ <sup>(118)</sup>; обнялъ Евдокію, каждого изъ сыновей и Бояръ; сказала: *Богъ мира да будетъ съ вами!* сложила руки на груди и скончался.

Маія 19. На другой день погребли Димитрія въ церкви Архангела Михаила. Трапезундскій Митрополитъ Θεοφάνης, пріѣхавшій на то время гостемъ въ Москву, совершилъ сей печальный обрядъ вмѣстѣ съ инокъ-епископами и Святымъ Игуменомъ Сергіемъ.

Не лзя, по сказанію Лынописцевъ, изобразить глубокой душевной скорби Россіянъ въ семь случаевъ: долго сипенаніе и вопль не умолкали при Дворѣ и на сипотцахъ: ибо ни-

Свойства  
Димитрі-  
евы.

кто изъ пономковъ Ярослава Великаго, кромѣ Мономаха и Александра Невскаго, не былъ сподъ любимъ народомъ и Боярами, какъ Димитрій, за его великодушіе, любовь ко славѣ опечеснѣва, сиправедливости, добросердечіе. Воспитанный среди опасностей и шума войскаго, онъ не имѣлъ знаній почеркаемыхъ въ книгахъ, но зналъ Россію и науку правленія <sup>(119)</sup>; силою одного разума и характера заслужилъ опъ современниковъ имя *орла высокопарнаго* въ дѣлахъ государственныхъ; словами и примѣромъ вливалъ мужество въ сердца воиновъ, и будучи младенецъ нездоровъ, умѣлъ съ ипвердосіію казнить злодѣевъ. Современники особенно удивлялись его сипрению въ счаііи. Какая побѣда въ древнія и новыя времена была славнѣе Донской, гдѣ какъ-

дый Россіянинъ сражался за отечество и ближнихъ? но Димитрій, осыпавый хвалами и признательнаго народа, опускалъ глаза внизъ и возносился сердцемъ единственно къ Богу всепоборителю. — Цѣломудренный въ удовольствіяхъ закономъ любви супружеской, онъ до конца жизни хранилъ дѣвическую снѣдливость, и ревностный въ благочестіи подобно Мономаху, ежедневно ходилъ въ церковь, всякую первую въ Великій носилъ пріобщался Святыхъ Таинъ и носилъ власницу на голѣвѣ; однакожь не хотѣлъ слѣдовать обыкновенію предковъ, умиравшихъ всегда Иноками: ибо думалъ, что нѣсколько дней или часовъ Монашества передъ кончиною не спасутъ души, и что Государю приспойтѣ умереть на прѣлѣ, нежели въ кельѣ.

Такимъ образомъ Лыпонисцы изображаютъ намъ добрыя свойства сего Князя; и славя его какъ *перваго побѣдителя Татаръ*, не славявъ ему въ вину, что онъ далъ Тохтамышу разорить Великое Княжество, не успѣвъ собрать войска сильнаго, и нѣмъ продолжалъ рабство отечества до времени своего правнука.

Димитрій сдѣлалъ, кажется, и другую ошибку: имѣвъ случай присоединить Рязань и Тверь къ Москвѣ, не воспользовался онымъ: желая ли изъяснить великодушное безкорыстіе? но добродѣтели Государя, прошившья силъ, безопасности, спокойствію Государства, не суть добродѣтели. Моженъ бытъ,

Г. 1389. онъ не хотѣлъ изгнаніемъ Михаила Тверскаго, шурина Ольгердова, раздражить Липвы, и думать, что Олегъ, хитрый, дѣятельный, любимый подданными, лучше Московскихъ Намѣстниковъ сохранитъ безопаснѣе юго-восточныхъ предѣловъ Россіи, если искренно съ нимъ примирится для блага отечества. — Димитрій прибавилъ къ Московскимъ владѣніямъ одну купленную имъ Мещеру, и подчинивъ себѣ Князей Ярославскихъ, не хотѣлъ опиятъ у нихъ наследственнаго Удѣла, довольный правомъ предписывать имъ законы <sup>(120)</sup>.

Строеніе  
городовъ  
и мона-  
стырей.

Въ княженіе Донскаго были основаны города Курмышъ и Серпуховъ: первый (въ 1372 году) Борисомъ Копстаншиновичемъ Городецкимъ, а второй (въ 1374) Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, которъй, чтобы притянуть шуда людей, далъ жителямъ многія выгоды и льготы, оградилъ его дубовыми стѣнами и сдѣлалъ въ немъ Намѣстникомъ своего Околыничаго, Якова Юрьевича Новосилца. Новогородцы, въ 1384 году начавъ строить каменную крѣпость Яму на берегу Луги (нынѣ Имбургъ), совершили оную въ 53 дни; а въ 1387 обвели Порховъ также кирпичными стѣнами, вмѣсто прежнихъ деревянныхъ <sup>(121)</sup>. — Знаменитые монастыри Чудовъ, Андроньевъ, Симоновскій въ Москвѣ, Высоцкій близъ Серпухова, и другіе остались также памятниками временъ Донскаго. Первые два основаны Митрополитомъ Але-

ксіємъ (который, обогативъ Чудовскую Г. 1389. Обишель драгоценными, золотыми сосудами, селами, рыбными ловлями, завѣщалъ погребсти себя въ оной, послѣдніе Святымъ Сергіємъ Радонежскимъ. Игумень Симонова Монастыря, Оеодоръ, племянникъ Сергіевъ и Духовникъ Великаго Князя, оплечааясь умомъ и знаніями, нѣсколько разъ ѣздилъ въ Константинополь: пославленный тамъ въ Архимандриты, онъ исходапайспивовалъ у Папріарха Нила, чпобы его Обишель называлась Папріаришею и ни въ чемъ не зависѣла отъ Митрополипа Россійскаго <sup>(122)</sup>. Исполняя волю Князя Владиміра Андреевича, своего друга, Св. Сергій избралъ прекрасное мѣсто въ двухъ верстахъ отъ новаго города Серпухова, и собственными руками заложивъ монастырь Высоцкій, оставилъ въ немъ игуменспивоватъ любимаго ученика, имени Аѳанасія, который послѣ выѣхалъ навсегда изъ опечеслва, недовольный изгнаіемъ Митрополипа Кипріана, и преспавился въ Царѣградѣ.

Церковныя дѣла, важныя по тогдашнему дѣла цер- времени, заботили Великаго Князя не менѣе <sup>ковныя.</sup> государспвенныхъ. Онъ проспилъ Митрополипа Пимена единспвенно въ досаду Кипріану, но не могъ имѣть къ нему ни любви, ни уваженія, и желалъ дать Церкви инаго, достойнѣйшаго Пасыря. Мы говорили о Епископѣ Діонисіи, врагѣ Митія: обманомъ ухавъ въ Константинополь, онъ нацель

Г. 1589. милосѣ въ Патриархѣ и возвратился онъ  
 пуда съ саномъ *Архієпископи* Суздальскаго,  
 Нижегородскаго и Городецкаго <sup>(123)</sup>. Будучи  
 хитръ, ласковъ, благопворшпеленъ, Діонисій  
 умѣлъ оправданъ себя въ глазахъ Димитрія  
 и заслужилъ его доброе мнѣніе доспохвальнымъ  
 подвигомъ Христіанскаго учиненія. Еще во  
 время Алексія Митрополита  
 Е р е с ь открылась въ Новгородѣ ересь *Спироголь-*  
 Спироголь *никовъ*, названныхъ такъ отъ имени Карпа  
 н и ковъ, Спирогольника, человека проспаго, но ревностнаго  
 суевѣра, утверждавшаго, что Іереи Россійскіе,  
 будучи поспавляемы за деньги, суть хищники  
 сего важнаго сана и что непшныя Христіане  
 должны отъ нихъ удалены. Многіе люди,  
 думая согласно съ нимъ, переснали ходитъ въ  
 церковь, и народъ, озлобленный ихъ нескромными,  
 дерзкими рѣчами, ушолъ въ Волховъ  
 шрехъ главныхъ виновниковъ раскола, Карпа  
 и Діакона Никипу съ поварнщемъ <sup>(124)</sup>. Сія  
 излишняя спрогость, какъ обыкновенно  
 бываетъ, не уменьшила, но вмѣстѣ  
 умножила число ерешниковъ: Архієпископъ  
 Новогородскій Алексій писалъ о томъ  
 къ Патриарху Нилу, который уполномочилъ  
 Діонисія искоренить зло средствами  
 благоразумнаго убѣжденія. Діонисій  
 опиравался въ Новгородъ, въ Псковъ, гдѣ  
 Спирогольники имѣли также своихъ  
 учениковъ; доказывалъ имъ, что плапа,  
 определенная закономъ, не есть лихоимство,  
 и наконецъ примирилъ ихъ съ Церковію, къ



удовольснвію всѣхъ правовѣрныхъ. Опдаван Г. 1369.  
справедливостъ сей заслугъ, Великій Князь  
желалъ видѣти Діонисія на мѣснѣ Пимена,  
и велѣлъ ему ѣхати въ Константинополь  
для поснавленія, будучи увѣренъ въ согла-  
сіи Папріарха. Воля Димширіева дѣйстви-  
тельно исполнилась; но Владимірь Ольгер-  
довичъ Кіевскій оснаповилъ новаго Митро-  
полита на возвратномъ пути изъ Греціи  
въ Москву, объявивъ, что Кипріанъ есть  
Глава всей Россійской Церкви — и често-  
любивый Діонисій умеръ въ Кіевѣ подъ  
спражею. Такимъ образомъ Великій Князь  
два раза не имѣлъ успѣха въ избраніи Митро-  
политовъ, и какъ бы обезоруженный не-  
благопріятностію судьбы, хотѣлъ по край-  
ней мѣрѣ, чинобы древняя сіполица Св.  
Владиміра и Москва имѣли одного Паспыря  
духовнаго. Начался судъ между Пименомъ и  
Кипріаномъ въ Царѣградѣ, куда Великій  
Князь, въ слѣдъ за первымъ, отправилъ  
Симоновскаго Архимандрита, Теодора, съ  
грамотами и дарами. Прошло около трехъ  
лѣтъ, и дѣло рѣшилось ничѣмъ: Кипріанъ  
оспадся Митрополитомъ Кіевскимъ, а Пименъ,  
возвращаясь въ Москву, черезъ годъ  
уѣхалъ опять въ Грецію, тайно опъ Вели-  
каго Князя, расположеннаго къ нему весьма  
немилоспиво: что случилось за мѣсяць до  
кончины Димширевой.

Важнѣйшимъ происшествіемъ для Церков- Крещеніе  
ной Исторіи сего времени было обращеніе Перми.

Г. 1389. Пермь въ Христіанскую Вѣру. Вся обширная спрана отъ рѣки Двины до хребта горъ Уральскихъ издревде плащаданъ; Россіянамъ; по довольные серебромъ и мѣхами, шамъ собираемыми, они не принуждали жителей къ перемѣнѣ Закона. Юный Монахъ, сынъ одного Устюжскаго церковника, именемъ Стефанъ, воспламенился ревностію быти Апостоломъ сихъ идолопоклонниковъ; выучился языку Пермскому, избрѣлъ для него новыя особенныя буквы, числомъ 24, и перевелъ на оныя главныя церковныя книги съ Славянскаго <sup>(126)</sup>; хотѣлъ также узнать языкъ Греческій и долго жилъ въ Росновскомъ монастырѣ Св. Григорія Богослова, чпобы пользоваться тамошней славною библіотекою. Изготовивъ себя ко званію народнаго учителя, онъ взялъ благословеніе отъ Коломенскаго Епископа, Герасима, Намѣстника Митрополіи, и Великокняжескія грамопы для своей безопасности; отправился въ Пермь, и началъ проповѣдывать Бога истиннаго людямъ грубымъ, невѣждамъ, но добродушнымъ. Они слушали его съ изумленіемъ; нѣкоторые крестились охотно; другіе, въ особенності жрецы или кудесники Пермскіе, встревоженные сею новостію, говорили: „Какъ „вѣришь челоуѣку, изъ Москвы пришедшему? „Не Россіяне ли издревде угнетаютъ Пермь „тяжкими данями и насиліемъ? Отъ нихъ ли „жданъ намъ истины и добра? Служа мно- „гимъ богамъ ошечесивеннымъ, извѣданнымъ

„благодѣянїями долговременными, безумно Г. 1883.  
 „промѣняшъ ихъ на одного, чуждаго и неиз-  
 „вѣснаго. Они посылають намъ соборей,  
 „куницъ и рысей, коими Вельможи Русскіе  
 „украшаются, торгують и дарятъ Хановъ,  
 „Грековъ и Нѣмцевъ. Народъ! пивои училиши  
 „суть олышныя старцы; а сей иношлемен-  
 „никъ юнъ лѣпами, слѣдспвенно и разумомъ.“  
 Но Стефанъ подъ защипною Княжескихъ гра-  
 мотъ, Неба и своей крошоспи болѣе и бо-  
 лѣе успѣвалъ въ душеспасительномъ дѣлѣ;  
 умноживъ число новыхъ Христїанъ до ты-  
 сячи, онъ построилъ церковь близъ успѣл-  
 рѣки Выми и славилъ Творца вселенныя на  
 языкѣ Пермскомъ; а жипели, самыя упорныя  
 въ язычеснѣ, съ любопытспвомъ смонрѣли  
 на обряды Христїанскаго богослуженїя, ди-  
 вясь красотѣ храма. Наконецъ, желая дока-  
 зать имъ безсилїе идоловъ, Стефанъ обра-  
 тилъ въ пепель одну изъ ихъ знаменнѣй-  
 шихъ кумирницъ. Народъ видѣлъ и безмолв-  
 спвовалъ въ ужасѣ, кудесники вопїалъ, свя-  
 тый мужъ проповѣдывалъ. Тщепно главный  
 вохвъ, именемъ Пама, холпѣлъ зацщипить  
 свою Вѣру: кумиры, разрушенныя пламе-  
 немъ, свидѣтельспвовали ихъ ничтожность.  
 Онъ вызвался пройти невредимъ сквозь  
 огонь и воду, пребуя, чшобы Стефанъ  
 сдѣлалъ поже. „Я не повелѣваю спихїями,“  
 опвѣспсповалъ смиренный Инокъ: „но Богъ  
 „Христїанскій великъ: пду съ шобою.“ Пама  
 думалъ только успрацишь его: видя же смѣ-

Г. 1389. доспѣ противника, онъ казался онъ кнѣзю-  
 нѣю, и имѣ довершилъ шоржасиво кнѣзю-  
 нѣю Вѣры. Убѣжденные мудрымъ учениемъ Сне-  
 фана, жинели цѣлыми полками крестилася  
 и вмѣстѣ съ нимъ сокрушали идоловъ, въ  
 домахъ, на улицахъ, дорогахъ и въ рощахъ,  
 бѣсая въ огонь драгоценныя кожи зверей,  
 приносимыя въ даръ сѣмъ деревяннымъ богамъ,  
 и полонняныя монкія пелены, конми ихъ  
 обвивали. Пишущъ, что главными идолами  
 народа Пермскаго и Обдорскаго были *Вои-  
 пель* и пакъ называемая *Золотая баба*, или  
 каменное изображеніе снѣрухъ съ двумя мла-  
 денцами; что суевѣрные, убивая лучшихъ сво-  
 ихъ оленей въ честь ея, кровію оныхъ ма-  
 зали ротъ и глаза испукану, отвѣчавшему  
 на вопросы любопытныхъ о тайнахъ судьбы;  
 что близъ того мѣсна, въ горахъ, часто  
 раздавался звукъ, подобный трубному, и проч.  
 Создавъ еще двѣ церкви, Снефанъ завелъ при  
 оныхъ училища, чинобы образованъ молодыхъ  
 людей для сана Іерейскаго, и повхалъ въ Мо-  
 скву пребыванъ учрежденія особенной Епи-  
 скопѣи Пермской. Великій Князь лично зналъ  
 и любилъ его: Минрополникъ Шмень также.  
 Они нашли Снефана доснойнымъ Епископ-  
 скаго сана, и сѣй новый Свящипель, возвра-  
 щаясь въ землю, имъ просвѣщенную, заслужилъ  
 имя оица Пермянъ: училъ, благо дѣлельснво-  
 валъ; во время голода доснавалъ имъ хлѣбъ  
 изъ Вологды; и въ дѣль въ Новгородъ ходай-  
 снвованъ за нихъ у Правншельснва<sup>128</sup>). Од-

нимъ словомъ, введеніе Христіанства въ сихъ Г. 1389. мѣстахъ, утвержденнаго одною Апостольскою проповѣдію и силою добродѣтели, было счастливою эпохою для обитателей и въ самомъ ихъ гражданскомъ состояніи: народъ благодарный донынѣ съ любовію говоритъ намъ о дѣлахъ своего перваго наставника, описанныхъ Инокѣмъ Епифаніемъ, ученикомъ Св. Сергія. Упокоившись всю жизнь на благо-твореніе, Стефанъ хотѣлъ закрыть глаза въ Москвѣ, гдѣ и преславился въ княженіе Василія Димитріевича (въ 1396 году) съ названіемъ Святаго; тѣло его погребено въ Кремль, въ церкви Преображенія.

Между достопамятностями Димитріева <sup>Сношенія</sup> времени должно замѣтить частыя путеше- <sup>съ Греці-  
ею.</sup> ствія Греческихъ духовныхъ сановниковъ, особенно изъ Палестины, въ Москву для собранія милоспныи. Знаменитѣйшій изъ нихъ былъ Іерусалимскій Архимандритъ Нифонтъ, который посредствомъ золота, вывезеннаго имъ изъ Россіи, достигъ Папіаршества (127). Успѣваемые невѣрными, Греки пользовались усердіемъ нашихъ предковъ къ Святымъ Мѣстамъ, и пребуя денегъ для восстановленія храмовъ разоренныхъ, упоребляли оныя болѣе на мірскія, нежели на церковныя нужды.—Вообще Греція, приближаясь къ своему конечному паденію, и недоброжелательствомъ Рима какъ бы исключенная изъ системы Державъ Христіанскихъ, была въ самой тѣсной связи съ единовѣрною Россіею, которая начинала

Г. 1389. воскресать въ Москвѣ, и хотя не могла защищать Константинополя, но удѣляла ему часть своего избытка, посылая дары Императору и Патриарху. Жилецъ Цареградскій во глубинѣ нашего Сѣвера, какъ прежде въ Кіевѣ, находилъ для себя впорное общество, гдѣ люди ученые сполько любили языкъ его, что Алексій Митрополитъ даже въ Русскихъ грамотахъ подписывалъ имя свое по-Гречески. Въ Константинополѣ обитало всегда множество Россіянъ, привлекаемыхъ кунечествомъ или набожностію, и жившихъ тамъ обыкновенно въ монастырѣ Св. Іоанна Предтечи. Чтобы дать Чипашелю ясное понятіе о тогдашнемъ пути отъ Москвы до Царяграда, приведемъ здѣсь нѣкопорыя мѣста изъ записокъ одного Россійскаго духовнаго сановника, бывшаго въ Греціи вмѣстѣ съ Митрополитомъ Пименомъ (128).

Путешествіе  
Пимена.

„Мы выехали изъ Москвы“—начетъ онъ—  
„13 Апрѣля въ 1389 году, во Впорникъ  
„Спрасныя недѣли, и Митрополитъ велѣлъ  
„Епископу Смоленскому, Михаилу, вмѣстѣ  
„съ Архимандритомъ Сласскимъ Сергіемъ за-  
„писывать всѣ достопамятности сего пу-  
„тешествія. Пробывъ Великую Субботу въ  
„Коломнѣ, оправились мы Окою въ день  
„Пасхи къ Рязани, гдѣ, за нѣсколько верстъ  
„отъ Переслава, встрѣтили насъ сыновья  
„Олеговы: наконецъ и самъ Князь со всѣми  
„Боярами и со креснами. Дружелюбно уго-  
„стивъ Пимена, онъ проводилъ его изъ го-

„рода въ Оомино Воскресеніе; а Воевода Г. 1389.  
 „Княжескій, Спаниславъ, долженспивоваль  
 „охраняиъ насъ въ пуши до рѣки Дона: ибо  
 „въ сихъ мѣстахъ бывають частые разбои.  
 „За нами везли на колесахъ при спруга съ  
 „большою лодкою, и въ Чешверпокъ спу-  
 „сшили ихъ на рѣку Донъ. Въ Пяпницу мы  
 „пріѣхали къ урочищу Кирь-Михайлову, гдѣ  
 „прежде находился городъ. Тутъ опкланя-  
 „лись Минпрополыпу Бояре Олеговы и Еци-  
 „скопы, Ермій Рязанскій, Θεодоръ Роспов-  
 „скій, Евѣросинъ Суздальскій, Даніилъ Звени-  
 „городскій <sup>(129)</sup>. Исаакій же Черниговскій и  
 „Михаилъ Смоленскій въ Воскресенье съли  
 „съ Пименомъ на суда и поплыли внизъ рѣ-  
 „кою Дономъ.

„Не лзя вообразиъ ничего унылѣ сего  
 „пушешеспвія. Вездѣ голыя, необозримыя  
 „пустыни; нѣтъ ни селенія, ни людей; одни  
 „дикіе звѣри, козы, лоси, волки, медвѣди,  
 „выдры, бобры, смопряиъ съ берега на  
 „спраннизовъ какъ на рѣдкое явленіе въ сей  
 „спранъ; лебеди, орлы, гуси и журавли не-  
 „преспанно париди надъ нами. Тамъ суще-  
 „спивовали нѣкогда города знамениные <sup>(130)</sup>:  
 „нынѣ едва примѣиъны слѣды ихъ.

„Въ Понедѣльникъ миновали мы рѣку Мечу  
 „и Сосну, во Віорникъ Оспрую Луку, въ  
 „Среду Кривый Боръ <sup>(131)</sup>, а въ шеспый день  
 „плаванія устье Воронежа. 9 Маія вспрѣ-  
 „шилъ насъ Князь Юрій Елецкій“ (помомокъ  
 „Михаила Черниговскаго),, съ своими Боярами

Г. 1389. „и со множесствомъ людей. Исполняя данное  
 „ему Олегомъ повелѣніе, онъ изъявилъ Мип-  
 „рополитну искреннее дружелюбіе и снабдилъ  
 „его всѣмъ нужнымъ.

„Опшуда приплыли мы къ Тихой Соснѣ,  
 „и на ея берегахъ увидѣли рядъ бѣлыхъ камен-  
 „ныхъ спологовъ, подобныхъ малымъ спо-  
 „гамъ <sup>(132)</sup>; рабона и видъ прекрасны!

„Оспавивъ за собою рѣки Червленный Яръ,  
 „Бишюгъ и Хонерь, въ пятое Воскресеніе  
 „послѣ Свѣтлаго миновали мы уснѣе Мед-  
 „вѣдицы и другихъ рѣкъ, а во Впориакъ  
 „Серклію (Саркель), городъ древній, а нынѣ  
 „только развалины <sup>(133)</sup>. Тутъ въ первый  
 „разъ на обѣихъ сторонахъ Дона показались  
 „Ташары Сарыхозина Улуса и безчисленное  
 „множесство ихъ скота, овецъ, козъ, воловъ,  
 „ведьблудовъ, коней. Мысль, что мы уже  
 „вспутили въ землю сихъ варваровъ, приво-  
 „дѣла насъ въ трепель; но они не сдѣлали  
 „никому обиды, а только спрашивали вездѣ,  
 „куда ѣдемъ, и давали намъ молока. Такимъ  
 „образомъ проплывъ еще мимо Улуса Вуда-  
 „шова и Акбугина, мы на канунъ Вознесе-  
 „нія достигли Азова, города Фряжскаго и  
 „Нѣмецкаго; а въ Недѣлю Святыхъ Опцевъ  
 „перегрузились въ корабль на уснѣе Дона.“  
 Тутъ путешественникъ рассказываетъ, что  
 Генуэзцы, у коихъ Пимень (въ 1380 году)  
 занималъ деньги въ Греціи на имя Великаго  
 Князя, схватили его какъ неисправнаго дол-  
 жника и хотѣли заключить въ племницу;



однакожь Митрополитъ откупился серебромъ, и благополучно опшправился въ свой путь Азовскимъ и Чернымъ моремъ. Г. 1389.

Осылая въ Москвѣ единовѣрныхъ Грековъ благодареніями, Димитрій привлекалъ въ Россію и другихъ Европейцевъ. Между его грамошами находимъ одну, данную Андрею Фрязину (вѣроятно Генуэзцу) на обласнь Италіянцы въ нашей службѣ. Печерскую, бывшую прежде за дядею сего Андрея, Матѣеємъ Фрязиномъ (134). Въ грамотѣ сказано, чшобы жилиши ему повиновались, и чшо онъ, слѣдуя древнимъ успавамъ, долженъ блюсти намъ общее спокойствіе. Димитрій, Глава Новогородцевъ, имѣлъ, какъ видно, право даванъ Намѣстника Печерянамъ, ихъ подданнымъ. Такимъ образомъ Москва и въ XIV вѣкѣ не чуждалась иностранцевъ, кошорые могли быть нужны для ея гражданскаго образованія, и мнѣніе, чшо до времени Іоанна III она не имѣла никакого сношенія съ Западомъ Европы, естъ ложное. Азовскіе и Таврическіе Генуэзцы служили посредниками между Италіею и нашимъ Сѣверомъ.

Въ государствование Донскаго Россіане Деньги Великаго Княженія оставили куны, замѣнивъ вмѣсто оныя мелкою, серебряною монетою, для коей служила образцемъ Таптарская. Моголы въ древнемъ своемъ опечесствѣ и въ Кытаѣ вмѣсто денегъ упошребляли древесную кору и доскупки кожаные съ клеймомъ Ханскимъ; но въ Бухаріи и въ Капчакѣ имѣли соб-

Г 1389: снвенную серебряную и мѣдную монету: первая называлась *тингою*, впорая *пулою* (135). Россіане симъ именемъ назвали и свою, то есть серебряную *деньгами*, а мѣдную *пулами*. Послѣднія уже ходили и при оцѣ Донскаго; а древнѣйшія изъ серебряныхъ, донныѣ намъ извѣстныхъ, бипы въ княженіе Димитрія, вѣсомъ  $\frac{1}{2}$  золотника, съ изображеніемъ всадника. Въ мирномъ условіи Тверскаго Князя съ Димитріемъ, заключенномъ въ 1375 году, еще упоминается о *ръзаняхъ* или мелкихъ кунахъ; но въ позднѣйшихъ договорахъ цѣны вещей опредѣляющіяся только *алтынами* и *деньгами* (коихъ считалось 6 въ алтынѣ).

О г н е-  
спрѣль-  
ноеискус-  
ство въ  
Россіи.

Послѣдній годъ Димитріева княженія особенно достопамятенъ началомъ огнеспрѣльнаго искусства въ Россіи. Пишутъ, что Монахъ Францисканскій, Конспантинъ Англичанинъ или Барполдъ Шварцъ, изобрѣлъ порохъ около половины XIV вѣка, и сообщилъ сіе важное открытіе Венеціанамъ, воевавшимъ тогда съ Генуэзцами. Французы въ 1338 году уже знали оное, и Король Англійскій, Эдуардъ III, въ славной битвѣ при Креси (въ 1346), разилъ непріятелей пушками. Вѣроятно, что Арабскіе еще гораздо ранѣе употребляли порохъ. Восточные Историки XIII столѣтія описываютъ его дѣйствіе, и Гренадскій Владыцель, Абалвалидъ Исмаиль Бенъ Ассеръ, въ 1312 году имѣлъ снарядъ огнеспрѣльный. Нынѣ сомнѣ-

нія, что и Монахъ Рогеръ Баконъ за 100 г. 1389. лѣтъ до Барнольда Шварца умѣлъ соспавлять порохъ: ибо ясно говоритъ, въ своемъ твореніи *de nullitate Magiae*, о свойствѣ и силѣ онаго. Сказаніе нашего собственнаго Лѣтописца, что въ 1185 году Князь Половецкій, Кончакъ, возилъ съ собою Харазскаго Турка, *стрѣлявшаго живыми огнемъ*, также заспавляетъ думать, что оружіе сего чело-вѣка могло быть огнеспрѣльное. Но въ Россіи оно не упоиреблялось до 1389 года, когда, по извѣстію одной лѣтописи, вы-везли къ намъ изъ земли Нѣмецкой *арматы и стрѣльбу огненную*, съ того времени свѣдан-ную Россіянами. Хотя еще въ описаніи Мос-ковской осады 1382 года упоминается о *пушкахъ*; но такъ назывались у насъ прежде не нынѣшнія воинскія орудія сего имени, а большіе самоспрѣлы или махины, коими оса-жденные бросали камни въ осаждающихъ. — При сынѣ Донскаго, Василии, уже дѣлали въ Москвѣ и порохъ <sup>(136)</sup>.

Наконецъ, описавъ исторію временъ Ди-митрія, прибавимъ, что Лѣтописцы наши, Кометъ, согласно съ другими, говорятъ о явленіи Кометъ зимою въ 1368 и весною въ 1382 годахъ <sup>(137)</sup>; вторая, по ихъ мнѣнію, предвѣ-спила грозное Тохтамышево нашествіе. До-стойно замѣчанія, что въ слѣдующій годъ около Москвы снѣгъ лежалъ цѣлый мѣсяцъ послѣ Святой Пасхи и люди ѣздили на са-<sup>3</sup>зима до  
няхъ до 20 Апрѣля. Разныя небесныя знаме-<sup>20</sup>Апрѣля.

Г. 1389.

нія, чудесныя для невѣжества, также засухи и великіе пожары были весьма обыкновенны въ государствованіе Димитрія.

---

## ГЛАВА II.

### ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ВАСИЛІЙ ДИМИТРІЕВИЧЪ.

Г. 1389-1425.

---

Великое княженіе сдѣлалось наслѣдіемъ Владѣтелей Московскихъ. Характеръ Аристокраціи. Договоръ. Полишика Василиева. Бракъ. Вел. Князь въ Ордѣ. Разореніе Влшки. Нижній Новгородъ и Суздаль присоединены къ Москвѣ. Дѣла съ Новымъ городомъ. Нашествіе Тамерлана. Славная икона Владимірская. Вѣдствіе Азова. Дѣла Липовскія. Взятіе Смоленска. Свиданіе Вел. Князя съ Вишовпомъ. Россія Липовская. Дѣла Новгородскія. Происшествія въ Ордѣ. Замыслы Вишовпа. Наши завоеванія въ Болгаріи. Война Вишовпова съ Моголами. Эдигей. Кончина Князя Тверскаго. Временная независимость Велик. Княженія. Удача и неблагоразуміе Князя Смоленскаго. Полишика Вишовпа. Неудовольствія Новгородцевъ. Злодѣйство Князя Смоленскаго. Разрывъ съ Литвою. Свидригайло. Войны съ Ливонією. Нашествіе Эдигея. Письмо Эдигеево. Кончина Владиміра Храбраго. Происшествія въ Ордѣ. Дѣла Новгородскія. Изва. Голодъ. Мысль о преставленіи свѣща. Кончина и характеръ Василія. Завѣщаніе. Договоръ съ Рязанскимъ Княземъ. Дары посланные въ Грецію. Дочь Василиева за Императоромъ. Дѣла церковныя. Судная грамота. Разныя извѣстія. Добродѣтель супруги Донскаго.

---

Димитрій оставилъ Россію готовую сно- Г. 1389.  
ва пропывоборспвованъ насялю Хановъ:  
юный сынъ его, Василій, опложилъ до вре-  
мени мысль о независимости, и былъ возве- Августъ  
денъ на пресполъ въ Владиміръ Посломъ Цар- 15  
скимъ, Шахмапомъ. Такимъ образомъ досто- Великое  
писиво Великокняжеское сдѣлалось наслѣдіе Блаженіе  
емъ Владѣтелей Московскихъ. Уже никто сдѣлалось  
не спорилъ съ ними о сей чести. Холмъ Бо- наслѣді-  
рисъ Городецкій, старѣйшій изъ потомковъ емъ Вла-  
Ярослава II, немедленно по кончинѣ Дон- дѣтелей  
скаго отправился въ Сарай; но цѣлю его Москов-  
исканій былъ единспвенно Нижній Новгородъ, скихъ:  
опниашъ у него племянниками. Тохтамышъ,  
неблагодарно предпріавъ воеванъ сильную  
Имперію Тамерланову, велѣлъ ему ѣхать за  
собою къ границамъ Персіи; наконецъ дозво-  
дилъ оснаться въ Сараѣ, и разорилъ многіе  
города бывшаго своего заступника, по воз-  
вращеніи въ Улусы оппустилъ Бориса въ  
Россію съ новою жадованною грамоною на  
область Нижегородскую (1389).

Великій Князь, едва вспупивъ въ дѣла  
юношескіа, могъ править Государспвомъ  
только съ помощію Совѣта: окруженный Харак-  
усердными Боярами и сподвижниками Дон- теръ Ари-  
скаго, онъ заимспвовалъ отъ нихъ сію осно- стокра-  
рожность въ дѣлахъ государспвенныхъ, ко- тии.  
торая ознаменовала его придцаніи-шеспи-  
лѣтнее княжене, и которая бываентъ свой-  
спвомъ Аристократіи, движимой болѣе за-  
бошливыми предвидѣніаи ума, нежели смѣ-

Г. 1389. лыми внушеніями великодушія, равно удаленной онь слабости и пылких спраспей. Оласаясь правь дяди Васпліева, Князя Владиміра Андреевича, основанных на старѣйшинствѣ и на славѣ воинскихъ подвиговъ, господствующіе Бояре спѣснили, кажепся, его власпѣ и не хопѣли дапѣ ему надежащаго учаспія въ правленіи: Владимірь, ни въ чемъ не нарушивъ договора, заключеннаго съ Донскимъ—бывъ всегда ревностнымъ спражемъ опечеспва, и довольный жребіемъ Князя впороспепеннаго — оскорбился неблагодарностію племянника, и со всеми ближними уѣхаль въ Серпуховъ, свой удѣльный городъ, а изъ Серпухова въ Торжекъ. Сія несчастная ссора, какъ и бывшая съ опцемъ Василія, скоро прѣкрапилась возобновленіемъ Договора. дружественной грамоты 1388 года. Владимірь, сверхъ его прежняго Удѣла и трепи Московскихъ доходовъ, получилъ Волокъ и Ржевъ: за по обыцаль повинованься юному Васплію какъ старѣйшему, ходитъ на войну съ нимъ или съ полками Великокняжескими, сидѣть въ осадѣ, гдѣ онъ велитъ, и проч.; а съ Волока платитъ Ханамъ 170 рублей въ число пяти тысячъ Василіевыхъ (139).

Обстоятельство, что Владимірь Андреевичъ во время раздора съ племянникомъ жилъ въ области Новгородской, доспойно замѣчанія. Владѣтели Московскіе, присвоивъ себѣ исключительное право на санъ Великокняжескій, считали и Новгородъ наследствен-

нымъ ихъ dospoянiемъ; вопреки его древней, основанной на грамошахъ Ярославовыхъ свободъ избирахъ Князей. Отъ того сыновья Калипины, Симеонъ, Иоаннъ, при восшествiи на пресподъ были въ раздоръ съ симъ гордымъ народомъ: Василій также; и Новгородцы охотно дали убѣжище недовольному Владиміру, чптобы имѣть въ немъ опору на всякой случай; но видя искреннее примиреніе дяди съ племянникомъ, желали и сами учаспвовали въ ономъ. Дѣло шло единспвенно о чеспи или обрядѣ. „Мы рады повиноваться Князю Московскому,“ говорили они: „только прежде напишемъ условія какъ люди вольные.“ Сіи условія по обыкновенію соспоали въ опредѣленіи извѣспныхъ правъ Княжескихъ и народныхъ. Василій не захопѣлъ спорить, и въ присупспви Бояръ Новгородскихъ, въ Москвѣ, ушвердивъ печатью договорную грамошу, опсправилъ къ нимъ въ Намѣспники Вельможу Московскаго, Евспафія Сыну <sup>(140)</sup>. — Замѣнимъ, чпо со временъ Калипы Новгородцы уже не имѣли собспвенныхъ, особенныхъ Князей, повинуюсь Великимъ или Московскимъ, копорые управляли ими чрезъ Намѣспниковъ: пбо Наримангъ, Паприкій, Лутвеній и другіе Князья, Липовскіе и Россійскіе, съ того времени находились у нихъ единспвенно въ качеспствѣ Воеводъ, или часпныхъ власшпелей.

Г. 1390.

Три предмета долженспвовали бытъ глав- Полипи-  
ными для Полипики Государя Московскаго; ка Васи-  
падежало прерванъ или облегчптъ цѣли, ліева.

г. 1390. возложенныя Ханами на Россію—удержаніе спремленіе Липвы на ея владѣнія, усиленіе Великое Княженіе присоединеніемъ къ оному Удѣловъ независимыхъ. Въ сихъ прехъ отношеніяхъ Василій Димитріевичъ дѣйствовалъ съ неусыпнымъ попеченіемъ, но держась правилъ умеренности, боясь излишней гордыни и добровольно оставляя своимъ преемникамъ дальнѣйшіе усилія въ славномъ дѣлѣ государственнаго могущества.

Бракъ. На семнадцатомъ году жизни онъ сочетался бракомъ съ юною Софією, дочерью Виповна, сына Кеспупіева <sup>(141)</sup>. Изгнанный Ягайломъ изъ опечеснѣва, сей випязъ жилъ въ Пруссіи у Нѣмцевъ. Въ одной изъ лѣтописей сказано, что Василій, въ 1386 году бѣжавъ изъ Орды въ Молдавію, на пути въ Россію былъ задержанъ Виповномъ въ какомъ-то Нѣмецкомъ городѣ, и наконецъ, освобожденный съ условіемъ жениться на его дочери, чрезъ пять лѣтъ исполнилъ сіе обѣщаніе, согласно съ честью и пользою государственною. Уже Виповнъ славился разумомъ и мужествомъ; имѣлъ также многихъ друзей въ Липвѣ, и по всѣмъ вѣроятностямъ не могъ долго быть изгнанникомъ. Василій надѣялся пріобрѣсти въ немъ или сильнаго сподвижника прошивъ Ягайла или посредника для мира съ Липвою. Бояре Московскіе, Александръ Поле, Белевупъ, Селиванъ, ѣздили за невѣстою въ Пруссію и возвратились чрезъ Новгородъ. Князь Липовскій, Иванъ Олгимоніповичъ, проводилъ



ее до Москвы, гдѣ совершилось брачное тор- Г. 1391,  
жесство къ общему удовольствію народа. Января 9.

Скоро Великій Князь оправи́лся къ Хану. Г. 1392,  
За нѣсколько мѣсяцевъ передъ тѣмъ Царе-  
вичъ Бѣликупъ, посланный Тохтамышемъ оны́мъ Вел Князь  
береговъ Волги и Казанки сквозь дремучіе въ Орду.  
лѣса къ Сѣверу, разорилъ Вятку, гдѣ со-  
временъ Андрея Боголюбскаго обитали Но-  
вгородскіе выходцы въ свободѣ и независи-  
мости, торгуя или сражаясь съ Чудскими  
сосѣдственными народами <sup>(142)</sup>. Слухъ о бла-  
госостояніи сей маленькой Республики все-  
лилъ въ Моголовъ желаніе искасть шайъ до-  
бычи и жертвъ корыстолюбія. Изумленные  
внезапнымъ ихъ нашествіемъ, жители не  
могли состоять городовъ, основанныхъ сре- Разоре-  
ди пустынь и болотъ въ печеніе двухъ сошъ ніе Вят-  
лѣтъ: одни погибли оны́мъ мечъ, другіе навѣки ки.  
лишились вольности, увведенные въ плѣнъ  
Бѣликушомъ; многіе спаслись въ густотѣ лѣ-  
совъ, и предпріяли отмстить Таптарамъ. Но-  
вгородцы, Устюжане соединились съ ними,  
и на большихъ лодкахъ рѣкою Вяткою до-  
плывъ до Волги, разорили Жуковинъ, Ка-  
зань, Болгарскіе, принадлежащіе Ханамъ го-  
рода, и пограбили всѣхъ купцевъ, ими вѣртѣ-  
ченныхъ. Однакожь не сіи случаи заставили  
Великаго Князя ѣхать въ Орду: намѣреніе  
его обнаружилось въ слѣдствіяхъ, составив-  
шихъ достопамятную эпоху въ посѣщен-  
номъ возвышеніи Московскаго Княженія. Онъ  
былъ принятъ въ Орду съ удивительною лас-

Г. 1392. кою. Еще никто изъ Владыкелей Россійскихъ не видалъ тамъ подобной чести. Казалось, что не данникъ, а другъ и союзникъ посѣпшилъ Хана. Утвердивъ Нижегородскую обласпъ за Княземъ Борисомъ Городецкимъ, Тохтамышъ, согласно съ мыслями Вельможъ своихъ, не усомнился признать Василія наслѣдственнымъ ея Государемъ. Великій Князь хотѣлъ еще болѣе, и получилъ все по желанію: Городецъ, Мещеру, Торусу, Муромъ. Последнія двѣ обласпи были древнимъ Удѣломъ Черниговскихъ Князей и никогда не принадлежали роду Мономахову. Споль особенная благосклонность изъясняется обстоятельствомъ времени. Тохтамышъ, начавъ гибельную для себя войну съ грознымъ Тамерланомъ, боялся, чтобы Россіяне не пристали къ сему завоевателю, который, желая наказатъ неблагодарнаго повелителя Золотой Орды, шелъ отъ моря Аральскаго и Каспійскаго къ пустынямъ сѣверной Азіи. Хотя Лѣтописцы не говорятъ этого, однакожь вѣроятно, что Василій, пребуя милостей Хана, обѣщаль ему не только вѣрность, но и сильное вспоможеніе: какъ Глава Князей Россійскихъ, онъ могъ ручаться за другихъ, и имѣлъ обольстити или успокоить преемника Мамаева; корыслолюбіе Вельможъ Ординскихъ и богатые дары Василіевы рѣшили всякое сомнѣніе. Уже Тохтамышъ двинулся съ полками на встрѣчу къ непріятелю за Волгу и Дикъ

(143): Великій Князь спѣшилъ удалиться опѣ Г. 1392. кровопролитія; а Посоль Ханскій, Царевичъ Уланъ, долженствовалъ возвести его на престолъ Нижегородскій.

Три мѣсяца Василій былъ въ опсупствіи: Октября 26. народъ Московскій праздновалъ возвращеніе юнаго Государя какъ особенную милость Небесную. Еще не доѣхавъ до столицы, Великій Князь изъ Коломны отправилъ Бояръ своихъ съ Ханскою грамотою и съ Посломъ Царевымъ въ Нижній, гдѣ Князь Борисъ, недоумѣвая, что ему дѣлать, собралъ Вельможъ на совѣтъ. Но знавшій изъ Нижній Новгородъ и Суздаля присоединены къ Москвѣ. нихъ, именемъ Румянецъ, оказался предателемъ. Князь хотѣлъ затворить ворота городскія. „Посоль Царевъ“ (сказалъ Румянецъ) „и Бояре Московскіе ѣдутъ сюда, единственно для утвержденія любви и мира съ тобою: вступи ихъ и не оскорбляй ложнымъ подозрѣніемъ. Окруженный нами, вѣрными защитниками, чего можешь спрашиваться?“ Князь согласился, и поздно увидѣлъ измену. Бояре Московскіе, вѣхавъ въ городъ, ударили въ колокола, собрали житейцевъ, объявили Василю ихъ Государемъ. Тщетно Борисъ звалъ къ себѣ дружину свою. Коварный Румянецъ отвыспивовалъ: „мы уже не твои“ — и съ другими единомышленниками предалъ Бориса слугамъ Великокняжескимъ (144). Самъ Василій съ Боярами старѣйшими прибылъ въ Нижній, гдѣ учредивъ новое правленіе, поручилъ сію об-

Г. 1392. ласпѣ Намѣстнику, Димитрію Александровичу Всеволожу. Такъ рушилось, съ своими Удѣлами, особенное Княжество Суздальское, коего именемъ долго называлась сильная Держава, основанная Андреемъ Боголюбскимъ, или всѣ области сѣверо-восточной Россіи между предѣлами Новгородскими, Смоленскими, Черниговскими и Рязанскими.—Борись чрезъ два года умеръ Его племянникъ, Василій, прозваніемъ Кирдяпа, и Симеонъ, бѣжавъ въ Орду, напрасно искали въ ней помщи. Хопя Царевичъ Эйпакъ вмѣстѣ съ Симеономъ (въ 1399 году) приступилъ къ Нижнему и взялъ городъ обманомъ; но имѣя у себя едва тысячу воиновъ, не могъ удержать онаго, довольный единственно грабежомъ и злодѣйствами насилія<sup>(145)</sup>. Супруга Симеонова, бывъ долго подъ спражею въ Россіи, нашла способъ уйти въ землю Мордовскую, подвластную Тамарамъ, и жила въ какомъ-то селеніи у Христіанской церкви, сооруженной Хивинскимъ Туркомъ Хазибабою: Бояре Великаго Князя, посланные съ опрядомъ войска, взяли сію несчастную Княгиню и привезли въ Москву. Между тѣмъ ея горестный супругъ, лишенный опечеснва, друзей, казны, восемь лѣтъ скитался съ Моголами по дикимъ степямъ, служилъ въ разныя времена чешыремъ Ханамъ, и наконецъ прибѣгнулъ къ милости Великаго Князя, кошорый возвратилъ ему семейство и позволилъ избрать убѣжище въ Россіи. Симеонъ, изну-

реный печальми, добровольно удался въ Г. 1392. независимую обласнь Вятскую, гдѣ и скончался чрезъ пять мѣсяцевъ (въ 1402 году), бывъ жерпвою общей пользы государственной. Старшій братъ Симеоновъ, Василій Кирдяпа, умеръ также въ изгнаніи. Сыновья Василіевы и Борисовы по служили при Дворѣ Московскомъ, по уходили въ Орду; а внукъ Кирдяпинъ, Александръ Ивановичъ Брюхатый, женился послѣ на дочери Великаго Князя, именемъ Василисъ (146).

Руководствуясь правилами государственнаго блага, Василій и въ другихъ случаяхъ не боялся казаться ни излишно власполобнымъ, ни жестокимъ. Такъ въ слѣдствіе впо-<sup>Дѣла съ</sup> рочнаго несогласія съ Новгородцами, не хотѣвшими платить ему *герной* или народной дани, изъяснилъ онъ строгость необыкновенную, хитро соединивъ выгоды казны своей съ честію Главы Духовенства. Минпрополисъ Кирианъ, безспорно заслуживъ мѣсто умершаго въ Царѣградѣ Симена, ѣздилъ (въ 1392 году) изъ Москвы въ Новгородъ; съ пышными обрядами служилъ Лишуртію въ Софійскомъ храмѣ; велегласно училъ народъ съ амвона, и двѣ недѣли пировалъ у памяшняго Архіепископа, Іоанна, вмѣстѣ съ знаменитѣйшими чиновниками, которые, въ знакъ особеннаго уваженія, отъ имени всего города подарили ему нѣсколько дворовъ. Но сіе дружелюбіе измѣнилось, когда Минпрополисъ въ собраніи гражданъ объявилъ, чѣобы они,

Новымъ городомъ.

слѣдуя древнему обыкновенію, относились къ нему въ дѣлахъ судныхъ. Посадникъ, Тысячскій и всѣ ошвѣщивовали единодушно: „мы клялися, что не будемъ зависѣть ошъ суда Мипрополинновъ, и написали грамоту.“ *Дайте мнѣ оную*, сказала Кипріанъ: *я сорву печать, и сниму съ васъ клятву*. Народъ не хотѣлъ, и Кипріанъ уѣхалъ съ великою досадою <sup>(147)</sup>. Зная, сколь Мипрополинны пребываніемъ своимъ въ Москвѣ способствовали знаменитости ея Князей и нужны для ихъ дальнѣйшихъ усилговъ въ Единовластіи, Василій съ жаромъ вснушлся за Пастыря Церкви. Посоль Великокняжескій предсказалъ Новгородцамъ, что они, съ 1386 года плативъ Донскому народную дань, обязаны платить ее и сыну его; обязаны также признавать Мипрополинна судіею въ дѣлахъ гражданскихъ, или испытываютъ гнѣвъ Государевъ. Новгородцы ошвѣчали, что народная дань издревле шла обыкновенно въ общественную казну, а Князь довольствовался одними пошлинами и дарами; что второе претребованіе Василія, касательно Мипрополинна, противно ихъ совѣсти <sup>(148)</sup>. Сей ошвѣтъ былъ принятъ за объявленіе войны. Полки Московскіе, Коломенскіе, Звенигородскіе, Дмитровскіе, предводимые дядею Великаго Князя, Владиміромъ Андреевичемъ Храбрымъ, и сыномъ Донскаго, Юріемъ, взяли Торжекъ и множество плѣнниковъ въ областяхъ Новгорода, куда сельскіе жигтели

съ имѣніемъ и съ дѣтьми бѣжали отъ меча Г. 1393. и неводи. Уже ранѣ Московская, совершивъ месѣ, возвратилась, когда Василій узналъ, что Торжекъ, оснащенный безъ войска, бунтуесть, и что ревностный доброхотъ Великокняжескій, именемъ Максимъ, убитъ друзьями Новгородскаго Правительства. Тутъ онъ рѣшился послуханною у насъ дошолъ казню успрашивъ мятежниковъ: велѣлъ Боярѣ снова идти съ полками въ Торжекъ, изыскать виновниковъ убійства и предсавить въ Москву. Привели семдесятъ человекъ. Народъ собрался на площади и былъ свидѣлемъ зрѣлища ужаснаго. Осужденные на смерть, сіи преступники исходили кровію въ мукахъ: имъ медленно описывали руки, ноги, и твердили, что такъ гибнутъ враги Государя Московскаго! . . . Василій еще не имѣлъ и двадцати лѣтъ отъ рожденія: дѣйствуя въ семь случаевъ, равно какъ и въ другихъ, по совѣту Бояръ, онъ хотѣлъ спрахомъ возвысить достоинство Великокняжеское, которое упало вмѣстѣ съ Государствомъ отъ разновласія. — Новгородцы съ своей стороны искали себѣ удовольствованія въ разбояхъ: взяли Кличень, Успюжну; сожгли Успюгъ, Бѣлозерскъ, не щадя и святыхъ храмовъ, обдирая иконы и книги церковныя; пытали богатыхъ людей, чтобы узнать, гдѣ скрыты ихъ сокровища; пѣли гражданъ, земледѣльцевъ, и наполнили добычею множество лодокъ, отправили

Г. 1393. все внизъ по Двинѣ. Два Князя предводительствовали сими хитниками. Романъ Липовскій и Конспантинъ Иоанновичъ Бѣлозерскій, коего отецъ и дѣдъ пали въ славной Донской битвѣ (149). Сей юный Князь, не захотѣвъ быть подручникомъ Государя Московскаго, вступилъ въ службу Новгорода, его непріятеля. Но война не продолжилась: пбѣ Новгородцы, извѣдавъ швердый характеръ Василія, разочли, что лучше успиуишь ему перебуемую имъ дань, нежели отказавшись отъ купеческихъ связей съ Московскими владѣніями и подвергавъ опасностямъ свою торговлю Двинскую, копорую онъ, господствуя надъ Устюгомъ и Бѣлымозеромъ, легко могъ превозмощи: обстоятельство всегда рѣшительное въ ихъ ссорахъ съ Великими Князьями. Надлежало удовольствоваться и Митрополита, птѣмъ необходимѣе, что Патриархъ Конспантинъпольскій, Антоній, взялъ его сторону и велѣлъ имъ сказать: „повинуйтесь во всемъ „Главы Церкви Россійской.“ И такъ они прислали запискиишихъ людей въ Москву умолившии Государя смиренными извиненіями и вручили Киприану судную грамоту. Митрополитъ благословилъ ихъ, а Великій Князь отправилъ Бояръ въ Новгородъ для утвержденія мира. Съ ними ѣздилъ и Посоль Митрополитовъ, коему чиновники и народъ дали шамъ 350 рублей въ знакъ дружелюбія.



Въ то время, когда юный Василій, приоб- Г. 1393.  
рѣшеніями и спротокою утверждая свое мо-  
гущество, съ радостію взиралъ издали на вѣн-  
шнія и внутреннія опасности Капчакской Наше-  
ненавистной Орды, — въ то самое время онъ ствие Та-  
увидѣлъ новую плучу варваровъ, гошовую ис- мерлана.  
испробовъ счастливое ивореніе Іоанна Кали-  
ты, Героя Донскаго и его собственное, по  
есль, вшорично обратилъ Россію въ крова-  
вое пепелище. Мы упоминали о Тамерланѣ,  
Тимурѣ или Темірѣ-Аксакѣ (1360): будучи сы-  
номъ одного ничтожнаго Князька въ Импе-  
ріи Чагатайскихъ Моголовъ, и рожденный  
во дни ея паденія, когда безначаліе, раздо-  
ры, власнолюбіе Эмировъ предали оную въ  
жертву завоевателю, Хану Капгарскому, и  
Гепамъ или Калмыкамъ, онъ въ первомъ цвѣ-  
тѣ юности взялъ на себя избавить отече-  
ство отъ неволи, возстановилъ величіе она-  
го, наконецъ завоевалъ вселенную и громомъ  
славы живъ въ памяти вѣковъ. Вздумалъ и  
совершилъ. Явленіе сихъ исполиновъ въ міръ,  
безжалостно убивающихъ милліоны, ненасы-  
тимыхъ испребленіемъ, и разрушающихъ  
древнія зданія гражданскихъ обществъ для  
основанія новыхъ, ничѣмъ не лучшихъ, есль  
тайна Провидѣнія. Движимые внутреннимъ  
безпокойствомъ духа, они стремятся отъ  
труднаго къ труднѣйшему, губятъ людей  
и въ награду отъ нихъ пребудутъ себѣ на-  
званія Великихъ. Первые подвиги Тамерла-  
новъ были доснохвальны: подъ защитою горъ

Г. 1393. и пустынь собирая вѣрныхъ поварницей, приучая ихъ и себя къ воинской доблести, неупомимо тревожа Герцовъ, онъ безчисленными успѣхами купилъ славу Героя. Враги побѣжденные удалились: Держава Чагатайская возвратила свою независимость. Но ему надлежало еще смирить враговъ внутреннихъ, Эмировъ власполобивыхъ, и самого бывшаго друга и главнаго сподвижника, Гуссена: они погибли, и народный сеймъ единодушно возгласилъ Тимура, на тридцать-пятиномъ году его жизни, Монархомъ Чагатайской Державы и Сагебъ-Керемомъ или *владыкою міра*. Сидя въ златомъ вѣнцѣ на престолахъ сына Чингисханова, опоясанный Царскимъ поясомъ, осыпанный, по Воспощному обыкновенію, зодолемъ и камнями драгоценными, Тимуръ клялся Эмирамъ, стоящимъ предъ нимъ на коѣнахъ, оправдать дѣлами свое новое достоинство и побѣдить всѣхъ Царей земли. Боясь казаться народу хищникомъ, сей лукавый власполобецъ жаловалъ попомковъ Чингисовыхъ въ Великіе Ханы, держалъ ихъ при себѣ и повелѣвалъ будто бы только именемъ сихъ законныхъ Государей Могольскихъ. Война слѣдовала за войною, и каждая была завоеваніемъ. Въ 1352 году, за семь лѣтъ до его восшествія на престолъ Чагатайскій, укрываясь въ пустыняхъ отъ непріятелей, онъ не имѣлъ въ мірѣ ничего, кромѣ одного лошаго коня и дряхлаго вельблюда; а чрезъ двѣскодько лѣтъ сдѣлался Монархомъ двадца-

ни-шесни Державъ въ трехъ часнихъ міра. Г. 1593.  
 Овладевъ восточными берегами моря Касійскаго, усилемься на Персію, или древній Иранъ, гдѣ, между рѣками Оксомъ и Тигромъ, долго царствоваль родъ Чынгисовъ, но тогда, вмѣсто Монарха, господствовали многіе Князья слабые: одни смиренно облобызали коверъ Тимурова престола; другіе сражались и гибли. Богатый Ормузь заплашилъ ему дань золошомъ: Багдадъ, нѣкогда столица великихъ Калифовъ, покорился. Уже вся Азія отъ моря Аральскаго до Персидскаго залива, отъ Тифлиса до Евфрата и пустынной Аравіи, признавала Тимура своимъ повелителемъ, когда онъ, собравъ Эмировъ, сказалъ имъ:  
 „Друзья и сподвижники! счастье, благопрііи-  
 „спуя мнѣ, зоветь насъ къ новымъ побѣдамъ.  
 „Имя мое привело въ ужасъ вселенную; движе-  
 „ніемъ перста попрясаю землю. Царства  
 „Индіи намъ опверзны: сокрушу, что дер-  
 „знешъ прошивишься, и буду владыкою оныхъ“.  
 (151). Эмиры изумились: цѣни горъ высокихъ, глубокія рѣки, пустыни, огромные слоны и миллионы воинственныхъ жипелей устрашали ихъ воображеніе. Но Тимуръ, увѣренный въ своемъ счастьи, шель смѣло по слѣдамъ Героя Македонскаго въ сію цвѣтущую страну міра, гдѣ Исторія полагаетъ колыбель человеческого рода, и куда искони спремались завоеватели, отъ Вакха до Семирамиды, отъ Сезостриса до Александра Великаго; въ страну славнѣйшую древностию пре-

Г. 1393, даній, но менѣ другихъ извѣспную по льпо-  
 шиямъ. Тимуръ перешелъ Индъ, взялъ Делн  
 (гдѣ уже болѣе прехъ вѣковъ власнивовали  
 Султаны Магомешанской Вѣры) и на бере-  
 гахъ Гангеса испребивъ множесство Гебровъ  
 огненоклонниковъ, оспановился у той слав-  
 ной скалы, копорая, имѣя видъ шепцы из-  
 ве|гаешь изъ нѣдръ своихъ сію знаменитую  
 въ баснословіи Востока рѣку. Тамъ свѣдалъ  
 онъ о буицѣ Христіанъ Грузинскихъ, о бле-  
 спящихъ успѣхахъ Баязетова оружія, и воз-  
 вратился; смирилъ первыхъ, не взирая на  
 ихъ неприспунныя горы, и не шеря равнаго  
 себѣ въ воинской славы, хотѣлъ, чпобы Суд-  
 танъ Турецкій удержалъ быспрое спремленіе  
 своихъ завоеваній, копорыя въ окрестно-  
 стяхъ Евфрапа сбдижались съ Могольскими.  
 „Знай“—писалъ онъ къ Баязету <sup>(1392)</sup>—„чпо  
 „мои воинства покрываютъ землю отъ одно-  
 „го моря до другаго; чпо Цари служатъ  
 „мнѣ шѣдохраншпелами и спонятъ рядами  
 „предъ шашромъ моимъ; чпо судьба у меня  
 „въ рукахъ и счастье всегда со мною. Кпо  
 „ты? муравей Туркоманскій: дерзпешъ ли воз-  
 „спашъ на слона? Если ты въ лѣсахъ Апа-  
 „ноліи одержалъ нѣсколько побѣдъ ничпо-  
 „жныхъ; если робкіе Европейцы обрашпали  
 „пыль предъ тобою; слава Магомеша, а не  
 „храбросшь свою. . . . Внемли совѣшу благо-  
 „разумія: оспанься въ предѣлахъ опеческихъ,  
 „какъ они ни пѣсны; не выпушай изъ оныхъ,  
 „или погпбнешъ.“ Гордый Баязетъ опѣши-

спивовалъ равнодушно: „Давно желаю воевати Г. 1395,  
 „съ побѣдою. Авада Всевышнему: ны идешь  
 „на мечь мой!“ Баязеть имѣлъ время изго-  
 шовишся къ сей войнѣ: ибо врагъ его, раз-  
 драженный тогда Султаномъ Египетскимъ,  
 усилемися къ Средиземному морю. Сприя,  
 Египецъ, украшаемый древнею славою и раз-  
 валинами, казался Тимуру завоеваніемъ лесп-  
 нымъ. Разбивъ Мамелюковъ подъ сѣнцами  
 Алепа, въ полночь самую часть, когда свирѣлые  
 Моголы лили кровь единовѣрцевъ въ семь  
 городъ, Тимуръ спокойно бесѣдовалъ съ уче-  
 ными мужами Алепскими и краснорѣчиво до-  
 казывалъ имъ, что онъ другъ Божій; что одни  
 упрямые враги его будутъ обвинивать  
 Небу за пренебрегаемыя ими бѣдствия. Сей  
 хитрый лицемеръ дѣйствительно при вся-  
 комъ случаѣ изъяслялъ набожность, предъ  
 битвами обыкновенно совершалъ молитву  
 на коврахъ, за побѣды торжественно благо-  
 дарилъ Всевышняго, и на пути къ Дамаску,  
 гдѣ надлежало ему сразиться съ войскомъ  
 Египетскимъ, остановилъ многочисленныя  
 полки свои, чтобы въ глазахъ ихъ смирен-  
 но поклониться мнимому гробу Иову, свя-  
 щенному для Мусульмановъ, Суданъ Египет-  
 скій, Фаручъ, заключилъ въ шемницю Пословъ  
 Могольскихъ: Тимуръ писалъ къ нему: „Велѣ-  
 „ние завоеватели собираютъ воинства,  
 „ищутъ опасней и битвы единственно  
 „для чести и памяти безсмертной. Сей гроз-  
 „ный шумъ ополченій, гдѣ миллионы людей

Г. 1393. „бывають въ движеніи, производить любовію  
 „ко славѣ, а не къ спяжанію: ибо человекъ  
 „можетъ насытиться въ день одною поло-  
 „виною хлѣба. Ты дерзнулъ оскорбить меня:  
 „если бы камни говорили могли, они научили  
 „бы тебя оспорожності.“ Побѣдивъ Фаруча,  
 онъ съ ласкою утѣшалъ въ шатръ своемъ  
 ученаго Кади Веледдина, присланнаго жи-  
 телами Дамаска умилившимъ его; гово-  
 рилъ съ нимъ объ исторіи народовъ (ибо  
 всѣ происшествія міра, Востока и За-  
 пада, по словамъ современнаго Арабскаго  
 Писателя, были ему извѣстны); хвалилъ Го-  
 сударей милосердыхъ, и шакъ мало заботился  
 о снисканіи сей добродѣтели, чѣмъ оспавилъ  
 въ Дамаскѣ однѣ кучи пепла. Нигдѣ Ташары  
 не находили столько богатства, золота и  
 всякихъ драгоценностей, какъ въ семъ городѣ,  
 гдѣ шестъ вѣковъ цвѣла торговля.—Скоро  
 рѣшилась и судьба Баязетова. Спрашивые Яны-  
 чары успушили превосходному числу, мужески-  
 ву или счастью Моголовъ. Плѣнивъ Баязета,  
 Тимуръ обнялъ его, посадилъ на коврѣ Цар-  
 скомъ рядомъ съ собою и старался утѣшить  
 разсужденіями о шльности мірскаго величія:  
 опнявъ у него корону, подарилъ ему одежду  
 драгоценную, и хвастовствомъ великодушія  
 еще болѣе, нежели своею побѣдою, унижилъ  
 сего бывшаго знаменитаго Монарха.—Обло-  
 живъ данію Султана Мамелюковъ, Османовъ,  
 Императора Греческаго; властвуя отъ моря  
 Каспійскаго и Средиземнаго до Инда и Ган-

геса, Тимуръ жилъ въ Самаркандѣ и называлъ себя Главою лучшей половины міра. Въ сію столицу возвращался онъ послѣ всякаго завоеванія, наслаждался кратковременнымъ отдохновеніемъ; украшалъ великолѣпно мечети, разводилъ сады, и желая слыть благошворителемъ людей, соединялъ каналами рѣки, строилъ новые города, въ надеждѣ, что слабые умы, ослѣпляемые призраками лицемерныхъ государственныхъ добродѣтелей, проспятъ ему множество разрушенныхъ и торговыхъ городовъ древнихъ, убіеніе милліоновъ и высокія пирамиды головъ человѣческихъ, коими его Моголы знаменовали свои побѣды на мѣстахъ кровопролитія, на пепелищахъ Дели, Багдада, Дамаска, Смирны.

Еще Тимуръ не совершилъ всѣхъ описанныхъ нами завоеваній, когда, оскорбленный неблагодарностію Тохтамыша, онъ въ первый разъ приблизился къ границамъ Россіи. Войско его шло опять Самарканда и рѣки Сигона черезъ Ташкентъ, Ясси или Туркеспанъ, за коимъ уже начиналось владѣніе Канчакской Орды, въ нынѣшнихъ степяхъ Киргизскихъ. Споя на высокомъ ходѣ, Тимуръ долго съ удивленіемъ смотрѣлъ на ихъ необозримыя, гладкія равнины, подобныя морю, и велѣлъ шупъ, въ память вѣкамъ, соорудить высокую каменную пирамиду съ означеніемъ Эгирь и дня, когда онъ вступилъ въ сіи ужасныя пустыни. Четыре мѣсяца шли Тапары къ Северу, пишались наиболѣе мясомъ дикихъ козъ,

г. 1393, сайгаковъ, ппичьими лицами и шравою. Звѣриная ловля предсѣпавляла въ сикъ пуспыняхъ зрѣлище шумной войны. Разсыпаясь на великомъ просиранствѣ, Моголы соспавляли кругъ и гнали звѣрей прямо къ спавкѣ Императорской при звукѣ оружія и шрубъ. Тимуръ выѣзжалъ на конѣ, и встрѣчая цѣлыя спаша всякаго рода живопныхъ, спрѣлялъ любыхъ; наконецъ, упомленный охопю, входилъ въ шаперъ свой обѣданъ. Тогда войны бросались на звѣрей, убивали всѣхъ безъ останка, разводили безчисленные огни и салились шированъ до вечера. Скудный ручей или мупное озеро бывали для нихъ въ сикъ безводныхъ мѣстахъ самымъ счастливымъ опкрытіемъ. — Доспигнувъ пидесятаго Градуса Широшы, между рѣками Эмбою и Тободомъ, войско оспановилось. Тимуръ въ богатой одеждѣ и въ Царскомъ вѣнцѣ сѣлъ на коня; имѣя въ рукѣ златую державу, обѣхалъ всѣ полки, и довольный ихъ исправностию, вооруженіемъ, бодрымъ духомъ, велѣлъ шипи далѣе, къ берегамъ Урала. Тамъ показала многочисленная рапъ Тохтамышева. Сей Ханъ презрѣлъ совѣтъ умныхъ Вельможъ, которые говорили ему, что спрашно бытъ врагомъ счастливаго; ненавидя въ Тимурѣ хищника власни, принадлежащей попомкамъ Чингисхановымъ, онъ грозился свергнушь его съ прона. Ежедневныя сшибки передовыхъ опрядовъ заключались кровопролитнымъ сраженіемъ въ степяхъ Аспраханской



Губерніи: разбиный Тохтамышъ бѣжалъ за Г. 1393. Волгу; а Тимуръ на ея берегахъ великолѣпно праздновалъ свою побѣду, среди обширнаго дуга, гдѣ прекрасныя невольницы разносили яства въ золотыхъ и серебряныхъ чашахъ; окруженный своими женами, онъ сидѣлъ на престолахъ Капчакскомъ и съ удовольствіемъ внималъ пѣснямъ, коими спихопворцы Могольскіе славилъ сей блестящій успѣхъ его оружія, и которыя были названы *Фатеналей Капчакъ*, или торжествомъ *Капчакскимъ*; двадцать-шесть дней Эмиры и войны пировали, наслаждаясь всеми утѣхами роскоши. Но Тимуръ не хотѣлъ быть долѣе въ сей завоеванной имъ странѣ, и тѣмъ же путемъ, чрезъ 11 мѣсяцевъ, возвратился въ Самаркандъ.

Прошло около трехъ лѣтъ. Тохтамышъ, оспавленный въ покоѣ непріятелемъ, снова господствовалъ надъ Ордою Капчакскою, и снова послалъ войско разорять сѣверную Персію. „Во имя всемогущаго Бога“ — писалъ къ нему Тамерданъ — „спрашиваю, съ какимъ намѣреніемъ ты, Ханъ Капчакскій, управляемый Демономъ гордости, выступишь изъ своихъ предѣловъ? Развѣ забылъ ты послѣднюю войну, когда рука моя обращада въ прахъ твои силы, богатства, и владѣнія? Неблагодарный! вспомни, сколько когда оказалъ я тебѣ милосердія! Еще можешь раскаяться. Хочешь ли мира? хочешь ли войны? избирай; жнѣ все едино. Но са-

„мая глубина морская не скроешь врага ошь  
 „нашей месши.“ Тохтамышъ хопѣлъ войны,  
 и расположился спаломъ на берегу Терека:  
 Г. 1395. ибо Монархъ Чагапайскій былъ уже въ Дер-  
 бенѣ. Между Терекомъ и Курою, близъ ны-  
 нышняго Екаперинограда, произошло слав-  
 ное въ Воспочныхъ дѣлопписяхъ кровопро-  
 лищіе. Потомки Чингисхановы сражались меж-  
 ду собою въ ужасномъ оспервененіи злобы,  
 и гибли пшми. Правое крыло и середина вой-  
 ска Тамерланова замѣшались; но сей свирѣ-  
 пыій Герой, рожденный бытъ счастливымъ,  
 умѣлъ твердоспїю испоргнушь побѣду изъ  
 рукъ Тохтамышевыхъ; окруженный врагами,  
 изломавъ коніе свое, уже не имѣя ни одной  
 спрѣлы въ колчанѣ, хладнокровно давалъ  
 Вождямъ повелѣніе сломить густыя толпы  
 непріятельскія. Спрѣлки его, чпобы оспашься  
 неподвижными, цѣлыми рядами бросались на  
 колѣна, и лѣвое крыло шло впередъ. Еще Ханъ  
 Золошой Орды могъ бы новымъ успіемъ рѣ-  
 шить бивву въ свою пользу; но прежде вре-  
 мени ослабѣвъ духомъ, бѣжалъ. Тамерланъ  
 гнался за нимъ до Волги, гдѣ, объявивъ Кой-  
 ричака Аглена, сына Урусова, Власшипелемъ  
 Орды Капчакской, надѣлъ на него вѣнецъ  
 Царскій (153).

Сии удары, нанесенные Моголами Мого-  
 ламъ, изнурили силы Волжскихъ и должен-  
 ствовали веселить Россіянъ мыслію о близ-  
 кой счастливой свободѣ отечества. Надѣя-  
 лись, что Тамерланъ, сокрушивъ непріате-

ли, выпорочно опустившись къ границамъ Г. 1395. своей Имперіи, и что внутреннія междоусобія Орды Капчакской довершаютъ ея гибель. Но грозный завоеватель Востока въ слѣдъ за бѣгущимъ Тохтамышемъ успремился къ Сѣверу; перешелъ Волгу, степи Саратовскія, и вступивъ въ наши юго-восточные предѣлы, взялъ Елецъ, гдѣ господствовалъ Князь Θεодоръ, отправилъ Карачевскихъ Владѣтелей и данникъ Олега Рязанскаго <sup>(154)</sup>. Вѣсть о нашествіи сего новаго Батыя привела въ ужасъ всю Россію. Ожидали такого же общаго разрушенія, какое за 160 лѣтъ передъ тѣмъ было жребіемъ Государства нашего; рассказывали другъ другу о чудесныхъ завоеваніяхъ, о свирѣлости и несмысленныхъ полкахъ Тамерлановыхъ; молились въ церквахъ и готовились къ Христіанской смерти, безъ надежды опразнить силу силою. Но Великій Князь бодрствовалъ въ Совѣтѣ Бояръ мудрыхъ, и въ сѣрѣшительное время явилъ себя достойнымъ сыномъ Димитрія. Не устращивался ни славы Тамерлана, ни чепырехъ сотъ тысячъ Моголовъ, которые, по слуху, шли подъ его знаменами; велѣлъ немедленно собираться войску и самъ принялъ начальство, въ первый разъ украсивъ юношеское чело свое племемъ браннымъ и напомнивъ Москвитянамъ тѣ незабвенные дни, когда Герой Донскій ополчился на Мамай. Уже многіе изъ Воеводъ Димитріевыхъ скончали жизнь; другіе, служивъ общу, хотѣли служить и сыну; старцы съли

Г. 1395. на коней и явились предъ полками въ доспѣхахъ, обагренныхъ кровію Тагарскою на Куликовѣ полѣ. Народъ ободрися: войско шло охотно, пѣмъ же пѣмъ, которымъ велъ оное Доскій пропавъ Мамай, и Великій Князь, поручивъ Москву дядѣ своему, Владиміру Андреевичу, сналъ за Коломною на берегу Оки, ежедневно гошовый встрѣщеньи неприятели.

Между пѣмъ всѣ церкви Московскія были ошверзны съ утра до глубокой ночи. Народъ лить слезы предъ олтарами и поспіася. Митрополитъ училъ его и Вельможъ Христіанскимъ добродѣтелямъ, порожесивующимъ въ бѣдствіяхъ. Но слабые пренемали. Желая уснокошнъ гражданъ любезной ему столицы, Великій Князь писалъ къ Митрополиту изъ Коломны, чтобы онъ послалъ въ Владиміръ за иконою Дѣвы Маріи, съ коею Андрей Боголюбскій перѣхалъ шуда изъ Вышегорода и побѣдилъ Болгаровъ. Сіе доспопамянное пренесеніе славнаго въ Россіи образа изъ древней въ ея новую столицу было зрѣлищемъ умилишнелнымъ: безчисленное множеснво людей на обѣихъ сторонахъ дороги преклоняло колѣна, съ усердіемъ и слезами зывая: *Матерь Божія! спаси землю Русскую!* Жители Владимірскіе провождали его съ гореснію: Московскіе приняли съ восхищеніемъ, какъ залогъ мира и благоденствія. Митрополитъ Кирианъ, Епископы и все Духовенство въ ризахъ служебныхъ, съ кре-

Славная  
икона  
Владимір-  
ская.

спами и кадилами; за ними Владиміръ Андреевичъ Храбрый, семейство Великокняжеское, Бояре и народъ встрѣщали святыню въ града на *Кутковъ полѣ*, гдѣ нынѣ монастырь Срѣтенскій; увидѣвъ оную вдали, пали ницъ, и въ радостномъ предчувствіи уже *благодарили Небо* <sup>(155)</sup>. Поспавили икону въ Соборномъ храмѣ Успенія и спокойнѣ ждали въспей оны Великаго Князя.

Тамерланъ, плѣнивъ Владышеля Елецкаго со всѣми его Боярами, двинулся къ верховью Дона и шель берегами сей рѣки, опустошая селенія. Знаменитый Персидскій Историкъ сего времени, Шерешеддинъ, любя хвалишь добродѣтели своего Героя, признается, что Тамерланъ, подобно Батю, усыпаль прупами поля въ Россіи, убивая не воиновъ, а только людей безоружныхъ. Казалось, что онъ хопѣль итти къ Москвѣ; но вдругъ оспановился, и цѣлыя двѣ недѣли бывъ неподвиженъ, обратилъ свои знамена *Августъ* къ Югу и вышелъ изъ Россійскихъ владѣній. 26. Безъ сомнѣнія не одно смѣлое, великодушное ополченіе Князя Московскаго произвело сіе удивительное для современниковъ дѣйствіе: надлежитъ искать и другихъ причинъ въро- янныхъ. Хотя Историки Восточные повѣ- ствуютъ, что Моголы Чагатайскіе обога- щались у насъ несмыслиною добычею, и навлючили вельблюдовъ слитками золота, серебра, мѣхами драгоценными, кусками тонкаго полотна *Антіохійскаго и Русскаго* 26.

Г. 1395. (1556); однакожь ввроятное, что сокровища, найденныя ими въ Ельцѣ и въ нѣкоторыхъ городкахъ Рязанскихъ, не удовлетворяли ихъ корысполюбію и не могли наградишь за труды похода въ земль сѣверной, болшею частію лѣсной, скудной насипами и въ особенноти нѣми изыщными произведеніями человѣческаго ремесла, коихъ употребленіе и цѣну свѣдали Татары въ образованныхъ странахъ Азіи. Наступала дождливая осень: съ людьми обывшими кочеванъ въ мѣстахъ плодоносныхъ и щепныхъ благоразумно ли было идти далѣе къ Сѣверу, чіобы вспрыпншь зиму со всѣми ея жестокосіями? И цупь къ Москвѣ надлежало еще открынь биввою съ войскомъ довольно многочисленнымъ, которое умѣло побѣдишь Мамаа. Завоеваніе Индіи, Сиріи, Египта, богатыхъ природою и шорговлею, славныхъ въ Испо-ріи міра, цѣняло: воображеніе Тамерлана: Россія; къ счастію, не имѣла для него сей предесипи. Онъ сипшпль удалинься отъ непогоды осеннихъ, и по печенію Допа спусплся къ его успію.

Сія вспнь радосипно изумила наше войско. Никто не думалъ гнашься за врагомъ, который; еще не видавъ знаменъ Великаго Князя, не слыхавъ звука воинскихъ трубъ его, какъ бы въ смятеніи бѣжалъ къ Азову. Юный Государь могъ бы приписанъ спасеніе опечесипва великодушнотой своеі инвердосипи, но выспнь съ народомъ приписалъ оное

силѣ сверхъестественной, и возвратясь въ Г. 1395. Москву, соорудилъ каменный храмъ Богоматери съ монастыремъ на древнемъ *Кутковѣ по лѣ* (157): ибо, какъ пишутъ современники, Тамерланъ описнулъ въ самый попой день и часъ, когда жилили Московскіе на семь чѣсть въспрыпили Владимірскую икону. Ошполѣ Церковь наша торжествуетъ праздникъ Сръненія Богоматери 26 Августа, въ память вѣкамъ, чпо единственна особенная милосніе Небесная спасла погда Россію ошъ ужаснѣйшаго пзъ всѣхъ завоевателей.

Чпо Тамерланъ готовилъ Москвѣ, по Бѣдствіе  
А з о в а испытала несчастный Азовъ, богатый поварамъ Воспока и Запада. Многочисленное посольство, сослланное изъ кушцевъ Египетскихъ, Венедіанскихъ, Генуэзскихъ, Капалонскихъ и Бискайскихъ, въспрыпило Монарха Чагапайскаго на берегу Дона съ дарами и ласками. Ошъ успокоилъ ихъ на словахъ, и въ тоже время велѣвъ одному изъ Эмпровъ осмотрѣти городскія укрѣпленія, внезапно прыспунилъ къ онымъ. Азовъ и богатства его исчезли. Ограбивъ лавки и дома, умерививъ или оковавъ цѣпями всѣхъ тамошнихъ Христіанъ, которые не успѣли спастись бѣгствомъ на суда, Моголы обратили городъ въ пепель (158). — Завоевавъ землю Черкесскую и Ясскую, взявъ самыя неприспунныя крѣпости въ Грузіи, Тамерланъ у подошвы Кавказа далъ праздникъ войску. Въ огромномъ шашрѣ, окруженномъ блестя-

Г. 1395. щими столнами, средѣ Вельможъ и Полководцевъ, онъ сидѣлъ на золотомъ throne, украшенномъ драгоценными каменьями, и при звукѣ шумныхъ мусикійскихъ орудій пилъ Грузинское вино, желая здравія и дальнѣйшихъ побѣдъ своимъ неупоминнымъ сподвижникамъ. Увѣдомленный о непокорствѣ жителей Аспраханскихъ, Тамерланъ, презирая холодъ зимній и глубокий снѣгъ, пошелъ къ сему городу, укрѣпленному, сверхъ каменныхъ, *ледяными стѣнами*; срылъ его до основанія; разрушилъ огнемъ и сподлицу Ханскую, Сарай; наконецъ удалился къ границамъ своей Имперіи, предавъ, какъ онъ сказалъ, Державу Батыеву *губительному вѣтру истребленія*. Орда Капчакская находилась тогда въ жалоспномъ состояніи: управивъ безчисленное множество людей въ битвахъ съ Моголами Чагатайскими, она была еще всепрямъ кровопролитныхъ междоусобій. Три Хана спорили о господствѣ надъ нею: Тохтамышъ, Койрпчакъ и Тимуръ Кутлукъ (139). Сей послѣдній, будучи также рода Батыева, и служивъ Тамерлану, въ пропивноств его вождь осмался въ снѣгахъ Капчакскихъ, набиралъ войско и величалъ себя истиннымъ Царемъ Ординскимъ.

Дѣла Липовскія.

Сіи происшествія, благопріятныя для Россіи, успокоивъ Великаго Князя въ разсужденіи Моголовъ, позволили ему обратитъ вниманіе на Липву, которую нѣсколько дѣтъ управлялъ Скиригайло, Намѣстникъ сво-



его брата, Короля Польскаго. Но съ 1392 Г. 1395. года ипамъ уже власпвоваль независимо теснѣ Василювъ, Вишовитъ Александръ, въ слѣдствіе мира и договора съ Королемъ Ягайломъ, уступившимъ ему и Волинію съ Бресномъ. Одаренный оиъ природы умомъ хитрымъ, Вишовитъ пылаъ власполюбіемъ, и принявъ оиъ Нѣмцевъ Вѣру Христіанскую, сохранилъ въ душѣ всю жестокость язычника <sup>(160)</sup>; не только, подобно другимъ завоевателямъ, равнодушно жерпвоваль въ битвахъ безчисленнымъ множествомъ людей для пріобрѣтенія новыхъ земель, но смѣло нарушалъ и всѣ святейшіе уставы правспвенности: играль князьями, измѣнялъ; безжалостно лилъ кровь своихъ ближнихъ; умертвилъ трехъ сыновей Ольгердовыхъ: Витунта Кревскаго оправиль ядомъ; Нариманина повѣсилъ на деревѣ и разспрѣлялъ; Кориगाу оисѣкъ голову. Въ Новѣгородѣ Сѣверскомъ господспвоваль ихъ братъ, Корбулъ: Вишовитъ плѣнилъ его, и выгнавъ Владиміра Ольгердовича изъ Кіева, опдалъ нашу древнюю столицу Скиригайлу, который, подобно Владиміру, исповѣдываль Вѣру Греческую, былъ щедръ къ народу, но свирѣлъ нравомъ, любилъ вино до крайности и жилъ не долго. Единспвенно ли по личной неспависпи, или чпобы угодишь коварному Вишовиту, желавшему взять себѣ Кіевъ, Архимандритъ монастыря Печерскаго зазваль Скиригайла въ госпія, напоилъ, и далъ ему оправу, сіиоль явно, что

Г. 1395. весь городъ зналъ причину его смерти <sup>(161)</sup>. Народъ жалѣлъ объ немъ: сдѣшвенно не имѣлъ участія въ злодѣйствѣ; а Виповнѣ, приславъ нуду Князя Юанна Ольшанскаго въ качествѣ своего Намѣстника, не думалъ о наказаніи сего злодѣйства, и пѣлъ какъ бы объявилъ себя тайнымъ союзникомъ оного. Скоро присоединилъ онъ къ Липовской Державѣ и всю Подолію, гдѣ княжилъ внукъ Θεодора Коріановича, именемъ также Θεодоръ, присяжникъ Ягайловъ <sup>(162)</sup>. Слабый Король Польскій не дерзнулъ ни въ чемъ противопоставиться мужественному, рѣшительному сыну Кестутіеву, и даже предавалъ ему единокровныхъ братьевъ. Вдовствующая супруга Ольгердова, Іудіанія, скончала дни свои въ Випебскѣ, и меньшій сынъ ея, Свидригайло, занявъ сей городъ силою, вѣдѣлъ намощнаго Намѣстника Королевскаго сбросить съ высокой стѣны: оскорбленный пѣлъ Ягайло молилъ Виповна о мести. Она совершилась, но только въ пользу Госудря Липовскаго, который, покоривъ Князей Друцкихъ, завоевавъ Оршу и Випебскъ съ помощію огнестрѣльнаго снаряда, отправилъ къ Королю тайнѣйшаго имъ Свидригайла, а владѣніе его оставилъ за собою. Кромѣ Липвы, господствуя въ лучшихъ областяхъ древней Россіи, Виповнѣ хотѣлъ похитить и самый опаснѣйшій ея достояніи,

Князь Смоленскій, Юрій Святославичъ, шуринокъ сего Князя, служилъ ему при осадѣ

Виповьска, какъ данникъ Литвы (165), по Ви- Г. 1595.  
повить, желая совершенно покорить сіе Кня-  
женіе, собралъ войско многочисленное, и  
распуснивъ слухъ, что идетъ на Тамерлана,  
вдругъ явился подъ стѣнами Смоленска, гдѣ  
Юріевы братья ссорились другъ съ другомъ  
объ Удѣлахъ; самъ Юрій находился тогда въ  
Рязани у шестя своего, Олега. Глѣбъ Свято-  
славичъ, старшій изъ братьевъ, пріѣхалъ съ  
Боярами въ сѣнанъ Липовскій: Виповть, обла-  
скавъ его какъ друга, сказала, что слыша о  
раздорѣ Князей Смоленскихъ, желаетъ быть  
посредникомъ между ими и за каждымъ утвер-  
дить наследственную собственность. Легко-  
вѣрные Святославичи сѣвши къ нему съ  
дарами, проводимые всѣми знающими  
Боярами, такъ, что въ крѣпости не оста-  
валось ни одного Воеводы, ни спражи. Воро-  
та городскія были отворены; народъ, въ слѣдъ  
за Князьями, стремился полнами видѣль Ге-  
роя Липовскаго, готового бороться съ ве-  
ликимъ Тамерланомъ. Но какъ скоро несчаст-  
ные Князья вступили въ шатеръ Випов-  
повъ, сей коварный объявилъ ихъ своими плѣн-  
никами; велѣлъ зажечь предмѣстіе, и въ ту  
же минуту успремлся на городъ. Никто  
не пропавшися: Липовцы грабили, плѣняли Взятіе  
жителей, и вступивъ въ крѣпость, провозгла- Смолен-  
сили Виповина Государемъ сей области Рос- ска  
сійской. Народъ былъ въ изумленіи (161). Оп-  
равивъ Князей Смоленскихъ въ Липеву, а Глѣ-  
бу Святославичу давъ въ Удѣлъ мѣспечко

Полонное, Вишовиць спарался утвердипъ за собою споль важное пріобрѣпеніе: жилъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Смоленскѣ; поручилъ его Намѣстнику, Князю Липовскому Ямонпу, и чиновнику Василью Борейкову; превозжилъ легкими опрадами землю Рязанскую и дружески пересылался съ Великимъ Княземъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что Василій Димитріевичъ съ прискорбіемъ видѣлъ сіе новое похищеніе Россійскаго dospоянія, и не могъ быти ослѣпленъ ласками плесня; но ему казалось благоразумнѣе соблюсти до времени пріязнь его и цѣлостъ хотя Московскаго Княжества, нежели подвергнути гибели сію единственную надежду опечества, войною съ Государемъ сильнымъ, мужественнымъ, алчнымъ ко славію и къ пріобрѣпеніямъ. Василій оспорожипъ, разсмотрипельный, имѣлъ опважностъ, но только въ случаѣ необходимости, когда слабостъ и нерѣшительностъ ведутъ къ явному бѣдспвію: онъ сразился бы съ Тамерланомъ, сокрушипелемъ Имперій; но съ Вишовтомъ еще можно было хиприпъ, и Великій Князь самъ поѣхалъ къ нему въ Смоленскъ, гдѣ, среди веселыхъ шировъ на-ружнаго дружелюбія, они утвердили границы своихъ владѣній. Въ сіе время уже почти вся древняя земля Выпичей (нынѣшняя Орловская Губернія съ частію Калужской и Тульской) принадлежала Липтвѣ: Корачевъ, Мценскъ, Болховъ, Бѣлевъ, съ другими удѣльными городами Князей Черниговскихъ, по-

Г. 1596.  
Свиданіе  
Вел. Князя  
съ Вишов-  
томъ.

помковъ Святаго Михаила, копорые волею Г. 1596. и неволею поддались Вишовпу <sup>(165)</sup>. Захвативъ Ржевъ и Великія Луки, властвуя опть границъ Псковскихъ съ одной стороны до Галиціи и Молдавіи, а съ другой до береговъ Оки, до Курска, Сулы и Днѣпра, сынъ Ке-  
 спуліевъ былъ Монархомъ всей южной Рос-  
 сіи, оспавляя Василю бѣдный Сѣверъ, пакъ, чюно Можайскъ, Боровскъ, Калуга, Алексинъ, уже граничили съ Липовскими владѣніемъ. — Дѣла Ординскія были также предметомъ совѣщанія сихъ двухъ Государей, изъ коихъ одинъ мыслить шолько избавишся опть ига, а другой возложитъ оное на самихъ Хановъ, или споль обезсилитъ ихъ, чюбы они ни въ какомъ случаѣ не могли быти опасны для его областей полуденныхъ. — Въспнѣ съ Великимъ Княземъ находился въ Смоленскѣ Митрополитъ Кипріанъ, ходатайствуя за пользу нашей Церкви или собственную. Давъ слово не припѣснати Вѣры Греческой, Вишовпъ оспавилъ Кипріана Главою Духовенства въ подвластной ему Россіи, и Митрополитъ, поѣхавъ въ Кіевъ, жилъ тамъ 18 мѣсяцевъ <sup>(166)</sup>.

РоссіяЛиповская.

Вѣроятно, чюно Великій Князь взялъ обѣщаніе съ плесня своего не беспокоитъ и предѣловъ Рязанскихъ; по крайней мѣрѣ, свѣдавъ, чюно Олегъ самъ вошелъ въ Липовскія границы и началъ осаду Любушка (близъ Калуги), Василій послалъ туда Боярина, предсказавши ему, сколь безразсудно оскорбляти

Г. 1396. сильнаго. Олегъ возвращался; но Виповнѣ уже хотѣлъ мести: вступилъ въ его землю (167); истребилъ множество людей; заставивъ Олега укрыться въ лѣсахъ, вышелъ съ добычею и плѣномъ. Сіе дѣйствіе не нарушило добраго согласія между имъ и Василиемъ Димитріевичемъ. Обогранный кровію бѣдныхъ Рязанцевъ, онъ захватъ въ Коломну видѣться съ Великимъ Княземъ и весело праздновалъ тамъ нѣсколько дней, осыпавъ ласками и дарами.

дѣла Но-  
вогород-  
скія.

Непосредственнымъ, явнымъ слѣдствіемъ сего вторичнаго свиданія было общее ихъ посольство къ Новгородцамъ съ пребываніемъ, чтобы они прервали дружескую связь свою съ Нѣмцами, врагами Липвы. Виповнѣ съ неудовольствіемъ видѣлъ также, что сынъ убишаго имъ Нариманта Олгердовича, Паприкій, и Князь Смоленскій, Василій Іоанновичъ, нашли въ Новѣгородѣ убѣжище отъ его насилія; а Великій Князь могъ досадовать на чиновниковъ Новгородскихъ за то, что они, въ противность договору, оцѣпъ не хотѣли зависѣть въ судныхъ дѣлахъ отъ Мишрополита. Кипріанъ, вторично бывъ у нихъ въ 1395 году вмѣстѣ съ Посломъ Константинопольскаго Папріарха, бесполезно доказывалъ имъ, сколь такое нарушеніе обѣта несогласно съ доброю совѣстію и съ честію. Впрочемъ, смягченный ласками и дарами жителей, выѣхалъ отсюда мирно, благословивъ Архіепископа и народъ (168).

Имѣлъ ли Василій Дмитріевичъ какую ни-  
будь досаду на Ливонскихъ Нѣмцевъ, пребывая  
онъ Новгородѣ разрыва съ ними, или же-  
лалъ сего единственно въ угодность ине-  
слию, не извѣстно: вѣроятнѣе, что онъ  
только искалъ предлога для исполненія сво-  
ихъ замысловъ, которые обнаружались въ по-  
слѣдствіи. Новгородцы съ удивленіемъ вы-  
слушали посланство Московское и Вишнов-  
ское. Бывъ семь лѣтъ въ враждѣ съ Нѣмца-  
ми по двамъ купеческимъ, они въ 1391 году  
примирились торжественно на общемъ съѣ-  
зѣ въ Изборскѣ, гдѣ находились Девуша-  
пы Любека, Голландіи, Риги, Дерпта, Ре-  
веля; обоюднo чувствуя нужду въ свободной  
торговлѣ, условились передать вѣчному заб-  
венію взаимныя обиды, и Нѣмцы прѣхавъ въ  
Новгородъ, возстановили тамъ свою Ко-  
пору, церковь и дворы <sup>(69)</sup>. Сія торговля  
процвѣтала тогда болѣе, нежели когда ни-  
будь; изъ самыхъ опдаленныхъ мѣстъ Герма-  
ніи купцы ежегодно являлись на берегахъ  
Волхова со всеми ремесленными произведе-  
ніями Европы; и Новгородцы, ни мало не  
расположенные исполнить волю Государя  
Московского, еще менѣе Вишновскому, со-  
вѣтствовали: „Господице Князь Великій!  
„у насъ съ побою миръ, съ Вишновомъ миръ  
„и съ Нѣмцами миръ;“ не хотѣли слушать  
угрозъ, но съ честью опустивши Пословъ  
назадъ.

Великій Князь — чаятельно, предвидѣвъ сей опказъ — немедленно *объявилъ гнѣвъ*, по естъ войну Новугороду, и сѣвшиль воспользовапсь ея правомъ. Земля Двинская издавна имѣла богатую торговлю, получая такъ называемое серебро *Закалское* и лучшіе мѣха съ границъ Сибири; славилась и другими выгодными промыслами, въ особенностіи пшпцеловспвомъ, для коего Великіе Князья, въ силу договоровъ съ Новымгородомъ, ежегодно отпрапляли пуда *сокольниковъ*, предписывая въ грамопахъ земскому начальству давати имъ подводы и кормъ <sup>(170)</sup>. Еще Іоаннъ Калипа замышлялъ овладѣти совершенно Двинскою землею: правнукъ его желалъ исполнитъ сіе намѣреніе, и сдѣлалъ по безъ всякаго кровопролитія. Не рѣдко утѣсняемые Новгородскимъ корысплюбивымъ Правительствомъ, Двиняне дружелюбно вспрѣняли рапъ Московскую, охотно поддалися Василію Димитріевичу, и приняли отъ него Намѣстника, Князя Феодора Ростовскаго. Самые Воеводы Новгородскіе, тамъ бывшіе, въ слѣдствіе тайныхъ сношеній съ Москвою, объявили себя вѣрными слугами Великаго Князя, который въ сіе время занялъ Торжекъ, Волокъ Ламскій, Бѣжецкій Верхъ и Вологду. Новгородцы ужаснулись: вмѣстѣ съ Заводчьемъ они лишались способа не только имѣти изъ первыхъ рукъ важныя произведенія климатовъ Сибирскихъ, но и выгодно торговати съ Нѣмцами, которые всего бо-



лѣе искали у нихъ мѣховъ драгоцѣнныхъ. Архіепископъ Новгородскій Іоаннъ, Посадникъ Богданъ и знаменитѣйшіе чиновники спѣшили въ Москву; но Великій Князь, лично оказавъ имъ ласку, не хотѣлъ слышать о возвращеніи Двинской земли.

Тогда опечааніе пробудило воинственный Г. 1598.  
духъ въ Новгородцахъ. Они собралися на Вѣче и пребовали благословенія отъ Архіепископа, сказавъ ему: „Когда Великій Князь „измѣною и насиліемъ беретъ достояніе „Святыхъ Софій и Великаго Новгорода, мы „гошковы умереть за правду и за нашего „Господина, за Великій Новгородъ.“ Архіепископъ благословилъ ихъ, и всѣ граждане дали клятву быть единодушными. Посадникъ Тимоѣй Юрьевичъ, предводительствуя осмью тысячами воиновъ, обратилъ въ пепель старый Бѣлозерскъ, а жилища новаго опкупились шестидесятью рублями. Князя Бѣлозерскіе и Воеводы Московскіе, тамъ бывшіе, пріѣхали въ спѣхъ Новгородскій съ изъявленіемъ покорности. Разоривъ богатые волости Кубенскія близъ Вологды, Новгородцы при недѣли безъ успѣха осаждали Гледень, сожгли посады Устюга, даже Соборную въ немъ церковь, и взявъ тамъ славную чудотворную икону Богоматери, въ насмѣшку именовали ее своею плѣнницею (171). Войско ихъ раздѣлилось: 5000 пошли къ Галичу грабить и плѣнять людей; 5000, вступивъ въ Двинскую землю, осадили крѣпость Орлець;

Г. 1398. гдѣ заключился Намѣстникъ Великокняжескій съ Двинскими Новгородскими Воеводами, которые передались къ Государю Московскому. Нападали и оборонялись съ равнымъ усиленіемъ близъ мѣсяца; наконецъ осажденные принуждены были сдаться: чѣмъ рѣшилась судьба всѣхъ Двинскихъ областей. Посадникъ Тимоѣей Юрьевичъ въ одной рукѣ держалъ мечъ казни для измѣнниковъ, въ другой милосердную грамоту для жителей, гороховыхъ раскаляясь въ винѣ своей: шолпами снѣкаясь къ его знаменамъ, они смиренно *били челомъ*, въ надеждѣ на милосердіе Великаго Новгорода. Посадникъ оковалъ цѣпями главнаго Двинскаго Воеводу, Новгородскаго Боярина Іоанна съ братьями, Айфаломъ, Герасимомъ и Родіономъ; Великокняжескаго Намѣстника, Теодора Росновскаго, опнявъ у него казну, отпустилъ къ Государю со всѣми людьми воинскими; обложилъ Московскихъ купцовъ прѣмъ спами рублей, а Двинскихъ жителей двумя тысячами; взялъ у нихъ еще 3000 копей, и возвратился съ шоржесивомъ въ Новгородъ. Окованные измѣнники были предсданы народу: Іоанна скинули съ моста въ Волховъ; братья его, Герасимъ и Родіонъ, посстриглись въ Монахи, съ дозволенія Архіепископа и гражданъ; Айфаль ушелъ съ дороги. — Зналъ мѣру силъ своихъ, и ни мало не ослабленные удачею мести, Новгородцы предложили миръ Великому Князю. Посадникъ Іосифъ и Тысячскій явились во дворцѣ

его съ дарами и съ видомъ хитраго смиренія; не могли обольстить Государа проницательнаго, но успѣли во всемъ: ибо Василій зналъ, что Новгородцы въ то же время имѣли сношенія съ Выповомъ, предлагая ему на нѣкопорыхъ условіяхъ быти ихъ Главою и покровителемъ <sup>(172)</sup>. Великій Князь не сомнѣвался, что они могли дѣйствительно, въ случаѣ крайности, прислушаться къ Липву, и скрывъ внутреннюю досаду, отказался отъ Двинской земли, Вологды и другихъ владѣній Новгородскихъ; далъ имъ миръ и послалъ брата своего, Андрея, для исполненія всѣхъ условій оного. Тогда Выповъ, считая себя осмѣяннымъ, немедленно опослалъ къ Новгородцамъ мирный договоръ, заключенный съ ними въ самый первый годъ восшествія его на престолъ Липовскій. Они также возвратили ему дружественную грамоту: что было объявленіемъ войны и называлось посылкою *разметныхъ грамотъ*. Но Выповъ оперочилъ сію войну, занимаясь приговорами къ другой, важнѣйшей.

Г. 1399.

Тохтамышъ, по оппесивіи Тамерлана, со- <sup>Происше-</sup>бралъ новыя силы: еще большая часть Орды <sup>ствія въ</sup> признавала его своимъ Ханомъ. Онъ вступилъ въ Сарай, опправилъ посольства къ <sup>О Р Д Ъ</sup>Державамъ соседственнымъ и называлъ себя единственнѣйшимъ повелителемъ Батыевыхъ Улусовъ <sup>(173)</sup>. Но Тимуръ Кушдукъ — или, по нашимъ дѣлописцамъ, Тежиръ Кушлуи — на

Г. 1599. палъ на него внезапно, побѣдилъ, и взялъ Сарай. Тохтамышъ съ своими Царьцами, съ двумя сыновьями, съ казною и съ Дворомъ многочисленнымъ бѣжалъ въ Кіевъ, искать защиты сильнаго Вишовша, которому съ удовольствіемъ объявилъ себя покровителемъ споль знаменишаго изгнанника, гордо обѣщая возвратити ему Царство. Уже Вишовшъ оповѣдалъ счастье прошивъ Моголовъ, и въ окрестностяхъ Азова пленивъ цѣлый Улусъ, населивъ ими разныя деревни близъ Вильны, гдѣ потомство ихъ живетъ и донинѣ (174).

Замысли  
Вишовша.

Онъ утѣшался мыслию слыть побѣдителемъ народа, коего ужасалась Азія и Европа, — располагавъ прономъ Батыевымъ, открывъ себѣ путь на Востокъ и сокрушивъ самого Тамерлана. Готовя ударъ рѣшительный, Герой Липовскій желалъ, какъ вѣрояно, склонити и Великаго Князя къ содѣйствію: по крайней мѣрѣ въ сіе время пріѣзжалъ отъ него Посоль въ Москву, Князь Ямскій, Намѣстникъ Смоленскій. Ничто не могло быть для Россіи благопріятнѣе войны между двумя народами, ей равно ненавистными: надлежало ли способствовать перевѣсу того или другаго? Ханы Ордынскіе пребывали отъ насъ дани: Липовцы совершеннаго подданства. Великое Княжество Московское, отсылая серебро въ Улусы, еще гордилось независимостію въ сравненіи съ бывшими Княжествами Днѣпровскими, и благоразумный Василій Димитріевичъ, не смотря на

мнимую дружбу тѣснѣя; зналъ, что онъ, за- Г: 1399:  
хвѣтивъ Смоленскую область, готовъ взять  
и Москву. И пакъ, вмѣсто полковъ, Великій  
Князь отправилъ въ Смоленскъ, гдѣ нахо-  
дился Вишовъ, супругу свою съ Боярами и  
привѣпливыми словами. Лукавый опецъ ея  
не уступалъ въ ласкахъ зѣлю; великодушно  
угоспиль дочь, нашихъ Бояръ, и въ знакъ  
родительской нѣжности далъ ей множество  
иконъ съ какими-то наипіишками Спираспей  
Господнихъ, выписанными изъ Греціи однимъ  
Княземъ Смоленскимъ (176).

Не хотѣвъ участвовать въ замышляемой  
борьбѣ Липвы съ Моголами, Василій въ то  
же время не успрашилъ самъ поднять на  
нихъ мечъ, чтобы опмспилъ имъ за ра-  
зореніе Нижняго Новгорода, о коемъ мы  
выше упоминали. Онъ послалъ брата своего,  
Князя Юрія Димитріевича, въ Казанскую Наши за-  
Болгарію съ сильнымъ войскомъ, которое воеванія  
взяло ея столицу (и нынѣ извѣстную подъ въ Болга-  
именемъ *Болгаровъ*), Жукопинъ, Казань, ріи.  
Кременчугъ (176); при мѣсяца опустошало  
сѣю торговую землю и возвратилось съ бо-  
гатою добычею. Лыпоисцы говорятъ, что  
никогда еще полки Россійскіе не ходили  
столь далеко въ Ханскія владѣнія, и Василій  
Димитріевичъ слылъ съ того времени За-  
воевателемъ Болгаріи; но время истинныхъ,  
прочныхъ завоеваній для Россіи еще не на-  
ступило.

Г. 1399.

Можетъ быть, хитрый Великій Князь въ дружелюбныхъ сношеніяхъ съ Вишовтомъ предсавлялъ ему сей счастливый походъ какъ дѣйствіе союза, заключеннаго ими противъ Моголовъ; но Государь Липовскій, не менѣе хитрый, видѣлъ въ зятѣ пайнаго, опаснаго врага, который только до случая оставлялъ его спокойно владѣти наслѣдіемъ Ярославова попомспва. Безопасности Липовскихъ пріобрѣтеній въ Россіи пребовала гибели Княженія Московскаго, уже сильнаго; и Вишовтъ, обѣщаясь возстановить власнѣ Тохтамышпа надъ Золотою Ордою, Заицкою, Болгаріею, Тавридою и Азовомъ, именно поснавилъ въ условіе, какъ увѣряють наши Лѣтописцы, чѣобы сей Ханъ опдалъ Москву Липвѣ (177).

Война Ви-  
шовтова  
съ Мого-  
лами.

Долго Вишовтъ готовился къ важному походу, собирая войско въ Кіевѣ. Тщешно Польская Королева Ядвига, хваляся проницаніемъ будущаго, предсказывала ему бѣдствіе (178): слабый Ягайло далъ брату знаменитѣйшихъ Воеводъ своихъ: Сиплика Краковскаго, Сандивогія Оспророгскаго, Доброгоспія Самопульскаго, Иоанна Мазовскаго и другихъ съ опытными ратниками. Знамена Липовскія развѣвались предъ самыми сѣтнами Кіева, украшенныя протѣями побѣдъ Гедимина, Ольгерда и Кеспушія. Дружины нашихъ Князей, данниковъ Вишовпа, стояли въ рядахъ съ Липовцами, Лѣмудю, Волохами, а Моголы Тохтамышевы полкомъ особеннымъ, равно какъ и 500 бо-

гато - вооруженных Нѣмцевъ, присланныхъ Г. 1599  
 Великимъ Магистромъ Прусскаго Ордена.  
 Пяндесать Князей, Россійскихъ и Липов-  
 скихъ, подъ верховнымъ начальствомъ Ви-  
 шовна предводительствовали ратью, много-  
 численною и бодрою.

Въ сіе время явился Посоль Тимура Куп-  
 лука. Именемъ своего Хана онъ говорилъ Кня-  
 зю Липовскому: „Выдай мнѣ Тохтамыша,  
 „врага моего, нѣкогда Царя великаго, нынѣ  
 „бѣглеца презрѣннаго: іпакъ непоспоянна  
 „судьба жизни!“ Вишовнъ сказалъ <sup>(179)</sup>: „ѣду  
 „видѣлся съ Тимуромъ“—и пошелъ къ Югу  
 пѣмъ самымъ путемъ, коимъ нѣкогда ходилъ  
 Мономахъ разить дикихъ Половцевъ. За рѣ-  
 ками Сулою и Хородемъ, на берегахъ Ворсклы  
 стоялъ Тимуръ Куплукъ съ Моголами, болѣе  
 желая мира, нежели бѣшвы. „Почто идешь на  
 меня?“ велѣлъ онъ сказать Вишовну: „я не  
 „вспупалъ никогда въ землю твою съ оружі-  
 „емъ.“ Князь Липовскій отвѣтилъ: „  
 „Богъ гошовилъ мнѣ владычество надъ всѣми  
 „землями. Будь моимъ сыномъ и данникомъ,  
 „или будешь рабомъ.“ Тимуръ неопсун-  
 но предлагалъ миръ; признавалъ Вишовна  
*старѣйшимъ*; соглашался даже, по словамъ  
 нашихъ Лѣтописцевъ, платить ему ежегодно  
 нѣкоторое количество серебра. Гордый Князь  
 Липовскій, подражая хвасловству Воспоч-  
 ному <sup>(180)</sup>, хотѣлъ еще, чѣобы Моголы изо-  
 бражали на своихъ деньгахъ знаменіе или пе-  
 чать его, соглашаясь въ іпакѣмъ случаѣ не

Г. 1399. помогать Тохтамышу. Ханъ требовалъ срока на три дни, и между тѣмъ дарилъ, чествовалъ, ласкалъ Виповпа посольствами. Сіе удивительное смиреніе было, кажется, одною хитростию, чтобы продлить время и соединиться съ оснальными полками Тапарскими.

Эдигей: Все переѣнилось, когда пришелъ въ станъ къ Моголамъ съдѣй Князь Эдигей, славный умомъ и мужествомъ. Онъ былъ вѣроятно Мамай въ Ордѣ и повелевалъ Ханомъ; нѣкогда служилъ Тамерлану и носилъ на себѣ знаки его милостей. Свѣдавъ о плѣ Тимура о мирныхъ условіяхъ, предложенныхъ Виповпомъ, Эдигей сказалъ: „лучше умереть,“ и требовалъ свиданія съ Княземъ Липовскимъ. Они съѣхались на берегу Ворсклы. „Князь „храбрый!“ говорилъ Вождь Тапарскій: „Царь нашъ справедливо могъ признать тебя „опцемъ: ты его спарѣ лѣтами, но мо- „ложе меня: и такъ изъяви мнѣ покорность, „плаши дань и на деньгахъ Липовскихъ изобрази печать мою.“ Сія насмѣшка привела Виповпа въ ярость: онъ громогласно возвѣстивъ битву и привелъ полки въ движеніе. Благоразумнѣйшій изъ Воеводъ его, Сипко Краковскій, видя множество Тапаръ, еще совѣтовалъ искать мира на условіяхъ честныхъ для обѣихъ сторонъ; но юные вѣпазъ Липовскіе кричали: „сокрушимъ невѣрныхъ!“ и знаменитый Панъ Шуковскій, гордый сердцемъ, дерзкій языкомъ, сказалъ ему: „Если „по любви къ женѣ прекрасной и къ насла-



„жденіямъ роскоши ты боишься смерти, Г. 1399  
 „то не охлаждай другихъ, готовыхъ опадать  
 „жизнь за славу.“ Великодушный Сипико  
 описывалъ: „Несчастный! я маду въ  
 „битвѣ, а ты обратишь пылъ“ (181). Войско Августа  
 Липовское перешло за Ворсклу и сразилось. 12.

Ранъ Ханская была многочисленнѣе. Ви-  
 повцы надѣялся на свои пушки и пищали;  
 но сіи орудія, какъ говорятъ Лытовцы,  
 дѣйствовали слабо въ открытомъ полѣ, гдѣ  
 Татары, рассыпаясь, могли нападать наряды  
 Липовскіе съ боку: скажемъ лучше, что ис-  
 кусство огнеспрѣльное находилось тогда во  
 младенчествѣ; не умѣли заряжать скоро, ни  
 съ легкостию обращать пушку во всѣ сто-  
 роны. Однакожъ Липовцы привели въ смя-  
 шеніе толпы Эдигеевы, и считали себя уже  
 побѣдителями, когда Тимуръ Куплукъ, уче-  
 никъ Тамерлановъ, зашелъ имъ въ пылъ и  
 стремительнымъ ударомъ сломилъ полки  
 ихъ. Тохтамышъ прежде всѣхъ оставилъ  
 мѣсто сраженія; за нимъ Виповцы и над-  
 менный Паянъ Шуковский; а великодушный  
 Сипико умеръ Героемъ. Ужасное крово-  
 пролитіе продолжалось до самой глубокой  
 ночи: Моголы рѣзали, топтали непріятелей,  
 или брали въ плѣнъ, кого хотѣли. Ни Чин-  
 гисханъ, ни Батый не одерживали побѣды  
 совершеннѣйшей. Едва ли прерпія чашъ вой-  
 ска Липовскаго спаслася. Множество Кня-  
 зей легло на мѣстѣ, и въ томъ числѣ Глебъ  
 Святославичъ Смоленскій, Михаилъ и Дми-

Г. 1399. ипрій Даниловичи Волынскіе, потомки славнаго Данила, Короля Галицкаго — сподвижникъ Димитрія Донскаго, Андрей Ольгердовичъ, который, бѣжавъ отъ Ягайла, нѣскольکو времени жилъ во Псковѣ, и возвратился служить Вишову — Димитрій Брянскій, также сынъ Ольгердовъ и также вѣрный союзникъ Донскаго — Князь Михайло Евнушіевичъ, внукъ Гедиминовъ — Іоаннъ Борисовичъ Кіевскій — Яморинъ, Намѣстникъ Смоленскій, и другіе <sup>(182)</sup>. Ханъ Тимуръ Кундуку тналъ остатки непріятельскаго войска къ Днѣпру, взялъ съ Кіева 3000 рублей серебра Липовскаго въ окупъ, а съ монастыря Печерскаго особенно 30 рублей; оставилъ намъ своихъ Баскаковъ, и погромивъ Вишовиловы области до самаго Луцка, возвратился въ Улусы. — Такъ Липовскій Герой, хотѣвъ удивить міръ великимъ подвигомъ, снискалъ одиныхъ спыдъ, лишился войска, открылъ Моголамъ путь въ свои владѣнія, и долженъ былъ опасаться еще дальнѣйшихъ худыхъ слѣдствій.

Вѣсть о несчастіи его произвела въ Москвѣ, въ Новгородѣ, въ Рязани, дѣйствіе двойное: жалѣли о многихъ Россіянахъ, падшихъ подъ знаменами Липовскими; съ изумленіемъ видѣли, сколь могущественно Орда еще велико; боялись новой гордости, новаго пирательства Хановъ, и вмѣстѣ утѣшались мыслію, что силы опасной Липвы ослабли. Но Вишовиъ имѣлъ въ Россіи истиннаго друга, который огорчился бы его бѣдствіемъ.

емъ, если бы успѣть свидѣть оное. Сей другъ, Князь Михайль Тверскій, преснавался почти въ самое то время, когда Ханъ разбилъ Липовцевъ (133). Безполезно испощивъ все способы вредить Донскому, Михайль Александровичъ жилъ наконецъ мирно, ибо видѣлъ, что правленіе юнаго Василія не успушаетъ Димитріеву ни въ силѣ, ни въ мудрости; оснѣвивъ намѣреніе лишить Владѣтелей Московскихъ Великокняжескаго сана и вообще пропившись успѣхамъ ихъ могущества, онъ заключилъ даже оборонительный союзъ съ Васи́лемъ на случай впаденія въ Россію Моголовъ, Нѣмцевъ, Ляховъ, Литвы; но тайно держался Виповста, какъ естественнаго недоброжелателя или зависнѣйша Москвы, и (въ 1397 году) посылалъ къ нему сына, Іоанна, женатаго на Маріи, сестрѣ Виповцовой, безъ сомнѣнія не столько для родспвеннаго свиданія, сколько для важныхъ государспвенныхъ переговоровъ.

Хотя Василій не изъявлялъ никакихъ враждебныхъ намѣреній въ разсужденіи Твери, однакожь Князь ея съ безпокойспвомъ видѣлъ, что онъ весьма ласково принялъ его племянника, Іоанна Всеволодовича Холмскаго, котораго, не хотѣвъ зависѣть отъ дяди, уѣхалъ въ Москву, сочетался бракомъ съ Анаспасіею, сестрою Великаго Князя; и былъ Намѣстникомъ въ Торжкѣ (134). Имѣя 66 лѣтъ отъ рожденія, Михайль еще бодрѣ

Гл. 1399. Кончина  
Князя  
Тверска-  
го. спивовалъ духомъ и шиломъ; но вдругъ заше-  
могъ сподъ жестоко, что въ нѣсколько  
дней всѣ его силы исчезли. Онъ напи-  
салъ духовную грамоту: описалъ сыновнему  
сыну, Іоанну, Тверь, Чувшій Городокъ, Ржевъ,  
Зубцевъ, Радловъ, Вѣрбѣ, Опочки, Верши-  
зину; другому сыну, Василию, и внуку Іоанну  
Борисовичу Кашиню съ Косняинымъ; а  
меньшему, Феодору, два городка Микулина,  
повелѣвая имъ жити въ любви и слушати  
брата старшаго. Обеспечивъ сыновей  
его достояніемъ. Къ нему возвратились  
тогда Послы изъ Константинополя, Твер-  
скій Протопопъ Данилъ и церковники,  
которые ѣздили съ милосердіемъ въ Грецію  
и привезли отъ Патриарха въ даръ Князю  
икону Спасающаго Суда. Забывъ болѣзнь и  
слабость, онъ вснхъ съ ложа, вспрыпнлъ  
сію икону на дворъ, цѣловать оную съ вели-  
кимъ усердіемъ, и пригласилъ къ себѣ на ширъ  
знавшійшее Духовенство вмѣстѣ съ нищими,  
сѣлыми и хромыми; братски обѣдалъ съ  
ними, и водимый слугами, каждому изъ го-  
спней поднесъ такъ называемую *прощальную*  
*ташу* вина, моля ихъ, чтобы они благосло-  
вили его. Никто не могъ удержаться отъ  
слезъ. Облобызавъ дѣтей, Бояръ, слугъ,  
Михаилъ пошелъ въ Соборную церковь, по-  
клонился гробу отца и дѣда, указавъ мѣсто  
для своей могилы, и спалъ на паперни,  
гдѣ собралось множество людей, которые  
смотрѣли на него съ горестнымъ умилені-

емъ. Сей некогда величественный Князь, бывъ Г. 1599. необыкновенно высокъ и дородень, казался уже швню; блѣдный, слабый, едва передвигать ноги. Народъ плакалъ и безмолвствовалъ; но когда Михаилъ, смиренно преклонивъ голову, сказалъ: „иду оны людей къ „Богу: братья! оппустише меня съ искреннимъ благословеніемъ!“ тогда всѣ зарыдали, единодушно восклицая: „Господь благословилъ тебя, Князь добрый!“ Онъ сошелъ съ спущеней. Сыновья и Бояре хотѣли вести его во дворецъ: но Михаилъ, къ изумленію ихъ, указалъ рукою на Лавру Св. Аѳанасія; приведенный въ сей монастырь, былъ тамъ посприженъ Епископомъ Арсеніемъ, названъ Матѳеемъ, и въ седьмой день скончался съ именемъ Князя умнаго, милоспиваго и грознаго въ похвальномъ смыслѣ: ибо онъ, какъ сказано въ летописи, *не потакалъ Боярамъ, любя правосудіе; испребилъ въ своемъ Княженіи разбой, воровство, ябеду; уничтожилъ злыя налоги. торговые; утвердилъ города, успокоилъ села, такъ, что жипеди другихъ обласней тысячами переселялись въ Тверскую.* — Съ жизнью Михаила исчезло и благоденствіе сего Княженія: начались Боярскія смуты и раздоры между его сыновьями. Иоаннь, узнавъ о торжествѣ Хана и несчастіи своего шурина, опправилъ посольство къ первому, смиренно моля, чтобы онъ далъ ему жалованную грамоту на всю землю Тверскую (185). Послы уже не заспали Тиура

Г. 1400. Куплука: онъ умеръ; но сынъ его, Шадп-бекъ, исполнилъ желаніе Іоанна, которъй, пользуясь милостивыми ярлыками Ханскими, вопреки совѣтамъ маиери спалъ утѣсняиъ брашьевъ и племянника. Они искали защиты въ Москвѣ. Великій Князь безкорыстно спарался мирити ихъ, хотя и не на-долго. Два раза Іоаннъ приспупалъ къ Кашину, и держалъ брата, Василя Михайловича, какъ плѣнника въ Твери; освободилъ его, но послалъ въ Кашинъ своихъ Намѣстниковъ. Въ семь междоусобіи Лѣпописцы обвиняють наиболѣе невѣстку Іоаннову, вдовствующую супругу Бориса Михайловича, родомъ Смолян-ку; впрочемъ онъ гналъ и сына ея, желая быти единовластнымъ. Въ угодиость, можеть быти, Государю Московскому Іоаннъ примирился съ зятемъ его, Княземъ Холмскимъ, и не мѣшалъ ему спокойно жити въ Удѣлѣ оппцевскомъ; но сей Князь, скоро умершій Схимникомъ и бездѣшнымъ, долженъ былъ оппказати свою наслѣдственную обласиъ сыну Іоаннову, Александру<sup>(186)</sup>. Однимъ словомъ, Удѣльная Сиспема вообще клонилась тогда въ Россіи къ паденію.

Не смотря на ослабленіе Липовскихъ силъ, Князь Тверскій желалъ оспанься другомъ Вишова, и возобновилъ съ нимъ прежній союзъ, одобренный и, согласно съ ихъ волею, утвержденный Государемъ Василиемъ Димитріевичемъ, которъй не думалъ объявити себя врагомъ шеспи (уважая льва, хотя и

раеннаго), особенно по тому, что имѣлъ причину опасаться Орды (187): ибо со времени нашеслѣвія Тамерланова прервалъ всѣ сношенія съ нею, какъ бы не зная, кого признавать ея Главою: Тохтамыша, или Шадибека, или Койричака. Одни внутренніе раздоры Моголовъ, не униженные и славною ихъ побѣдою надъ Литвою, не дозволяли имъ обратити вниманія на Москву. — Вспомни съ своей стороны болѣе нежели когда нибудь искалъ дружбы Великаго Князя, чтобы удалити его отъ союза съ Олегомъ и съ изгнанникомъ Смоленскимъ, Юріемъ Святославичемъ, который выдалъ дочь свою, Анастасію, за Василіева брата, Юрія; тогда же сынъ Владиіра Храбраго, Іоаннъ, женился на внучкѣ Олеговой. Легко было предвидѣть, что Князь Смоленскій захочетъ воспользо-ваться несчастіемъ Литвы; въ самомъ дѣлѣ онъ неопредѣленно убѣждалъ племени возвра-тити ему престолъ: чего желалъ тайно и Василій Димитріевичъ, однакожь не согласился помогати имъ. Увѣренные по крайней мѣрѣ въ его искреннемъ доброхотствѣ, Олегъ и Юрій, собравъ войско, внезапно осадили Смоленскъ, гдѣ жили, ненавидя Литовское правленіе, отворили ворота и съ восхищеніемъ приняли своего законнаго Князя. Къ сожалѣнію, день народнаго торжества и веселія обратился въ день лютаго кровопролитія: Юрій Святославичъ, ослѣпленный ме-стною, умертвилъ Вспомогателя Намѣстника,

Времен-  
ная неза-  
виси-  
мость Ве-  
ликаго  
Княженія

Г. 1401.  
Удача и  
неблаго-  
разуміе  
Князя  
Смолен-  
скаго.

Князя Романа Михайловича Брянскаго, происшедшаго отъ Св. Михаила Черниговскаго, и множество Бояръ Смоленскихъ, которые держали сторону Липвы<sup>(188)</sup>. Онъ не зналъ, что имѣлось въ такихъ случаяхъ благопріятствуешь не только челоуколюбію, но и собственнымъ выгодамъ Государя. Головы опцевъ и мужей пали: жены, дѣти и друзья убіенныхъ оспались, возбуждали въ народѣ ненависть къ свирѣпому Князю и могли говорить: „иноплемєнный Вишовъ здѣсь властвовалъ мирно; Князь Россійскій возвращался лишь нашу кровь.“ Одна жестокость рождалась часно необходимостію другой. Когда Вишовъ, узнавъ о взятіи Смоленска; явился предъ стѣнами онаго съ войскомъ, съ пушками, многіе изъ гражданъ хотѣли сдаться Липвѣ. Умысль ихъ открылась: Юрій казнилъ всѣхъ безъ пощады, и на сей разъ осправилъ непріятеля, заключилъ съ нимъ перемиріе.

Г. 1402. Ободренный своимъ успѣхомъ и неудачами Липвы, Князь Рязанскій послалъ сына, имени Родслава, воевать Брянскъ, имѣя намереніе, если можно, освободить и сей древній Черниговскій Удѣль отъ власпи иноплемєнниковъ. Но Вишовъ успѣлъ взять мѣры. Однимъ изъ лучшихъ его Полководцевъ былъ Лугвеній-Симеонъ Олгердовичъ: еще въ 1392 году онъ возвратился въ Липву изъ Новагорода, и женился на сестрѣ Василя Димитріевича<sup>(189)</sup>, Маріи (которая, живъ съ



нимъ пять лѣтъ, преславилась въ Мстиславѣ, откуда ишло ея привезли въ Москву). Лугвеній, опряженный Виповномъ, соединился съ Александромъ Паприкіевичемъ Спародубскимъ, встрѣнилъ Рязанцевъ у Любушка, и побивъ ихъ на голову, плѣнилъ самого Родслава. Сей успѣхъ въ тогдашнихъ обстоятельствахъ былъ весьма важенъ для Виповна: ободрилъ Липву, утѣшилъ Россіянъ. Ненавидя Олега, Виповнъ мстилъ ему жестокомъ заключеніемъ сына его въ оковы и въ темницу, въ которой онъ пролежалъ три года, и наконецъ, за 2000 рублей, получилъ свободу. Спарецъ Олегъ не могъ пережить сего несчастія и скончался Инокомъ: Князь умѣренный и славнѣйшій изъ всѣхъ Рязанскихъ Владык; долговременный, лукавый врагъ Донскаго и Москвы, но любимый своимъ народомъ и достохвальный въ его послѣднихъ усиліяхъ возвращенію Липовскія завоеванія. Имѣвъ Христіанское имя Іакова, онъ названъ въ Монашесствѣ Іоакимомъ и погребенъ въ Обители Соловчинской, имѣющей основанной близъ Рязани <sup>(190)</sup>. Сынъ его, Теодоръ, сѣлъ на престолъ отца, утвержденный въ семь наслѣдствѣ грамошою Хана Шадбека. (Черезъ нѣкоторое время онъ былъ изгнанъ Княземъ Пронскимъ, Іоанномъ Владиміровичемъ; а послѣ, заключивъ съ нимъ миръ, княжилъ спокойно, будучи въ тѣсной связи съ шуриномъ своимъ, Государемъ Московскимъ.)

Г. 1403.

Виповиць еще нѣсколько времени оставлялъ Юрія Смоленскаго въ покоѣ. Собравъ силы, онъ послалъ Лугвенія на Вязму, зная мужество сего Ольгердова сына и довѣренности къ нему Россіянь, которые любили его какъ единовѣрнаго. Лугвеній овладѣлъ Вязмою безъ кровопролитія, илѣнивъ ея Князя, Іоанна Свянославича <sup>(191)</sup>. Тогда Виповиць со всѣми подѣлами двинулся къ Смоленску; цѣлыя семь недѣль осаждалъ его съ величай-

Г. 1404.

шимъ усиленіемъ, ежедневно стрѣляя изъ пушекъ, но онѣспунилъ безъ малѣйшаго успѣха: снотъ крѣпокъ былъ городъ, и снотъ упорно защищаемъ Юріемъ. Померѣли одні волости Смоленскія, разоренныя Литвою. Юрій, опасаясь новаго нападенія, желать видѣться съ Великимъ Княземъ; оставилъ въ Смоленскѣ супругу, Боярь, и давъ имъ слово возвратиться немедленно, сѣвши въ Москву. Василій Димитріевичъ принялъ его дружелюбно. „Будь моимъ великодушнымъ покровителемъ,“ говорилъ Юрій: „Виповиць тебя уважаетъ: примири насъ, или защити меня, если онъ презришь твое ходатайство. Когда же не хочешь того, будь Государемъ моимъ и Смоленскимъ. Желая лучше служить тебѣ, нежели видѣть иноплеменника на престолахъ Мономахова попомства.“ Предложеніе казалось desirable. Но зная твердое намѣреніе Виповица снова покорить Смоленскъ, чего бы то ни стоило; зная, что присоединить се Княженію

къ Москвѣ естъ объявишъ ему войну, Великій Князь не соглашался бытъ ни ходаша-емъ, ни защипникомъ, ни Государемъ Смоленска, слѣдуя правилу жишъ въ мирѣ съ Литвою, пока Вишовишъ не касался собспвенныхъ Московскихъ владѣній. Такъ говоряшъ Литовисцы; однакожъ долговременное пребываніе Юрія въ Москвѣ свидѣтельствуентъ по крайней мѣрѣ, что онъ не терялъ надежды успѣшъ въ своемъ исканіи: измѣнники предупредили его.

Будучи врагомъ опасной Литвы, сей Князь, къ несчастію, имѣлъ враговъ еще опасѣйшихъ между Смоленскими Боярами, озлобленными казнію ихъ ближнихъ: пользуясь его отсуспствіемъ, они тайно призывали Вишовна и сдали ему городъ. Полки Литовскіе безъ малѣйшаго сопротивленія вступили въ крѣпость, обезоружили воиновъ, взяли нѣкоторыхъ вѣрныхъ Бояръ подъ спражу, впрочемъ не дѣлая жителѣмъ никакого вреда, соблюдая тишину, благоуспройство. Супруга Юріева была опшправлена въ Литву, и Вишовишъ, занявъ всю Смоленскую обласъ, вездѣ опредѣлилъ своихъ чиновниковъ, къ неудовольствію измѣнниковъ Россійскихъ, которые надѣялись управляшъ ею; но гражданамъ и сельскимъ жителѣмъ даровалъ особенную льготу, желая опшратить народъ отъ Юрія и привязашъ къ себѣ <sup>(192)</sup>: въ чемъ успѣлъ совершенно, и чрезъ нѣсколько лѣтъ въ кровопролитной съ Нѣмцами битвѣ, гдѣ болѣе

Политика  
В  
и  
шовна.

Г. 1404: 60,000 человекъ легло на мѣстѣ, одержавъ побѣду единственно храброснѣю вѣрныхъ ему Смоленскихъ воиновъ. — Такимъ образомъ взявъ древній городъ Россійскій въ первый разъ обманомъ, вѣпорочно измѣною, Выповиць благоразумною полипѣлкою утвердилъ его за Липвою на 110 лѣтъ; и шѣмъ заключилъ ея важныя присвоенія въ Россіи. Время счастливыхъ возвращеній было для насъ уже не далеко.

Нечаянная вѣспѣ о взятіи Смоленска поразила Юрія Святославича; изумила и Великаго Князя, такъ, что онъ вообразилъ себя обманутымъ, и призвавъ Юрія, осыпалъ его укоризнами, говоря: „Ты хотѣлъ единственно, но оболгалишь меня лукавыми предложеніями: Смоленскъ не могъ сдаться Липвѣ, безъ твоего повелѣнія“ (193). Напрасно сей несчастный Князь увѣрялъ, что виною тому измѣна Бояръ: Василій оспался въ подозрѣніи, и Юрій, не находя въ Москвѣ ни защиты, ни самой личной для себя безопасности, рѣшился искать той и другой въ вольномъ Новгородѣ.

Государствование Василія Димитріевича было для Новгородцевъ временемъ безпокой-  
 Неудовольствія: они никакъ не могли долго жить съ  
 Новогородцевъ: имъ въ мирѣ, видя его непресланныя покушенія на ихъ свободу и достоиніе. Такъ онъ (въ 1401 году) велѣлъ Митрополиту задержавъ въ Москвѣ Новгородскаго Архіепископа Іоанна, который ревностно ходатай-

спивоваль за гражданскія права своей духовной паспвы (194). Такъ, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, воины Великокняжескіе схватили въ Торжкѣ двухъ знаменитыхъ Боярь, непріятныхъ Государю, и взяли все ихъ имѣніе. Такъ рать Московская безъ объявленія войны вспунила въ Двинскую землю, будучи предводима Новгородскими измѣнниками, Айфаломъ и братомъ его, Герасимомъ разспригою, ушедшимъ изъ монастыря: они плѣнили Двинскаго Посадника, многихъ Боярь, и вездѣ грабили безъ милосердія; но разбитые въ Колмогорахъ, оспавили плѣнниковъ и бѣжали. (Сей мяпежникъ Айфаль, не успѣвъ въ замыслахъ противъ опечесства, разбойничать послѣ на Камѣ и Волгѣ, имѣя у себя до 250 судовъ; былъ въ плѣну у Ташаръ и наконецъ убитъ на Вяткѣ Михайломъ Разсохинымъ, подобнымъ ему бѣглецомъ Новгородскимъ.) — Хотя Великій Князь освободилъ взятыхъ въ Торжкѣ Боярь и Архіепископа Іоанна, болѣе прехъ дѣнь сидѣвшаго въ кельѣ Николаевскаго монастыря; однакожь Новгородъ ждалъ и впредь съ его спороны такихъ же утѣсеній, будучи готовъ проинвиіться онымъ.

Юрій Свяпославичъ, съ сыномъ Ѳеодоромъ, братомъ Владиміромъ и Княземъ Симеономъ Мспиславичемъ Вяземскимъ, явился тамъ среди народа и смиренно просилъ убѣжища. Новгородцы любили казаться великодушными въ такихъ случаяхъ. Мысль бытъ

покровишпедями одного изъ знаменитѣйшихъ Князей Россійскихъ, тогимаго Вишновомъ, опверженнаго Великимъ Княземъ, льспила ихъ гордоспи. Они приняла изгнанника съ ласкою, и сдѣлали еще болѣе: дали ему 13 городовъ въ управленіе <sup>(195)</sup>: Русу, Ладогу и другіе, съ условіемъ, чѣобы онъ, какъ воинъ мужеспвенный, ревностно блюлъ цѣлосп ихъ владѣній, не щадя ни прудовъ, ни жпзни. Взаимныя кляпвы упвѣрдили сей догворъ, равно неприяпный Вишнову и Василю Димипріевичу. Первый, будучи тогда уже въ мирѣ съ Новымгородомъ, жаловался, чѣо его злодѣй снискалъ тамъ дружбу и довѣренносп; а Великій Князь съ неудовольспвіемъ видѣлъ, чѣо сей народъ въ случаѣ сполъ важномъ дѣйспвуеетъ самовласпно, безъ всякаго сношенія съ Москвою. Впрочеъ Юрій не долго жилъ въ обласпи Новгородской: привыкнувъ госпоспствоватъ неограниченно, онъ скучалъ своею зависимоспю опъ народнаго Вѣча, и возвратился въ Москву съ новою надеждою на покровишпельспво Василия Димипріевича; копорый, начиная тогда ссорипся съ Вишновомъ за впаденіе Липвы въ границы Пскова, принялъ Юрія весьма дружелюбно и сдѣлалъ Намѣспникомъ въ Торжкѣ. Но сей несчастный изгнанникъ скоро лишился и милоспи Великаго Князя и сожалѣнія людей, въ глазахъ цѣлой Россіи возложивъ на себя знаменіе гнуснаго преспунника.

Князь Симеонъ Мстиславичъ Вяземскій раз- Г. 1406.  
дѣлялъ съ нимъ бѣдспвіе изгнанія какъ другъ и Злодѣй-  
знаменимый слуга его. Онъ имѣлъ прекрасную, ство Кня-  
добродѣтельную супругу, именемъ Іуліанію. зя Смо-  
Равно жесіпокій и сласполюбивый, Юрій пы- ленскаго.  
лалъ вождельніемъ осквернить ложе Симеоно-  
во; не успѣвъ въ томъ ни соблазномъ, ни ко-  
варными хитроспсиями, и дерзнулъ на явное  
злодѣяніе: въ своемъ домѣ, среди веселаго  
пира, убилъ Князя Вяземскаго, и думалъ вос-  
пользоваться ужасомъ несчастной супруги.  
Но любя непорочность болѣе всего въ мірѣ,  
она схватила ножъ, и хопѣвъ ударилъ имъ  
насилъника въ горло, уязвила въ руку. Одно  
чувство уступило мѣсто другому: любо-  
спраспіе гнѣву. Юрій, обнаживъ мечъ, до-  
гналъ Іуліанію на дворѣ, изрубилъ ее въ  
куски, и велѣлъ бросить въ рѣку (196). Такая  
гнусность могла поспыдитъ въкъ: впечат-  
лѣніе, произведенное оною въ сердцахъ  
современниковъ, оправдало его. Юрій, подоб-  
но Кайну ознаменованный печатью злодѣй-  
спва, гонимый всеобщимъ презрѣніемъ, не  
смѣя показаться ни Князьямъ, ни наро-  
ду, уѣхалъ въ Орау; скинался въ степяхъ  
нѣсколько мѣсяцевъ и кончилъ жизнь въ од-  
номъ пустынномъ монастырѣ области Рязанской.  
Онъ былъ послѣднимъ изъ Владѣ-  
тельныхъ Князей Смоленскихъ, происшед-  
шихъ отъ внука Мономахова, Ростислава  
Мстиславича.

Г. 1406.  
Разрывъ  
съ Лип-  
вою.

Наконецъ пришло время явной вражды между Государемъ Московскимъ и Липвою. Псковъ, освобожденный Новгородцами отъ всехъ обязанностей подданства, былъ управляемъ собственными законами; принималъ Намѣстниковъ отъ Василія Димитріевича, но избиралъ себѣ чиновниковъ и Князей или Воеводъ, иногда чужеземныхъ: такъ Андрей Олгердовичъ и сынъ его, Іоаннъ, нѣсколько времени начальствовали въ ономъ<sup>(197)</sup>. Сія вольность не даровала благоденствія Псковичамъ: угрожаемые съ одной стороны Ливонскимъ Орденомъ, съ другой Виповиномъ, напрасно требовали они защиты отъ своихъ братьевъ, Новгородцевъ, которые завидовали успѣхамъ ихъ счастливой торговли, и не только отказывались помогать имъ, не только въ мирныхъ договорахъ съ Нѣмцами, съ Липвою, умалчивали о Псковѣ, но даже сами шѣснили и приходили осаждать его; не имѣя успѣха въ сихъ нападеніяхъ, мирлись, и всегда неискренно. Сверхъ того онъ впорочно былъ жертвою язвы, которая нѣсколько разъ возобновлялась. Чинобы воспользоваться его несчастіемъ, коварный Виповиъ, будпо бы честно объявляя войну, послалъ *разметную* Псковскую грамоту къ Новгородцамъ, напалъ неожиданно на владѣнія Псковичанъ, взялъ городъ Коложе и плѣнилъ 11,000 Россіянъ. Въ то же время Матиспръ Ливонскій опустошалъ селенія вокругъ Изборска, Острова, Котельна. Еще



не теряя бодрости, Псковитяне немедленно опомнили Выповну разореніемъ Великихъ Лукъ и Новоржева, ему подвластныхъ; опияли у Липвы Коложское знамя, и разбили Нямцевъ близъ Киремне: но вѣдая шкуру силъ своихъ, прибѣгнули къ Государю Московскому. Хотя они, подобно Новгороду, имѣли свою особенную систему политическую, и въ самомъ дѣлѣ мало зависѣли отъ Великаго Князя: однакожь Василій, называясь ихъ Государемъ, рѣшился доказавъ истину сего названія; опсправилъ къ нимъ брата, Конспаннина Димитріевича, и требуя удовлетворенія отъ Выповна, началъ собирать подки. Его *система осторожности* не перемѣнилась: онъ хотѣлъ мира, но хотѣлъ доказавъ и готовность къ войнѣ, если нѣтъ иного способа удержавъ хищность Липвы и спасти оспашокъ независимой Россіи.

Выповнъ опвѣтспвовалъ гордо. Призвавъ въ союзъ къ себѣ Іоанна Михайловича Тверскаго, Великій Князь послалъ Воеводъ на Липовскіе города: Серпейскъ, Козельскъ и Вязьму (198). Воеводы возвратились безъ успѣха: огорченный сими худыми началомъ, и думая, что Выповнъ со всеми силами успремется на Москву, Василій Димитріевичъ рѣшился возобновить дружелюбную связь съ Ордою, вопреки ширнію старыхъ Бояръ; пребывавъ вспоможенія отъ Шадибека и представлявъ, что Липва есть общій ихъ врагъ. Не было слова о дани и зависимости: Василій искалъ

только союза Тапгарь, и юный Шадибекъ, управляемый доброхотами Государя Московскаго, дѣйствиительно прислалъ ему нѣсколько полковъ. Выступивъ въ поле, Великій Князь сошелся съ Выповномъ близъ Крапивны (въ Тульской Губерніи). Въмѣсто битвы, начались переговоры: ибо ни съ которой стороны не хотѣли оиwaжиться на случай рѣшительный, и Герой Липовскій, помня претерпѣнное имъ бѣдствіе на берегахъ Ворсклы, уже научился не вѣрить счастью. Заключили перемиріе и разошлись.

Г. 1407. Мира не было. Липовцы чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ сожгли и присоединили къ своимъ владѣніямъ Одоевъ, гдѣ княжили потомки Св. Михаила Черниговскаго, бывъ въ нѣкоторой зависимости отъ сильнѣйшихъ Владышелей Рязанскихъ <sup>(199)</sup>; а Великій Князь взялъ Дмитровецъ, но снова заключилъ перемиріе съ пѣшемъ подъ Вязмою, и также не на-долго. Еще за годъ до сего времени выѣхалъ въ Москву изъ Липвы сынъ Князя Іоанна Ольгимонтовича, Александръ Нелюбъ, со многими единоплеменниками: вступивъ въ нашу службу, онъ получилъ себѣ во владѣніе городъ Переславль Залѣскій. Въ слѣдъ за нимъ прибылъ въ Москву Свидригайло Олгердовичъ, который, будучи недоволенъ даннымъ ему отъ Вишовпа Удѣломъ Сѣверскимъ, Брянскимъ, Стародубскимъ, и замышляя господствовать надъ всею Липвою, вздумалъ предложить услуги свои Великому Князю.

Г. 1408.  
Свидригайло.

Ему сопутствовали Епископъ Черниговскій Г. 1408. Исакій, Князья Звенигородскіе, Александръ и Папирскій, Теодоръ Александровичъ Пушкельскій, Симеонъ Перемышльскій, Михайло Хопешовскій, Урустай Минскій, и цѣлый полкъ Бояръ Черниговскихъ, Сѣверскихъ, Брянскихъ, Спародубскихъ, Любутскихъ, Рославскихъ, такъ, что дворецъ Московскій весь наполнился ими, когда они пришли къ Государю. Москвитяне съ любопытствомъ смотрѣли на своихъ единоплеменниковъ, уже принявшихъ обычаи иноземные; а Бояре южной Россіи дивились величію Москвы (за сѣю дѣль едва извѣстной по имени), красотѣ ея церквей, святыхъ Обителей, и пышности Двора Василіева, напомнившей имъ древнія преданія о блестящемъ Дворѣ Ярослава Великаго. Всего же болѣе дивились они въ ней благоустройству гражданскому, необыкновенному въ ихъ странахъ, гдѣ проны Владимірова попомощва спояли пусты, и гдѣ Паны Липовскіе, искажая языкъ Славянскій, давали чуждые законы народу. Великій Князь осыпалъ пришельцевъ милостіями, и къ общему удивленію отдалъ Свидригайду въ Удѣль не только Переславль, Юрьевъ, Волокъ, Ржевъ и половину Коломны, но даже столицу Владимірскую съ селами, доходами и людьми, какъ сказано въ лѣтописи <sup>(200)</sup>: споль выгодною казалась ему дружба сего Ольгердова сына. Легкомысленный, надменный Свидригайло увѣрительно говорилъ о тайныхъ связяхъ

Г. 1408. своихъ съ Вельможами Липовскими; хвалился завоеванъ съ помощію Москвитянъ въ нѣсколько мѣсяцевъ всю землю Выповову; обѣщала Василю Новгородъ Сѣверскій и склонилъ его къ возобновленію непріятельскихъ дѣйствій противъ тесня. Великій Князь не былъ легковѣренъ; но могъ надѣяться, что идя съ собою Ягайлова брата, или подлинно найдетъ друзей въ Липвѣ, или пріобрѣтетъ миръ выгодный. Въ послѣднемъ опечалился и не обманулся. Выповъ встрѣпилъ зятя на берегахъ Угры. Многочисленное войско его состояло, кромѣ Липвы, изъ полковъ Кіевскихъ (предводимыхъ Оделькомъ Владиміровичемъ, внукомъ Ольгердовымъ), Смоленскихъ, и даже изъ Нѣмцевъ, присланныхъ къ нему Великимъ Магистромъ Прусскимъ (201). Тщательно Свидригайло искалъ изменниковъ въ епанѣ Липовскомъ: самые Россіяне, служа Выпову, готовы были мужественно ударить на полки Великокняжескіе. Но зять и тесня наблюдали равную оспороженость; съ обѣихъ сторонъ дѣйствовали только легкими опирадами, избѣгая главнаго сраженія; наконецъ, въ слѣдствіе многихъ переговоровъ, согласились въ мирныхъ условіяхъ, назначивъ Угру предѣломъ между Липвою и Московскими владѣніями въ нынѣшней Калужской Губерніи. Города Козельскъ, Перемышль, Любушскъ, возвратились къ Россіи и были съ того времени Уделомъ Владиміра Андреевича Храбриго. Сохраняя честь свою, Великій

Князь не хотѣлъ выдать Свидригайла Вишневскому и, кажется, обязалъ псковичей не беспокоить впродѣ области Псковичей, которые послѣ заключили съ Ливоніею миръ особенный. Г. 1408.

Впрочемъ покровительствово Василия Дмитриевича не доставило Пскову безопасности. Братъ его, Конспаншинъ, взявъ за Наровою Нѣмецкій городокъ Порхъ, уѣхалъ назадъ въ Москву; а Магистеръ Ливонскій, Конрадъ Фиштингофъ, соединясь съ Курляндцами, разбилъ Псковичей: при Посадника и 700 лучшихъ гражданъ легло на мѣстѣ. Еще два раза входилъ онъ въ ихъ владѣнія, жегъ села, палилъ людей, не щадя и Новгородцевъ, которые, злобствуя на Псковичей, отказались и тогда дѣйствовать съ ними заодно противъ общихъ непріятелей. Сія частая войны съ Ливоніею обыкновенно не имѣли никакихъ важныхъ слѣдствій. Хотя Нѣмцы и мыслили присоединить Псковъ къ своимъ владѣніямъ съ согласія Вишнева и Свидригайла (какъ по видно изъ договора, заключеннаго между ими въ 1402 году): но имѣя болѣе власполобія, нежели силы, они только грабили, убивали нѣсколько сотъ человекъ и чувствовали нужду въ мирѣ для выгодъ торговли<sup>(202)</sup>. Народное Право съ обѣихъ сторонъ такъ мало уважалось, что иногда умерщвляли Пословъ: въ Нейгаузенѣ (въ 1414 году) изрубили Псковскаго, во Псковѣ Дерпискаго. Сія вражда прекратилась въ 1417 году мирнымъ до-

Войны съ  
Ливоніею.

Г. 1408. говоромъ на 10 лѣтъ, и Великій Князь уча-  
 снѣвалъ въ ономъ какъ посредникъ. Но  
 Псковичи, честно соблюдая миръ съ Нѣм-  
 цами, снова возбудили на себя гнѣвъ Вишви-  
 та, который принуждалъ ихъ объявить вой-  
 ну Ливоніи. Напрасно старались они впо-  
 рочно снискать его дружбу посольствами  
 въ Лицву и въ Москву. Вишвитъ грозилъ  
 имъ непрестанно; однакожь не сдѣлалъ ни-  
 чего болѣе, вѣроятно изъ уваженія къ зашю,  
 коего Псковичи всегда признавали своимъ  
 верховнымъ Государемъ, и который давалъ  
 имъ Князей или Намѣстниковъ. Три раза  
 начальствовалъ тамъ Конспаншинъ, братъ  
 Василіевъ; послѣ Князя Росцовскіе, Андрей  
 и Феодоръ Александровичи, сынъ послѣдняго  
 Александръ и Феодоръ Паприкіевичъ Липов-  
 скій.

Доселѣ государствование Василія было сла-  
 вно и счастливо; онъ усилилъ Великое Кня-  
 женіе знаменитыми пріобрѣтеніями безъ  
 всякаго кровопролитія; видѣлъ спокойствіе,  
 благоустройство, избытокъ гражданъ въ об-  
 ластяхъ своихъ; обогатилъ казну доходами;  
 уже не дѣлился ими съ Ордою и могъ счи-  
 тать себя независимымъ. Хотя Послы Хан-  
 скіе, оныя времени до времени являлись въ Мо-  
 скву (Царевичъ Эйпакъ въ 1403 году, и  
 Мирза, Казначей Шадибековъ, въ 1405): но,  
 вмѣсто дани, получали единственно мало-  
 важные дары, и возвращались съ опившомъ,  
 что Великое Княженіе Московское будто

бы оскудѣло и не въ силахъ плащить серебра Ханамъ<sup>(203)</sup>. Напрасно Тимуръ Кушлукъ и Шадибекъ звали къ себѣ Василя: онъ не хотѣлъ послать къ нимъ никого изъ своихъ братьевъ или Бояръ старѣйшихъ, ожидая, чѣмъ кончатся междоусобія Ординскія. Еще Тохшамышъ, отверженный Виповпомъ, скипался по опдаленнымъ Улусамъ, искалъ друзей и надѣялся возвратить себѣ Царство; когда же, настигнутый въ пустыняхъ, близъ Тюменя, опрядомъ войска Шадибекова, онъ палъ въ сраженіи. Великій Князь, съ намѣреніемъ пищать мятежъ въ Ордѣ, далъ въ Россіи убѣжище сыновьямъ его. Слабый Ханъ молчалъ, а знаменитый Эдигей, сподвижникъ Тамерлановъ, побѣдитель Виповпа, Князь всемогущій въ Улусахъ, находился въ дружескихъ сношеніяхъ съ Василиемъ; давалъ ему ласковое имя сына и коварный совѣтъ воевать Липву, въ то же время совѣщая Виповпу покореніи Московское Княженіе. Такъ Моголы, некогда спрашныя одною силою, уже начали хитрить въ слабости, стараясь производить вражду между Государями, для нихъ опасными. Въ 1407 году, когда Князь Тверскій, Іоаннъ Михайловичъ, пріѣхалъ Волгою на судахъ въ Ханскую столицу (чтобы судиться тамъ съ Юріемъ Всеволодовичемъ, братомъ умершаго Іоанна Холмскаго, желавшимъ присвоить себѣ Тверское Княженіе), сдѣлалась въ Ордѣ перемѣна: Булашъ-Салпанъ

Г. 1408. изгнавъ Шадибека, зятя Эдигеева, и съѣлъ  
 Нашествіе Эдигеева. на Царство; но еще болѣе своихъ предше-  
 ственниковъ зависѣлъ отъ Эдигея. Сей хит-  
 рый спарець — видя, что Государь Москов-  
 скій и Висовитъ никакъ не хотѣли отва-  
 житься на рѣшительную войну между собою —  
 предпріять наконецъ оружіемъ смирить перва-  
 то; тою рать многочисленную, все еще  
 увѣрялъ его въ своей ревностной дружбѣ, и  
 писалъ къ нему, выступивъ въ походъ: „Се  
 „идетъ Царь Булатъ съ Великою Ордою  
 „наказатъ Липовскаго врага своего за со-  
 „дѣянное имъ зло Россіи. Спѣши изъяснить  
 „Царю благодарность: если не лично, то  
 „пришли хотя сына, или брата, или Вель-  
 „можу.“ Съ сею грамотою пріѣхалъ въ  
 Москву одинъ изъ чиновниковъ Татарскихъ.  
 Василій имѣлъ друзей въ Ордѣ и зналъ о  
 рабскихъ ея движеніяхъ; но по всѣмъ извѣ-  
 стіямъ думалъ, что Моголы дѣйствительно  
 хотѣли воевать Липву: ибо Эдигей умѣлъ  
 скрыть свою истинную цѣль отъ самыхъ  
 Вельможъ Ханскихъ. Никто не беспокоился  
 въ Москвѣ, гдѣ, по сказанію одного Липо-  
 висца, уже мало осмѣивалось Бояръ старыхъ,  
 и гдѣ юные совѣтники Великокняжескіе  
 мечпали въ гордости, что они могутъ  
 легко обманывать старца Эдигея и распо-  
 лагаться въ нашу пользу силами Моголовъ.  
 Однажко Василій Димитріевичъ былъ изум-  
 ленъ скорымъ походомъ Ханскаго войска и  
 немедленно отправилъ Боярина Юрія въ



спань онаго, чпобы имѣть вѣрнѣйшее свѣдѣніе о намѣреніи Татарскаго Полководца; велѣлъ даже собирать войско въ городахъ, на всякой случай. Но Эдигей, задержавъ Юрія, шелъ впередъ съ великою поспѣшностію — и чрезъ нѣсколько дней услышали въ Москвѣ, что полки Ханскіе спремипся прямо къ ней.

Сія вѣсть поколебала твердость Великокняжескаго Совѣща: Василій не дерзнулъ на битву въ полѣ и сдѣлалъ то же, что его родителъ въ подобныхъ обстоятельстве: уѣхалъ съ супругою и съ дѣтьми въ Коломну, оставивъ защитниками столицы дядю, Владиміра Андреевича Храбраго, братьевъ Андрея и Петра со множествомъ Бояръ и Духовныхъ сановниковъ (Митрополитъ Кипріанъ уже скончался). Великій Князь надѣялся на крепость стѣнъ Московскихъ, на дѣйствіе своихъ пушекъ и на жеспокую тогдашнюю зиму, неблагопріятную для осады долговременной. Не одна робость, какъ вѣроятно, заставляла его удалиться. Онъ могъ скорѣе Боярина или Намѣстника подвигнуть сѣверные города Россійскіе къ единодушному возстанію противъ непріятеля для избавленія столицы, и Татары не могли спокойно осаждали ее, зная, что Великій Князь собираетъ тамъ войско. Но граждане Московскіе судили иначе, и роптали, что Государь предастъ ихъ врагу, спасая только себя и дѣтей. Напрасно Князь

Г. 1408. Владиміръ, украиенный сѣдиною честной спароси и славною памятію Донской бишвы, ободрялъ народъ своимъ величественнымъ спокійствиемъ въ опасносии: слабые унывали. Чпобы Татары не могли сдѣлать примепакъ спѣнамъ Кремлевскимъ, сей Князь велѣлъ зажечь вокругъ посады<sup>(204)</sup>. Нѣсколь-ко тысячъ домовъ, гдѣ обитали мирныя семейства прудолюбивыхъ гражданъ, запылали въ одно время. Жители не думали спасать имѣнія, и толпами бѣжали къ городскимъ воротамъ. Опцы, малери, лишеныя крова, ведя за руку или неся дѣшей, молили единственно о помъ, чпобы ихъ впустили въ оныя: необходимость предписывала жестокий опкатъ, ибо опъ излишняго многлюдства опасались голода въ крепости. Зрѣлище было спраино: вездѣ огненныя рѣки и дымъ облаками, смѣшеніе, войлъ, опчальіе. Къ довершенію ужаса, многіе злодѣи грабили въ домахъ, еще не обхвачыхъ пламенемъ, и радовались общему бѣдспію.

Ноября 30, ввечеру, Татары показались, но вдали, опасаясь дѣйсвія огнеспрѣльныхъ городскихъ орудій. Декабря 1 пришелъ самъ Эдигей съ чепырма Царевичами и многими Князьями, спалъ въ Коломенскомъ, опрядилъ 30,000 въ слѣдъ за Василіемъ къ Коспрому, и послалъ одного изъ Царевичей, именемъ Булата, сказать Іоанну Михайловичу Тверскому, чпобы онъ немедленно шель къ нему со всею его ратію, самоспрѣлами

и пушками <sup>(205)</sup>. Между тѣмъ полки Татарскіе разсыпались по обласнямъ Великаго Княженія: взяли Переславль Залѣскій, Ростовъ, Дмитровъ, Серпуховъ, Нижній-Новгородъ, Городецъ: по есѣ, сожгли ихъ, плевнивъ жителей, ограбивъ церкви и монастыри. Счастливы, кто могъ спастись бѣгствомъ! Не было ни малѣйшаго сопроникленія. Россіяне казались спадомъ крошечныхъ овецъ, перзаемыхъ хищными волками. Граждане, земледѣльцы, падали ницъ предъ варварами; ждали ршенія судьбы своей, и Моголы опсѣкали имъ головы, или разспрѣливали ихъ въ забаву; избирали любыхъ въ невольники, другихъ только обнажали: но сіи несчастные, оставляемые безъ крова, безъ одежды среди глубокихъ снѣговъ въ жерпву спрашному холоду и мяселямъ, большею частію умирали. Пленниковъ связывали и вели какъ псовъ на смычкахъ: иногда одинъ Татаринъ гналъ передъ собою человекъ сорокъ <sup>(206)</sup>. Тогда открылось, сколь защипники иноплемменные ненадежны: гордый Свидригайло, начальствуя въ Владимірѣ и въ цѣлихъ другихъ городахъ, имѣя воинскую многочисленную дружину, обязанный милостію Великаго Князя, которая не измѣнилась и со времени неудачнаго похода Липовскаго, бѣжалъ и скрылся въ лѣсахъ отъ Моголовъ. (Сей злѣйшій Герой, обличивъ свое малодушіе, скоро выхалъ изъ Россіи съ великимъ богатіемъ.

Г 1468. ствомъ и спыдомъ, ограбивъ на пути наши села и пригороды.)

Эдигей, обложивъ Москву, непрерывливо ждалъ къ себѣ Князя Тверскаго съ орудіями спыноблннными и не предпринималъ ничего прошивъ города; но Іоаннъ Михайловичъ посупилъ въ семъ случаѣ какъ испинный Россіянинъ и другъ опечесшва: онъ гнушался мыслию способствованію гибели Московскаго Княженія, хотя и весьма опаснаго для независимости Тверскаго; повхалъ къ Эдигею одинъ съ немногими Боярами, и возвратился изъ Клина, будто бы опъ нездоровья<sup>(207)</sup>. Сіе великодушнѣе могло спойнѣ ему дорого: къ счастью, судьба спасла и Тверь и Москву.

Полки Ханскіе, копорые гнались за Великимъ Княземъ, не могли насипигнуть его и, къ досадѣ Эдигея, пришли назадъ. Не смотря на ослушаніе Іоанна Тверскаго и педоспапокъ въ нужныхъ для осады снарядахъ, сей Вождь Ординскій упорспвовалъ взять Москву, если не приспуюмъ, по голодомъ, и хспѣлъ зимовать въ Коломенскомъ. Новѣспи, полученные имъ опъ Хана, разспроили его намѣреніе. Уже прошель пошь вѣкъ, когда наслѣдники Батыевы исчисляли рапъ свою не тысячами, а пмами, и могли въ одно время громить Воспокъ и Западъ: внутрениа несогласія, кровопролитія, язва, Герой Донскій и Тамерланъ споль уменьшили многолудспво въ Улусахъ, что Булапъ, опправивъ войско

въ Россію, оспался беззащитнымъ, и едва Г. 1408 не былъ плененъ какимъ-то мнѣжнымъ Ординскимъ Царевичемъ, хотѣвшимъ овладѣть его сполницею. Ханъ заклиналъ Полководца своего возвратиться немедленно. Обстоятельства дѣйствительно были таковы, что Эдигей не могъ терять времени, съ одной стороны опасаясь Великаго Князя, собиравшаго въ Коспромѣ войско, а съ другой еще спрашившихъ враговъ въ Орду; призывалъ Вельможъ на совѣтъ, и положилъ чрезъ нѣсколько часовъ опустить отъ нашей сполницы; но желая казаться побѣдителемъ, а не бѣгущимъ, сколько для чести, столько и для самой безопасности, послалъ объявить Московскимъ начальникамъ, что соглашается не брать ихъ города, если они дадутъ ему окупъ.

Москва представляла зрѣлище и ратной дѣятельности и ревностныхъ подвиговъ благочестія: съ утра до ночи войны спояли на стѣнахъ, Священники въ отверзтыхъ храмахъ пѣли молебны, народъ поспился. „Бо-  
„гатые“—говорилъ Лытописецъ—„общали  
„Небу награды бѣдныхъ, сильные не пѣ-  
„сни сларыхъ, суди быхъ правосудными,  
„—и солгали предъ Богомъ“ (208)! Владиміръ Андреевичъ, Князя, Бояре, цѣлыя при недѣли щечно ждали присупа, и не имѣя запасовъ хлѣбныхъ, спрашивались голода. Удивленные предложеніемъ Эдигея, и не зная, что сдѣлало его миролюбивымъ, они съ радостію дали ему 3000 рублей, и прославили милость Божію,

г. 1408. когда сей Князь, опшправивъ впередъ добычу съ обозомъ, 21 Декабря выступилъ изъ Коломенскаго; взялъ еще на возвратномъ пути Рязань, и скоро удалился оиъ предѣловъ Россійскихъ. Но слѣды сего ужаснаго нашествія остались на долго неизгладимы въ оныхъ. „Вся Россія“—пишутъ современники—, оиъ „рѣки Дона до Бѣлагозера и Галича, была „попрясена сею грозою. Цѣлыя волости оиу- „спѣли. Кто избавился оиъ смерти и не- „води, оиоиъ оплакивалъ ближнихъ или упра- „шу пѣнія. Вездѣ *туга* и скорбь, предска- „занныя нѣкоторыми книжниками года за „три или за четьре. Многія удивительныя „знаменія также возвѣспили гнѣвъ Божій: со „многихъ священныхъ иконъ текло миро, или „капада кровь,“ и проч. Суевѣріе всегдашнее въ такихъ случаяхъ: люди слабые, поражен- ные внезапнымъ ударомъ, обыкновенно ищутъ сверхъестественныхъ предзнаменованій его въ минувшемъ времени, какъ бы надвѣясь впередъ лучшимъ вниманіемъ къ таинственнымъ указаніямъ Судьбы опшрацать подобныя бѣдствія.

Впрочемъ Эдигей, кромѣ добычи и плѣнниковъ, не пріобрѣлъ ничего важнаго симъ подвигомъ, къ коему оиъ нѣсколько лѣтъ готовился, и грозное письмо, опшправленное имъ съ пути къ Великому Князю, не имѣло никакихъ слѣдствій. Оно доспоамаянно; предлагаемо его содержаніе (99).

Письмо  
Эдигеево.

„Оиъ Эдигей поклонъ къ Василію, по „духъ съ Царевичами и Князьями.—Великій

„Ханъ послалъ меня на тебя съ войскомъ, Г. 1408.  
 „узнавъ, что дѣли Тохпамышевы нашли  
 „убылище въ землѣ твоей. Вѣдаешь также  
 „происходящее въ областяхъ Московскаго  
 „Княженія: вы ругаетесь не только надъ  
 „куицами нашими, не только всячески изъ-  
 „снѣваете ихъ, но и самыхъ Пословъ Царскихъ  
 „осмѣиваете. Такъ ли водилось прежде?  
 „Спроси у старцевъ: земля Русская была  
 „нашимъ вѣрнымъ Улусомъ; держала страхъ,  
 „платила дань, чтила Пословъ и гостей  
 „Ординскихъ. Ты не хочешь знать того — и  
 „что же дѣлаешь? Когда Тимуръ съѣхъ на Цар-  
 „ство, ты не видалъ его въ глаза, не при-  
 „сылалъ къ нему ни Князя, ни Боярина. Ми-  
 „нуло Царство Тимурово: Шадибекъ 8 лѣтъ  
 „владѣвалъ: ты не былъ у него! Нынѣ  
 „царствуешь Буланъ уже третій годъ: ты,  
 „старѣйшій Князь въ Улусѣ Русскомъ, не  
 „являешься въ Орду! Всѣ дѣла твои не добры.  
 „Были у васъ нравы и дѣла добрыя, когда  
 „жилъ Бояринъ Феодоръ Кошка и напоми-  
 „налъ тебѣ о Ханскихъ благопвореніяхъ.  
 „Нынѣ сынъ его недостойный, Іоаннъ, Каз-  
 „начей и другъ твой: что скажешь, тому  
 „вѣришь, а думы старцевъ земскихъ не слу-  
 „шаешь. Что вышло? разореніе твоему  
 „Улусу. Хочешь ли княжить мирно? призо-  
 „ви въ совѣтъ Бояръ старѣйшихъ: Ілію  
 „Іоанновича, Петра Консманшиновича, Іо-  
 „анна Никипитча и другихъ, съ ними соглас-  
 „ныхъ въ доброй думѣ; пришли къ намъ од-

Г. 1408. „ного изъ нихъ съ древними оброками, ка-  
 „кіе вы плащали Царю Чанибеку, да не по-  
 „гибнемъ въ конецъ Держава твоя. Все, пи-  
 „санное побою къ Ханамъ о бѣдѣносии на-  
 „рода Русскаго, есмь дожь: мы нынѣ сами  
 „видѣли Улусъ твой, и свѣдали, что ты со-  
 „бираешь въ немъ по рублю съ двухъ сохъ:  
 „куда жъ идетъ серебро? Земля Христіан-  
 „ская оспалась бы цѣла и невредима, когда  
 „бы ты исправно плащилъ Ханскую дань; а  
 „нынѣ бѣгаешь какъ рабъ! . . . Размысли и  
 „научись!“ — Но Великій Князь не хотѣлъ  
 слушаться ни приказаній, ни совѣтовъ его,  
 свѣдавъ о новомъ мятежѣ въ Ордѣ; возвра-  
 тился въ столицу, и съ любовію обнялъ дядю  
 своего, Владиміра Андреевича, довольный по  
 крайней мѣрѣ тѣмъ, что онъ, не имѣвъ спо-  
 соба защищать другихъ городовъ, сдалъ ему  
 Москву въ цѣлости.

Г. 1410. Сей знаменитый внукъ Калитинъ жилъ не  
 долго и преславился съ доброю славою Кня-  
 зя мужественнаго, любившаго пользу оте-  
 чества болѣе власши. Онъ первый опказался  
 опъ древнихъ правъ семейственнаго спарѣй-  
 шества, и былъ изъ Князей Россійскихъ *пер-*  
*вымъ* дядею *служившимъ* племенику. Крап-  
 ковременныя ссоры его съ Донскимъ и Васи-  
 лѣмъ происходили не опъ желанія присво-  
 ить себѣ Великокняжескій санъ, а только  
 опъ смутъ Боярскихъ. Сія великодушная  
 жертва возвысила въ Владиміръ предъ суди-  
 лищемъ попомства достоинство Героя, ко-

Кончина  
Владиміра  
Храбраго.



порый счастливымъ ударомъ рѣшилъ судьбу Г. 1410.  
 бывши Куляковской, а можетъ быть и Рос-  
 сии. Въ Архивѣ нашихъ древностей храня-  
 ся договоры сего Князя съ Василиемъ и за-  
 вѣщаніе. Онъ возвратилъ племяннику города  
 Волокъ и Ржевъ, взявъ отъ него въ замѣну  
 Угличъ, Городецъ на Волгѣ, Козельскъ, Але-  
 ксинъ, не въ Удѣлъ временный, а въ наслѣд-  
 ственное владѣніе или въ опчину, съ обя-  
 зательствомъ, въ случаѣ смерти Василиевой,  
 повиноваться его сыну какъ Государю вер-  
 ховному, ходити съ нимъ самимъ на войну  
 и посылать дѣтей своихъ съ полками Мо-  
 сковскими <sup>(210)</sup>. Въ духовной записи Влади-  
 миръ Андреевичъ поручаетъ супругу и дѣ-  
 тей Вединому Князю, а дѣтей супругъ;  
 опказываетъ свою шренъ Москвы всѣмъ  
 пяти сыновьямъ вмѣстѣ, такъ, чѣобы они  
 вѣдали ее по-годно; старшему сыну, Іоанну,  
 даетъ Серпуховъ, Алексинъ, Козельскъ, (а  
 буде сей городъ снова опойдетъ къ Липевъ,  
 то Любупскъ) — Симеону Боровскъ и поло-  
 вину Городца: другую половину Ярославъ,  
 вмѣстѣ съ Малоярославцемъ (названнымъ такъ  
 отъ имени сего Владимірова сына) — Андрею  
 Радонежъ — Василию Перемышль и Угличъ —  
 супругъ Еленѣ Ольгердовнѣ множество сель  
 (въ томъ числѣ Коломенское, Тайнинское,  
 и славную мельницу на успѣхъ Яузы); ей  
 же съ меньшими дѣтьми большой дворъ  
 Московскій (другимъ сыновьямъ особенныя  
 дома и сады). Свидѣтелями духовной были

Г. 1410. Игумены Никонъ Радонежскій, Савва Спасскій и 5 Боярь Владиміровыхъ. Какъ сія, пакъ и договорныя, выше уомянутыя грамоты свидѣтельствуютъ, что Великій Князь и Владиміръ, надѣясь избавишься отъ ига Моголовъ, еще не были въ томъ увѣрены: ибо послѣдній обязывася дѣлать съ первымъ Ординскія платосни и платишь ему за Угличъ 105 рублей на семь тысячъ рублей Ханской дани, а за Городецъ 160 р. на 1500 р.

Происшествія въ  
Орда. Въ самомъ дѣлѣ Великій Князь, при новой переменѣ въ Орда, еще на время онказался отъ государственной независимости. Темпъ, неизвѣстный по лѣтописямъ Восточ-

Г. 1411. нымъ, свергнувъ Булаша, и прогнавъ Эдигея къ берегамъ Чернаго моря, долженъ былъ уступить пресполю Капчака Зелени-Сал-

Г. 1412. тану, сыну Тохтамышеву, другу Виповпову, нашему недоброжелателю, который прислалъ въ Россію грозныхъ Пословъ, и въ досаду Василію Димитріевичу хопѣлъ возсигановишь Княженіе Нижегородское, объявивъ сыновей Бориса Консманшиновича и Кирдяны законными его наследниками (211); чего они искали въ Орда, и смѣлѣйшій изъ нихъ, Данилъ Борисовичъ, за годъ до того времени съ дружиною Князей Болгарскихъ разбилъ въ Лысковъ брата Василіева, Петра Димитріевича; а Воевода Даниловъ съ Казанскимъ Царевичемъ, Тальчемъ, ограбилъ Владиміръ, имѣя у себя не болѣе пяти сотъ

Моголовъ и Россіяны: споль унизилась знаменитая столица Боголюбскаго! Лыпописцы, въ объясненіе сего случая, сказываютъ, что она тогда не имѣла стѣны; что ея Намѣстникъ, Юрій Васильевичъ Шека, былъ въ описуемѣмъ, и что непріятель тайно прійшій лѣсомъ изъ-за рѣки Клязмы въ самый полдень, когда всѣ граждане спали! Самъ Минпроподинъ, преемникъ Кириановъ, Фопій, будучи въ сіе время близъ Владиміра, на Свягомъ озерѣ, едва могъ спасшися отъ Татаръ бѣгствомъ въ непроходимыя мусшныя Сенежскія. Впрочемъ ни Лысковская побѣда, ни опустошеніе домовъ и церквей Владимірскихъ, не могли возвратити Данилу родимельскаго престола: союзники его, Казанскіе Моголы, немедленно ушли назадъ съ добычею. Но ярлыкъ Хана въ рукахъ Князей Нижегородскихъ, дружба Зелени-Салтана съ Вптовпомъ, новый плѣнный союзъ Іоанна Михайловича Тверскаго съ Государемъ Липовскимъ, у коего сынъ его, Александръ, госпиль въ Кіевѣ (212), и надереніе Іоанново ѣхати въ Орду, казались Василию Димитріевичу споль опасными, что онъ рѣшился самъ искаши благосклонности Хана, и провождаемый всѣми знатнѣйшими Вельможами, съ богатыми дарами отправился въ столицу Канчакскую.

Но Зелени-Салтана уже не спало: другой сынъ Тохіамышевъ, Керимбердей, заспрѣдиль сего недруга Россіяны, и воцарился. Сей

Г. 1412. новѣй Ханъ, какъ вѣроятно, по смерти отца имѣлъ съ другими братьями убѣжище въ обласкахъ Московскихъ, и слѣдственно основанное на признательности благодарнаго положеніе къ Василию: по крайней мѣрѣ Великій Князь, имѣ обласканный, достигъ своей цѣли; но есть, возвратился съ увѣреніемъ, что бывшіе Владѣтели Суздальскіе не найдутъ въ немъ покровителя, а Виповѣтъ друга, особенно ко вреду Россіи. Іоаннъ Михайловичъ Тверскій, также милосердиво принятый Керимбердеемъ, съ его согласія удержалъ за собою Кашинъ, не смотря на всѣ исканія брата, Василія Михайловича<sup>(213)</sup>. Сей бѣдный Князь, взятый подъ спражу Намѣстниками Тверскими, ушелъ изъ заключенія, скупился по дѣсамъ, былъ въ Москвѣ, у Хана, и не могъ нигдѣ найти защиты, Василій Димитріевичъ хотя привезъ его съ собою изъ Орды, однакожь не хотѣлъ въ угодность изгнаннику ссориться съ Іоанномъ, который изъяснилъ сполько великодушія въ бѣдственномъ для Москвы время, и въ личномъ съ нимъ знакомствѣ, при Дворѣ Хана, доказалъ ему искренними объясненіями, что не имѣлъ никакихъ вредныхъ для Великаго Княженія замысловъ.

Нынѣ сомнѣнія, что Василій, будучи въ Ханской столицѣ, снова обязался платити дань Моголамъ: онъ платилъ ее, кажется, до самаго конца жизни своей, не смотря на внутренніе безпорядки, на частыя перемѣны

въ Ордѣ. Керимбердей, другъ Россіянъ, былъ непріятелемъ Виповша, который, желая свергнуть его съ престола, объявилъ Царемъ Капчакскимъ Князя Могольскаго, именемъ Бейсабуду, и въ Вильнѣ торжественно возложилъ на него знаки Царскаго достоинства: богатую шапку и шубу, покрытую сукномъ багрянымъ<sup>(214)</sup>. Керимбердей, побѣдивъ сего Виповшова Хана, отсѣкъ ему голову; но скоро погибъ отъ руки своего брата, Геремфердена, бывшаго усерднымъ союзникомъ Государя Литовскаго. Кромѣ сего главнаго Хана, непрестанно являлись въ Улусахъ иные Цари, воевали между собою или грабили наши предѣлы: такъ (въ 1415 году) одинъ изъ нихъ, взявъ Елецъ, убилъ тамошняго Князя; такъ Царь Баракъ, сынъ Койричака, побѣдивъ другаго, именемъ Куйдадаша, приступалъ (въ 1422 году) къ Одоеву, и плѣнилъ множество людей, но долженъ былъ оставить ихъ, наспешенный въ спешкахъ Княземъ Юріемъ Ромаповичемъ Одоевскимъ и Мценскимъ Воеводою, Григоріемъ Прохасевичемъ, которые послѣ, соединясь съ Дружичи Князьями, разбили и Куйдадаша. Сей Царь превозилъ набѣгами и Литовскія и Россійскія области: по чему Виповшъ, свѣдавъ о приближеніи его къ Одоеву, требовалъ содѣйствія отъ Великаго Князя; и хотя Москвитяне не успѣли взять участія въ битвѣ; однакожь Виповшовы Полководцы, плѣнивъ двухъ женъ Куйдадашовыхъ, одну

Г. 1415—1423. — они правили къ своему Государю, а другую въ Москву. — Между тѣмъ и сипарець Эдигей, успувивъ Орду Капчакскую или Волжскую сыновьямъ Тохтамышевымъ, власпировалъ какъ Государь независимый въ Улусахъ Черноморскихъ. Будучи врагомъ Виповца, онъ (въ 1416 году) разорилъ многія Липовскія области; не могъ взять укрѣпленнаго Кіевскаго замка, но ограбилъ и сжегъ всѣ тамошнія церкви вмѣстѣ съ Печерскою Лаврою, плѣнивъ нѣсколько тысячъ гражданъ, такъ, что съ сего времени, по словамъ Испорика Длугоша, Кіевъ опустѣлъ совершенно. Наконецъ Эдигей, желая покоѣйствія, прислалъ въ даръ Виповцу прехъ вельблюдовъ, покрытыхъ краснымъ сукномъ, и 27 коней, съ слѣдующею грамотою: „Князь знаменитый! „въ трудахъ и подвигахъ честлюбія заслужилъ насъ обоихъ унылая старость: посвятимъ миру остатокъ жизни. Кровь, пролитая нами въ битвахъ взаимной ненависти, уже потощена землею; слова бранныя, коими мы другъ друга огорчали, развѣяны вѣтромъ; пламя войны очистило сердца наши отъ злобы; вода угасила пламя“ (215). Они заключили миръ.

Имѣя долговременную рапъ съ Пруссимъ Орденомъ, Виповець жилъ мирно съ Васидіемъ Димитріевичемъ, который даже не оказавъ помощи ему войскомъ. Въ 1422 году, при осадѣ Голуби или Кудьма, были у Виповца союзныя дружины Московская и

Тверская, или *Великіе Россіане*, какъ ска- Г. 1415 —  
 зано въ погдашней перепискѣ Ордена <sup>(216)</sup>. У вѣ- 1413.  
 рья зятя въ своей пріязни, Выповнѣ въ то же  
 время грозилъ Новгородцамъ, какъ Державѣ  
 особенной. Желая быть въ дружбѣ и съ Ли- Дѣла Но-  
 новскимъ Государемъ и съ Московскимъ, они вгород-  
 выпорочно приняли къ себѣ Олгердова сына,  
 Лугвенія, началъ снѣговати въ ихъ обласннхъ  
 городахъ, а браня Василіева, Константина  
 Димитріевича, Намѣстникомъ Великокняже-  
 скимъ въ сподлицу <sup>(217)</sup>; но сія Полнника не  
 имѣла совершеннаго успѣха. Примирясь съ  
 Нѣмцами, Выповнѣ и Король Ягайло велѣли  
 Лугвенію ѣхать въ Липву, и всѣ прѣе вмѣ-  
 стѣ возвратили мирныя грамоты Новгород-  
 цамъ. Лугвеній писалъ, что онъ, бывъ у нихъ  
 только на жалованьи, разрываетъ сію связь,  
 непріятную его бранямъ, которые состав-  
 ляють съ нимъ одного человека. „Да будетъ  
 „война между нами“! сказали Вѣчу Послы  
 Королевскіе и Выповновы именемъ двухъ  
 Государей: „вы обѣщали и не хотѣли дѣй-  
 „ствовать съ нами противъ Нѣмцевъ; вы  
 „торжественно злословили насъ и назы-  
 „ваете погаными; вы благопворили сыну  
 „врага нашего, Юрія Святославича.“ Теодоръ  
 Юрьевичъ Смоленскій дѣйствительно жилъ  
 тамъ и пользовался великодушною защитою  
 Правительсва: сей юный Князь снѣшилъ  
 объявивъ своимъ покровителямъ, что не  
 хотѣлъ быть для нихъ виною опасной вра-  
 жды: онъ немедленно удалился въ Нѣмецкую

Г. 1415 — землю. Новгородцы могли бы обратиться  
 1423. къ Великому Князю; но не имѣя къ нему до-  
 вѣренности, спарались сами обезоружить  
 Вишовша, и ссора кончилась миромъ (въ 1414  
 году), на старыхъ условіяхъ, какъ сказано  
 въ летописи: ибо Государь Липовскій не  
 думалъ прямо воевать съ ними, а только  
 искушалъ ихъ твердостью угрозами, въ на-  
 деждѣ, что сія народная Держава согласится  
 имѣть одну политическую систему съ Ли-  
 пвою, однихъ друзей и непріятелей: то  
 есть, давая ему или войско или серебро  
 въ случаѣ войны съ Нѣмцами. Власполюбіе  
 его тогда не простиралось далѣе: ибо Ва-  
 силій Димитріевичъ, успунувъ плечю Смо-  
 ленскъ, безъ кровопролитія не успунилъ бы  
 Новгорода, который издревле считался обла-  
 стію Великокняжескою. Однакожь Нового-  
 родцы поспавили на своемъ, удержавъ право  
 мириться и воевать по собственной волѣ,  
 а не въ угодиость Государю Липовскому.

Во все княженіе Василія Димитріевича  
 они не имѣли никакой важной рати съ не-  
 пріятелями внѣшними. Толпы Шведовъ гра-  
 били иногда въ окрестностяхъ городка Ямы  
 (нынѣ Ямбурга), въ Кореліи и на берегахъ  
 Невы, но уходили немедленно: Россіяне, въ  
 наказаніе за то, сожгли предмѣстіе Выбор-  
 га и нѣсколько селъ въ окрестностяхъ.  
 Двинскій Посадникъ, Яковъ Стефановичъ,  
 ходилъ съ малочисленною дружиною воевать  
 предѣлы Норвегіи; а Мурмане или Норвеж-



цы, числомъ до пяти сотъ, приплывъ въ Г. 1415 —  
лодкахъ къ тому мѣсту, гдѣ нынѣ Архан- 1423.  
гельскъ, обратили въ пепель 3 церкви и  
зловѣйски умертвили Иноковъ Монастырей  
Николаевского и Михайловскаго. — Съ Ли-  
вовскими Нѣмцами (въ 1420 году) былъ у  
Новгородцевъ дружелюбный съѣздъ на берегу  
Наровы: именемъ первыхъ самъ Магистеръ,  
Сиферсъ, Лапмаршалъ Вильрабе, Ревельскій  
Коммандоръ Дидрихъ и Фогтъ Венденскій  
Іоаннъ, отъ Россіянъ же Намѣстникъ Мос-  
ковскій, Князь Феодоръ Паприкіевичъ, два  
Посадника и три Боярина утвердили вѣч-  
ный миръ на древнихъ условіяхъ временъ Але-  
ксандра Невского, касательно границъ и  
торговли<sup>(218)</sup>. Госвинъ, Феллинскій Коман-  
доръ, и Ругодивскій или Нарвскій Фогтъ,  
Германъ, пріѣзжали для того въ Новгородъ.

Сія вольная Держава долѣе обыкновеннаго  
наслаждалась погдо и внутреннимъ граждан-  
скимъ спокойствіемъ. Только одинъ случай  
возмутилъ оное. Разскажемъ его въ доказа-  
тельство, какія маловажныя причины мо-  
гутъ иногда волновать общество народное.  
Нѣкто людинъ или простой гражданинъ,  
именемъ Стефанъ, злобствуя на Боярина Да-  
нила Божина, схватилъ его на улицѣ, крича:  
„добрые люди! помогите мнѣ управиться съ  
„зловѣмъ.“ Народъ взялъ сторону людина,  
и безъ всякаго изслѣдованія сбросилъ Данила  
съ мосту. Одинъ добродушный рыболовъ не-  
далъ упонуть невинному Боярину, а народъ

Г. 1415-  
1420.

въ несповспѣвъ разграбидь домъ сего чело-  
вѣка. Дѣло могло бы нѣмъ кончиться; но  
Данило, жедая мести, посадилъ своего общи-  
чка въ пещицу: о чемъ узнавъ, всѣ граж-  
дане Торговой Спороны взволновались, уда-  
рили въ Вѣчевый колоколъ, надѣли доспѣхи,  
взяли знамя и пришли въ Кузмодемьянскую  
улицу, гдѣ жидъ Бояринъ Данило: въ нѣ-  
сколько минути домъ его былъ сравненъ съ  
землею и Стефанъ освобожденъ. Завидуя из-  
бытку Боярь, и приписывая имъ дороговиз-  
ну хлѣба, они разграбили множество дво-  
ровъ и монастырь Св. Николая, утверждая,  
что въ немъ Боярскія жилищцы. Споруна  
Софійская, гдѣ обитали граждане знатнѣй-  
шіе, пропавилась ихъ злодѣяніямъ, и также  
вооружилась. Звонили въ колокола; бѣжали,  
вопили, и стараясь занять Большой мостъ,  
спирѣли другъ въ друга. Однимъ словомъ,  
казалось, что свирѣпый непріятель вошелъ  
въ городъ, и что жители, по ихъ древнему  
любимому выраженію, умирають *За Святую  
Софію*. Въ сіе самое время сдѣлалась ужас-  
ная гроза: огнь непрестанной молніи небо  
казалось пылающимъ; но меньше народа было  
еще ужаснѣе грозы. Тогда Архіепископъ Ново-  
городскій Симеонъ, возведенный на сѣю спе-  
щенъ по жребію изъ проспыхъ Иноковъ (не  
будучи даже ни Священникомъ, ни Діако-  
номъ), мужъ рѣдкихъ добродѣтелей, собралъ  
все Духовенство въ храмъ Софійскомъ, об-  
лачился въ ризы Священскія, и провож-

даемый Клитросомъ вышелъ къ народу, спавъ Г. 1415 —  
 посреди мосту, и взявъ въ руки живошво- 1423.  
 рщій крестъ, началъ благословлять объ  
 Спороны. Въ одно мгновеніе шумъ и вол-  
 неніе утихли; полны сдѣлались неподвиж-  
 ны; оружіе и шлемы упали на землю, и  
 вмѣсто ярости изобразилось на лицахъ  
 умиленіе. „Идите въ дома свои съ Богомъ  
 „и съ миромъ!“ вышавъ добродѣтельный  
 Паспырь — и граждане въ безмолвіи, въ  
 тишинѣ, въ духѣ смиренія и братства, разо-  
 шлись (219). Сей достопамятный случай про-  
 славилъ Архіепископа Симеона.

Съ Великимъ Княземъ жили Новгородцы  
 въ мирѣ, болѣе прихвотномъ, нежели искрен-  
 нымъ: они не преставали ни опасаться Ва-  
 силія, ни досаждали ему. Въ 1417 году  
 измѣнники, бѣглецы Новгородскіе, Симеонъ  
 Жадовскій и Михайло Разсохинъ, собравъ  
 толпы бродягъ на Вяткѣ, въ Устюгѣ, вмѣ-  
 стѣ съ Бояриномъ брата Василіева, Юрія  
 Димитріевича, изъ обласней Великокняже-  
 скихъ пападали на Двинскую землю и со-  
 жгли Кологоры; за то Бояре Новгород-  
 скіе, выгнавъ сихъ разбойниковъ, сами огра-  
 били Устюгъ, будто бы безъ вѣдома Прави-  
 тельства, такъ же, какъ Разсохинъ и Жа-  
 довскій дѣйствовали будто бы безъ всякаго  
 сношенія съ Москвою (220). Ссора Василія  
 Димитріевича съ братомъ Константиномъ,  
 въ 1420 году, подала Новгородцамъ случай  
 сдѣлать не малую досаду первому. Слѣдую

Г. 1415 — 1423. — новому уставу въ правахъ наследственныхъ, Великій Князь требовалъ оныя брашьеви, чинобы они кляпвейно успунили сшарѣйшиисиво лянпидыпшему сыну его, именемъ Василію. Конспанипши не хотѣлъ сдѣлать того и лишился Удѣла; Боярь его взяли подъ сшражу; имѣніе ихъ описали. Злобствуя на Великаго Князя, онъ уѣхалъ въ Новгородъ, гдѣ Правшпедьсшво, ни мало не боясь Василіева гнѣва, съ ошпѣйными ласками приняло Конспанипша Димипріевича, даю ему въ Удѣлъ всѣ города, бывшіе за Лугвѣіемъ, и какой по особенный денежный сборъ, именувый *Коробейщиною* <sup>(221)</sup>. Великій Князь долженъ былъ оскорбпться; но скрылъ гнѣвъ, и примирился съ братомъ, огорчаемый тогда ужасными еспешшвенными бѣдами ошечесшва.

**Я з в а.** Язва, которая со времянь Симеона Гордаго нѣсколько разъ посѣщала Россію, ужаснѣе прежняго опкрылась въ княженіе Василія Димипріевича: во Псковъ и въ Новгородъ чепыре раза, и дважды въ обласпахъ Московскихъ, Тверскихъ, Смоленскихъ, Рязанскихъ. Признаки были пѣ же: а именно, жедѣза, кровохарканіе, ознобъ, жаръ, и смерпъ неминуемая. Иногда приходила сія гибельная чума во Псковъ изъ Ливонскаго Дерпша, иногда изъ другихъ мѣстъ, или возобновлялась ошѣ упошребленія вещей зараженныхъ. Окусшощивъ Азію, Африку, Европу, она нигдѣ не свирѣисшвовала шакъ

долго, какъ въ нашемъ отечествѣ, гдѣ отъ Г. 1415-1352 года до 1427 въ разныя времена безчисленное множество людей было ея жертвою: въ одномъ Новгородѣ, по извѣстію Нѣмецкаго Историка Кранца, умерло 80,000 человекъ въ 6 мѣсяцевъ: „люди (говоритъ онъ) „ходя падали на улицахъ и въ одну минуту „испускали духъ; здоровые шли погребать „усопшихъ, и внезапно лишаясь жизни, въ иной „же могилѣ были сами погребаемы“ (222). Ни поспы, ни чинъ Ангельскій не спасали: адская смерть, въ городахъ и селахъ наполняя скудельницы прунами, искала добычи и въ священныхъ Обищеляхъ душевнаго мира. Сстроили Церкви; опказывали имѣніе монастырямъ: иныхъ средствъ не употребляли. Суевѣрные Псковитяне, желая смягнуть Небо, сожгли 12 мнимыхъ вѣдьмъ, и зная по преданію, что древнѣйшая Церковь Христіанская, въ ихъ городѣ созданная, была посвящена Св. Власію, возобновили оную на старомъ мѣстѣ, въ надеждѣ, что Господь скорѣе услышитъ намъ ихъ моленіе о концѣ сего бѣдствія. Еще не довольно: въ 1419 году выпалъ глубокій снѣгъ 15 Сентября, когда еще хлѣбъ не былъ убранъ; сдѣлался об- Голодъ. щій голодъ и продолжался около прехъ лѣтъ во всей Россіи; люди питались кониною, мясомъ собакъ, крошкь, даже прунами человѣческими; умирали тысячами въ домахъ и гибли на дорогахъ отъ зимняго необыкновеннаго холода въ 1422 году. Сперва прода-

Г. 1415. вадся оковъ ржи (или 3 осмины) по рублю,  
 1423. въ Костромѣ по два, въ Нижнемъ по ше-  
 сти рублей (что соспавляло фунтъ съ  $\frac{1}{4}$  се-  
 ребра); наконецъ не-гдѣ было купишь ось-  
 мины. Зная, что во Псковѣ находилось мно-  
 го ржи запасной, жителямъ Новгородскіе,  
 Тверскіе, Московскіе, Чудь, Корела, шолпа-  
 ми успремились въ сію обласль, богатые  
 покупати и вывозишь хлѣбъ, а скудные кор-  
 милься милоспынею. Скоро цѣна шамъ воз-  
 высилась, и чепверть ржи стоила уже око-  
 ло двухъ рублей. Псковичи, запретивъ вы-  
 возъ хлѣба, изгнали всѣхъ пришельцевъ, и сіи  
 бѣдные съ женами, съ дѣтьми умирали на  
 большой дорогѣ. Кромѣ того, Москва и Нов-  
 городъ были приводимы въ ужасъ часпыми  
 пожарами. Въ 1421 году необыкновенное на-  
 водненіе запоило большую часль Новаго-  
 рода и 19 монастырей; люди жили на кров-  
 ляхъ; множество домовъ и церквей обруши-  
 лось. Къ симъ спрашнымъ явленіямъ надле-  
 жишь еще прибавишь зимы безъ снѣга, бури  
 неслыханныя, дожди *каменные* и славную Ко-  
 мему 1402 года, для суетворъ Италіи пред-  
 вѣспницу смерти Миланскаго Герцога, Ю-  
 анна Галеаса. Однимъ словомъ, Россіане жда-  
 мысли о концѣ міру, и сію мысль имѣли самыя  
 преслав- просвѣщеннѣйшіе люди тогдашняго времени.  
 лѣніи „Исусъ Хриспосъ“ — говорили они — „ска-  
 свѣта. „заль, что въ послѣдніе дни будупъ великія  
 „знаменія небесныя, гладъ, язвы, брани и не-  
 „успройства; возстанешъ языкъ на языкъ,

„Царство на Царство: все видимъ нынѣ.  
 „Татары, Турки, Фряги, Нѣмцы, Ляхи, Липи-  
 „ва, воюють вселенную. Чѣмъ дѣлаеши въ  
 „нашемъ православномъ опечесствѣ? Князь  
 „возспашь на Князя, брань оспришъ мечъ  
 „на браня; племянникъ куепъ копѣ на дя-  
 „дю“ (223). Въ самыхъ дѣлахъ государствен-  
 ныхъ о томъ упоминалось. Когда Пскови-  
 тiane (въ 1597 году) заключали миръ съ  
 Новгородцами, Архіепископъ Іоаннъ, буду-  
 чи между ими посредникомъ, склонилъ ихъ  
 къ дружелюбію словами: „дѣш! видѣше уже  
 „последнее время!“

Среди общаго унынія и слезъ, какъ гово-  
 ряшъ Лыпонисцы, Василій Димитріевичъ пре-  
 славился на 53 году опъ рожденія, княживъ  
 36 лѣтъ, съ именемъ Власшипеля благоразум-  
 наго, не имѣвъ любезныхъ свойствъ отца  
 его, добросердечія, мягкоспи во нравъ, ни  
 пылкаго воинскаго мужества, ни великоду-  
 шія геройскаго, но украшенный многими  
 государственнымъ достоинствами, чтимый  
 Князьями, народомъ, уважаемый друзьями и  
 непріятелями. Присвоивъ себѣ Нижній Нов-  
 городъ, Суздаль, Муромъ, — вмѣстѣ съ нѣкопто-  
 рыми изъ бывшихъ Удѣловъ Черниговскихъ  
 въ древней землѣ Вятничей: Торусу, Новосиль,  
 Козельскъ, Перемышль, равно какъ и цѣлыя  
 обласпи Великаго Новгорода: Бѣжецкій  
 Верхъ, Вологду и проч., сей Государь утвер-  
 дилъ въ своемъ подданствѣ Росшовъ, коего  
 Владѣтели, со времени Іоанна Даніиловича

Г. 1445,  
 Февра-  
 ля 27.  
 Кончина  
 и харак-  
 теръ Ва-  
 силія.

Г. 1425. зависѣвъ отъ Москвы, сдѣлался уже дѣйстви-  
 тельными слугами Василія, посылаемые имъ  
 въ качествѣ Намѣстниковъ управлять дру-  
 гими городами. Въ Хлыновской летописи  
 сказано, что сей Государь посылалъ войско на  
 Вятку съ Княземъ Симеономъ Рязановскимъ,  
 но не могъ овладѣть ею: современные же  
 грамоты доказываютъ, что Василій дѣйстви-  
 тельно присоединилъ ее къ Московскимъ  
 областямъ, и что братъ его, Юрій, Князь  
 Галицкій, господствовалъ надъ оною. Виро-  
 чемъ сія народная Держава еще сохраняла  
 свои древніе уснавы гражданской вольности.  
 Не хотѣвъ мечемъ покорять ни Рязани, ни  
 Твери, Василій имѣлъ рѣшительное большин-  
 ство надъ Князьями ихъ и слѣдственно при-  
 ближался къ Единовластию въ Россіи; усиливъ  
 Державу Московскую пріобрѣтеніями важ-  
 ными, сохранилъ ея цѣлостъ отъ хищности  
 Литовской, и менѣе всѣхъ своихъ предше-  
 ственниковъ планилъ дать Моголамъ (224).  
 Можетъ быть, онъ сдѣлалъ ошибку въ По-  
 липикѣ, давъ отдохнувъ Випову, разби-  
 тому Ханомъ; можетъ быть, ему надлежало  
 бы возобновить тогда дружескую связь съ  
 Ордою, и вмѣстѣ съ Олегомъ Рязанскимъ  
 ударить на Литву, чтобы соединить южную  
 Россію съ сѣвѣрною, а послѣ нѣмъ удобнѣе  
 свергнуть это Ханское. Но въ ли общо-  
 желательства намъ извѣстны? Успѣхъ предпрі-  
 ятія силовъ великаго и смѣлаго былъ ли дѣй-  
 ствительно вѣроятенъ? Князь Московскій,



Государь шеспи или семи нынѣшнихъ Губер- Г. 1423.  
ній въ сѣверной Россіи, имѣлъ ли способъ  
сокрушить Вишова, которъй, власнвуд  
надъ ея лучшею, многочуднѣйшею половиною  
и надъ всею Липвою, располагая также си-  
лами Польши, легко могъ, упротавивъ одно  
войско на берегахъ Ворсклы собрать другое?  
Великій Князь безъ сомнѣнія не думалъ щадить  
шеспи и не жертвовалъ опечеснвомъ какой  
нибудь семейственнотой слабости (бывъ нѣ-  
сколько разъ готовъ сразиться съ Вишов-  
томъ въ полѣ); но дѣйствовалъ такъ по, луч-  
шему своему государственному разумѣнію.  
Смѣлостъ оправдывается только успѣхомъ;  
безвременная, неудачная губить Державы—и  
часто благодарностъ опечеснва принадле-  
житъ тому, кто безъ крайности не дерзалъ  
на опасностъ, и не искалъ имени Великаго.

Довольно, что Василій умѣлъ обуздывать  
шеспи, и не далъ ему поглотишь оспадѣ-  
ныхъ владѣній независимой Россіи. Съ 1408  
года они жили въ непрерывномъ согласіи, и  
года за два до кончины Великаго Князя су-  
пруга его ѣздила къ нему въ Смоленскъ, мо-  
жетъ быть не только для свиданія, но и для  
важныхъ государственныхъ переговоровъ (225).  
Василій, кажеица, чувствовалъ себя близкимъ  
къ смерти; хотѣлъ заблаговременно взятьъ  
мѣры къ утвержденію сына на престола  
Великокняжескомъ, и въ завѣщаніи своемъ  
говорилъ, что онъ поручаетъ его, вмѣстѣ  
съ матерію, дружескому заступленію шеспи.

Завѣща-  
ніе.

Г. 1435. и брата, Государя Липовскаго, который именемъ Божиимъ ему въ помѣ обязался <sup>(226)</sup>. Вѣроятно, что Княгиня Софія въ семь важномъ дѣлѣ была посредницею между опцемъ и супругомъ. Василій оспавлялъ сына младенцемъ; зналъ чесполюбіе брагъевъ, въ особенности Юрія и Константина; предвидѣлъ, что они могутъ вопрошивишься новому успаву наслѣдства, подчинявшемуся дядей племяннику, и надѣялся, что сильный и не менѣе гордый Виновитъ, признашельный къ лесной его довѣренности, захочетъ оправданіе ее ревностию къ пользѣ юнаго внука, согласной съ нашею государственною: ибо древній, многосложный, неясный законъ родоваго спаръшннства болѣе всего пиналъ междоусобіе въ Россіи. Могъ ли Великій Князь дѣйствительно ожидать безкорыстныхъ услугъ опъ шесня, посѣдъшнаго въ козняхъ власполюбія? Но сія довѣренность казался болѣе хипропсию, нежели слабодушнымъ легковѣріемъ: она состояла только въ словахъ, и возлагая на Виновита обязанность зашнннть сына Василіева въ случаѣ насплія со спороны дядей, не давала Липовъ никакихъ способовъ порабонишь Москву: ибо Совѣтъ Великокняжескихъ Боярь, пѣспуновъ Государя-опрока, зналъ, чего требовашъ опъ иноплеменнаго покровишца, и до чего не допускашъ его.

Въ семь завѣщаніи Василій, благословляя сына *Великимъ Княженіемъ* и поручая мапері,

опказываетъ ему все родительское наслѣдіе Г. 1425.  
и собственнѣйшій *примысль* (Нижній Новго-  
родъ, Муромъ), *треть* *Москвы* (ибо другія  
двѣ части принадлежали сыновьямъ Донскаго  
и Владиміра Андреевича), Коломну и села въ  
разныхъ обласняхъ; сверхъ того *большой*  
*лугъ* за Москвою рѣкою, Ходынскую мель-  
ницу, дворъ Ооминскій у Боровицкихъ во-  
рогъ и загородный у Св. Владиміра; а изъ  
вещей драгоцѣнныхъ золотую шапку, бармы,  
крестъ Папріарха Филоея, каменный со-  
судъ Вишнововъ, хрустальный кубокъ, даръ  
Короля Ягайла, и проч.; всѣ иныя вещи оц-  
даеиъ супругъ, также и многія воедешіи,  
прибавляя: „иамъ Княгиня моя господ-  
„спвуеиъ и судишъ до кончины своей; но  
„должна оспаишъ ихъ въ наслѣдство сыну:  
„села же, ею купленные, вольна опадаиъ,  
„кому хочешъ. Дочерямъ опказываю каждой  
„по пяти семей изъ рабовъ моихъ; Княги-  
„нины холоди оспаишся служишъ ей; про-  
„чихъ освобождаю“ (227). Грамота скрѣплена  
восковыми печатями, чепырма Боярскими и  
мѣпою Великокняжескою съ изображеніемъ  
всадника; а внизу подписана Митрополиномъ  
Фотиємъ (Греческими словами). Замѣтимъ,  
что Василій Димитріевичъ уже именно объ-  
являетъ здѣсь сына преемникомъ своимъ въ  
достоинствѣ Великокняжескомъ; но при  
жизни старшаго сына, Іоанна, умершаго оп-  
рокомъ, написавъ подобное же завѣщаніе, го-  
воришъ въ ономъ (228): „а дашъ Богъ Князю

Г. 1425. „Ивану Великое Княженіе держати:“ слѣд-  
ственно еще предполагаетъ необходимость  
Ханскаго на то согласія. Сія первая духов-  
ная сочинена около 1407 года, и скрѣплена  
одною серебряною, вызолоченною печатью  
съ изображеніемъ Св. Василія Великаго и съ  
надписью: *Князя Великаго Василія Димит-  
ріевича всея Руси.*

Договоръ  
съ Рязан.  
Княземъ.

Въ числѣ грамотъ сего времени сохранился  
также договоръ Великаго Князя съ Оеодо-  
ромъ Ольговичемъ Рязанскимъ, писанный въ  
1405 году. Оеодоръ, обязываясь чинить Ва-  
силія старѣйшимъ братомъ, называетъ Вла-  
димира Андреевича и Юрія Димитріевича рав-  
ными себѣ, а другихъ сыновей Донскаго мень-  
шимъ братьями; даетъ слово не имѣть ни  
какихъ сношеній съ Ханами и съ Литвою  
безъ вѣдома Васиіева; увѣдомлять его о всѣхъ  
движеніяхъ или намѣреніяхъ Орды; жить въ  
любви съ Князьями Торусскими и Новосиль-  
скими, присяжниками Великаго Князя; при-  
знавать Оку границею своихъ и Московскихъ  
владѣній, и проч. Васиій же, уступивъ ему  
Тулу, обѣщаетъ не подчинять себѣ ни земли  
Рязанской, ни ея Князей; именуется Оеодо-  
ра *Великимъ* Княземъ, но вообще говоритъ  
языкомъ верховнаго, хопя и снисходитель-  
наго, или умѣреннаго въ власполюбіи пове-  
дѣнія (229).

Къ блестящимъ для Россіи дѣланіямъ Васи-  
іева государственнаго принадлежатъ услуга,  
оказанная симъ Великимъ Княземъ Импера-

пору Греческому, Мануилу. Уже славное Царство Константинополь Великого находилось при последнемъ издыханіи. Уступивъ всю Малую Азію, Фракію и другія владѣнія Османскимъ Туркамъ, которые осаждали и Царьградъ, спасенный единственно Тамерланомъ, счастливымъ врагомъ Баязетовымъ; уступивъ почти все, кромѣ столицы, Мануилъ находился въ крайности, и не имѣя казны, не могъ имѣть и войска, нужнаго для своей защиты. Свѣдавъ о семъ жалоспномъ оскудѣніи Монарха единовѣрнаго, Василій Димитріевичъ не только самъ отправилъ къ нему (въ 1398 году) значное количество серебра съ Монахомъ Ослѣбою, бывшимъ Любушскимъ Боляричемъ, но уговорилъ и другихъ Князей Россійскихъ сдѣлать по же (230). Сии дары были приняты въ Константинополѣ съ живѣйшею благодарностію: Царь, Патриархъ, народъ прославили великодушіе Россіянъ; и Мануилъ, чтобы еще болѣе утвердить дружелюбную связь съ Москвою, женилъ (въ 1414 году) сына своего, Іоанна, на дочери Василія Димитріевича, Аннѣ. И такъ брачные союзы между Государями Восточной Имперіи и Россійскими начались и заключились невѣснами одного имени. Бракъ первой Анны, супруги Владимира Святаго, имѣлъ счастливыя дѣйствія для Греціи; но внука Донскаго видѣла тамъ одни бѣдствія, и чрезъ три года скончалась оиъ мороваго повѣтрія (231). Супругъ ея

Дары посланные въ Грецію.

Дочь Василія за Императоромъ.

Г. 1425. царствовали под именемъ Иоанна Палеолога и не оставилъ дѣтей.

Дѣла цер-  
ковныя.

Церковныя дѣла сего времени особенно достопамятны въ нашей Исторіи. Мы видѣли, что при Димитріи Россія имѣла двухъ Митрополитовъ: сѣверная Пимена, южная Кипріана. Кончина перваго соединила обѣ Митрополіи, и Кипріанъ, бывъ для того въ Царѣградѣ, выѣхалъ отсюда съ великою пышностію, провождаемый двумя Греческими Митрополитами, Адрианопольскимъ и Гаанскимъ, пріемъ Архіепископами (Оеодоромъ Росновскимъ, Евфросиномъ Суздальскимъ, Исаакіемъ Черниговскимъ), Епископомъ Михайломъ Смоленскимъ, Грекомъ Іереміею Рязанскимъ и Оеодосіемъ Туровскимъ (232). Великій Князь, Бояре и народъ съ великою честью встрѣтили Кипріана въ Колодахъ, радуясь, что Глава всего Духовенства Россійскаго снова будетъ обитать въ Московской столицѣ, и зная уже личныя его достоинства. Въ самомъ дѣлѣ сей Митрополитъ имѣлъ жаркое усердіе къ Вѣрѣ и нравственности непорочную, строго судилъ неправды Епископовъ, и не позволялъ имъ пропитаться власнѣ Княжеской. Такъ онъ справедливо наказалъ Епископа Тверскаго, Евфимія Вислена, обвиняемаго Княземъ, Духовенствомъ и народомъ въ разныхъ беззаконіяхъ; свелъ его съ Епископіи и велѣлъ ему жить въ кельѣ Чудова монастыря; а Епископа Туровскаго, Антонія, въ угодность

Виновицу лишивъ и сана Священельскаго, Г. 1425. опнявъ у него бѣлый клобукъ, ризницу, исщочки и скрижали, заключилъ въ Симоновской Обители. Другой Епископъ Липовской Россіи, Савва Луцкій, (въ 1401 году) призванный на Соборъ девяти Архіереевъ въ Москвѣ, долженствовалъ опказаться опъ своей Епархіи: вѣроятно, шакже имѣвъ несчастіе заслужить гнѣвъ Виновцовъ. Мы говорили о судьбѣ Архіепископа Новгородскаго Іоанна, около прехъ лѣтъ сидѣвшаго въ монастырѣ Николаевскомъ единственно по негодованію Великаго Князя на сего ревностнаго ходатая правъ Новгородскихъ. Дѣйствуя всегда согласно съ пользою или волею государственныхъ Властителей, Кипріанъ сохранилъ подъ своимъ начальствомъ Епархію южной Россіи и былъ опмѣнно любимъ Василиемъ Димитріевичемъ. Мы должны упомянуть здѣсь о грамотѣ, будно бѣ данной Кипріану симъ Государемъ на суды церковные, и внесенной въ нѣкоторыя новѣйшія лѣтописи, съ прибавленіемъ, что она выписана изъ стараго Московскаго Номоканона <sup>(233)</sup>. Въ ней сказано: „Се азъ „Князь Великій Василій Димитріевичъ, размы- „сливъ съ опцемъ своимъ, Митрополитомъ „Кипріаномъ, возобновляю древніе успавы „церковные прадѣда моего, Св. Владиміра, и „сына его, Ярослава, согласно съ Греческимъ „Номоканонмъ . . . . Въ лѣто 6911“ (1403). Сии два успава, мнимый Владиміровъ и Яро-

Г. 1425. славовъ, сущъ явно подложные: могъ ли благоразумный Василій Димитріевичъ вѣрнѣе ихъ испити? могъ ли самъ Митрополитъ предложить Государю законы столь нелѣпыя, по которымъ надлежало платити за бранное слово, сказанное женщиною, во сто разъ болѣе, нежели за гнуснѣйшія преступленія и злодѣянія <sup>(234)</sup>? Кипріанъ славился не только благочестіемъ, но и дарованіями разума. Уважаемый Константинопольскимъ Духовенствомъ, онъ былъ призванъ имъ на Соборъ, чѣмбы торжественно низвергнувъ незаконнаго Патриарха Макарія, и выйдя съ знаменитѣйшими Греческими Священными подписалъ имя свое на *свитки* Макаріева осужденія. Любя уединеніе, онъ жилъ большею частію внѣ Москвы, въ селѣ Годенищевѣ, между Воробьевыми горами и Поклонною, гдѣ наслаждаясь пріятными видами и тишиною, переводилъ книги съ Греческаго и сочинилъ житіе Св. Петра Митрополита <sup>(235)</sup>, въ коемъ, говоря о себѣ весьма скромно, описываетъ видѣнныя имъ явленія и бѣдствія въ Греціи. Какъ ревностный ученикъ Вѣры, онъ имѣлъ удовольствіе обратиши прехъ знаменитыхъ Вельможъ Ханскихъ: Бахшыя, Хидыря и Мамапа, которые выехали изъ Орды въ Москву, и просвѣщенные его бесѣдами, захопѣли креститься. Сей торжественный обрядъ совершился на берегу Москвы рѣки, въ присутствіи Великаго Князя и всего Двора, при колокольномъ звонѣ и ра-



доспѣлыхъ восклицанійхъ безчисленнаго народа. Москвитяне плакали отъ умиленія, видя древнихъ гордыхъ враговъ своихъ смиренно внимающихъ гласу Митрополита, и веселился мыслию, что поржесиво нашей Вѣры предзнаменуетъ и близкое поржесиво нашего опечесива. Названные именами прехъ Свяныхъ Опріковъ, Ананіи, Азаріи и Мисаила, сіи новокрещенные ходили вмѣстѣ по городу, дружелюбно кланялись народу и были имъ привѣтствуемы какъ братья <sup>(236)</sup>. — Уважаемый и любимый, Кипріанъ скончался въ мзстпной старости, за нѣсколько дней до смерти (въ 1406 году) написавъ грамоту къ Василію Димитріевичу, ко всѣмъ Князьямъ Россійскимъ, Боярамъ, Духовенству, мірянамъ, благословляя ихъ и пребуя Христіанскаго прощенія. Архіепископъ Росиовскій, Григорій, чпшая оную въ слухъ надъ гробомъ его въ Успенскомъ Соборѣ, произвелъ общее рыданіе. Съ того времени всѣ новѣйшіе Митрополиты Московскіе списывали сію грамоту и приказывали чпшать ее на своемъ погребеніи.

Преемникомъ Кипріановымъ былъ (въ 1409 году) Фопій, Морейскій Грекъ, который зналъ хорошо языкъ Славянскій, хотя обыкновенно писалъ имя свое по-Гречески <sup>(237)</sup>: мужъ разумный и добродѣтельный, какъ говорятъ Летописцы, но весьма несчастливый въ своемъ церковномъ правленіи. Пріѣхавъ въ северную Россію, опустощенную тогда Эдигеемъ, онъ съ великою ревностію сцарался

Г. 1415. о возстановленіи Мипрополиискаго досто-  
янія, расхищеннаго и непріятелемъ и коры-  
столюбцами. Спяжанія церковныя были за-  
хвачены мірянами; села, земли, воды, -пошли-  
ны опіяны: надлежало опыскивать ихъ и  
пягаться съ людьми сильными, съ Князьями,  
съ Боярами: чѣмъ Фотій возбудилъ на себя  
дѣбасу многихъ; говорили, что онъ печется  
болѣе о мірскомъ, нежели о духовномъ: ви-  
нили его въ излишнемъ корыстолюбіи, мо-  
жетъ быть отчасти и справедливо; по  
крайней мѣрѣ самъ Великій Князь ему недо-  
брохошествовалъ, и не любя Мипрополища,  
смотрѣлъ по видимому равнодушно и на вредъ,  
скоро претерпѣнный Мипрополиею.

Хищрый Вишовъ безъ сомнѣнія издавна  
видѣлъ съ неудовольствіемъ свои Россійскія  
земли подъ духовною властію Священнаго  
инодержавнаго. Мипрополища наши имено-  
вались Кіевскими, но жили въ Москвѣ, усерд-  
ствовали ея Государямъ, и повелѣвая совѣ-  
стію людей, питали духъ брашества между  
южною и сѣверною Россіею, опасный для  
Правленія Липовскаго; сверхъ того, собирая  
значныя доходы въ первой, исполняли ея  
богатство и переводили оное въ Москов-  
ское Великое Княженіе. Благоразумная По-  
лишка Кипріанова удаляла исполненіе Ви-  
шовнова замысла: сей Паспырь, выхавъ изъ  
Липовскихъ владѣній въ Москву, какъ въ  
столицу Государя правоваго, слѣдствен-  
но и Мипрополи, не оспаваялъ Кіева; по-

сѣнивъ его въ 1396 году, жилъ тамъ около  
 осьмнадцати мѣсяцевъ; ѣздилъ и въ другія юж-  
 нья Епархіи; вообще угождалъ Вишовцу. Фо-  
 тій, Монахъ оупъ юносни, мало свѣдущій  
 въ дѣлахъ государственныхъ, и воспитанный  
 въ ненависни къ Лаптинской Церкви, не  
 искалъ милосни въ Вишовцѣ, усердиомъ Ка-  
 поликѣ; не хотѣлъ даже быти въ областяхъ  
 его, и пребоавъ единственнo доходовъ оуп-  
 нуда. Тогда Вишовцѣ, созвавъ Епископовъ  
 южной Россіи, предложилъ имъ избрати осо-  
 беннаго Митрополита, и велѣлъ подати себѣ  
 жалобу на Фотія какъ на Паспыря неради-  
 ваго. Тщепно Фотій хотѣлъ отврати  
 ударъ: онъ спѣшилъ въ Кіевъ, чпобы при-  
 мириться съ Вишовцомъ или ѣхати въ Кон-  
 стантиннополь къ Патриарху; но ограблен-  
 ный въ Липвѣ, долженствовалъ возвратиться  
 въ Москву. Намѣстники его были высланы  
 изъ южной Россіи, волости и села Митро-  
 полинскія описаны на Государя и розданы  
 Вельможамъ Липовскимъ <sup>(238)</sup>. Согласно съ же-  
 ланіемъ Духовенства, Вишовцѣ послалъ въ  
 Константинополь ученаго Болгарина, име-  
 немъ Григорія Цамблака, ласковыми письмами  
 убѣждая Императора и Патриарха поставити  
 сего достойнаго мужа въ Митрополины Кіев-  
 скіе. Когда же, доброхотствуя Фотію, Па-  
 триархъ не исполнилъ его воли: всѣ Епископы  
 южной Россіи съѣхались въ Новгородокъ, и  
 сами собою, въ угодноствъ Государю, посвя-  
 тили Цамблака въ Митрополины, написавъ

г. 1425. во всенародное извѣстіе слѣдующую досто-  
памятную грамоту <sup>(239)</sup>:

„Всякое даяніе благо и всякъ даръ совер-  
„шенъ, свѣще исходяй оупь Отца свѣпомъ.  
„И мы пріяли сей даръ Небесный; и мы унѣ-  
„шились онымъ, Епископы спранъ Россій-  
„скихъ, друзья и брагья по Духу Святому,  
„смиранный *Архіепископъ* Полоцкій и Ли-  
„повскій, Теодосій, Епископъ Исаакій Чер-  
„ниговскій, Діонисій Луцкій, Герасимъ Влади-  
„мірскій, Севастіанъ Смоленскій, Харитоній  
„Хельмскій, Евфимій Туровскій. Видя зачу-  
„стѣніе Церкви Кіевской, главной въ Руси,  
„имѣя Паспыря только именемъ, а не дѣломъ,  
„мы скорбѣли душою: ибо Митрополитъ  
„Фотій презиралъ наше духовное снадо; не  
„хотѣлъ ни правити онымъ, ни видѣти его;  
„корысповался единспвенно нашими церков-  
„ными доходами, и переносилъ въ Москву  
„древнюю упваръ Кіевскихъ храмовъ. Богъ  
„милосердый подвигнулъ сердце Великаго Кня-  
„зя Александра Виповша, Липовскаго и мно-  
„гихъ Русскихъ земель Господаря: оупь из-  
„гналъ Фотія и прославленнаго Митрополита  
„оупь Царя и Цапріарха; но ослабленные  
„неправедною мздою, они не виали моленію  
„праведному. Тогда Великій Князь собралъ  
„насъ Епископовъ, всѣхъ Князей Липовскихъ,  
„Русскихъ и другихъ подвластныхъ ему, Бо-  
„яръ, Вельможъ, Архимандритовъ. Игуменовъ,  
„Священниковъ—и мы въ Новомъ Градѣ Ли-  
„повскомъ, въ храмъ Богомашери, по благо-

„даши Святаго Духа и преданію Апостоль- Г. 1425.  
 „скому посвящали Кіевской Церкви Мшпро-  
 „полипа, именемъ Григорія, и свергнули Фо-  
 „пія, представивъ его вины Папріарху, да  
 „не рекутъ люди сторонніе: *Госудирь Ви-*  
 „*товтъ иной Вѣры; онъ не пегется о Кіевской*  
 „*Церкви*, которая есть мать Русскимъ, ибо  
 „Кіевъ есть мать всѣмъ градамъ нашимъ.  
 „Епископы издревле имѣли власть спавинъ  
 „Мшпрополиповъ, и при Великомъ Князѣ  
 „Ізяславѣ посвящали Климентіа. Такъ и Бол-  
 „гары, древнѣйшіе насъ въ Христіанствѣ,  
 „имѣють собственнаго Первосвященителя;  
 „такъ и Сербы, коихъ земля не можетъ ра-  
 „внятися ни величествомъ, ни множествомъ  
 „народа съ обласнями Александра Вышовина.  
 „Но что говоришь о Болгарахъ и Сербяхъ!  
 „Мы послѣдовали уставу Апостоловъ, ко-  
 „торые предали намъ, ученикамъ своимъ, бла-  
 „годать Св. Духа, равно дѣйствующую на  
 „всѣхъ Епископовъ. Собираясь во имя Го-  
 „сподне, Священители вездѣ могутъ избиратьъ  
 „достойнаго учителя и Пастыря, Самимъ  
 „Богомъ избираемаго. Да не скажутъ легко-  
 „мысленные: *отлучился онъ ихъ, когда они*  
 „*удалились отъ Церкви Греческой!* Нынь: мы  
 „хранимъ преданія Святыхъ Отцевъ, клянемъ  
 „ереси, чинимъ Папріарха Константиноград-  
 „скаго и другихъ; имѣемъ одну Вѣру съ ними,  
 „но отвергаемъ только беззаконную въ цер-  
 „ковныхъ дѣлахъ власть, присвоенную Ца-  
 „рями Греческими: ибо не Папріархъ, но Царь

Г. 1425. „даєшъ нынѣ Митрополитовъ, шортуя важ-  
 „нынѣ Первосвященительскимъ саномъ. Такъ  
 „Мануилъ, любя не славу Церкви, а корысть  
 „свою, въ одно время прислалъ намъ трехъ  
 „Митрополитовъ: Кипріана, Пимена и Ді-  
 „онисія. Сіе было випою многихъ долговъ,  
 „убытковъ, мятежа, убійства <sup>(240)</sup>, и — чпо  
 „всего хуже — безчестія для нашей Митро-  
 „поліи. Разсудивъ же, что не подобаетъ Ца-  
 „рю-мірянину спавити Митрополитовъ за  
 „деньги, мы избрали достойнаго Первосвя-  
 „щеннаго . . . . Въ льно 6924 Индикта,  
 „Ноября 15“ (въ 1415 году).

Тщетно Фотій писалъ грамоты къ Вель-  
 мохамъ и народу южной Россіи, опровергая  
 незаконное посвященіе Григорія, какъ дѣло  
 одной мірской власти или *иновѣрнаго мучи-  
 теля*, врага истинной Церкви <sup>(241)</sup>: древняя  
 единственная Митрополія наша раздѣлилась  
 ошполю на двѣ, и Московскіе Первосвящен-  
 ные оспивались только по имени Кіев-  
 скими. Григорій Цамблакъ, мужъ ученый и  
 книжный, замышляя для славы своей соеди-  
 нити Церковь Греческую съ Лапинскою,  
 ѣздилъ для того съ Липовскими Панами въ  
 Римъ и въ Константинополь, но возвратился  
 безъ успѣха и скончался въ 1419 году, хвали-  
 мый въ южной Россіи за свое усердіе къ Вѣрѣ  
 и проклинаемый въ Московской Соборной  
 церкви какъ ошестникъ <sup>(242)</sup>. Онъ успавилъ  
 шоржесшвованіе памяти Св. Параскевы Тар-  
 новской и написалъ ея житіе вмѣстѣ со мно-

тими Христіанскими поученіями. Преемни- Г. 1425.  
комъ его въ Кіевской Мширополіи былъ Ге-  
расимъ, Смоленскій Епископъ, поставленный  
Константинопольскимъ Папріархомъ въ 1433  
году (243).

Онивергая мнимую Василіеву грамоту о судѣ  
церковномъ, между памятниками его княже- Судная  
нія нашли мы другую, гораздо несомнитель- грамота.  
нѣйшую, о судѣ гражданскомъ. Она пѣмъ любо-  
пытнѣе, чпо со временъ Ярослава Великаго  
до XV вѣка не встрѣчалось намъ ни въ лѣто-  
писяхъ, ни въ архивахъ, ничего опноситель-  
наго къ древнему Россійскому законодатель-  
ству. Сія судная грамота писана къ Двин-  
скимъ жителемъ, когда они въ 1397 году при-  
знали себя подданными Государя Московскаго,  
и содержить слѣдующее (244):

„Буде я, Великій Князь, опредѣлю къ  
„вамъ въ Намѣстники своего Боярина, или  
„Двинскаго, то они должны поступати со-  
„гласно съ симъ предписаніемъ.

„Ежели сдѣлается убійство, то сыскати  
„убійцу; ежели не пайдутъ его, то водоситъ  
„платитъ Намѣстнику 10 рублей; за рану  
„кровавую 30 бѣлокъ, за синюю 15 бѣлокъ;  
„а преспутникъ наказывається особенно.

„Кто обезчеститъ Боярина словами или  
„ударитъ, съ того взыскивають Намѣстни-  
„ки пеню по чину или роду обиженнаго.

„Буде драка случится въ пиршествѣ, и  
„тамъ же прекратится миромъ; то Намѣст-  
„никамъ и Дворянамъ нѣтъ дѣла; а буде

Г. 1425. „миръ сдѣлаенъ уже послѣ, по Намѣстникъ  
 „береть куницу шерстью.

„Перепахавъ или перекосивъ межу на од-  
 „номъ полѣ или на одномъ лугу, виновный  
 „дастъ барапа, за перепаханную межу сель-  
 „скую 30 бѣлокъ, за Княжескую 120 бѣлокъ;  
 „но его не вьзашъ. — Вообще всѣ судимые,  
 „дающіе порукъ, оспарюются свободны. Съ  
 „человѣка скованнаго Дворянамъ судейскимъ  
 „не просишь ничего; всякое обѣщаніе въ  
 „такомъ случаѣ недѣйствительно.

„У кого найдется краденое, по кѣмъ све-  
 „дѣтъ съ себя шапъбу, и дощется вора:  
 „тому нѣтъ наказанія. Воръ же платитъ  
 „въ первый разъ цѣну украденнаго; за пре-  
 „ступленіе впорочное наказывается тяж-  
 „кою денежною пеней, а въ третій разъ  
 „висьлицей. Тапъ во всякомъ случаѣ дол-  
 „женъ бытъ заклеимень.

„Уличенный въ самосудъ платитъ 4 ру-  
 „бля; а самосудъ естъ по, когда гражданинъ  
 „или земледѣлецъ, схвативъ шапъ, опш-  
 „снитъ его за деньги, а Намѣстники о семъ  
 „узнають.

„Кѣмъ будучи вызываемъ къ суду, не явив-  
 „ся, на того Намѣстники дають грамошу  
 „правую безсудную или обвинительную.

„Господинъ, ударивъ холопа своего и не-  
 „чаянно убивъ до смерти, не отвѣт-  
 „ствуетъ за то Намѣстникамъ.

„Въ тяжбахъ со всякаго рубля Намѣстни-  
 „ку подшина.



„Обиженные Намѣспникомъ приносятъ жа-  
 „лобу мнѣ, Великому Князю. Я пошребую  
 „его къ опвѣну; и буде въ срокъ не явншся,  
 „то велю Приснаву Княжескому послушннѣ  
 „съ ннѣ какъ съ вповнымъ.

„Двинскіе купцы не должны быти судимы  
 „ни въ Успюгѣ, ни въ Вологдѣ, ни въ Ко-  
 „спромѣ. Если будутъ обличены въ тапѣбѣ,  
 „то предсавннѣ ихъ ко мнѣ, Великому  
 „Князю, и ждапѣ моего суда, или жало-  
 „ванъся на нихъ Двинскимъ моимъ Намѣсп-  
 „никамъ.

„Двиняне торгуютъ безъ пошлнны во  
 „всѣхъ обласпяхъ Великаго Княженія, плапѣ  
 „единспвенно Успюжскимъ и Вологодскимъ  
 „Намѣспникамъ два пуда соли съ ладіи, а съ  
 „воза двѣ бѣлки,“ и проч. Далѣе опредѣ-  
 „ляется плапѣжъ Дворянамъ или судейскимъ  
 Опрокамъ (какъ они въ древней Русской  
 Правдѣ именуяся) за шрудъ и переѣзды.

Снѣ законы уже не сходспвуютъ съ Успа-  
 вомъ Ярослава Великаго, опредѣляя смерш-  
 ную казнѣ за воровспво, наказываемое у насъ  
 въ старину одною денежною пенею. — Подъ  
 именемъ *бѣлокъ*, упоминаемыхъ здѣсь въ озна-  
 ченіи цѣнѣ, должно разумѣнѣ не древнія  
 векши, или кожаную монету, а дѣйсспви-  
 тельныя бѣлыя шкуры, такъ же, какъ въ дру-  
 гомъ мѣспѣ сей грамопы сказано, что На-  
 мѣспникъ за драку беретъ куннцу шерстью:  
 слѣдспвенно кунью шкуру. Нѣтъ вѣроян-  
 носпп, чтобы виновный за кровавую рану

Г. 1425. и за перенаханіе межи плащиль только 30  
 вековой: сумму ничтожную по цѣнѣ древнихъ  
 кожаныхъ денегъ. Впрочемъ сіи деньги, или  
 куны, тогда еще ходили въ Двинской землѣ:  
 ибо Новгородское Правительство ошмѣни-  
 ло ихъ уже въ 1410 году, замѣнивъ оныя  
 мѣдными грошами Липовскими и Шведскими  
 Оршутами, а въ 1420 году серебряною мо-  
 непою, подобною Московской и другимъ  
 Россійскимъ, продавъ мѣдную Нѣмцамъ. То  
 же сдѣлали и Псковичи; и съ сего времени  
 во всей Россіи начала ходить собственная  
 монета серебряная. Куны наконецъ столь  
 унизились въ цѣнѣ, что въ 1407 году Пско-  
 вичи давали ими 15 гривенъ за полтину  
 серебра (245).

Въ прибавленіе къ Исторіи Василія Дими-  
 тріевича сообщимъ слѣдующія извѣстія:

Разныя  
 извѣстія.

Въ его Княженіе Россіане начали считатьъ  
 годы мірозданія съ Сентября мѣсяца, оспави-  
 вивъ древнее лѣтосчисленіе съ Марта.  
 Вероятно, что Митрополитъ Кипріанъ пер-  
 вый ввелъ сію новостъ, подражая тогдаш-  
 нимъ Грекамъ (246).

Уже при Димитріи Донскомъ нѣкоторые  
 знаменитые граждане именовались по родамъ  
 или фамиліямъ, вмѣсто прозвищъ, коими  
 различались прежде люди одного имени и  
 отчества (247): при Василіи сіе обыкновеніе  
 утвердилось, и древнія Славянскія имена  
 вышли изъ употребленія.

Въ сіе время Москва славилась иконописцами, Симеономъ Чернымъ, спарцемъ Прохоромъ, Городецкимъ жипелемъ, Даніиломъ и Монахомъ Андреемъ Рублевымъ, сподоль знаменнымъ, что иконы его въ теченіе сипа-пятидесяти лѣтъ служили образцемъ для всѣхъ ипыхъ живописцевъ. Въ 1405 году онъ расписалъ церковь Св. Благовѣщенія на Дворѣ Великокняжескомъ, а въ 1408 Соборную Св. Богоматери въ Владимірѣ, первую вмѣстѣ съ Грекомъ Теофаномъ и съ Прохоромъ, а впорую съ Даніиломъ. — И въ ипнейномъ художествѣ Москва имѣла искусныхъ мастеровъ: одинъ изъ нихъ (въ 1420 году) научилъ Псковскаго гражданина Теодора ипнѣ свящювыя доски для кровли церковной: за что Псковяпне дали ему 46 рублей. Деринскіе Нѣмцы, скрывая оиѣ Россіянъ всѣ усилхи полезныхъ художествъ, никакъ не хотѣли присылать къ нимъ своихъ мастеровъ (248).

Въ 1404 году Монахъ Аѳонской горы, именемъ Лазарь, родомъ Сербинъ, сдѣлалъ въ Москвѣ первые боевые часы, которые были поставлены на Великокняжескомъ дворѣ, за церковію Благовѣщенія, и спойли болѣе полуипорасна рублей, шо еспѣ, около приицати фунтовъ серебра. Народъ удивлялся сему произведенію искусства какъ чуду (249).

Въ 1594 году Великій Князь, желая болѣе укрѣпить сиполицу, велѣлъ копать ровъ оиѣ Кучкова поля, или нынѣшнихъ Сыръ-

Г. 1425. пенскихъ воровъ, до Москвы-рѣки, глубиною въ челоуѣка, а широкою въ сажень. Для сего, къ неудовольствію гражданъ, надлежало размещать многіе дома: ибо ровъ шелъ сквозъ улицы и дворы (<sup>250</sup>). Слѣдственно Москва была тогда уже обширнѣе нынѣшняго Бѣлаго города.

Въ 1390 году знапный юноша, именемъ Осей, сынъ Великокняжескаго пѣспуна, былъ смертельно уязвленъ оружіемъ въ Коломнѣ на игрушкѣ, какъ сказано въ лѣтописи (<sup>251</sup>): сіе извѣстіе служило доказательствомъ, что предки наши, подобно другимъ Европейцамъ, имѣли рыцарскія игры, споль благопріятныя для мужества и славолубія юныхъ выпязей.

Въ посланіи Митрополита Фопія, писанномъ въ 1410 году къ Новгородскому Архіепископу Іоанну, находимъ нѣкоторыя достопамятныя черты относително къ тогдашнимъ понятіямъ, обыкновеніямъ и нравамъ. Фопій велитъ наказывать эпитиміею мужа и жену, которые совокупились бракомъ безъ церковнаго, Іерейскаго благословенія, и вѣнчаютъ свадьбу послѣ обѣдни, а не ввечеру; позволяютъ претій бракъ единственно молодымъ людямъ, не имѣющимъ дѣтей, и съ условіемъ не входить въ церковь пять лѣтъ, или заслужить прощеніе искреннимъ, ревностнымъ покаяніемъ, слезами и сокрушеніемъ сердца; возбраняютъ дѣвицамъ замужство прежде двѣнадцати лѣтъ; всѣхъ, дерзающихъ лишъ вѣно

до объда, лишаесть причащенія; спрого осуждаесть нечистойную брань именем оица или матери; запрещаетъ Духовенству торговать и лихоимствовать, Инокамъ и Черницамъ жить въ одномъ монастырѣ, вдовычъ Иереемъ быть въ женскихъ Обществахъ, людямъ легковѣрнымъ слушать басни и принимать *лихихъ бабъ съ узлами, съ ворожбою и съ зелиемъ.* Сей Митрополитъ изъявлялъ оптимъное усердіе къ истинному Христіанскому просвѣщенію и писалъ многія учительныя посланія къ Духовенству, Князьямъ и народу (252).

Василій Димитріевичъ за 18 лѣтъ до кончины своей оплакалъ смерть матери, супруги Донскаго, Евдокіи, славной умомъ, а еще болѣе Христіанскими добродѣтелями, и сравниваемой Лыповиццами съ Марією, *Добродѣтелью супруги Донскаго.* супругою внука Мономахова, Всеволода Великаго, въ ревности къ украшенію церквей. Она поспроила Вознесенскій Дѣвическій монастырь въ Кремль, церковь Рождества Богоматери и другія, расписанныя Грекомъ Теофаномъ и Симеономъ Чернымъ (253). Сія Княгиня набожная сколь любила добродѣтель, столь ненавидѣла ея личину: изнуряла свое постами, хотѣла казаться тучною; носила на себѣ нѣсколько одеждъ; украшалась бисеромъ, являлась вездѣ съ лицомъ веселымъ, и радовалась, слыша, что злословіе представляетъ ея цѣломудріе сомнительнымъ. Говорили, что Евдокія жадаесть нравиться,

Г. 1425. и даже имѣеть любовниковъ. Сія молва оскорбила сыновей Донскаго, особенно Юрія Димитріевича, которъй не могъ скрывать своего безпокойства отъ матери. Евдокія призвала ихъ, и свергнула съ себя часть одежды: сыновья ужаснулись, видя худобу ея и кожу совершенно изсохшую отъ неумѣреннаго воздержанія. „Върыте — сказала она —, что ваша мать цѣломудренна; но видѣнное вами да будетъ пайною для міра. Къто любилъ Христа, долженъ сносить клевету, и благодарить Бога за оную“ (254). Но злословіе скоро умолкло: Евдокія, не за-долго до кончины оставивъ міръ, и названная въ монашескѣ Евфросиніею, преславилась съ именемъ Святой Угодницы Божіей.

---

### ГЛАВА III.

## ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ВАСИЛІЙ ВАСИЛІЕВИЧЪ ТЕМНЫЙ.

Г. 1425-1462.

---

Чудо. Междоусобіе. Язва. Нашествіе Литвы. Съѣздъ въ Литвѣ. Характеръ Витовта. Происшествія Литовскія. Набѣги Татмаръ. Судъ въ Ордѣ. Междоусобія Злодѣйство. Распря съ Новымгородомъ. Рожденіе Іоанна Великаго. Дань Ординская. Изгнанный Ханъ въ Бѣлевѣ. Царство Казанское. Смерть Димитрія Краснаго. Соборъ Флорентійскій. Новая вражда. Дѣла Новгородскія. Войны. Храбрость Мустафы. Нашествіе Царя Казанскаго. Плѣнь Великаго Князя. Ужасъ и бѣдствіе Москвы. Разбой Князя Тверскаго.

Освобожденіе Василя. Землетрясеніе. Злодѣйство Г. 1425.  
 Шемякино. Ослѣпленіе Вел. Князя. Безразсудность  
 Шемяки. Пословица. Вѣроломство. Смирненіе Васи-  
 ля. Обрученіе юнаго Іоанна. Изгнаніе Шемяки.  
 Клятва. Благоразумное правленіе Василю. Булла  
 Папы. Іоаннъ Соправитель. Договоры. Достопамят-  
 ное посланіе. Послѣдняя изъ знаменитыхъ битвъ  
 Княжескаго междоусобія. Нашествіе Тапаръ. Смерть  
 Шемяки. Успѣхи Единовласія. Усмирненіе Нова-  
 города. Рязанскій Князь воспитывается въ Москвѣ.  
 Неблагодарность Василю. Покореніе Вязьмы. Дѣла  
 Псковскія. Набѣги Тапаръ. Кончина и свойства Ва-  
 силиевы. Жестокость тогдашнихъ нравовъ. Суевѣріе.  
 Перемена монеты въ Новгородѣ. Дѣла церковныя.  
 Взятіе Константинополя Турками. Начало Крым-  
 ской Орды.

Новый Великій Князь имѣлъ не болѣе де-  
 сяти лѣтъ отъ рожденія. Подобно отцу и  
 дѣду въ началѣ ихъ государствованія, онъ за-  
 висѣлъ отъ Совѣта Боярскаго, но не могъ  
 равняться съ ними ни въ счастіи, ни въ ду-  
 шевныхъ способностяхъ. Не бывъ еще ни-  
 когда жертвою внутренняго междоусобія;  
 Великое Княженіе Московское при Василии  
 Темномъ долженствовало испытать сіе зло  
 и видѣть уничиженіе своего Вѣщеносца, имъ  
 заслуженное. Только Провидѣніе, обспо-  
 тельства и вѣрность народная, какъ бы  
 вопреки худымъ совѣтникамъ Преспола спа-  
 сли знаменитость Москвы и Россію.

Сей Князь еще въ колыбели именовался Чудо.  
*Великимъ* по слѣдующему происшествію,  
 коего истину утверждаютъ Летописцы.

Г. 1425. Мать его не скоро разрышилась отъ бремени и терѣла ужасныя мукы. Безпокойный отецъ просилъ одного святаго Инока Іоанновской Обители молиться о Княгинѣ Софіи. „Не превожься!“ отвѣтствовалъ старецъ: „Богъ даруетъ тебѣ сына и послѣдника всей Россіи.“ Между тѣмъ Духовникъ Велькокняжескій, Священникъ Спасскаго Кремлевскаго монастыря, сидѣлъ въ своей кельѣ и вдругъ услышалъ голосъ: „иди и дай мнѣ Великому Князю Василю.“ Священникъ отворилъ дверь, и не видя никого, удивился; спѣшилъ во дворецъ, и свѣдалъ, что Софія дѣйствительно въ самую эту минуту родила сына. Невидимаго вѣспника, приходившаго къ Духовнику, сочли Ангеломъ; младенца назвали Василемъ, и народъ съ сего времени видѣлъ въ немъ своего будущаго Государя, ожидая отъ него, какъ вѣроятно, чего нибудь необыкновеннаго <sup>(255)</sup>. Надежда оспалась безъ исполненія, но могла быть причиною особеннаго усердія Москвитянъ къ сему внуку Донскаго.

Между-  
собіе.

Василій Димитріевичъ преспавился ночью: Минпрополитъ Фотій въ тоѣ же часъ послалъ своего Боярина, Іакинѣа Слебяпева, въ Звенигородъ къ Князю Юрію Димитріевичу, съ прѣбываніемъ, чпобы онъ, вмѣстѣ съ меньшими братьями, призналъ племянника Великимъ Княземъ <sup>(256)</sup>. Но Юрій, всегда имѣвъ надежду, въ противность новому успаву, былъ преемникомъ старшаго брата, не за-



хотѣлъ ѡхотѣ въ Москву; удаллся въ Галичъ, и свѣдавъ о порожеснвенномъ восшествіи юнаго Василія на Великокняжескій престолъ, онпправилъ къ нему Посла съ угрозами. Ни дядя, ни племянникъ не думалъ уступити спарѣйшииспва; и хотя заключили перемиріе до Пепрова дни, однакожь Юрій, не теряя времени, собиралъ войско въ городахъ своего Удѣла. Великій Князь предупредилъ его, и вмѣстѣ съ другими дядями выпустилъ къ Коспромъ. Юрій ушелъ въ Новгородъ Нижній; наконецъ за рѣку Суру, откуда Константинъ Димитріевичъ, онпправленный въ слѣдъ за нимъ съ полками Великокняжескими, возвратился въ Москву безъ всякой биплвы <sup>(267)</sup>. Юрій пребовадь новаго перемирія на годъ; а Василій по совѣту матери, дядей и самого Виповпа Диповскаго, послалъ къ нему въ Галичъ Митрополита Фопія, который, бывъ встрѣченъ за городомъ всѣмъ Княжескимъ семействомъ, съ изумленіемъ увидѣлъ тамъ множество собраннаго изъ разныхъ областей народа. Юрій думалъ похвалился безчисленностію своихъ людей, и густыми толпами ихъ услышалъ всю гору при въѣздѣ въ Галичъ съ Московской стороны; но Митрополитъ, онпгадавъ его мысль, съ насмѣшкою далъ ему чувспивовашъ, что креспьяке не воины, и сермяги не лапы. Начали говорить о мирѣ: Юрій не хотѣлъ онаго, пребуя единспвенно перемирія, и сполъ разгнѣвалъ Фопія, что сей Перво-

святитель, не благословивъ ни Князя, ни города, немедленно уѣхалъ. Въ летописи сказано, что въ самый день Митрополитова отбытія сдѣлался моръ въ Галичъ; что Юрій, приведенный тѣмъ въ ужасъ, верхомъ поскакалъ въ слѣдъ за Фотиємъ, и догнавъ его за озеромъ, въ селѣ Пасынковѣ, слезами и раскаяніемъ убѣдилъ возвратиться; что благословеніе Паспыря, данное народу, прекратило болѣзнь, и Князь послалъ въ Москву двухъ Вельможъ заключить миръ, обѣщавъ не искать Великаго Княженія, пока Царь Ординскій рѣшитъ, кому принадлежитъ оное.

Смутное начало Василиева княженія предвѣщало бѣдспвія государственныхъ Россіи, еще опустошаемой тою язвою, которую мы описали въ исторіи отца его, и которая съ Троицына дни возобновилась въ Москвѣ, завезенная туда изъ Ливоніи черезъ Псковъ, Новгородъ и Тверь, гдѣ въ одинъ годъ скончался Князь Іоаннъ Михайловичъ, сынъ Іоанновъ Александръ и впускъ Юрій Александровичъ, княживъ мѣсяць. Братъ Юріевъ, Борисъ, сѣлъ на Тверскомъ престолѣ, отдавъ племяннику, Іоанну Юрьевичу, городъ Зубцевъ и взявъ подъ спражу дядю своего, Василия Михайловича Кашиинскаго. Въ Москвѣ преставился дядя Великаго Князя Петръ Димитріевичъ и при сына Владиміра Храбраго, Андрей, Ярославъ и Василій. Въ Торжкѣ, Волокѣ, Дмитровѣ и въ другихъ городахъ умерло множество людей. Опличнымъ знакомъ сей новой

Язва.  
Г. 1426-  
1431.

язвы были синій или багровый пузырь на пльѣ: Г. 1426 —  
1431.

синій предзнаменовалъ неизбѣжную смерть въ преній день, а багровый вытнивалъ, и недужные оснавались жнвы. Лыпописецъ говорилъ, что съ сего времени, какъ нѣкогда съ Ноева потопа, вѣкъ человѣческій сократился въ Россіи, и предки наши сдѣлались щедушнѣе, слабѣе; что въ разныхъ мѣстахъ были страшныя явленія; что отъ великой засухи (въ 1430 году) воды истощились; земля, боры горѣли; люди среди густыхъ облаковъ дыма не могли видѣть другъ друга; звѣри, птицы и рыбы въ рѣкахъ умирали; вездѣ голодь и болѣзни свирѣпствовали<sup>(258)</sup>. Однимъ словомъ, послѣдніе годы Василія Димитріевича и первые сына его составляютъ печальнѣйшую эпоху нашей Исторіи въ XV вѣкѣ. Язва возобновлялась еще во Псковѣ и въ Москвѣ около 1442 и 1448 года.

Непріятели внѣшніе также беспокоили <sup>Наше</sup> Россію. Корыслолюбивый Виповнъ, не <sup>спвио</sup> боясь малолѣтняго Василія, (въ 1426 году) <sup>Литвы.</sup> приступилъ къ Опочкѣ, городу Псковскому, съ войскомъ многочисленнымъ, въ коемъ были даже Богемцы, Волохи и дружина Хапа Танарскаго, Махмета. Жители употребили хитрость: сдѣлали тонкій мостъ передъ городскими воротами, укрѣпивъ его однѣми веревками, и набивъ подъ нимъ, въ глубокомъ рвѣ, множество острыхъ кодьевъ; а сами укрылись за стѣнами. Непріятели,

Г. 1426. не видя никого, вообразили, что крепость  
 1431. пуста, и толпами бросились на мосты: тогда граждане подрывали веревки. Липовцы, падая на колья, умирали в муках; другие же, взятые в плен, терпели еще мучения: граждане сдирали с них кожу, в глазах Виновта и всего осаждающего войска (259). Сие варварство имело несчастный успех: ибо Князь Липовскій — увѣренный, что Россіане будутъ обороняться до послѣдняго издыханія — описнулъ къ Воропачу. Тутъ сдѣлалась страшная буря съ грозой, столь необыкновенная, что Липовцы ожидали преславленія свѣта, и самъ Виновтъ, обхвативъ руками шаперный шоломъ, въ ужасѣ вопилъ: *Господи помилуй!* Сие худое начало расположило его къ миру. Псковитяне, перевозимые Нѣмцами, оставленные Новгородцами, обманутые надеждою и на посредничество Великаго Князя, коего Посолъ не могъ ничего для нихъ сдѣлать, обязались заплатить Виновту 1450 рублей серебра. Черезъ два года онъ посѣнилъ и богатыхъ Новгородцевъ, которые спорили съ нимъ о границахъ и дерзнули назвать его измѣнникомъ. Современный Историкъ Польскій описываетъ ихъ людьми мирными, преданными сластолюбію и роскоши: въ надеждѣ на свои непроходимыя болота они смѣялись надъ угрозами Виновта и велѣли ему сказать, что варятъ медъ для его прибытія; но сей вѣстхій спарецъ, еще бодрый

и дѣлательный, со многочисленныѣ войскомъ  
открылъ себѣ путь сквозь опасныя зыбы  
такъ называемаго *Чернаго лѣса*. Десять  
тысячъ работниковъ шли впереди съ сѣкп-  
рами, устилая дорогу срубленными деревьями,  
которыя служили мостомъ для пѣхоты,  
конницы и снаряда огнеспрѣльнаго, пища-  
лей, *тюфяковъ* и пушекъ. Виновинъ осадилъ  
Порховъ. Лѣтописцы рассказываютъ, что  
самая огромная изъ его пушекъ, сдѣланная  
Нѣмецкимъ мастеромъ Николаемъ, называе-  
мая *Галкою* и привезенная на 40 лошадахъ,  
однимъ выстрѣломъ сразила каменную город-  
скую башню и спалила въ церкви Св. Николая;  
но разлетѣлась на части и своими облом-  
ками умертвила множество Липовцевъ, въ  
томъ числѣ и самого мастера вмѣстѣ съ  
Воеводою Полоцкимъ. Въ городѣ началь-  
ствовалъ Посадникъ Григорій и знаменитый  
мужъ Исаакъ Борецкій: не имѣя ни малой  
надежды отстоять крѣпость, они выѣхали  
къ непріятелю и предложили ему 5000 руб-  
лей; а Новгородцы, приславъ Архіепископа  
Евфимія съ чиновниками въ спань Липов-  
скій, также старались купить миръ сере-  
бромъ. Виновинъ могъ бы безъ сомнѣнія оса-  
дить и Новгородъ; однакожь — разсуждая,  
что вѣрное лучше невѣрнаго — взялъ 10,000  
рублей, за пѣхотниковъ же еще особенную  
тысячу, и сказавъ: „впредь не смѣйте на-  
зывать меня ни измѣнникомъ, ни бражни-  
комъ“, возвратился въ Липову. Сія дань,

Г. 1416  
— 1431.

соснаваля не менѣ пятидесяти-лѣтн нудъ серебра; была пятосипна для Новогородцевъ, копорые собирали ее по всѣмъ ихъ областямъ и въ Заволочьѣ; каждыя десяти чело-вѣкъ вносили въ казну рубль: сѣдспвенно въ Новогородской землѣ находилось не болѣе спа-десяти тысячъ людей или владѣльцевъ, планившихъ государспвенныя подати (260).

Не смопря на сіи непріятельскія дѣйсствія Виповта въ сѣверо-западной Россіи, онъ жилъ мирно съ юнымъ внукомъ своимъ, Великимъ Княземъ; обязалъ его даже клятвою не вступи-паться ни въ Новогородскія, ни въ Псковскія дѣла; и въ 1429 году дружески пригла-силъ къ себѣ въ госпи (261). Съ Василіемъ онъ правился въ Липву и Мипрополилъ Фѣлпій. Въ Трокахъ нашли они сѣдаго, осьмидесяти-лѣтняго Виповта, окруженпаго сонмомъ

Сѣздъ въ  
Липвѣ.

Вельможъ Липовскихъ и Польскихъ. Скоро сѣхались къ нему госпи знаменипѣйшіе: Король Ягайло и Римскій Цесарь Сигизмундъ съ ихъ супругами, Король Данскій Эрикъ, Легатъ Папскій, Князья Борисъ Тверскій, Рязапскій, Одоевскіе, Мазовскіе, Ханъ Перекопскій, изгнанный Господарь Воложскій Илія, Послы Имперапора Греческаго, Великіе Магистры Прусскій и Ливонскій съ своими Коммандорами. Лыпописцы говорятъ, что сей торжеспвенный сѣздъ Въиценосцевъ и Князей предспавлялъ зрѣлище рѣдкое; что госпи спарались удивипъ хозяина великолѣ-пиемъ своихъ одеждъ и многочисленностию

служь, а хозяинъ изумлялъ гостей пирами роскошными, какихъ не бывало въ Европѣ, и для коихъ ежедневно изъ погребовъ Княжескихъ опускалось 700 бочекъ меду, кромѣ вина, Романей и пива, а на кухню привозили 700 быковъ и яловницъ, 1400 барановъ, 100 зубровъ, сполько же досей и кабановъ. Праздновали около семи недѣль, въ Трокахъ и въ Вильнѣ; но занимались и важнымъ дѣломъ: оно состояло въ томъ, что Витовтъ, по совету Цесаря, хотѣлъ назваться *Королемъ Литовскимъ* и принявъ вѣнецъ отъ руки Посла Римскаго. Къ досадѣ сего величаваго сипарца, Вельможи Польскіе воспротивились его намѣренію, боясь, чтобы Литва, сдѣлавшись особеннымъ Королевствомъ, не отдѣлилась отъ Польши, къ ихъ вреду обоюдному: чего дѣйствительно тайно желалъ хитрый Цесарь. Тицелно грозилъ Витовтъ: самъ Папа, взявъ сторону Ягайловыхъ Вельможъ, запретилъ ему думать о вѣнцѣ Королевскомъ, и веселые пиры заключились болѣзнію огорченнаго хозяина. Всѣ разѣхались: одинъ Фолій жилъ еще нѣсколько дней въ Вильнѣ, спараясь, какъ вѣроятно, о присоединеніи Кіевской Митрополіи къ Московской; наконецъ, опущенный съ ласкою, свѣдалъ въ Новогродкѣ о смерти Витовта <sup>(262)</sup>. Сей Князь, тогда славнѣйшій изъ Государей сѣверной Европы, былъ для нашего опечеслва ужаснѣе Гедимина и Ольгерда, своими завоеваніями спхсотивъ предѣлы Россіи на Югъ и

Г. 1426  
— 1431.  
Харак-  
теръ Ви-  
шовша.

Западѣ; въ пѣлѣ маломъ вмѣщаль душу великую; умѣлъ пользоваться случаемъ и временемъ, повелѣвань народомъ и Князьями, награждать и наказывать; за споломъ, въ дорогѣ, на охотѣ занимался дѣлами; обогащая казну войною и торговлею, собирая несмысленное множество серебра, золота, распочалъ оныя щедро, но всегда съ пользою для себя; челоуколюбія не вѣдалъ; смѣялся надъ правилами государственнаго правоученія; нынѣ давалъ, за впрямъ принималъ безъ вины; не искалъ любви, довольствуясь страхомъ; въ пирахъ отличался презвостію и подобно Ольгерду не шилъ ни вина, ни крѣпкаго меда, но любилъ женъ, и не рѣдко оспавляя рапъ въ полѣ, обращалъ коня къ дому, чѣобы легче въ объятія юной супруги. Съ нимъ, по словамъ Историка Польскаго (\*63), возсіяла и запылала слава народа Липовскаго, къ счастью Россіи, которая безъ сомнѣнія погибла бы навѣки, если бы Вишовшовы преемники имѣли его умъ и славолубіе; но Свидригайло, братъ Ягайловъ, и Сигизмундъ, сынъ Кешупіевъ, одинъ послѣ другаго власнововъ надъ Липвою, изнуряли только ея силы междоусобіемъ, войнами съ Подышею, тиранствомъ и грабительствомъ: Свидригайло, зяпъ Князя Тверскаго, Бориса, всегда омраченный парами вина, служилъ примѣромъ выпренности и неистовства, однакожъ былъ любимъ Россіянами за его благоволеніе къ Вѣрѣ Греческой. Бранъ Вишовшовъ, Сигизмундъ, изгнавъ Свидригайла

Происше-  
ствіе Ли-  
повскія.



—бывшаго пошомъ нѣсколько лѣтъ пастухомъ въ Молдавіи—господствовалъ какъ ужаснѣйшій изъ пирановъ, и надимый спрашню златолюбія, губилъ Вельможъ, купцевъ, богатыхъ гражданъ, чтобы овладѣнь ихъ достоящемъ; не вѣря людямъ, всемо спражи держалъ при себѣ дикихъ звѣрей, и не могъ спасенія отъ пожа убійць: Князя Іоаннъ и Александръ Черторицкіе, внуки Ольгердовы, умертвили сего изверга, коего преемникомъ былъ (въ 1440 году) сынъ Ягайловъ, Казимиръ; а добродушный сынъ Сигизмундовъ, Михаилъ, умеръ изгнанникомъ въ Россіи, отправленный какимъ-то злодѣемъ по наущенію Вельможъ Липовскихъ, какъ думали.—Новгородцы въ 1431 году заключили мирный договоръ съ Свидригайломъ, а въ 1436 съ Сигизмундомъ (254).

Что въ сіе время происходило въ Ордѣ, о томъ не имѣемъ никакого свѣдѣнія. Въ 1426 году Татары плѣнили нѣсколько чело-  
вѣкъ въ Украйнѣ Рязанской; другая многочис-  
ленная толпа ихъ, предводительствуемая Царевичемъ и Княземъ, чрезъ три года опу-  
стошила Галичъ, Косиному, Плесо и Лугъ. Единственною цѣлю сихъ впаденій былъ грабѣжъ. Насытившъ хищниковъ, Рязанцы  
опытали у нихъ и добычу и плѣнныхъ; а дяди  
Князя Великаго, Андрей и Константинъ  
Димитріевичи, ходили въ слѣдъ за Царевичемъ  
до Икьяго. Они не могли догнать непріа-  
теля; но Князь Стародубскій-Песнрый и

Набѣги  
Татаръ.

Г. 1426  
— 1431.

Оеодоръ Константиновичъ Добрынскій, недовольные ихъ медленностію, тайно отдѣлились отъ Московскаго войска съ своими дружинами, и на голову побили задній опрядъ Ташарскій. Осенью въ 1430 году Князь Ординскій Айдаръ воевалъ Литовскую Россію и приступалъ ко Мценску; опраженный тамошнимъ храбрымъ начальникомъ, Григорьемъ Протасьевымъ, употребилъ обманъ: давъ ему клятву въ дружествѣ, вызвалъ его изъ города и взялъ въ плѣнъ. Золотая Орда повиновалась тогда Хану Махмеду, который, уважая Народное Право, осыпалъ Айдара укоризнами, а мужесквеннаго Воеводу, Григорія, ласками, и возвратилъ ему свободу: примѣръ честны, весьма рѣдкій между варварами! Въ томъ же году, весною, Великій Князь посылалъ Воеводу своего, Князя Оеодора Давидовича Песпраго, на Волжскую и Камскую Болгарію, гдѣ Россіяне взяли немало плѣнниковъ (265).

Миновало около шестны лѣтъ послѣ заключеннаго юнымъ Васпліемъ мира съ дядею его, Юріемъ: условіе, рѣшивъ споръ о Великомъ Княженіи судомъ Ханскимъ, оставалось безъ исполненія: для того ли, что Цари непрестанно мѣнялись въ мятежной Ордѣ, или Василій хотѣлъ уклониться отъ сего послыднаго для нашихъ Князей суда, въ надеждѣ смирить дядю? Они дѣйствительно въ 1428 году клятвою утвердили договоръ, чпобы каждому остаться при своемъ (266); но Юрій, года три живъ спокойно, объявилъ

войну племяннику. Тогда Великій Князь предложилъ дядѣ ѿхажь къ Царю Махмету: согласились, и Василій, раздавъ по церквамъ богатую милоспыню, съ горесѣльнымъ сердцемъ оставилъ Москву; въ прекрасный лѣтній день, Августа 15, объѣхалъ на дугу близъ Симонова монастыря, и не могъ безъ слезъ смотрѣть на блестящія главы ея храмовъ. Никто изъ Князей Московскихъ не погибалъ въ Ордѣ: Бояре ушѣхали юнаго Василя разсказами о чести и ласкахъ, оказанныхъ тамъ его родителю; но мысль, отданъ себя въ руки невѣрнымъ и съ преспола знаменитого упаси къ ногамъ варвара, омрачала скорбію душу сего слабаго юноши. За нимъ отпра- Судъ въ  
вился и Юрій. Они вмѣстѣ прибыли въ Улусъ Ордѣ.  
Баскака Московскаго, Булапа, друга Васи-  
ліева и непріятеля Юріева. Но сей послед-  
ній имѣлъ заступника въ сильномъ Мурзѣ,  
Тегинѣ, кошорый увезъ его съ собою зимовать  
въ Тавриду и далъ слово исходапайспововашъ  
ему Великокняжеское достоинство. Къ сча-  
стию Василя, былъ у него Бояринъ хитрый,  
искапелый, велерѣчивый, именемъ Іоаннъ  
Димитріевичъ: онъ умѣлъ склонить всѣхъ  
Ханскихъ Вельможъ въ пользу своего юнаго  
Князя, представляя, что имъ будетъ стыдно,  
если Тегиня одинъ доставитъ Юрію санъ  
Великокняжескій; что сей Мурза необходимо  
присвоитъ себѣ власть и надъ Россією и  
надъ Литвою, гдѣ господствуетъ другъ  
Юріевъ, Свидригайло; что самъ Царь Ордин-

скій уже не посмѣеть ни въ чемъ ослушаться Вельможи столь сильнаго, и что всѣ другіе сдѣлаются рабами Тегини. Такія слова уязвили *какъ стрѣла*, по выраженію Лытописца, сердце Вельможъ Ханскихъ, въ особенностіи Будапа и Айдара: они усердно начали ходатайствовати у Царя за Василія и черниинъ Тегиню, такъ, что легковѣрный Махметъ наконецъ обѣщаль имъ казнить смертію сего Мурзу, буде онъ дерзнетъ вспуниться за Юрія. Весною дядя Василіевъ пріѣхаль изъ Тавриды въ Орду; а съ нимъ и Тегиня, которій, свѣдавъ о расположеніи Царя, уже не смѣлъ ему противорѣчить. Махметъ нарядилъ судъ, чѣобы рѣшить споръ дяди съ племянникомъ, и самъ председательствовалъ въ ономъ. Василій доказываль свое право на престолъ новымъ уставомъ Государей Московскихъ, по коему сынъ послѣ отца, а не братъ послѣ брата, долженствовалъ наследовать Великое Княженіе. Дядя, опровергая сей уставъ, ссылался на лытописи и на завыщаніе Димитрія Донскаго, гдѣ онъ (Юрій), въ случаѣ кончины Василія Димитріевича, названъ его преемникомъ <sup>(267)</sup>. Гунь Бояринъ Московскій, Іоаннъ, сталъ предъ Махметомъ и сказалъ: „Царь верховный! молю, да позвольши мнѣ, смиренному холоду, говорить за моего юнаго Князя. Юрій ищеть Великаго Княженія по древнимъ правамъ Россійскимъ, а Государь нашъ по нвоей милости, вѣдая, что оно есть нвой Улусъ:

Г. 1432.

„опидашь его, кому хочешь. Одинъ пребуешь, Г. 1432.  
 „другой молниѣ. Чпо значать льпописи и  
 „мертвыя грамоны, гдѣ все зависить отъ  
 „воли Царской? Не она ли утвердила завѣ-  
 „щаніе Василія Димитріевича, отдавашаго  
 „Московское Княженіе сыну? Шестъ лѣтъ  
 „Василій Василіевичъ на пресполѣ: ты не  
 „свергнулъ его, слѣдственно самъ признавалъ  
 „Государемъ законнымъ.“ Сіа, дѣйствитель-  
 но хитрая рѣчь имѣла успѣхъ совершенный:  
 Махметъ объявилъ Василія Великимъ Княземъ  
 и велѣлъ Юрію *вести подѣ нимъ коня*: древ-  
 ній обрядъ Азіатскій, которымъ означалась  
 власнѣ Государя верховнаго надъ его под-  
 ручниками или зависимыми Князьями. Но Ва-  
 силій, уважая дядю, не хотѣлъ его униженія;  
 а какъ въ сіе время возсѣлъ на Махмета  
 другой Царь Могольскій, Кичимъ-Ахметъ, по  
 Мурза Тегиня, пользуясь смилостиемъ Хана,  
 выпросилъ у него для Юрія городъ Дмитровъ,  
 обласнѣ умершаго Князя Петра Димитрі-  
 евича. Племянникъ и дядя благополучно  
 возвратились въ Россію, и Вельможа Татар-  
 скій, Уланъ Царевичъ, поржесственно поса-  
 дилъ Василія на тронъ Великокняжескій въ  
 Москвѣ, въ храмъ Богоматери у западныхъ  
 дверей <sup>(258)</sup>. Съ сего времени Владиміръ управ-  
 лялъ право города синоличнаго, хоня въ  
 титулѣ Великихъ Князей все еше имено-  
 вался прежде Москвы.

Судь Ханскій не погасилъ вражды между  
 дядею и племянникомъ. Опасаясь Василія, Междо-  
 усобиц.

Юрій выѣхалъ изъ Дмиррова, куда Великій Князь немедленно прислалъ своихъ Намѣстниковъ, изгнавъ Юріевыхъ <sup>(269)</sup>. Скоро началась и лвная война опъ слѣдующихъ двухъ причинъ. Московскій Вельможа Іоаннъ, оказавъ споль важную услугу Государю, въ награду за то хотѣлъ чести выдать за него дочь свою. Или невѣста не нравилась жениху, или Великій Князь вмѣстѣ съ матерію находилъ сей бракъ неприличнымъ: только Іоаннъ получилъ отказъ, и Василій женился на Маріи, дочери Ярослава, внука Владиміра Андреевича Храбраго. Надменный Бояринъ оскорбился. „Неблагодарный юноша обязанъ мнѣ Великимъ Княженіемъ и не усныдился, меня обезчестилъ,“ говорилъ онъ въ злобѣ, и выѣхалъ изъ Москвы, сперва въ Угличъ къ дядѣ Василю, Конспаншину Димитріевичу, потомъ въ Тверь и наконецъ въ Галичъ къ Юрію. Обоюдная ненависть къ Государю Московскому служила для нихъ союзомъ: забыли прошедшее и вымышляли способъ мести. Бояринъ Іоаннъ не сомнѣвался въ успѣхѣ войны: положили начать оную, какъ можно скорѣе. Между тѣмъ сыновья Юріевы, Василій Косой и Димитрій Шемяка, дружески пируя въ Москвѣ на свадьбѣ Великаго Князя, сдѣлались ему непріятелями опъ снраннаго случая, копорый на долгое время оспался памятнымъ для Москвитянъ. Князь Димитрій Конспаншиновичъ Суздальскій нѣкогда подарилъ нареченному зятю своему,

Г. 1433.

Февраля  
8.

Донскому, золотой поясъ съ цѣпами, осыпанный драгоцѣнными каменьями; Тысячскій Василій, въ 1567 году, во время свадьбы Донскаго, тайно обмѣнялъ его на другой, гораздо меньшей цѣны, и далъ сыну Николаю, женатому на Маріи, старшей дочери Князя Суздальскаго <sup>(270)</sup>. Переходя изъ рукъ въ руки, сей поясъ dospался Василю Юріевичу Косому и былъ на немъ въ часъ свадебнаго Великокняжескаго пиршества. Намѣстникъ Ростовскій, Пётръ Конспантинновичъ, узнавъ оный, и сказалъ о томъ маиери Василія, Софіи, которая обрадовалась драгоцѣнной находкѣ, и, забывъ приспойноснѣ, торжественно сняла поясъ съ Юріевича. Произшла ссора: Косой и Шемяка, пылая гнѣвомъ, бѣжали изъ Дворца, клялись отмстить за свою обиду, и немедленно, исполняя повелѣніе опца, уѣхали изъ Москвы въ Галичъ.

Прежде они хотѣли, кажется, быть миротворцами между Юріемъ и Великимъ Княземъ: тогда же, вмѣстѣ съ Бояриномъ Іоанномъ, старались утвердить родоплемя въ злобѣ на Государя Московскаго. Не теряя времени, они выступили съ полкомъ многочисленнымъ; а юный Василій Василіевичъ ничего не вѣдалъ, до самаго того времени, какъ Намѣстникъ Ростовскій прискакалъ къ нему съ извѣщеніемъ, что Юрій въ Переяславѣ. Уже Совѣтъ Великокняжескій не подходилъ на Совѣтъ Донскаго или сына его.

Г. 1433. безпечнось и злодущіе господствовали въ ономъ. Въмѣсто войска, отпраздвали посольство на встрѣчу къ Галицкому Князю съ ласковыми словами <sup>(271)</sup>. Юрій споялъ подь спѣвами Троицкаго монастыря; онъ не хотѣлъ слышати о мирѣ: Вельможа Іоаннъ и другіе Бояре его ругали Московскихъ и съ безчестіемъ указали имъ возвращенный путь. Тогда Великій Князь собралъ нѣсколько пьяныхъ

Апрѣля 25. воиновъ и купцевъ; въ двадцати верстахъ онъ сползцы, на Клязьмѣ, сошелся съ неприятелемъ, и видя силу онаго, бѣжалъ назадъ; взялъ мать, жену; уѣхалъ въ Тверь, а изъ Твери въ Коспирому, чинобы опидаться въ руки побѣдителю: ибо Юрій, вступивъ въ Москву и всенародно объявивъ себя Великимъ Княземъ, пошелъ туда и плѣнилъ Василія, который искалъ защиты въ слезахъ. Бояринъ Іоаннъ, думая согласно съ сыновьями Галицкаго Князя, считалъ всякое снисхожденіе неблагоразуміемъ. Юрій также не славился мягкимъ сердцемъ; но имѣлъ слабостъ къ одному изъ Вельможъ своихъ, Симеону Морозову, и принявъ его совѣтъ, далъ въ Удѣль племяннику Коломну. Они дружески обнялися. Дядя праздновалъ сей миръ веселымъ пируешествомъ, и съ дарами опустилъ Василія въ его удѣльный городъ.

Открылось, что Морозовъ или обманулъ своего Князя, или самъ обманулся. Пріѣхавъ въ Коломну, Василій началъ оповсюду съзывати къ себѣ народъ, Бояръ, Князей: всѣ



или къ нему охотно,<sup>1</sup> ибо признавали его Г. 1455.  
 законнымъ Государемъ, а Юрія хищникомъ,  
 согласно съ новою системою наследства,  
 благопріятнѣйшею для общаго спокойствія.  
 Сынъ, восходя на тронъ послѣ отца, оспаривалъ все, какъ было, окруженный тѣми же  
 Боярами, которые служили прежнему Государю:  
 напропавъ чего братъ, княжившій  
 дошолъ въ какомъ нибудь особенномъ Удѣлѣ,  
 имѣлъ своихъ Вельможъ, которые, переѣзжая  
 съ нимъ въ наследованную по кончинѣ брата  
 землю, обыкновенно удаляли тамошнихъ  
 Бояръ отъ правленія и вводили повоспри,  
 часно вредныя. Столь явныя выгоды и не-  
 выгоды вооружили всѣхъ противъ старой  
 мѣстной системы наследственной и про-  
 тивъ Юрія. Въ нѣсколько дней Москва  
 опустѣла: граждане не жатали ни жилищъ,  
 ни садовъ своихъ, и съ драгоценнѣйшимъ  
 имуществомъ выѣхали въ Коломну, гдѣ не-  
 доспадало мѣста въ домахъ для людей, а на  
 улицахъ для обозовъ. Однимъ словомъ, сей  
 городъ сдѣлался истинною столицею Вели-  
 каго Княженія, многочисленною и шумною.  
 Въ Москвѣ же царствовали уныніе и без-  
 молвіе: человекъ рѣдко встрѣчался съ чело-  
 вѣкомъ, и самые послѣдніе жители гото-  
 вились къ переселенію. Случай единствен-  
 ный въ нашей Исторіи, и произведенный  
 не столько любовію къ особѣ Василія,  
 сколько усердіемъ къ праву, что сынъ

Г. 1435. долженъ быть преемникомъ отца въ Велико-княжескомъ санѣ!

Юрій укорялъ своего любимца, Морозова; неблагоразумнымъ совѣтомъ; а сыновья его, Косой и Шемяка, будучи права жестокаго, не удовольствовались словами: пришли къ сему Боярину въ набережныя сѣни, и сказавъ: „мы погубили нашего отца!“ собственною рукою умертвили его (272). Боясь гнѣва родительскаго, они выѣхали въ Коспирому. Князь же Юрій, видя невозможность оснаться въ Москвѣ, самъ онѣправился въ Галичъ, велѣвъ объявить племяннику, что успѣнаетъ ему сполну, гдѣ Василій скоро явится съ шоржесствомъ и славою, имъ не заслуженною, провождаемый Боярами, толпами народа и радостнымъ ихъ кликомъ. Зрѣлище было необыкновенное: вся дорога отъ Коломны до Москвы представлялась улицею многолюднаго города, гдѣ пѣшие и конные обгоняли другъ друга, спремаясь въ слѣдъ за Государемъ, какъ пчелы за маткою, по старому, любимому выраженію нашихъ Летописцевъ.

Но бѣдствія Василіева княженія только-что начинались. Хотя Юрій заключилъ миръ, возвратилъ племяннику Дмитровъ, взявъ за то Бѣжецкій Верхъ съ разными волостями, и далъ слово навсегда опсшупиться отъ большихъ сыновей, признавъ ихъ въ договорной грамотѣ врагами общаго спокойствія (273); однакожь скоро нарушилъ обѣ-

паніе, пославъ къ дѣтямъ свою Галицкую дружину, съ которою они разбили Московское войско на рѣкѣ Куенѣ. Великій Князь разорилъ Галичъ. Юрій ушелъ къ Бѣлуозеру: собравъ же силы, и призвавъ Влчича, вмѣстѣ съ прѣмъ сыновьями, Косымъ, Шемякою, Дмитріемъ Краснымъ, одержалъ въ Росшовскихъ предѣлахъ столь рѣшительную побѣду надъ Василиемъ, что сей слабодушный Князь, не смѣвъ возвратиться въ столицу, бѣжалъ въ Новгородъ, опшуда на Мологу, въ Коспрому, въ Нижній; а Юрій, осадивъ Москву, черезъ недѣлю вступилъ въ Кремль, плѣнилъ мать и супругу Василіеву. Народъ былъ въ горести. „Не измѣняй мнѣ, въ злосчастіи,“ писалъ Великій Князь къ двоюродному брату, Іоанну, сыну умершаго Андрея Можайскаго <sup>(274)</sup>. Іоаннъ отвѣтствовалъ ему: „Государь! я не измѣню тебѣ въ душѣ; но у меня есть городъ и мать: я долженъ мыслить объ ихъ безопасности; и пакъ ѣду къ Юрію.“ Уже Шемяка и Дмитрій Красный стояли съ войскомъ въ Владимірѣ, готовясь идти къ Нижнему: Василий пренепалъ и думалъ бѣжать въ Орду: на сей разъ счастье услужило ему лучше Москвитяпъ.

Юрій, снова объявивъ себя Великимъ Княземъ, договорными грамотами утвердилъ союзъ съ племянниками своими, Іоанномъ и Михайломъ Андреевичами, Владыками Можайска, Бѣлозера, Калуги, и съ Княземъ Іоан-

- Г. 1434. номъ Оеодоровичемъ Рязанскимъ, иребуѣ, чпо-бы они не имѣли никакого сношенія съ изгнанникомъ Василиемъ <sup>(276)</sup>. Достойно замѣчанія, чпо сѣ грамоны начинаются словами: *Божією милостію*, копорыя прежде не употреблялись въ государственныхъ постановленіяхъ. . . . Въ грамотѣ Рязанской сказано, чпо Тула принадлежишь Іоанну, и чпо онъ не долженъ приниматьъ къ себѣ Мещерскихъ Князей въ случаѣ ихъ невѣрности или бѣгства: сѣ Князья, подданные Государя Московскаго, происходили, какъ вѣроятно, отъ Александра Уковича, у коего Димитрій Донскій купилъ Мещеру.—Юрію было около шестидесяти лѣтъ отъ рожденія: не имѣя ни ума проницательнаго, ни души твердой, онъ любилъ власнѣ единственно по щеславію, и безъ сомнѣнія не возвысиль бы Великокняжескаго сана въ народномъ уваженіи, если бы и могъ удержаться на престола Москвитномъ. Но
- Іюня 6. Юрій внезапно скончался, оставивъ духовную, писанную, кажеица, еще за-долго до его смерти <sup>(276)</sup>: дѣля между сыновьями только свои наследственные города, онъ велитъ имъ платитъ *Великому Князю* съ Галича и Звенигорода 1026 рублей въ счетъ Ординской *семитысячной* дани: слѣдственно или Василий тогда еще не былъ изгнанъ, или Юрій мыслилъ возвратитъ ему Великое Княженіе (чпо менѣе вѣроятно). Сынъ Юріевъ, Косой, немедленно принялъ на себя имя Государя Московскаго и далъ знать о томъ своимъ братьямъ

ямъ; они же, не любя и презирая его, опъ-  
вѣспововали: „когда Богъ не захотѣлъ ви-  
дѣть лица нашего на престолахъ Велико-  
княжескомъ, то мы не хотимъ видѣть на  
ономъ и себя;“ примирились съ Василиемъ,  
и выгнали Косаго изъ столицы. Въ знакъ  
благодарности Великій Князь, возвращаясь на  
Московскій престолъ, опдалъ Шемякъ Уг-  
личъ со Ржевомъ, наследственную обласъ  
умершаго дяди ихъ, Константина Димитрі-  
евича, а Красному Бѣжецкій Верхъ, удержавъ  
за собою Звенигородъ, Удѣлъ Косаго, и Вят-  
ку. Мы имѣемъ ихъ договорную грамоту, на-  
полненную дружескими съ обѣихъ сторонъ  
увѣреніями <sup>(277)</sup>. Шемяка, слѣдуя обыкновенію,  
именуемъ въ оной Василия старшимъ бра-  
томъ, опдаемъ себя въ его покровительство,  
обязываемся служить ему на войнѣ, и пла-  
титъ часть Ханской дани, съ условіемъ, что-  
бы Великій Князь одинъ сносился съ Ордою,  
не допуская Удѣльныхъ Владѣтелей ни до  
какихъ хлопотъ.

Сіе дружество между Князьями равно мало-  
душнымъ и жестокосердымъ не могло быть  
истиннымъ. Мы уже видѣли характеръ Ше-  
мяки, который не успѣдился обогрѣть соб-  
ственныхъ рукъ кровію Вельможи Морозова:  
увидимъ и Василіевъ въ дѣлѣ гнусномъ; до-  
стойномъ Азіатскаго варвара.

Но братъ Шемякинъ, Косой, еще превос-  
ходилъ ихъ въ свирѣпости: имѣя товарища  
въ бѣгствѣ своемъ, какого-то Князя Романа,

Г. 1434. онъ велѣлъ опрубитьъ ему руку и ногу, за то, что сей несчастный хопѣлъ тайно осна- выить его <sup>(278)</sup>! Напрасно искавъ заспущниковъ въ Новгородѣ, ограбивъ берега Мсты, Бе- жецкую и Двинскую область, Косой съ тол- пами бродягъ вступилъ въ сѣверные предѣлы Великаго Княженія; разбишый близъ Ярославля, ушелъ въ Вологду, плѣнилъ тамъ чинов- никовъ Московскихъ, и съ новымъ войскомъ явился на берегахъ Коспромы, гдѣ Великій Князь заключилъ съ нимъ миръ, отдавъ ему городъ Дмитровъ. Они не долго жили въ со- гласіи: чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ Косой вы- ѣхалъ изъ Дмитрова въ Галичъ, призвалъ Вятичанъ, и взявъ Успенгъ на договоръ, веро- ломно убилъ Василюва Намѣстника, Князя Оболенскаго, вмѣстѣ съ многими жителами. Въ сіе время Шемяка пріѣхалъ въ Москву звать Великаго Князя на свадьбу, помолвивъ жениху на дочери Дмитрія Заозерскаго: злобась на его брата, Василій оковалъ Ше- мяку цѣпями и сослалъ въ Коломну <sup>(279)</sup>. Дѣй- ствіе споль проливное чести не могло быть оправдано подозрѣніемъ въ тайныхъ враждебныхъ умыслахъ сего Юріева сына, еще не доказанныхъ и весьма сомнительныхъ. Наконецъ въ Ростовской области встрѣпи- лись непріатели: Косой предводительствовалъ Вятичанами и дружиною Шемяки; съ Василюемъ находились меньшій братъ Юрье- вичей, Дмитрій Красной, Іоаннь Можайскій и Князь Іоаннь Баба, одинъ изъ Друцкихъ

Владѣшелей, пришедшій къ нему съ полкомъ Г. 1431.  
 Диновскихъ конейщиковъ (280). Готовились  
 къ битвѣ; но Косой, считая обманъ дозво-  
 ленною хитростию, пребывалъ перемиріа.  
 Неосторожный Василій заключилъ оное и  
 распустилъ воиновъ для собранія съѣстныхъ  
 припасовъ. Вдругъ сдѣлалась тревога: полки  
 Вятскіе во всю прыть уснастились къ Мо-  
 сковскому стану, въ надеждѣ плѣнить Вели-  
 каго Князя, оставленнаго рапниками. Тутъ  
 Василій оказалъ смѣлую рѣшимельность: увѣ-  
 домленный о быспромѣ движеніи непріятеля,  
 схватилъ трубу воинскую, и подавъ голосъ  
 своимъ, не пронудся съ мѣста. Въ нѣсколько  
 минутъ станъ наполнился людьми: непріятель  
 вмѣсто оплошности, вмѣсто изумленія, уви-  
 дѣлъ предъ собою блескъ оружія и стройные  
 ряды воиновъ, которые однимъ ударомъ смяли  
 его, погнавши, разсѣяли. Несчастный Юрьевичъ,  
 готовивъ плѣнь Василію, самъ попался къ  
 нему въ руки: Воевода Борисъ Тоболнъ и  
 Князь Іоаннъ Баба наспигли Косаго въ по-  
 спыдномъ бѣгствѣ (281). Совершилось злодѣй-  
 ство, о коемъ не слыхали въ Россіи со впо-  
 раго-надесять вѣка: Василій далъ повелѣніе  
 ослѣпить сего брата двоюроднаго. Чпобы  
 успокоить совѣсть, онъ возвратилъ Шемякѣ  
 свободу и города Удѣльные. Въ договорной  
 грамошѣ, тогда написанной, Шемяка име-  
 нуемъ старшаго брата недругомъ Велика-  
 го Князя, обязываясь выдать все его имѣніе,  
 въ особенноти святыя иконы и кресты,

Злодѣй-  
ство,

еще опцемъ ихъ изъ Москвы увезенные; отказываеиъся оиъ Звенигорода, предоспаваля себъ полюбовно раздѣлитъ съ меныиимъ братомъ, Димитріемъ Краснымъ, другія обласи наслѣдственныя и данныя ему Великимъ Княземъ въ Угличъ и Тжевъ <sup>(1382)</sup>. — Несчастный слѣпецъ жилъ послѣ того 12 лѣтъ въ уединеніи, какъ бы забвевный всѣми и самыми единокровными братьями. Великій Князь будетъ наказанъ за свою жестокость, лишенный права жаловаться на подобнаго ему варвара.

Распр  
съ Новым-  
городомъ.

Спокойный внутри Московскаго владѣнія, сей юный Государь имѣлъ иногда распрю съ Новгородцами, которые въ самомъ началѣ его княженія посылали войско наказатъ Устюжанъ за ихъ грабительство въ Двинской землѣ, и взяли съ сего города въ окупъ 50,000 бѣлокъ и шестъ сороковъ соболей, къ досадѣ Василія. Но онъ не хотѣлъ явной войны съ ними и согласился отдать имъ всѣ родимые его захваченныя Новгородскія земли въ уѣздахъ Бѣжецкаго Верха, Волока Ламскаго, Вологды, съ условіемъ, чтобы и Бояре ихъ возвращали ему собственность Княжескую; однакожъ не исполнялъ обѣщанія и не присылалъ Дворянъ своихъ для развода земель. пока Новгородцы не уступили ему *герной дани*, собираемой въ Торжкѣ. Въ договорной грамотѣ, написанной по сему случаю, именно сказано, что Великій Князь беретъ по новой гривнѣ съ чепырехъ земледѣльцевъ, или съ сохи, въ кошорую впрягаются

Г 1437  
— 1440.



двѣ лошади, а претя на подмогу; что паутъ г. 1437  
и ладья счищаются за двѣ сохи: неводъ, лавка, — 1440.  
кузница и чанъ кожевный за одну; что земледѣльцы, работающіе изъ половины, платятъ только за полсохи; что наемники мѣсячные, лавочники и старосты Новгородскіе свободны отъ всякой дани; что если кто, оставивъ свой дворъ, уйдетъ въ господскій или утаитъ соху, то платитъ за вину вдвое, и проч. <sup>(283)</sup>. — Сей договоръ заключенъ былъ единственно на годъ: послѣ чего Новгородцы опять ссорились съ Василиемъ, смѣясь надъ мнѣніемъ нѣкихъ людей, которые совѣтовали имъ не раздражать Государей Московскихъ. Лыткинцы повѣспиваютъ, что внезапное паденіе тамошней великолѣпной церкви Св. Іоанна наполнило сердца ужасомъ, предвѣстивъ близкое паденіе Новгорода <sup>(284)</sup>: гораздо благоразуміе можно было искать сего предвѣстія въ его непердой сншемъ политическомъ, особенно же въ возрастающей силѣ Великихъ Князей, которые болѣе и болѣе увѣрились, что онъ подъ личиною гордости, основанной на древнихъ воспоминаніяхъ, скрываетъ свою насмѣющую слабость. Однѣ непреспавшія опасности Государства Московскаго, со стороны Моголовъ и Литвы, не позволяли преемникамъ Іоанна Калиты заняться мыслію совершеннаго покоренія сей народнои Державы, которую они старались только обираетъ, зная богатство ея купцевъ. Такъ

Г. 1437<sup>7</sup> — 1440. <sup>1440.</sup> поступилъ и Василій: зимою въ концѣ 1440 года двинулся съ войскомъ къ Новотороду, и на пути заключилъ съ нимъ миръ, взявъ 8000 рублей. Между тѣмъ Псковляне, служа Великому Князю, усильи разорили нѣсколько селеній въ обласпяхъ Новгородскихъ, а Заводчане въ Московской <sup>(285)</sup> — Въ сей самый годъ (1440), Генваря 22, родился у Василя сынъ, Тимофей-Іоаннь, ко-  
 Рожденіе  
 Іоанна  
 Великаго. ему Провидѣніе, сверхъ многихъ великихъ дѣлъ, пазначило сокрушити Новгородъ. Могла ли, по тогдашнему образу мыслей, будущая судьба Государя сполъ чрезвычайнаго упавшися опъ мудрыхъ гадавателей? Пишутъ, что Новгородскій добродѣтельный спарець, именемъ Мисаилъ, въ часъ Іоаннова рожденія пришелъ къ Архіепископу Евфимію, и сказалъ: „Днесъ Великій Князь поржествуетъ: „Господь даровалъ ему наследника. Зрю младенца, ознаменованнаго величіемъ: се Игу- „мень Троицкія обители, Зиновій, креститъ „его, именуя Іоанномъ! Слава Москвѣ: Іоаннь „побѣдилъ Князей и народы. Но горе нашей „опчизнѣ: Новгородъ надетъ къ ногамъ „Іоанновымъ, и не возсіпанетъ“ <sup>(286)</sup>! Дѣлописцы не сомнѣвались въ истинѣ сего чудеснаго сказанія, изобрѣтеннаго безъ сомнѣнія уже въ то время, когда сынъ Василіевъ совершилъ безсмертные свои подвиги.

Дань Орд-  
 инская.

Василій старался жить дружно съ Ханомъ, и по вѣрному свидѣтельству грамотъ платилъ ему обыкновенную дань, вопреки нѣ-

которьмъ Лѣтописцамъ, сказывающимъ, Г. 1437  
 что Царь Махметъ, любя его, освободилъ — 1440.  
 Россію отъ всѣхъ налоговъ (287). Виаденія  
 Ташаръ въ Рязанскія обласни не превозжили  
 Москвитянъ; но перемѣна, случившаяся въ  
 Ордѣ, нарушила спокойствіе Великаго Кня-  
 женія. Махметъ (въ 1437 году) былъ из-  
 гнанъ изъ Улусовъ брапомъ своимъ, Кичи-  
 момъ, искалъ убѣжища въ Россіи и занялъ Изгнан-  
ный Ханъ  
въ Бѣлевѣ.  
 Бѣлевъ, городъ Липовскій. Оказавъ некогда  
 благотѣніе Василию, онъ надѣялся на его  
 дружбу, и крайне изумился, услышавъ, что  
 Великій Князь приказываетъ ему немедленно  
 удалиться отъ предѣловъ Россійскихъ. Сей  
 Ханъ, въ самомъ изгнаніи гордый, не хотѣлъ  
 повиноваться, имѣя у себя около трехъ  
 тысячъ воиновъ. Надлежало прибѣгнуть къ  
 оружію. Василий послалъ плути многочислен-  
 ную рать, въѣривъ оную братьямъ, Шемякѣ  
 и Димитрію Красному, Вождямъ споль не-  
 доспойнымъ, что они казались народу  
 апаманамъ разбойниковъ, отъ Москвы до  
 Бѣлева не оставивъ ни одного селенія въ  
 цѣлости; вездѣ грабили, отнимали скотъ,  
 имѣніе, и нагружали возы добычею. Конечъ  
 отвѣтствовало началу. Прислушивъ къ  
 Бѣлеву, Московскіе Воеводы отвергнули  
 всѣ мирныя предложенія Махмета, успра-  
 шеннаго ихъ силою, и вотнали Ташаръ  
 въ крѣпость, убивъ зятя Царева (288). На  
 другой день Ханъ выслалъ прехъ Кня-  
 зей для переговоровъ. „Отдаю въ залогъ

Г. 1437  
—1440.

„вамъ моего сына, Мамушека,“ ведѣль онъ сказаши нашимъ Полководцамъ: „сдѣлаю все, чего пребуеши. Когда же Богъ возвратиши мнѣ Царство, обязываюсь блюсти землю Русскую, и не брать съ васъ никакой дани.“ Воеводы Московскіе не хотѣли ничего слушаши. „И такъ смотриши!“ сказали Князья Махметовы, возвысивъ голосъ, и перстомъ показывая имъ на Россійскихъ воиновъ, которые въ сію минушу полнами бѣжали отъ городскихъ стѣнъ, гонимые какимъ-то внезапнымъ ужасомъ. Вся рать Московская дрогнула и съ воплемъ успремилась въ бѣгство: Шемяка и другіе Князья также. Моголы едва вѣрили глазамъ своимъ; наконецъ поскакали за Россіянами, сѣкли ихъ, топтали, и возвратились къ Хану съ вѣстію, что многочисленное войско Великокняжеское исчезло какъ дымъ. Успѣхъ столь блестящій не ослѣпилъ Махмета: сей благоразумный Ханъ предвидѣль, что ему, опрѣзанному отъ Улусовъ, не лзя удержаши въ Россіи и боротиши съ Василіемъ: онъ выступилъ изъ Бѣлева и чрезъ землю Мордвы прошелъ въ Болгарію, къ тому мѣсту, гдѣ находился древній Саяновъ Юрті, или Казань, въ 1399 году опустошенная Россіянами <sup>(289)</sup>. Около сорока лѣтъ сей городъ состоялъ единственно изъ развалинъ и хижинъ, гдѣ укрывалось нѣсколько бѣдныхъ семействъ. Махметъ, выбравъ новое лучшее мѣсто, близъ старой крѣпости построилъ новую, дере-

вянную, и предсхавиль оную въ убѣжище Бол-  
 тарамъ, Черемисамъ, Моголамъ, копорые жили  
 тамъ въ непрестанной превогѣ, ужасаемые  
 частыми набѣгами Россіянъ. Въ нѣсколько  
 мѣсяцевъ Казань наполнилась людьми. Изъ  
 самой Золотой Орды, Аспрахани, Азова и  
 Тавриды спекались шуда живелн, признавъ  
 Махмеша Царемъ и защитникомъ. Такимъ  
 образомъ сей изгнанникъ Капчацкій сдѣлался  
 возобновителемъ или истиннымъ первоначаль-  
 никомъ Царства Казанскаго, основаннаго на  
 развалинахъ древней Болгаріи, Государства  
 образованнаго и торговаго. Моголы смѣша-  
 лись въ ономъ съ Болгарами и составили  
 одинъ народъ, коего остатки именуются  
 нынѣ Тапарами Казанскими, и коего имя  
 около ста лѣтъ приводило въ пренебреже-  
 ніе сосѣдственныя области Россійскія. Уже въ  
 слѣдующій годъ Махмешъ съ легкимъ вой-  
 скомъ явился подъ стѣнами Москвы, откуда  
 Василій, боязливый, малодушный, бѣжалъ за  
 Волгу, оставивъ въ столицѣ начальникомъ  
 Князя Юрія Палприкіевича Липовскаго. Къ  
 счастью, Таптары не имѣли способа овла-  
 дѣньею: удовольствовались грабежемъ,  
 сожгли Коломну и возвратились съ добы-  
 чей. — Между тѣмъ въ Большой или Зо-  
 лотой Ордѣ господствовалъ бранъ Махме-  
 шовъ, Кичимъ, среди опасностей, мятежей  
 и внутреннихъ непріятелей. Моголы, осла-  
 бленные безразсудною злобою, перзали другъ  
 друга, упиваясь соблвенною кровію. Пер-

Г. 1437  
 —1440.

Царство  
 Казанское.

вѣйшій изъ Князей Ординскихъ, именемъ Мансуръ, погибъ тогда отъ руки Хана Кичима.

Послѣ несчастнаго приступа къ Бѣлеву Василій не могъ имѣть довѣренности ни къ усердію, ни къ чести сыновей Юріевыхъ, Шемяки и Димитрія Краснаго; однакожь (въ 1440 году) возобновилъ дружественный союзъ съ ними на прежнихъ условіяхъ: по еспѣ, ославилъ ихъ мирно господствовать въ опцевскомъ Удѣлѣ и пользоваться частію Московскихъ доходовъ<sup>(290)</sup>. Меньшій братъ, Димитрій, скоро умеръ въ Галичѣ, достопамятный единственно наружною красою и спранными обстоительствами своей кончины. Онъ лишился слуха, вкуса и сна; хотѣлъ причаститься Святыхъ Таинъ, и долго не могъ, ибо кровь непрестанно лила у него изъ носу. Ему заикнули ноздри, чѣобы дать причастіе. Димитрій успокоился, пребовавши пищи, вина; заснулъ — и казался мертвымъ. Бояре оплакали Князя, закрыли одѣяломъ, вынули по нѣскольку стакановъ крѣпкаго меду и сами легли спать на лавкахъ въ той же горницѣ. Вдругъ мнимый мертвецъ скинулъ съ себя одѣяло, и не открывая глазъ, началъ пѣть спихиры. Всѣ оцѣпенѣли отъ ужаса. Разнесся слухъ о семъ чудѣ: дворецъ наполнился любопытными. Цѣлые три дни Князь пѣлъ и говорилъ о душеспасительныхъ предметахъ, узнавалъ людей, но не слышалъ ничего; наконецъ дѣйствительно

Г. 1440.  
Смерть  
Димитрія  
Краснаго.

умеръ съ именемъ Святаго: ибо — какъ ска- Г. 1440.  
зываютъ Лыпописцы — шло его, чрезъ 25  
дни открытое для погребенія въ Москов-  
скомъ Соборъ Архангела Михаила, казалось  
живымъ безъ всякихъ знаковъ плънія и безъ  
синеты (291). — Шемяка наследовалъ Удѣлъ  
Краснаго, и еще нѣсколько времени жилъ  
мирно съ Великимъ Княземъ.

Въ сія два года внупренняго спокойствія Соборъ  
Москвитяне и вся Россія были престоимы Флорен-  
соблазномъ въ важномъ дѣлѣ церковномъ; о тійскій.  
коемъ Лыпописцы говорятъ весьма обсто-  
ятельно, и которое, минушно польспивъ  
власполюбію Рима, утвердило опцевъ на-  
шихъ въ нецависимъ къ Папамъ. Митропо-  
литъ Фотій преславился въ 1431 году, на-  
писавъ умилительную грамоту къ Великому  
Князю и ко всему народу: онъ весьма крас-  
порѣчиво изображаетъ въ ней преперѣн-  
ныя имъ въ Священельствѣ печали; жалѣетъ  
о дняхъ своей мирной, уединенной юности;  
оплакиваетъ раздѣленіе Митрополіи, безвре-  
менную кончину Василія Димитріевича, бѣд-  
ствія и междоусобія Великаго Княженія (292).  
Шестъ лѣтъ по смерти Фотія Церковь  
наша сиротспивовала безъ Главы, опъ вну-  
пренныхъ смѣненій Государства Москов-  
скаго. Сими обстоительствами думать вос-  
пользоваться Митрополитъ Липовскій, Ге-  
расимъ, и спарался подчинить себѣ Еписко-  
повъ Россіи, но безъ успѣха: онъ посвятилъ  
въ Смоленскъ только Новгородскаго Архі-

Г. 1440: епископа, Евфимія; другіе не хотѣли имѣть съ нимъ никакого дѣла. Наконецъ Василій созвалъ Святителей и велѣлъ имъ назначить Митрополита: всѣ единодушно выбрали знаменитаго Іону, Архіерея Рязанскаго. „Такимъ образомъ“— говорятъ Летописцы— „исполнилось достопамятное слово блаженнаго Фотія, который, посѣтивъ однажды „Симоновскую Обитель, и видя тамъ юнаго „Инокѣ, мирно спящаго, съ удивленіемъ „смотрѣлъ на его кроткое, величественное „лице; долго разспрашивалъ объ немъ Архимандрита, и сказалъ, что сей юноша будетъ первымъ Святителемъ въ землѣ Русской: но былъ Іона.“ Но предсказаніе исполнилось уже послѣ: ибо Константинопольскій Патриархъ, еще до прибытія Іоны въ Царьградъ, посвятивъ намъ въ Митрополиты Грека Исидора, родомъ изъ Фессалоники, славнѣйшаго Богослова, равно искуснаго въ языкъ Греческомъ и Латинскомъ, хитраго, гибкаго, краснорѣчиваго <sup>(293)</sup>. Исидоръ не за-долго до сего времени былъ въ Италіи и снискалъ любовь Папы: вѣроятно даже, что онъ по согласію съ нимъ домогался власти надъ Россійскою Церковію, дабы шѣмъ лучше способствовать важнымъ намѣреніямъ Рима, о коихъ теперь говорить будемъ.

Супругъ Княжны Московской, Анны, Іоаннъ Палеологъ, царствовалъ въ Константинополѣ, непрестанно угрожаемомъ силою



Турецкою; лишенный едва не всѣхъ областей славной Державы своихъ предковъ — спѣсненнѣй въ столицѣ, и на берегахъ самаго Воспора видя знамена Амураповы — сей Государь искалъ покровителя въ Римскомъ Первосвященникѣ, коего возя хощя уже не была закономъ для Государей Европы, однакожь могла еще дѣйствовать на ихъ Совѣты. Спарецъ умный и чесполубивый, Евгений IV, сядъ тогда на Апостольскомъ пресѣлѣ: онъ именемъ Св. Петра общалъ Императору Іоанну воздвигнуть всю Европу на Турковъ, если Греки мирно, безпристрастно разсмотрѣвъ Догматы обѣихъ Церквей, согласятся во мнѣніяхъ съ Латинскою, чѣмбы навѣки успокоить совѣсть Христіанъ и быти единымъ спадомъ подъ началомъ единого Пастыря. Евгений пребоваъ не безмолвной покорности, но торжественнаго прѣнія: истина, объясненка пропировчїями, долженствовала быти общимъ уставомъ Христіанства. Императоръ совѣтовался съ Папріархами. Еще древнія предубѣжденія сильно опирали ихъ оиъ духовнаго союза съ надменнымъ Римомъ; но Амуратъ II уже измѣрялъ окомъ Царьградъ какъ свою добычу: предубѣжденія умолкли. Положили, да будетъ осмый Соборъ Вселенскій въ Италіи. Тамъ, кромѣ Царя и знашнѣйшаго Духовенства обѣихъ Церквей, надлежало собраться всѣмъ Государямъ Европы въ духъ любви Христіанской; тамъ Іоаннъ

Г. 1440. Палеологъ, вступивъ съ ними въ братскій союзъ единовѣрія, долженствовалъ убѣдительно предсказать имъ опасности своей Державы и Церкви православной, гремя въ ихъ слухъ именемъ Христа и Константина Великаго: успѣхъ могъ ли казаться сомнительнымъ? Евгеній ручался за оный, и сдѣлалъ еще болѣе: взялъ на себя всѣ расходы, коихъ требовало путешесствіе Императора и Духовенства Греческаго въ Италію: ибо Византія, нѣкогда гордая и столь богатая, уже не спыдалась тогда жить милосыною иноплемениковъ! Вооруженныя суда Евгениевы явились въ пристани Царяграда: Императоръ съ брапомъ своимъ, Димитріемъ Деспотомъ, съ Константинопольскимъ Патриархомъ Іосифомъ и съ семью спами первѣйшими сановниками Греческой Церкви, славными ученостію или разумомъ, съѣли на оныя (24 Ноября, 1437 года) въ присутствіи безчисленнаго множества людей, которые громогласно желали имъ, чтобы они возвратились съ миромъ церковнымъ и съ воинствомъ Крестоносцевъ для опраженія невѣрныхъ (294).

Между тѣмъ Іона возвратился въ свою Рязанскую Епархію, хотя бесполезно съѣздивъ въ Грецію, но обласканный Царемъ и Патриархомъ, которые, опуская его съ честью, сказали ему: „жалѣемъ, что мы „ускорили послать Исидора, и порже- „свенно обѣщаемъ тебѣ Россійскую Мх-

„прополю, когда она вновь утразднится“. Г. 1440.  
 За нимъ прибыль въ Москву и новый Мп-  
 проподитъ, не только именемъ, но и дѣ-  
 ломъ Іерархъ *всей Россіи*: ибо Герасима  
 Смоленскаго уже! не было (Свидригайло,  
 господствуя надъ Литвою, въ 1435 году  
 съегъ его на косирѣ въ Вишебскѣ, узнавъ,  
 что онъ находился въ тайныхъ сношеніяхъ  
 съ Сягизмундомъ Кеслупіевичемъ, врагомъ  
 сего неиспововаго сына Ольгердова). Задоб-  
 ренный ласковыми письмами Царя и Папрі-  
 арха, Василій вспрѣшилъ Исидора со всеми  
 знаками любви, дарилъ, угощалъ въ Кремлев-  
 скомъ дворцѣ (295); но пзумидся, свѣдавъ, что  
 Мипроподитъ намѣренъ ѣхатъ въ Италію.  
 Сладкорѣчивый Исидоръ доказывалъ важность  
 будущаго осьмага Собора, и необходи-  
 мость для Россіи учаспвованъ въ ономъ.  
 Пышныя выраженія не ослѣпили Василія.  
 Напрасно ученый Грекъ описывалъ ему ве-  
 личіе сонма, гдѣ Воспоукъ и Западъ, устами  
 своихъ Царей и Первосвященителей, изрекутъ  
 неизмѣняемая правила Вѣры. Василій отвѣти-  
 ствовалъ: „Ошцы и дѣды наши не хопѣли  
 „слышанъ о соединеніи Законовъ Грече-  
 „скаго и Римскаго; я самъ не желаю сего.  
 „Но если мыслишь иначе, то иди; не за-  
 „прещаю тебѣ. Помни только чпспоту  
 „Вѣры нашей и принеси оную съ собою!“  
 Исидоръ клялся не пзмѣнятъ Православію,  
 и въ 1437 году, Сентября 8, выѣхалъ изъ  
 Москвы съ Епископомъ Суздальскимъ Авра-

Г. 1440. міемъ, со многими духовными и свѣтскими особами, коихъ число проспиралось до ста: Сіе первое путешествіе Россіянъ въ Італію описано однимъ изъ нихъ съ великою подробностію: сообщимъ здѣсь нѣкоторыя обстоятельства онаго (296).

Новгородскій Архіепископъ Евфимій; бывъ тогда въ Москвѣ, проводилъ Исидора до своей Епархіи; а Князь Тверскій, Борисъ, послалъ съ нимъ въ Італію Вельможу Оому. Митрополитъ отъ Вышняго Волочка ишлъ рѣкою Мсптою до Новгорода, гдѣ, равно какъ и во Псковѣ, Духовенство и гражданство изъявило усердную къ нему любовь дарами и пиществами. Доселъ онъ казался ревностнымъ наблюдателемъ всѣхъ обрядовъ Православія; но выѣхавъ изъ Россіи, немедленно обнаружилъ соблазнительную склонность къ Лашинству. Вспрѣченный въ Ливоніи Дерптскимъ Епископомъ и нашими Священниками (ибо въ семъ городѣ находились двѣ Русскія церкви), Исидоръ съ благоговѣніемъ приложился къ крестамъ Духовенства Капюлическаго, и потомъ уже къ образамъ Греческимъ: сопутники его ужаснулись, и съ того времени не имѣли къ нему довѣренности. Архіепископъ, чиновники Рижскіе также обсыпали Митрополита ласками: веселили музыкою и пирами. Тамъ онъ получилъ письмо отъ Великаго Магистра Нѣмецкаго, учинное, ласковое: сей знаменитый Власшитель предлагалъ ему свои услуги и совѣты для

безопаснаго путешествія чрезъ Орденскія владѣнія. Но Исидоръ сѣлъ въ Ригѣ на корабль, отправивъ болѣе двухъ сотъ лошадей сухимъ путемъ, и (19 Маія 1438 года) присталъ къ берегу въ Любекъ, откуда чрезъ Люнебургъ, Брауншвейгъ, Лейпцигъ, Эрфуртъ, Бамбергъ, Нюрнбергъ, Аугсбургъ и Тироль проѣхалъ въ Италію, вездѣ находя госпитальство, дружеское, почестно, и вездѣ осматривая съ любопытствомъ не только монастыри, церкви, но и плоды трудолюбія, Искусствъ, ума гражданскаго. Съ какимъ удивленіемъ Россіяне, дошолъ не выезжавъ изъ опечеснѣва, загрубѣвшаго подъ игомъ варваровъ, видѣли въ Нѣмецкой землѣ города цвѣтущіе, зданія прочныя, удобныя и красивыя, обширныя сады, каменные водоводы, или, по ихъ словамъ, рукою человека пускаемыя рѣки! Достойно замѣчанія, что Эрфуртъ показался имъ самымъ богатѣйшимъ въ Германіи городомъ, наполненнымъ всякими поварями и хитрыми произведеніями рукодѣлія. Горы Тирольскія изумили нашихъ путешественниковъ своими снѣжными громадами, современными рожденію оныхъ (какъ говорятъ Авторы) и превышающими печеніе облаковъ: зрѣлище въ самомъ дѣлѣ разительное для жителей плоской земли, въ особенності непонятное для нихъ смѣшеніемъ климатовъ: ибо Россіяне въ одно время видѣли лѣтъ и вѣчное царство зимы, на вершинахъ горъ, и плодоносное лѣто со всеми его красотою, неизвѣсными въ на-

Г. 1440. шемъ сѣверномъ опечеспвѣ: лимоны, померанцы, кашшаны, миндаль и гранаты, распушчїя на оплогостяхъ Тирольскихъ, средѣ цвѣтнниковъ еспеспвенныхъ. — Августа 18 Исидоръ прибылъ въ Феррару.

Въ семь городъ уже нѣсколько мѣсяцевъ ожидали его Императоръ и Паша, какъ Главу Россійской знаменитой Церкви, мужа ученѣйшаго и друга Евгеніева. Кромѣ духовныхъ сановниковъ, Кардиналовъ, Митрополитовъ, Епископовъ, тамъ находились Послы Трапезундскіе, Иверскіе, Арменскіе, Воложскіе; но, къ удивленію Іоанна Палеолога, не было ни Императора Нѣмецкаго, ни другихъ Вѣценосцевъ Западныхъ. Лапинская Церковь предспавляла тогда жалостное зрѣлище раздора: уже семь лѣтъ славный въ Исторіи *Соборъ Базельскій*, дѣйствуя независимо и въ противность Евгенію, смѣялся надъ его Буллами, давалъ законы въ дѣлахъ Вѣры, обыцалъ искоренишь злоупотребленія духовной власпи и преклонилъ къ себѣ почти всѣхъ Государей Европейскихъ, которые для того отказались учаспвовать въ Ипаліянскомъ Соборѣ (297). Однакожь засѣданія начались съ великою торжественностію въ Феррарѣ, въ церкви Св. Георгія, послѣ долговременнаго спора между Императоромъ Іоанномъ и Пашою о мѣстахъ: Евгеній желалъ сидѣть среди храма, какъ Глава Вѣры; Іоаннъ же хотѣлъ самъ предсѣдательствовать, подобно Царю Константину во время Собора Никейскаго. Рѣшили шѣмъ, что-

бы въ среднѣ церкви, противъ олшаря, ле- Г. 1440.  
 жало Евангеліе; чинобы на правой споронѣ  
 Цаца занимать первое, возвышенное мѣсто  
 между Капюликами, а ниже его споялъ шронъ  
 для отсутствующаго Императора Нѣмец-  
 каго; чинобы Царь Іоаннъ сидѣлъ на лѣвой,  
 также на шронѣ, но далѣе Цацы опѣ олшаря  
 (298). Надлежало согласишься въ чепырехъ  
 мнѣніяхъ: 1) объ происхожденіи Св. Духа, 2) о  
 численности, 3) о квасныхъ просфорахъ, 4) о  
 первенствѣ Цацы. Съ обѣихъ споронъ выбрали  
 Орапоровъ: Римляне Кардиналовъ Альбергати,  
 Іуліана, Епископа Родскаго и другихъ; Греки  
 трехъ Священителей, Марка Ефесскаго (мужа  
 ревностнаго, вѣлѣрѣчиваго), Исидора Россій-  
 скаго и юнаго Виссаріона Никейскаго, слав-  
 наго ученостию и разумомъ, но излишно  
 уклоннаго въ разсужденіи Догматовъ Вѣры.  
 Пятнадцатъ разъ сходились для прѣнія о Св.  
 Духѣ: наши единовѣрцы утверждали, что  
 Опѣ исходниѣ единственнѣ опѣ Опѣца; а  
 Римляне прибавляли: и Сына, ставя въ до-  
 казательство нѣкоторыя древнія рукописи  
 Священныхъ Опцевъ, опвергаемыя Греками какъ  
 подложныя. Умствовали, испощали всѣ хри-  
 стослѣніи богословской Діалектики и не  
 могли согласишься въ сей частіи Символа:  
 выраженіе *Filioque* оставалось камнемъ пре-  
 тыканія. Уже Марко Ефесскій гремѣлъ  
 противъ Лапидской ереси, и вмѣстѣ ду-  
 ховнаго браштва ежедневно усиливался  
 духъ раздора. Греки скучали въ опдаленіи

г. 1440. опъ домовъ своихъ и жаловались на худое содержаніе: Евгеній также, не видя успѣха, скучалъ бесполезными издержками, и въ концѣ зимы уговорилъ Императора переѣхать во Флоренцію, будто бы опасаясь язвы въ Феррарѣ, но въ самомъ дѣлѣ для того, что Флорентійцы дали ему не малую сумму денегъ за честь видѣть Соборъ въ ихъ городѣ (299).

Не лзя безъ умиленія читать въ Исторіи о послѣднихъ тайныхъ бесѣдахъ Іоанна Палеолога, въ коихъ сей несчастный Государь изливалъ всю душу свою предъ Священными Греческими и Вельможами, изображая съ одной стороны любовь къ Правовѣрію, а съ другой бѣдствіа Имперіи и надежду спасенія ее посредствомъ соединенія Церквей (300). „Думаю „только о благѣ опечеслива и Христіан- „ства,“ говорилъ онъ: „послѣ долговремен- „наго опсупствія возвратимся ли безъ „успѣха, съ единымъ спыдомъ и горестію? „Не мышлю о своихъ личныхъ выгодахъ: жизнь „крашковременна, а дѣшей не имѣю; но без- „опасность Государства и миръ Церкви для „меня любезны.“ Митрополитъ Россійскій осуждалъ упрямство Марка Ефесскаго и другихъ Священпедей, говоря: „лучше соеди- „нитъ ся съ Римлянами душою и сердцемъ, „нежели безъ всякой пользы уѣхать опсюда: „и куда поѣдемъ?“ Виссаріонъ еще убѣдительнѣе представлялъ жалоспное соспояніе Имперіи. Наконецъ, по многихъ прѣніяхъ, Греки успушили, и согласились, 1) что Св. Духъ



исходить отъ Отца и Сына; 2) что опрѣ-  
 сноки и квасный хлѣбъ могутъ быть рав-  
 но употребляемы въ священнодѣйствіи; 3)  
 что души праведныя блаженствуютъ на  
 небесахъ, грѣшныя спираются, а среднія меж-  
 ду тѣми и другими очищаются или палимы  
 огнемъ, или утнепаемы густымъ мракомъ,  
 или волнуемы бурею, или терзаемы инымъ  
 способомъ; что всѣ люди тѣлесно воскрес-  
 нутъ въ день суда и явятся предъ судили-  
 щемъ Христовымъ, дасть опчетъ въ дѣлахъ  
 своихъ; 4) что Папа есть Намѣстникъ И-  
 суса Христа и Глава Церкви; что Папріархъ  
 Константиннопольскій занимаетъ вторую  
 степень, и такъ далѣе. 6 Июля было по-  
 слѣднее засѣданіе Собора въ Каѳедральномъ  
 храмѣ Флорентійскомъ, гдѣ объ Церкви со-  
 вокупили торжественность и великолѣпіе  
 своихъ обрядовъ, чтобы тѣмъ сильнѣе дѣй-  
 ствованъ на сердца людей. Въ присутствіи  
 безчисленнаго народа, между двумя рядами  
 Папскихъ пѣлохранищелъ, вооруженныхъ  
 палицами, одѣтыхъ въ лапы серебряныя и  
 держащихъ въ одной рукѣ пылающія свѣчи,  
 Евгеній служилъ обѣдню<sup>(301)</sup>; гремѣла музыка  
 Императорская; пѣли славу Вседержителя  
 на языкѣ Греческомъ и Латинскомъ. Папа,  
 воздвѣвъ руки на небо, проливалъ слезы ра-  
 дости, и величественно благословивъ Царя,  
 Князей, Епископовъ, чиновниковъ Респу-  
 блики Флорентійской, велѣлъ Кардиналу Іудіа-  
 ну и Архіепископу Виссаріону чинить съ

Г. 1440. амвона *хартію соединенія*, написанную слѣдующимъ образомъ: „Да веселятся небеса и „земля! Разрушилось средоспѣніе между Вос- „точною и Западною Церковію; миръ воз- „вращился на краеугольный камень Христа; „два народа уже соснавливаютъ единый; мрач- „ное облако скорби и раздора исчезло; ни- „хій свѣтъ вождельнаго согласія сіяетъ „наки. Да ликуютъ мати папа, Церковь, ви- „ди чадъ своихъ, послѣ долговременнаго раз- „лученія, вновь совокупленныхъ любовію; да „благодарить Всемогущаго, Который осу- „шилъ ея горькія объ ихъ слезы. А вы, вѣр- „ные сыны міра Христіанскаго, благодарите „мати вашу, Церковь Каѳолическую, за то, „что Опцы Востока и Запада неуспирали- „лись опасностей цуни дальняго, и велико- „душно сносили труды, дабы присушесиво- „вать на семь свиномъ Соборъ и воскре- „силь любовь, коея уже не было между Хри- „стіанами.“ Слѣдуютъ укомануныя спашья приморенія и согласія въ Догматахъ Вѣры, подписанныя Евгениемъ, осмью Кардиналами, двумя Патриархами Латинскими (Іерусалимскимъ и Градскимъ), осмью Архіепископами, пятидесятью Епископами и другими сановниками; а опъ имени Грековъ Императоромъ, тремя Мѣсшоблюстипедами пресшоловъ Патриаршихъ (ибо Іосифъ, Патриархъ Константинопольскій, скончался за нѣсколько дней до того во Флоренціи), семнадцатью Мшпрополами, Архіепископами и всеми

бывшими тамъ Святителями <sup>(302)</sup>, кромѣ одного Марка Ефесскаго, неумолимаго спарца, презрѣвша угрозы и корысти. Свѣдавъ, что сей твердый мужъ не подписалъ хартіи, Пана гнѣвно воскликнулъ: „и такъ мы не „чего не сдѣлали!“ и требовалъ, чтобы Императоръ или принудилъ его къ согласію, или наказалъ какъ ослушника; но Марко тайнымъ отъѣздомъ спасся отъ гоненія.

Выгоды, пріобрѣтенныя уступчивостію Грековъ, сослѣжали для нихъ въ помѣ, что Евгеній далъ имъ нѣсколько тысячъ флориновъ, обязался прислать въ Константинополь 300 воиновъ съ двумя галерами для охраненія сей столицы, и въ случаѣ нужды обѣщалъ Іоанну именемъ Государей Европейскихъ гораздо сильнѣйшее вспоможеніе. Греки хотѣли еще, чтобы толпы богомольцевъ, ежегодно отправляясь изъ Европы моремъ въ Палестину, всегда приспавали въ Царѣградъ для выгоды тамошнихъ жителей: Пана включилъ и сію статью въ договоръ; наконецъ съ великою честью онъ успилъ Императора, который, бывъ два года въ изгнаніи, возвратился въ Грецію оплаканъ безвременную кончину своей юной супруги, Маріи, и видѣвъ общій мѣтежъ Духовенства <sup>(303)</sup>. Узнавъ происшедшее на Флорентійскомъ Соборѣ, оно раздѣлилось во мнѣніяхъ: нѣкоторые хотѣли держаться его постановленій; другіе, и большая часть, вопиали, что истинная Церковь гибнетъ, и

Г. 1440. что не Пастыри верные, но изменники, ослепленные златомъ Римскимъ, заключили споль незаконный, споль унизиительный для Грековъ союзъ съ Палою; что одинъ Марко Ефесскій явилъ себя достойнымъ служивелемъ Христовымъ, и проч. Сии послѣдніе одержали верхъ. Вопреки Императору и новому Патріарху Миспрофану, ревностному защитнику Соединенія, народъ бѣжалъ изъ храмовъ, гдѣ священнодѣйствовали ихъ единомышленники, оглашенные еретиками, опспутниками, такъ, что не смотря на усилія Папы Евгенія и преемника его, не смотря на явную, неминуемую гибель своего опечесства, Греки захотѣли лучше умереть, нежели согласиться на исхождение Св. Духа отъ Сына, на опрѣсноки и числилице. Дошопамятный примѣръ твердости въ богословскихъ мнѣніяхъ! Впрочемъ сомнительно, чтобы Папа могъ тогда спасти Имперію, если бы Воспочная Церковь и покорилась его духовной власпи: вѣки Крестовыхъ ополченій миновали; ревностный духъ Христіанскаго брашества успунилъ мѣсто малодушной Полипикѣ въ Европѣ: каждый изъ Вѣноценосцевъ имѣлъ свою особенную государспвенную сиспему, искалъ пользы во вредъ другихъ и не довѣрялъ имъ. Нѣмецкая земля, бывъ оеапромъ жестокой войны, произведенной расколомъ Іоанна Гусса, болѣе и болѣе слабѣла въ долговременное ничтожное царспвованіе Фридерика III. Англія и Франція съ

величайшими усиліемъ боролись между собою. Испанія, еще раздѣленная, не просиравала мыслей своихъ далѣе собствѣнныхъ ея предѣловъ. Португалія занималась единственно мореплаваніемъ и новыми открытіями въ Африкѣ: Италія церковными дѣлами, торговлею и внутренними распрями. Данія и Швеція, бѣдныя людьми и деньгами, соединялись на краткое время ко вреду обоюдному, и непрестанно опасаясь другъ друга, не мѣшались въ дѣла иныхъ Державъ Европейскихъ. Только Венгрія и Польша нѣсколько времени бодрствовали на берегахъ Дуная, изъясняя ревностьъ пропивишься успѣхамъ Амурапова оружія; но Варшавская битва, столь несчастная для Короля Владислава, на-долго обратила ихъ опять войны съ мужественными Турками. Еще духовная власть сильно дѣйствовала надъ умами и въ Совѣтахъ Государственныхъ; но уже не имѣла прежняго единства. Мнимая божественность Папъ исчезла: Соборы, Костницкій и Базельскій, судили и низвергали ихъ. Сіи шумные сонмы Церковной Аристокраціи издали готовили паденіе духовной и совершенную независимость мірской власти. Іерархи разныхъ земель уже разсуждали и въ мысляхъ, во многихъ отношеніяхъ предпочитая особенныя выгоды своихъ Государствъ Папскимъ. Въ сихъ обстоятельствеяхъ Европы могъ ли Евгений ручаться за единодушіе Венеціанцевъ ея, чтобы сокрушили Османскую

г. 1440. Державу, или погибнуть на берегахъ Востора для спасенія Византіи? Успрашенные побѣдами Амурапа и Магомета II, Государи Западныя пренепадаху въ бездѣйствіи. Тщетно Герой Альбаніи, знаменитый Скандербегъ, давалъ имъ примѣръ великодушія, одинъ съ горстію людей отражая многочисленное воинство Султанское: ни мало не способные подражать ему, они не смѣли во-влекать его въ ихъ собственныя междоусобія, къ удовольствію невѣрныхъ <sup>(304)</sup>. — Однимъ словомъ, Іоаннъ Палеологъ не только не успѣлъ, но, по всеобщему согласію, и не могъ успѣть въ своемъ намѣреніи, чиня соединеніемъ двухъ Церквей опроверженіе конечную гибель Имперіи Греческой.

Главные орудія сего мнимаго соединенія, Архіепископъ Виссаріонъ и Митрополитъ Исидоръ, были награждены отъ Папы Кардинальскими шапками: первый осѣдла въ Шпаліи; впорый съ именемъ Легата Апостольскаго для всѣхъ земель сѣверныхъ отправился изъ Флоренціи 6 Сентября <sup>(305)</sup>; сѣлъ на корабль въ Венеціи, перешагъ Адриатическое море и чрезъ Далмацію и Кроатскую землю прибылъ въ столицу Венгріи, въ Будинъ, откуда написалъ грамоны во всѣ подвѣдомыя ему Епархіи Липовскія, Россійскія, Ливонскую, извѣщаясь такимъ образомъ: „Исидоръ, милостію Божіею преосвященный Митрополитъ Кіевскій и всея Руси, *Легатъ отъ ребра (à latere) Апо-*

„*стольскаго, всѣмъ и всякому Христіанину* Г 1449.  
 „*вѣчное спасеніе, миръ и благодать. Возве-*  
 „*селилися пылъ о Господѣ: Церковь Вос-*  
 „*точная и Римская навѣкл совокуплялися*  
 „*въ древнее мирное единоначаліе. Вы, добрые*  
 „*Христіане Церкви Констанцінопольской,*  
 „*Русь, Сербь, Волохи, и всѣ вѣрующе во*  
 „*Христѣ а' примини сѣ святое соединеніе*  
 „*съ духовною радостію и честію. Будыше*  
 „*испущеными браньями Христіанъ Римскихъ.*  
 „*Единый Богъ, единая Вѣра: любовь и миръ да*  
 „*обитаютъ между вами! А вы, племена*  
 „*Латинскія, также не-уклоняйтесь отъ Гре-*  
 „*ческихъ, признанныхъ въ Римѣ истинными*  
 „*Христіанами: молитесь въ ихъ храмахъ,*  
 „*какъ они въ вашихъ будутъ молиться.*  
 „*Исповѣдуйте грѣхи свои тѣмъ и другимъ*  
 „*Священникамъ безъ различія; отъ тѣхъ и*  
 „*другихъ принимайте тѣло Христова,*  
 „*равно святое и въ прѣспомъ и въ кпеломъ*  
 „*хлѣбъ. Такъ утѣшила общая мать ваша,*  
 „*Церковь Каѳолическая,“ и проч.*

Исидоръ съѣзжалъ въ Кіевъ, гдѣ Духовенство встрѣтило его какъ единственнаго Митрополита всѣхъ Россійскихъ Епархій, и весною 1440 году прибылъ въ Москву, съ грамотою отъ Папы къ Великому Князю (306). Евгений извѣщалъ его „о благословенномъ усилъхъ Флорентійскаго Собора, славномъ въ особенноти для Россіи: ибо Архимандритъ ея болѣе другихъ способствовалъ оному.“ Письмо отъ начала до

Г. 1440. конца было ласково и скромно. Папа молилъ Василія быти милоспивымъ къ Исидору и давати ему тѣ церковныя оброки, коими издревле пользовались наши Митрополиты. Духовенство и народъ съ непертыніемъ ожидали своего Первосвященителя въ Кремлевскомъ храмѣ Богоматери. Исидоръ явился окруженный многими сановниками: предъ нимъ несли крестъ Лапинскій и три серебряныя палицы. Россіяне удивились сей новоспш, и еще болѣе, когда Митрополитъ въ Липуртѣ помянулъ Евгенія Папу, вмѣсто Вселенскихъ Папріарховъ. Когда же, по окончаніи службы, Діаконъ Исидоровъ, въ стихарѣ и съ ораріемъ спавъ на амвонѣ, велегласно прочиталъ грамоту Флорентійскаго Осьмаго Собора, споль несогласную съ древнимъ ученіемъ нашей Церкви: тогда всѣ, духовные и міряне, въ изумленіи смотрѣли другъ на друга, не зная, что мыслить о слышанномъ. Имя Собора Вселенскаго, Царя Іоанна, и согласіе знавшихъ ихъ православныхъ Іерарховъ Греціи, искони нашихъ учителией, заграждали уста: безмолствовали Епископы и Вельможи.

Въ семъ общемъ глубокомъ молчаніи раздался только одинъ голосъ — Князя Великаго. Съ юныхъ лѣтъ зная твердо уставы Церкви и мнѣнія Святыхъ Отцевъ о Символѣ Вѣры, Василій увидѣлъ опуспупленіе Грековъ отъ ея правилъ, воспылалъ ревностію обличить беззаконіе, вступилъ въ



прѣіе съ Исидоромъ и торжественно на- Г. 1440.  
 именовалъ его лжепасыремъ, губителемъ  
 душъ, ерешкомъ; призывалъ на совѣтъ  
 Епископовъ, Бояръ, искусныхъ въ книжномъ  
 ученіи, и велѣлъ имъ основательно размо-  
 трѣть Флорентійскую Соборную грамоту.  
 Всѣ прославили умъ Великаго Князя. Свя-  
 тители и Вельможи сказали ему: „Государь!  
 „мы дремали; ты одинъ за всѣхъ бодрство-  
 „валъ, открылъ истину, спасъ Вѣру: Ми-  
 „троподинъ *отдалъ ее на златъ Римскому*  
 „Папѣ, и возвратился къ намъ съ ересью.“  
 Исидоръ сидѣлъ доказывать прошивное, но  
 безъ успѣха: Василій посадилъ его за спражу  
 въ Чудовъ-монастырь, требуя, чтобы онъ  
 раскаялся, отвергнувъ соединеніе съ Лати-  
 нскою Церковію. Такимъ образомъ хитро-  
 сль, рѣдкій даръ слова и великій умъ сего чести-  
 любиваго Грека, имѣвъ столь много дѣй-  
 ствія на Флорентійскомъ Соборѣ, гдѣ уче-  
 нѣйшая Греція соспязалась съ Римомъ,  
 оказался безсильными въ Москвѣ, бывъ  
 побѣждены здравымъ смысломъ Великаго  
 Князя, увѣреннаго, что перемѣны въ Законѣ  
 охлаждають сердечное усердіе къ оному,  
 и что неизмѣняемые Догматы опцевъ луч-  
 ше всякихъ новыхъ мудрованій. Узнавъ же,  
 что Исидоръ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ тай-  
 но ушелъ изъ монастыря, благоразумный Ва-  
 силій не велѣлъ гнаться за нимъ, ибо не хо-  
 тѣлъ употребить никакихъ жестокихъ мѣръ  
 противъ сего сверженнаго имъ Митрополи-

1440. та, который, въѣхавъ въ Россію гордо, пышно и величаво, бѣжалъ изъ нее какъ преступникъ, въ страхѣ, чинобы Москвитине не сожгли его подъ именемъ ерешика на костръ<sup>(307)</sup>.

Исидоръ благополучно достигъ Рима съ печальнымъ извѣщеніемъ о нашемъ упрямствѣ, и въ награду за свой ревностный подвигъ занялъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Думѣ Кардиналовъ, еще именуясь *Rossia kilmz*; а Великій Князь, съ согласія всѣхъ Епископовъ, въпорочно избравъ Іону въ Митрополиты, (въ 1443 году) отправилъ Боярина Полухна въ Конспаннинополъ съ грамотою къ Царю и Папріарху, въ коей описывалась вся исторія нашего Христіанства со временъ Владиміра, и говоритъ далѣе<sup>(308)</sup>: „По коп-  
„чинѣ блаженнаго Фомы земля Русская нѣ-  
„сколько лѣтъ оснавалась безъ духовнаго  
„Пастыря, волнуемая нашествіемъ варва-  
„ровъ и внутреннимъ междоусобіемъ: нако-  
„нецъ мы послали къ вамъ Епископа Рязан-  
„скаго, Іону, мужа отъ юныхъ лѣтъ благо-  
„честиваго и добродѣтельнаго, желая, да по-  
„снавиши его въ Митрополиты; но вы, или  
„отъ замедленія нашего, или слѣдуя един-  
„ственно прихоти самовластиа, дали намъ  
„Исидора. Богу извѣстно, чиню я долго ко-  
„лебался и мыслялъ отвергнути его; но да-  
„сковая грамота Папріархова, моленіе По-  
„сла вашего и сладкорѣчивое смиреніе Исп-  
„дорово пронули мое сердце. . . Когда же

„онъ, вопреки своей клятвѣ, измѣнилъ Пра- Г. 1440.  
 „вославію: тогда мы созвали боголюбивыхъ  
 „Священителей нашей земли, да изберутъ но-  
 „ваго достойнѣйшаго Митрополита, какъ  
 „и прежде, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, у  
 „насъ бывало. Но хотимъ соблюсти обрядъ  
 „древній: пресбруемъ твоего Царскаго согла-  
 „сія и Патриаршаго благословенія, увѣряя  
 „васъ, что никогда произвольно не опла-  
 „чимся отъ Церкви Греческой, доколь спо-  
 „ишь Держава Русская. И пакъ ожидаемъ,  
 „что вы исполните мое прошеніе и не за-  
 „медлите увѣдомишь насъ о вашемъ здравіи,  
 „да возвеселимся духомъ нынѣ и присно и  
 „во вѣки вѣковъ. Аминь.“ Сей Посолъ не до-  
 „ѣхалъ до Константинополя: ибо Василій  
 приказалъ ему возвратиться, свѣдавъ тогда,  
 какъ говоритъ Летописецъ, совершенное  
 опсущеніе Императора Греческаго отъ  
 истинной Вѣры. Съ того времени Іона пер-  
 венствовалъ, кажется, въ дѣлахъ нашей Цер-  
 кви, хотя еще и не былъ торжественно  
 признанъ ея Главою <sup>(309)</sup>; а Епископы южной  
 Россіи снова имѣли особеннаго Митрополи-  
 та, посвященнаго въ Римъ, именемъ Григо-  
 рія Болгарина, ученика Исидорова, вѣспѣ-  
 съ нимъ ушедшаго изъ Москвы. Они держа-  
 лись Флорентійскаго Соединенія, которое  
 въ Липвѣ и въ Польнѣ доставило имъ всѣ  
 выгоды и преимущества Духовенства Ла-  
 тинскаго, подтвержденныя въ 1443 году ука-  
 зомъ Владислава III <sup>(310)</sup>. Преемникъ Влади-

Г. 1440. славовъ, Казимиръ, даже уговаривалъ Великаго Князя признавъ Кіевскаго Іерарха Главою и Московскихъ Епископовъ, предсказывая, какъ вѣроятно, что духовное единоначаліе утвердитъ благословенный союзъ между сѣвѣрною и южною Россіею; но Священители наши предали Григорія анаѣмъ. Московская Митрополія оспалась независимою, а Кіевская подвластною Риму, будучи соуправлена изъ Епархій Брянской, Смоленской, Перемышльской, Туровской, Луцкой, Владимірской, Полоцкой, Хельмской и Галицкой<sup>(311)</sup>.

Такія слѣдствія имѣлъ славный Соборъ Флорентійскій. Еще нѣсколько лѣтъ защитники и проповѣдники его писали, спорили, опровергали другъ друга; наконецъ бѣдствіе, постигшее Константинополь, пресѣкло и споры и долговременныя усилія властолюбиваго Рима для подчиненія себѣ Византійской Церкви. Духовенство же Московское, отвергнувъ соблазнъ, нѣмъ болѣе укрѣпилось въ Догматахъ Православія.

Россіане имѣли нужду въ мирѣ церковномъ, чтобы великодушнѣе сносить несчастія государственныя, коими Небо скоро посѣлило наше опечесиво.

**Новая вражда.** Уже осенью въ 1441 году открылась новая вражда между Великимъ Княземъ и Димитріемъ Шемякою, который, свѣдавъ о приближеніи Московскаго войска къ Угличу, бѣжалъ въ Новгородскую область, и собравъ

нѣсколько тысячъ бродягъ, выѣхавъ съ Княземъ Александромъ Черпорижскимъ, выѣхавшимъ къ нему изъ Липвы, внезапно подступилъ къ Москвѣ: хопя Игумень Троицкій, Зиновій, примирилъ ихъ; но Шемяка, боясь Василія, далъ знать Новгородцамъ, что жадаеть навсегда къ нимъ переселиться. Они гордо сказали: „да будетъ, Князь, швоя „воля! Если хочешь къ намъ, мы тебѣ рады; „если не хочешь, какъ тебѣ угодно“ (312). Сей оповѣсть или не полюбилъ ему, или шогданшя обшпояшельспва Новгорода опшврашили его опъ намѣренія искалъ шамъ убѣдища: Шемяка оспался въ своемъ Удѣлѣ.

Новгородъ, волнуемый внупри, угрожаемый извнѣ, не имѣлъ ни швердаго правленія, ни ясной политической системы. Въ 1442 году народъ, безъ всякаго доказательства обвиняя многихъ людей въ зажитательствѣ, жегъ ихъ на кострахъ, шощилъ въ Волховѣ, побивалъ каменьямъ. Худые урожаи и дѣсящильшная дороговизна приводили гражданъ въ опчаяніе. Г. 1443 — „Вошль и спенаніе (говорилъ Дѣшописецъ) 1445. „раздавались на площадяхъ и на улицахъ; Дѣла „бѣдные шатались какъ шѣни, падали, уми- Нового- „рали, дѣли предъ родителями, опшды и ма- родскія. „шери предъ дѣшми; одни бѣжали опъ го- „лода въ Липву, или въ землю Нѣмецкую, „или во Псковъ; другіе изъ хлѣба шли въ „рабство къ купцамъ Магомешанской и Жи- „довской Вѣры. Не было правды ни въ судахъ, „ни во градѣ. Возспали ябедники, джесвидѣ-

Г. 1443 —, шели, грабишели; наши старѣйшины упра-  
 1445. ,,пили честь свою, и мы сдѣлались поруга-  
 ,,ніемъ для сосѣдовъ“ (313). Къ симъ народнымъ  
 бѣдспвіямъ присоединялись внѣшнія опасно-  
 сти. Слабая народная Держава можетъ суще-  
 ствованъ только союзомъ съ сильными: ослѣ-  
 пленный Новгородъ досаждалъ всѣмъ и не  
 имѣлъ друзей. Одинъ изъ Князей Суздальскихъ,  
 Василій Юрьевичъ, внукъ Кирдяпинъ и на-  
 слѣдственный врагъ Москвы, былъ ласково  
 принятъ Новгородцами и начальствовалъ у  
 нихъ въ Ямѣ. Къ неудовольствію же Великаго  
 Князя они вызвали изъ Липвы внука Оль-  
 гердова, Іоанна Владиміровича, и дали ему  
 свои пригороды въ угодность Казимиру; меж-  
 ду тѣмъ не угодили и послѣднему. Казимиръ  
 хотѣлъ, чтобы они взяли отъ него Намѣст-  
 никовъ въ свою столицу и явно оплодился  
 отъ Василя Василіевича, говоря: „для васъ  
 ,,единственно я не заключилъ съ нимъ мира;  
 ,,поддайтесь мнѣ, и вы будете со всѣхъ спо-  
 ,,ронъ безопасны“ (314). Новгородцы, еще не  
 расположенные измѣнить Русскому опече-  
 сству, посѣялись надъ власполюбіемъ Кази-  
 мира: опнусли Іоанна въ Липву, и воп-  
 рично приняли къ себѣ Лугвеніева сына, Юрія,  
 бывшаго въ Москвѣ. Тщенью Псковитяне  
 искали ихъ дружбы и давали имъ примѣръ  
 благоразумія, стараясь быть въ тѣсной связи  
 съ Москвою, которая долженствовала рано  
 или поздно спасти сѣверо-западную Россію  
 отъ хищности племениковъ. Князя —

иногда Россійскіе, иногда Липовскіе—началь- Г. 1443—  
 спововали во Псковѣ, но всегда именемъ Вели- 1445.  
 каго Князя, съ его согласія, и присягали въ  
 вѣрности сперва ему, а потомъ уже народу.  
 Слѣдующимъ правиламъ, Новгородцы видѣли  
 въ гражданахъ сей области уже не братьевъ,  
 а слугъ Московскихъ, и своихъ совѣснни-  
 ковъ въ выгодахъ Нѣмецкой торговли. Тѣ и  
 другіе воевали, мирились, заключали договоры,  
 особенно съ Державами иноземными, не думая  
 о благѣ общему. Новгородцы въ 1442 году  
 взяли всѣхъ Нѣмецкихъ купцовъ жодъ спразу  
 (315). Псковичи не дружелюбно торговали съ  
 Ганзою. Въ Шведской Финляндіи властвовалъ  
 тогда Государственный Маршалъ, Карлъ  
 Кнунсонъ, получивъ ее въ Удѣлъ отъ Вер-  
 ховнаго Совѣта и Короля: онъ жилъ въ Вы-  
 боргѣ, и стараясь ничѣмъ не оскорблять  
 Новгородцевъ, злобилъ на Псковичей, ко-  
 торые повѣсили нѣсколько Чухонцевъ за  
 воровство въ землѣ своей: мстилъ имъ, безъ  
 объявленія войны брать людей въ плѣнъ и  
 держалъ окупа. Въ 1443 году Магистеръ  
 Ливонскаго Ордена, Финке фонъ-Обербергенъ,  
 возобновилъ миръ съ областію Псковскою на  
 то дѣль и былъ непріятелемъ Новгородцевъ:  
 сжегъ предмѣстіе Ямы, и велѣлъ сказать  
 имъ какъ бы въ насмѣшку, что не онъ, а  
 Герцогъ Клевскій изъ заморья воюетъ Россію.

Такъ сказано въ нашей летописи: бумаги  
 Нѣмецкаго Ордена, хранящіяся въ древнемъ  
 Кенигсбергскомъ Архивѣ, объясняютъ для

Г. 1443 — насъ сей предлогъ войны съ ея достопамят-  
 1445. ными обидоносительствами <sup>(316)</sup>. Еще въ 1438  
 году Великій Магистеръ Нѣмецкій писалъ къ  
 Новгородскому Князю Юрію, чтобы онъ  
 благосклонно принялъ юнаго Принца Клев-  
 ского, Эбергарда, ѣдущаго въ Палестину че-  
 резъ Россію, и доставилъ ему все способы  
 для пути безопаснаго; но Эбергардъ возвра-  
 тился въ Ригу съ жалобами на претерпѣн-  
 ный имъ въ Новгородской землѣ оскорбленія.  
 Рыцари за него вступились и собрали вой-  
 ско, которое будто бы само собою, безъ  
 ихъ вѣдома, начало непріятельскія дѣйствія.  
 Финке увѣрялъ, что Орденъ жаждетъ един-  
 ственно удовлетворенія за обиду Принца  
 Клевскаго и за многія другія, сдѣланныя Нѣм-  
 цамъ безпокойными, наглыми Россіянами,  
 любящими опинимать чужое и жаловаться.  
 Великій Герцогъ Липовскій, Казимиръ, былъ  
 между ими посредникомъ, величаясь именемъ  
 Государя Новгородцевъ, единственно по-  
 тому, что они со временъ Гедиминовыхъ  
 принимали къ себѣ Липовскихъ Князей въ об-  
 ластные начальники; но Финке, благосклонно  
 встрѣтивъ Казимировыхъ Пословъ, не успѣ-  
 лся взять подъ спрашу Новгородскаго,  
 даже ограбилъ его и выслалъ нагаго изъ Ли-  
 воніи. — Раздраженные Новгородцы опусто-  
 шили Ливонскія селенія за Наровою: Нѣмцы  
 землю Водскую, берега Ижеры и Невы; опять  
 приступили къ Ямъ и хопьки пушками раз-  
 рушить ея стѣны, но черезъ нѣсколько дней сняли



осаду. Нѣмецкіе Ливонисцы прибавляютъ, Г. 1443. — 1445. — что Россіяне заманили Магистра въ какое-то ущелье и побили у него множество воиновъ; что онъ, желая опмститься имъ новымъ впаденіемъ въ ихъ предѣлы, возвратился съ новою неудачею и спыдомъ<sup>(317)</sup>. Не смотря на то, гордый Финке вѣпорично отвергнулъ мирныя предложенія Новгородцевъ, сказавъ ихъ Посламъ въ Ригъ, что не заключить мира, если они не уступятъ ему всей рѣки Наровы съ островомъ. Доселѣ дѣйствовалъ только собственными силами; Ливонцы предпріяли наконецъ вооружить на Россіянъ значную часть Европы, посредствомъ Великаго Магистра Прусскаго, бывшаго въ тѣсной связи съ Римомъ и съ Государями Сѣверными; хотѣли уже не грабежа, не маловажныхъ ошибокъ, но рѣшительнаго удара. Въ 1447 году Орденъ заключилъ договоръ съ Королемъ Даніи, Норвегіи и Швеціи, Христофоромъ, чѣмъбы совокупными силами воевать землю Новгородскую: Нѣмцамъ взяли Конорье и Нейшлотъ, Шведамъ Орѣховъ, Ландскрону, и проч. Великій Магистеръ Прусскій убѣждалъ Папу содѣйствовать молитвою и деньгами къ усмиренію невѣрныхъ Россіянъ; писалъ къ Императору, къ Курфирштамъ, и вызывалъ изъ Германіи всѣхъ православныхъ выпазей служить Богу и Его мащери, казнить отступниковъ злочестивыхъ, на берегахъ Волхова; писалъ также ко всѣмъ городамъ Ганзейскимъ, къ Любеку, Висмару,

Г. 1443. Роспоку, Грейфсвальдену, чѣобы они запре-  
 — 1445. пили купцамъ своимъ вознѣхъ хлѣбъ въ Нов-  
 городъ. Вооруженныя Ливонскія суда заняли  
 Неву и брали въ добычу всякой нагруженный  
 съеспными принасами корабль, идущій въ  
 Ладожское озеро, не исключая ни союзныхъ  
 Шведскихъ, ни Прусскихъ. Войско Нѣмец-  
 каго Ордена отправилось моремъ изъ Дан-  
 цига и сухимъ путемъ изъ Мемеля къ Нарвѣ:  
 пѣхота, конница и пушкари, съ Рыцаремъ  
 Генрихомъ, искуснымъ въ употребленіи ог-  
 неспрѣльнаго епаряда. Въ Бранденбургъ, Эль-  
 бингъ, Кенигсбергъ и во всѣхъ городахъ  
 Прусскихъ народъ торжественно молился о  
 счастиивомъ успѣхѣ *Христіанскаго оружія*  
*противъ язычниковъ* (contra paganos) Нового-  
 родскихъ и союзниковъ ихъ, *Москвитянъ,*  
*Волоховъ и Татаръ.* Лапшинскія обѣдн и  
 церковныя ходы должнѣспивовали склонивъ  
 Небо къ совершенному испребленію сей  
 Россійской народной Державы, болѣе име-  
 нь, нежели силами великой, опустошен-  
 ной тогда голодомъ и болѣзнями.

Какія были слѣдствія мѣрь столь важ-  
 ныхъ и грозныхъ? Въ нашихъ лѣтописяхъ  
 оказано единспвенно, чѣмо Ливонскіе Рыца-  
 ри, Король Шведскій и Прусскій (то естъ,  
 Великій Магистеръ Нѣмецкаго Ордена) въ  
 1448 году имѣвъ битву съ Новгородцами на  
 берегахъ Наровы, ушли назадъ; а Двиняне  
 близъ Нецоксы разбили Шведовъ, которые  
 приходили нуда моремъ изъ Лапландіи (318). —

Ни *Татары*, ни *Волохи*, ни *Москвитяне* не помогали Новугороду. „Я даю ему Князей, „но безъ войска,“ писалъ Казимиръ къ Нѣмцамъ. Въ бумагахъ Орденскихъ упоминается только о какомъ-то знаменипомъ челоѣкѣ, который въ 1447 году ѣхалъ изъ Моравіи съ шестьюстами всадниковъ на помощь къ Новогородскому Князю Юрію, сыну Лугвеніеву.

Въ сіе время Новогородцы имѣли еще двухъ непріятелей: Князь Борисъ Тверскій безжалостно грабилъ ихъ землю, и народъ Югорскій, угнетаемый ими, объявилъ себя независимымъ. Воеводы Двинскіе, Василій Шенкурскій и Михайло Яковлевъ, пришли къ нимъ съ тремя тысячами воиновъ. Жители употребили хитрость. „Дайте намъ время собрать дань,“ говорили они. „сдѣлавъ расчетъ между собою, мы покажемъ вамъ урочища, и станы;“ но усыпивъ Россіянъ обѣщаніями и ласками, поразили ихъ на голову. Новогородцы оружіемъ усмирили сихъ бунтующихъ данниковъ, а Князя Тверскаго спарались усвоить словами дружелюбными; заключили наконецъ союзъ съ добрыми Псковичанами и перемиріе съ Нѣмцами на 25 лѣтъ <sup>(319)</sup>.

Гораздо важнѣйшія происшествія ожидаютъ насъ въ Московскомъ Великомъ Княженіи. Смерть Витовта, дѣда, опекуна Василіева, уничтоживъ связь приговорнаго дружества между Литвою и нашимъ Государствомъ, возобновила ихъ естественную, взаимную ненависть другъ ко другу, еще уси-

Г. 1443  
— 1445.

ленную раздоромъ Церковнымъ. Непріятели Казимировы искали убѣжища въ Москвѣ: сынъ Лугвеніевъ, Князь Юрій, выѣхавъ изъ Новоторода, и занявъ вооруженною рукою Смоленскъ, Полоцкъ, Вышебскъ, но будучи не въ силахъ пропироваться Казимиру, бѣжалъ къ Великому Князю. Однакожь войны не было до 1444 года: въ сіе время, зимою, Василій послалъ двухъ служащихъ ему Царевичей Могольскихъ на Брянскъ и Вязму. Нечаянность ихъ впаденія благопріятиспвовада успѣху, если можно названъ успѣхомъ грабежъ и кровопролитіе бесполезное: Тапарты и Москвитяне опустошили села и города почти до Смоленска. Явились мстители: 7000 Липовцевъ, предводимыхъ семью Панамі, разорили беззащитныя окрестности Козельска, Калуги, Можайска, Вереи. Собралось нѣсколько сотъ Россіянъ подъ начальствомъ Воеводъ Можайскаго, Верейскаго и Боровскаго: презирая многочисленность непріятеля, они смѣло ударили на Казимировыхъ Пановъ въ Суходровъ, и были разбиты. Впрочемъ Липовцы, не взявъ ни одного города, удалились съ плѣнниками <sup>(320)</sup>.

Великій Князь не могъ отразить ихъ для того, что имѣлъ дѣло съ другимъ непріателемъ. Царевичъ Золотой Орды, именемъ Муснафа, желая добычи, вступилъ въ Рязанскую обласнь, плѣнилъ множество безоружныхъ людей, и взявъ за нихъ окупъ, ушелъ; но скоро опять возвратился къ Переслав-

лю, истребля уже не денегъ, а только убѣ- Г. 1445.  
жища. Наспала зима необыкновенно холод-  
ная, съ глубокими снѣгами, жестокими мо-  
розами и вьюгами: Татары не могли дости-  
гнуть Улусовъ, лишились коней и сами уми-  
рали въ полѣ. Граждане Переславскіе, не  
смѣя оппказать имъ, впустили ихъ въ свои  
жилища; однакожь не на-долго: ибо Василий  
послалъ Князя Оболенскаго съ Московскою  
дружиною и съ Мордвою выгнать Царевича  
изъ нашихъ предѣловъ<sup>(321)</sup>. Муспафа, равно-  
опасаясь и жидедей и рати Великокняже-  
ской, по требованію первыхъ вышелъ изъ  
города, сшалъ на берегахъ рѣчки Лиспани и  
спокойно ожидалъ непріятелей. Съ одной  
стороны наступили на него Воеводы Мо-  
сковскіе съ конницею и пѣхотою, воору-  
женною ослопами или падицами, топорами  
и рогатицами; съ другой Рязанскіе Козаки  
и Мордва на лыжахъ, съ сулицами, копьями  
и саблями. Татары, цѣпенья отъ сильнаго  
холода, не могли сирѣлать изъ луковъ, и  
не смотря на свою малочисленность, смѣло  
пустились въ ручной бой. Они конечно не  
имѣли средства спасенія бѣгствомъ; но отъ  
нихъ зависѣло оппдаться въ плѣнь безъ кро-  
вопролитія: Муспафа не хотѣлъ слышать  
о такомъ снѣдѣ, и бился до изнуренія по-  
слѣднихъ силъ. Никогда Татары не изьявля-  
ли превосходнѣйшаго мужества: одушевлен-  
ные словами и примѣромъ начальника, рѣза-  
лись какъ испугленные и бросались грудью

Г. 1445. на копья. Муспафа палъ Героемъ, доказавъ,  
 Храб- что кровь Чингисова и Тамерланова еще не  
 росшъ совсѣмъ засыхла въ сердцѣ Моголовъ; другіе  
 Муспа- также легли на мѣстѣ; дѣвчаниками были  
 фы. одни раненые, и побѣдишели, къ чести сво-  
 ей, завидовали славѣ побѣжденныхъ — Чрезъ  
 нѣсколько времени Таптары Золотой Орды—  
 желая, какъ въроянно, опмѣннишъ за Му-  
 спафу—воевали обласни Рязанскія и Мор-  
 довскія; но не сдѣлали ничего важнаго.

Нашествіе Царя Казанскаго. — Непріятель опаснѣйшій явился съ другой  
 стороны, Царь Казанскій, Улу-Махменшъ;  
 взявъ Спарый Новгородъ Нижній, оставлен-  
 ный безъ зацѣпы, и шелъ къ Мурому <sup>(322)</sup>.  
 Великій Князь собралъ войско: Шемяка,  
 Іоаннъ Андреевичъ Можайскій, братъ его  
 Михаилъ Верейскій и Василій Ярославичъ Бу-  
 ровскій, внукъ Владиміра Храбраго, находи-  
 дись подъ Московскими знаменами. Махменшъ  
 опсинушилъ; передовой опрядъ нашъ разбилъ  
 Таптаръ близъ Муромъ, Гороховца и въ дру-  
 гихъ мѣстахъ. Не желая во время тогдаш-  
 нихъ зимнихъ холодовъ гнаться за Царемъ,  
 Великій Князь возвратился въ столицу. Ве-  
 сною пришла вѣсть, что Махменшъ осадилъ  
 Нижній Новгородъ, пославъ двухъ сыновей,  
 Мамутека и Ягуба, къ Суздаю. Уже полки  
 были распущены: надлежало вновь собирать  
 ихъ. Василій Василіевичъ съ одною Москов-  
 скою ратію пришелъ въ Юрьевъ, гдѣ встрѣ-  
 тили его Воеводы Нижегородскіе: долго  
 терцѣвъ недоснапомъ въ хлѣбъ, они зажгли

крѣпость и ночью бѣжали отъшуда. Чрезъ г. 1445. нѣсколько дней присоединились къ Москвитянамъ Князья Можайскій, Верейскій и Боровскій; но съ малымъ числомъ ратниковъ. Шемяка обмануль Васидія: самъ не повхалъ и не далъ ему ни одного воина; а Царевичъ Бердама, другъ и слуга Россіянъ, еще оснавался назади <sup>(323)</sup>. Великій Князь рас- Юль 6. положился спаномъ близъ Суздаля, на рѣкѣ Каменкѣ: слыша, что, непріятель идетъ, воины одѣлись въ лапы, и поднявъ знамена, изгнанными къ бивнѣ; но долго ждавъ Моголовъ, возвратились въ спанъ. Васидій ужиналъ и пилъ съ Князьями до полуночи; а въ слѣдующій день, по восхожденіи солнца, отслушавъ заупренье, снова легъ спать. Туть узнали о переправѣ непріятели черезъ рѣку Нерль: сдѣдалась общая тревога. Великій Князь, схвативъ оружіе, выскочилъ изъ шатра, и въ нѣсколько минутъ устроивъ рать, бодро повелъ оную впередъ, при звукѣ трубъ, съ распущенными хоругвями. Но сіе шумное ополченіе, предводимое внуками Донскаго и Владимира Храбраго, состояло не болѣе, какъ изъ 1500 Россіянъ, если вѣрять Лыпиписцу; силы Государства Московскаго не уменьшились: только Васидій не умѣлъ подражать дѣду и словомъ пворить многочисленныя воинства; земля оскудѣла не людьми, но умомъ Правителей.

Впрочемъ сія горсть людей казалась сонмомъ Героевъ, влекущихъ къ вѣрной побѣдѣ.

Г. 1445. Князья и воины не уважали Татмарь; видѣли ихъ превосходную силу, и вопреки благоразумію схватились съ ними на чистомъ полѣ близъ монастыря Евфиміева. Непріятель былъ вдвое многочисленнѣе. (824); однакожь Россіяне первымъ ударомъ обратили его въ бѣгство, моженъ быть припворное: онъ хопѣлъ, кажется, чѣобы наше войско разспроилось. Но крайней мѣрѣ такъ случилось: Москвитяне, видя пылъ непріятельской раши, успремались за нею безъ всякаго порядка: всякой хопѣлъ единспвенно добычи; кто обдиралъ мершвыхъ, кто безъ намянцъ скакалъ впередъ, чѣобы догнашь обозъ Царевичей или бранъ плѣнниковъ. Татмары вдругъ остановились, поворошили коней и со всѣхъ споронъ окружили мниныхъ побѣдишелей, разсѣянныхъ, изумленныхыхъ. Едце Князья наши спарадисъ возспановились бишву; сражались толпы съ толпами, воинъ съ воиномъ, долго, упорно; вездѣ число одолѣло, и Россіяне, положивъ на мѣспѣ 500 Моголовъ, были истреблены. Самъ Великій Князь, личнымъ мужеспвомъ заслуживъ похвалу — имѣя проспръденную руку, нѣсколько пальцевъ опсѣченныхъ, принадцацъ язвъ на головѣ, плеча и грудь

П л ѣ н ы  
Великаго  
К н я з я.

синія ошъ ударовъ — опдался въ плѣнъ вмѣспѣ съ Михайломъ Верейскимъ и знашнѣйшими Боярами. Иоаннъ Можайскій, оглушенный сильнымъ ударомъ, лежалъ на землѣ: оруженосцы посадили его на другаго коня и спасди. Васи-



аіи Ярославъ Боровскій также ушелъ; по Г. 1445. весьма не многіе имѣли сіе счастье. Смерть иди неволя были жребіемъ оспальныхъ. Царевичи выжили еще нѣсколько сель, два дни опдыхали въ Монастырь Евѣиміевъ, и снявъ шамъ съ несчастнаго Васиіа зланыя креслы, послали оныя въ Москву, къ его машери и къ супругѣ, въ знакъ своей побѣды (325).

Столица наша запрепелала ошъ сей вѣсти: Дворъ и народъ воили. Москва видала ея Государей въ злосчастіи и въ бѣгствѣ, Ужась и но никогда не видала въ плѣну. Ужась го- бѣдствіе Москвы. сподспивоваль повсюду. Жилили окрестныхъ селеній и пригородовъ, оставляя дома, искали убѣжища въ сѣнахъ Кремлевскихъ: либо съчасна ждали нашесствія варваровъ, обманутые слухомъ о силѣ Царевичей. Новое бѣдствіе довершило жалоспную судьбу Москвитянъ и пришельцевъ: ночью сдѣлаася пожаръ внутри Кремля, споль жестокій, Юля 14. чпо не оспалось ни одного деревяннаго зданія въ цѣлости: самыя каменные церкви и сѣны въ разныхъ мѣстахъ упали; сторѣо около прехъ тысячъ челоуѣкъ и множесство всякаго имѣнія (326). Машъ и супруга Великаго Князя съ Боярами спѣшили удалиться ошъ сего ужаснаго чепелища: онѣ уѣхали въ Росновъ, предавъ народъ опчаянію въ жертву. Не было ни Государя, ни правленія, ни столицы. Кпо могъ, бѣжалъ; но многіе не знали, гдѣ найти пристанище, и не хотѣли пускаться друахъ. Чернь въ шумномъ

Г. 1445. совѣтъ положила укрѣпить городъ: избрали власпишелей; запретили бѣгство; ослушниковъ наказывали и вязали; починили городскія ворота и стѣны; начали строить и жилища. Однимъ словомъ, народъ самъ собою возстановилъ и порядокъ изъ безначалія и Москву изъ пепла, надѣясь, что Богъ возвратитъ ей и Государя. — Между тѣмъ, пользуясь ея сиротствомъ и несчастіемъ, хищный Князь Борисъ Александровичъ Тверскій прислалъ Воеводу своихъ разграбивъ въ Торжкѣ все имѣніе купцевъ Московскихъ (327).

Разбой  
Князя  
Тверска-  
го.

Не смотря на пороки или недоспайки Василія, Россіяне Великаго Княженія видѣли въ немъ единственнаго законнаго Власпишеля и хотѣли быть ему вѣрными: плѣнь его казался имъ тогда главнымъ бѣдствіемъ. Наревичи, хотѣя и побѣдители, вмѣсто намѣренія идти къ Москвѣ — чего она въ безразсудномъ страхѣ ожидала — мыслили единственно какъ можно скорѣе удалиться съ добычею и съ важнымъ плѣнникомъ, имѣя столь мало войска. Опъ Суздаля они пришли ко Владиміру (328); но только погрозивъ жителямъ, черезъ Муромъ возвратились къ отцу въ Нижній. Самъ Махмешъ опасался Россіяне и не разсудилъ за благо осмѣлится въ нашихъ предѣлахъ: зная расколоженіе Шемяки, отправилъ къ нему Юсла, именемъ Битича, съ дружескими увѣреніями; а самъ отправилъ къ Курмышу, взявъ съ собою Великаго Князя и Михаила Верейскаго.

Августа  
25.

Шемяка радовался бѣдствию Василія, которое удовлетворяло его власнолюбію и ненависти къ сему злостасиному плѣннику. Онъ принялъ Царскаго Мурзу съ величайшею ласкою: угостилъ, осыпалъ дарами, и послалъ съ нимъ къ Махмеду Дьяка Федора Дубенскаго для окончанія договоровъ. Дѣло шло о томъ, чѣмбы Василію быть въ вѣчной неволѣ, а Шемякъ Великимъ Княземъ подъ верховною властію Царя Казанскаго. Но Махмешь, долго не имѣвъ вѣсти о Бигичѣ, вообразилъ или повѣрилъ слуху, что Шемяка убилъ его и хочетъ господствовать въ Россіи независимо. Еще и другое обяснятельство могло способствовать счастливой переменѣ въ судьбѣ Василія. Одинъ изъ Князей Болгарскихъ или Могольскихъ, именемъ Либей, завладѣлъ тогда Казанью (послѣ онъ былъ умерщвленъ сыномъ Ханскимъ, Мамулекомъ). Желая скорѣе возвратиться въ Болгарію, Царь совѣтовался съ ближними, призвалъ Великаго Князя, и съ ласкою объявилъ ему свободу, пребывая отъ него единственно умѣреннаго окуна и благодарности<sup>(329)</sup>. Василій, прославивъ милость Неба и Царскую, выхалъ изъ Курмына съ Княземъ Михайломъ, съ Боярами и со многими Послами Татарскими, коимъ надлежало проводить его до столицы; онъ правилъ тонца въ Москву къ Великимъ Княгинямъ и самъ въ слѣдъ за нимъ спѣшилъ въ любезное общество. Между тѣмъ Дьякъ Шемякинъ и Мур-

Октябръ  
г.  
Освобождение  
Василія.

Г. 1445. за Бигичъ плыли Окою опъ Муромъ къ Нит-  
нему: услышавъ о свободѣ Великаго Князя,  
они возврапились опъ Дудина монастыря  
въ Муромъ, гдѣ Намѣспникъ, Князь Оболен-  
скій, взялъ Бигича подъ спражу.

Въ томъ самый день, когда Царь опшу-  
спилъ Василя въ Россію — 1 Октября —  
Москва испытала одинъ изъ главныхъ есте-  
спвенныхъ ужасовъ, весьма необыкновенный  
Землетрясеніе. для спранъ сѣверныхъ: землетрясеніе. Въ  
шестомъ часу ночи поколебался весь городъ,  
Кремль и посадъ, дома и церкви; но движе-  
ніе было тихо и непродолжительно: мно-  
гіе спали и не чувспвовали онаго; другіе  
обезпамятѣли опъ спраха, думая, что зем-  
ля опверзаетъ нѣдра свои для поглощенія  
Москвы<sup>(330)</sup>. Нѣсколько дней ни о чемъ иномъ  
не говорили въ домахъ и на Красной площа-  
ди; считали сей феноменъ предпечею ка-  
кихъ нибудь новыхъ государспвенныхъ бѣд-  
спвій, и тѣмъ болѣе обрадовались нечаянно-  
му извѣспію о прибытіи Великаго Князя.  
Не только въ сподлицѣ, но и во всѣхъ го-  
родахъ, въ самыхъ хижинахъ сельскихъ добрые  
подданные веселились какъ въ день свѣтлаго  
праздника, и спѣшили издалека видѣть Го-  
сударя. Въ Переславѣ нацель Василій мать,  
супругу, сыновей своихъ, многихъ Князей,  
Бояръ, Дѣпей Боярскихъ и вообще сполько  
рашнихъ людей, что могъ бы смѣло иппи  
съ ними на сильнѣйшаго изъ враговъ Россіи.  
Сія усердная, великодушная встрѣча напо-

ника величіе Героя Димитрія, привѣтствуемаго народомъ послѣ Донской битвы: дѣдъ плѣнялъ Россіянъ славою, внукъ прогаль сердца своимъ несчастіемъ и неожиданнымъ спасеніемъ. — Но Василій (17 Ноября) съ гореснію вѣхалъ въ сполнцу, медленно возникающую изъ пещи; вмѣсто улицъ и зданій видѣлъ пуспыри; самъ не имѣлъ дворца, и живъ нѣсколько времени за городомъ въ домѣ своей матери, на Ваганковѣ, занялъ въ Кремлѣ дворъ Князя Липовскаго, Юрія Паприкіевича.

Еще тѣра золь, предназначенныхъ судьбою сему Великому Князю, не исполнилась: ему надлежало испытаніе лютейшее, въ доказательство, что и на самой землѣ бываетъ возмездіе по дѣламъ каждого. Опасаясь Василія, Димитрій Шемяка бѣжалъ въ Угличъ, но съ намѣреніемъ погубить неосторожнаго врага своего, который, еще не вѣдая тогда всей его злобы и повѣривъ ложному смиренію, новою договорною грамотою утвердилъ съ нимъ миръ <sup>(331)</sup>. Димитрій вступилъ въ тайную связь съ Іоанномъ Можайскимъ, Княземъ слабымъ, жестокосердымъ, легкомысленнымъ, и безъ труда увѣрилъ его, что Василій буди бы клятвенно обѣщалъ все Государство Московское Царю Махмету, а самъ намѣренъ власнованъ въ Твери. Скоро приспалъ къ нимъ и Борисъ Тверскій, обманутый симъ вымысломъ, и спрашася лѣшиться Княженія <sup>(332)</sup>. Главными ихъ наущниками и подстрекателями были мѣлечные Бояре умернаго

Злодѣй-  
ство Ше-  
мяки.

Константина Димитріевича, заиспники Боярь Великокняжескихъ; сыскались измѣнники и въ Москвѣ, которые взяли сторону Шемяки, вообще нелюбимаго: въ числѣ ихъ находились Бояринъ Иванъ Спарковъ, нѣсколько купцевъ, Дворянъ, даже Пноковъ. Умыслили не войну, а заговоръ и предательство; положили печально овладѣть синолицею и схватить Великаго Князя; наблюдали всѣ его движенія и ждали удобнаго случая.

Г. 1446. Василій, слѣдуя обычаю опіца и дѣда, поѣхалъ молиться въ Троицкую Обитель<sup>(333)</sup>, славную добродѣтелями и мощами Св. Сергія, взявъ съ собою двухъ сыновей съ малымъ числомъ придворныхъ. Заговорщики немедленно дали о томъ вѣсть Шемякѣ и Князю Можайскому, Іоанну, которые были въ Рузѣ, шибя въ топовносини цѣлый полкъ вооруженныхъ людей. Февраля 12 ночью они пришли къ Кремлю, гдѣ царствовала глубокая тишина; никто не мыслить о непріятелѣ; всѣ спали: бодрствовали только измѣнники, и безъ шума совершили имъ воровство. Они вступили въ городъ, вломались во дворецъ, захватили мать, супругу, казну Василіеву, многихъ вѣрныхъ Боярь, опустошивъ ихъ дома; однимъ словомъ, взяли Москву. Въ ту же самую ночь Шемяка послалъ Іоанна Можайскаго съ войнами къ Троицкой Лаврѣ.

Великій Князь, ничего не зная, слушалъ обѣдню у гроба Св. Сергія. Вдругъ вбѣгаетъ въ церковь одинъ Дворянинъ, именемъ Бунко,

и сказываешь о происшедшемъ. Василій не вѣришь. Сей Дворянинъ служилъ прежде ему, а послѣ опъѣхалъ къ Шемякѣ, и тѣмъ болѣе казался вѣспникомъ ненадежнымъ. „Вы шоль-  
 „ко мушпешнась,“ опвъпспивовалъ Василій:  
 „я въ мирѣ съ братьями“ (334) — и выгналъ Бунка изъ монастыря; но одумался и послалъ нѣсколько человекъ занять гору на Москов-  
 ской дорогѣ. Передовые войны Иоанновы, уви-  
 дѣвъ сихъ людей, извѣспили о томъ своего  
 Князя: онъ велѣлъ закрыть 40 или 50 саней  
 цыновками, и спрятавъ подъ ними рапниковъ,  
 опсправилъ ихъ къ горѣ. Спсражи Василіевы  
 дремали, не вѣря слуху о непріятелѣ, и спо-  
 койно глядѣли на мнимый обозъ, которъй,  
 тихо взѣхавъ на гору, опспановился: цы-  
 новки слепѣли съ саней; явились войны и  
 схватили оплошную спсражу. Тогда—увѣрен-  
 ные, что жершва въ ихъ рукахъ—они съли  
 на коней и пуспились во всю прыпъ къ  
 селу Клеменшьевскому. Уже Василій не могъ  
 сомнѣвапсь въ опасности, собственными  
 глазами видя скачуцихъ всадниковъ: бѣжишь  
 на конюшенный дворъ, пребуешь лошадей  
 и не находишь ничего гошоваго; всѣ люди  
 въ изумленіи опъ- ужаса; не знаютъ, что  
 говоряпъ и дѣлаюпъ. Уже всадники предъ  
 врапами монастырскими. Великій Князь  
 ищепъ убѣжища въ церкви: пономарь, впу-  
 спивъ его, запираепъ двери. Чрезъ нѣсколько  
 минупъ монастырь наполнился людьми во-  
 оруженными: самъ Иоаннъ Можайскій подѣ-

Г. 1446. Ъхаль на конѣ къ церкви и спрашиваль, гдѣ Великій Князь? Услышавъ его голосъ, Василій громко закричалъ: „Братъ любезный! по-  
 „милуй! Не лишаи меня святаго мѣста:  
 „никогда не выду отсюда: здѣсь поспригую-  
 „ся; здѣсь умру.“ Взявъ съ гроба Сергіева  
 икону Богоматери, онъ немедленно отперъ  
 южныя двери церковныя, вспрыгнулъ Іоанна,  
 и сказалъ ему: „Братъ и другъ мой! живо-  
 „творящимъ крестомъ и сею иконою, въ  
 „сей церкви, надъ симъ гробомъ Преподоб-  
 „наго Сергія клялися мы въ любви и вѣр-  
 „ности взаимной; а что теперь дѣлается  
 „надо мною, не понимаю.“ Іоаннъ отвѣ-  
 ствовалъ: „Государь! если захотимъ тебѣ зла,  
 „да будешь и намъ зло. Нынь, желаемъ един-  
 „ственно добра Христіанству, и поступа-  
 „емъ пакъ съ намѣреніемъ усластить Мах-  
 „метовыхъ слугъ, пришедшихъ съ побою,  
 „чтобы они уменьшили швой окунь.“ Ве-  
 ликій Князь поставилъ икону на ея мѣсто,  
 палъ ницъ предъ ракою Св. Сергія и началъ  
 молиться громогласно, съ такимъ умиленіемъ,  
 съ такимъ жаромъ, что самые злодѣи его  
 не могли отъ слезъ удержаться; а Князь  
 Іоаннъ, кивнувъ головою предъ образами,  
 свѣщилъ выйти изъ церкви, и тихо ска-  
 залъ Боярину Шемякину, Никишѣ: „возьми  
 „его!“ Василій вспалъ и спросилъ: „гдѣ  
 „братъ мой, Іоаннъ? Ты плѣнникъ Великаго  
 „Князя, Дмитрія Юрьевича,“ отвѣчалъ Ни-  
 киша, схвативъ его за руки. „Да будешь



„воля Божія!“ сказалъ Василій. Жестокій Г. 1446  
Вельможа посадилъ несчастнаго Князя въ  
голыя сани вмѣстѣ съ какимъ-то Монахомъ  
и повезъ въ столицу; а Московскихъ Бояръ  
всѣхъ оковали цѣпями: другихъ же слугъ Ве-  
ликокняжескихъ ограбили и пустили нагихъ.

На другой день привезли Василія въ Мо-  
скову прямо на дворъ къ Шемякѣ, который  
жилъ въ иномъ домѣ; на четвертый день, Февраль  
16. Ослѣ-  
пленіе  
Великаго  
Князя.  
ночью, ослѣпили Великаго Князя, ослѣпленію  
Димитрія Юрьевича, Іоанна Можайскаго и  
Бориса Тверскаго, которые велѣли ему ска-  
зати: „для чего любишь Татаръ и даешь  
„имъ Русскіе города въ кормленіе? для чего  
„серебромъ и золотомъ Христіанскимъ осы-  
„паешь невѣрныхъ? для чего изнуряешь на-  
„родъ подаяніи? для чего ослѣпилъ ты бра-  
„та нашего, Василія Косаго?“ — Вмѣстѣ  
съ супругою оправили Великаго Князя въ  
Угличъ, а мать его Софію въ Чухлому. Сы-  
новья же Василіевы, Іоаннъ и Юрій, подъ за-  
щитною своею невинностію спаслися отъ гони-  
телей: пѣсунуны сокрыли ихъ въ монастырѣ  
и ночью уѣхали съ ними къ Князю Ряполов-  
скому, Ивану, въ село Боярово, не далеко отъ  
Юрьева <sup>(335)</sup>. Сей вѣрный Князь съ двумя брать-  
ями, Симеономъ и Димитріемъ, вооружилъ-  
ся, собралъ людей, сколько могъ, и повезъ  
младенцевъ, надежду Россіи, въ Муромъ, укрѣ-  
пленный и безопаснѣйшій другихъ городовъ.

Ужасъ господствовалъ въ Великомъ Кня-  
жествѣ. Охлаживали судьбу Василія, гнушались

Г. 1446. Шемякою. Князь Боровскій, Васплій Ярославичъ, братъ Великой Княгини Маріи, не хотѣвъ опасаться въ Россіи послѣ такого злодѣянія, опѣхалъ въ Липовскую землю, гдѣ Казимиръ далъ ему въ удѣль Брянскъ, Гомель, Спародубъ и Мстиславль. Но Дворяне Московскіе, хотя и съ печальнымъ сердцемъ, присягнули Димитрію Шемякѣ, всѣ, кромѣ одного, именемъ Феодора Басенка, торжественно объявившаго, что не будетъ служить варвару и хищнику. Димитрій велѣлъ оковать его: Басенокъ<sup>(836)</sup> ушелъ изъ темницы въ Липву со многими единомышленниками къ Василию Ярославичу, который сдѣлалъ его и Князя Симеона Ивановича Оболенскаго начальниками въ Брянскѣ. Шемяка, принявъ на себя имя Великаго Князя, опдалъ Суздаль презрительному сподвижнику своему. Іоанну Можайскому; но скоро взялъ у него назадъ сію обласнь и въ слѣдствіе письменнаго договора уступилъ вмѣстѣ съ Нпжнимъ, съ Городцемъ и даже съ Выпкою, какъ законную наследственную собственность, внукамъ Кирдяичнымъ, Василию и Феодору Юрьевичамъ; но, если, безсмысленно хотѣлъ уничтожить полезное дѣло Василія I, присоединившаго древнее Суздальское Княженіе къ Москвѣ. Въ договорной грамотѣ Шемяка, представивъ себя единственно честнѣе старѣйшинства, соглашается, чтобы Юрьевичи, подобно ихъ праѣду Димитрію Константиновичу, тесно Донскаго, господствовали независимо и сами

управлялись съ Ордою <sup>(337)</sup>; объ стороны равно обязывающіеся не входящія ни въ какіе особенные переговоры съ несчастнымъ слѣдцемъ, Василиемъ; седа и земли, купленные Московскими Боярами вокругъ Суздаля, Городца, Нижняго, должныствовали безденежно возвращаться къ прежнимъ владѣльцамъ, и проч. Что заставило Шемяку быть столь благосклоннымъ къ двумъ изгнанникамъ, которые, не хотѣвъ служить Василию Темному, скинулись изъ Россіи изъ мѣста въ мѣсто? Онъ боялся народной ненависти и малодушно искалъ опоры въ сихъ братьяхъ, изъ коихъ старшій, служа Новгороду, отличился въ бытность съ Нѣмцами и славился храбростію. Не имѣя ни совѣсти, ни правилъ чести, онъ безразсудно и н о с и т ѣ благоузумной системы государственной, Шемяки. Шемяка въ краткое время своего владычества усилилъ привязанность Москвитянъ къ Василию, и въ самыхъ гражданскихъ дѣлахъ поширая ногами справедливость, древніе успавы, здравый смыслъ, оставилъ навѣки память своихъ беззаконій въ народной пословицѣ о судѣ *Шемякинѣ*, донынѣ упо- <sup>Пословица.</sup> пребишпельной <sup>(338)</sup>.

Онъ не умеривилъ Великаго Князя единственно для того, что не имѣлъ дерзости Святошолка І, лишивъ его зрѣнія, оправдывался закономъ мести и собственнымъ примѣромъ Василя, который ослѣдилъ Шемякина брата. Но Москвитяне—соглашались, что несчастіе Василіево было явнымъ

Г. 1446. поущеніемъ Божіимъ — усердно молили Небо избавити ихъ отъ Власиппеля недостойнаго; воспоминали добрыя качества слѣща; его ревность въ Правовѣріи, судъ безъ лицепріятія, милость къ Князьямъ Удѣльнымъ, къ народу, къ самому Шемякѣ. Лазунички Дмитрія въ столицѣ, на площади, въ домахъ Бояръ и гражданъ, видѣли печаль, слышали укоризны; даже многіе города не поддавались ему. Въ сихъ обстоятельствахъ надлежало Шемякѣ показати смѣлую рѣшительность: къ счастью, злодѣи не всегда имѣютъ оную; успрашаются крайности и не достигаютъ цѣли. Онъ боялся младенцевъ Великокняжескихъ, хранимыхъ въ Муромѣ Князьями Рязановскими, вѣрными Боярами и малочисленною воинскою дружиною; но не хотѣлъ употребити насилія: призвалъ въ Москву Рязанскаго Епископа Іону, и сказалъ ему: „Мужъ священный! общаю доста-  
 „вишь тебѣ санъ Митрополита; но прошу  
 „твоей услуги. Иди въ свою Епископію,  
 „въ городъ Муромъ; возьми дѣтей Великаго  
 „Князя на свою епитрахиль и привези ко  
 „мнѣ: я готовъ на всякую милость; вы-  
 „пущу отца ихъ; дамъ имъ Удѣлъ знамени-  
 „тый, да господствуютъ въ ономъ и живутъ  
 „въ изобиліи.“ Іона, не сомнѣваясь въ его искренности, отправился въ Муромъ, и ревностно старался успѣти въ Дмитріевомъ порученіи. Бояре колебались. „Если не по-  
 „слушаемъ Священника“ — думали они —

„по Димитрій силою возметъ Муромъ и Г. 1446  
 „дѣшей Великокняжескихъ: чпо буденъ съ  
 „ними, съ несчастнымъ ихъ родителемъ и  
 „съ нами?“ Бояре истребовали клятвы отъ  
 Ионы, и привели младенцевъ въ храмъ Бого-  
 манери, гдѣ Епископъ, отпѣвъ молебень,  
 торжественно принялъ ихъ съ церковной  
 пелены на свою епитрахиль, въ удостовѣре-  
 ніе, чпо Димитрій не сдѣлаеиъ имъ ни  
 малѣйшаго зла <sup>(339)</sup>. Князья Ряполовскіе и  
 друзья ихъ, уснокоенные обрядомъ священ-  
 нымъ, сами поѣхали съ драгоценнымъ зало-  
 гомъ къ Шемякѣ, бывшему тогда въ Пере-Маіа 6.  
 славѣ. Сей лицемѣрь плакалъ будто бы отъ  
 умиленія: ласкалъ, цѣловалъ юныхъ невинныхъ  
 племянниковъ; угостилъ обѣдомъ и дарами,  
 а на преній день отпраздновалъ съ тѣмъ же  
 Ионою къ отцу въ Угличъ. Иона возвратился  
 въ Москву и занялъ домъ Митрополическій;  
 но Василій и семейство его оспались подъ  
 спражею. Шемяка не исполнилъ обѣща.

Сіе вѣроломство изумило Бояръ: добрые вѣролом-  
 Князья Ряполовскіе были въ опчаяніи. „Не с ш в о.  
 „дадимъ веселиться злобѣ,“ сказали они и  
 рѣшились низвергнуть Димитрія. Къ нимъ  
 прислали Князь Иванъ Сприга Оболенскій,  
 Вельможа Ощера и многіе дѣти Боярскіе  
<sup>(340)</sup>: условившись съ разныхъ сторонъ ийти  
 къ Угличу; въ одинъ день и часъ явились  
 подъ его стѣнами, овладѣвъ городомъ,  
 освободили Василія. Заговоръ не имѣлъ со-  
 вершеннаго успѣха; однакожь произвелъ

Г. 1446. счастливое дѣйствіе. Узнавъ намѣреніе Ряполовскихъ, тайно выѣхавшихъ изъ Москвы, Димитрій отправилъ Боеводу своего въ догонъ за ними; но сіи мужескиенные вины разбили дружину Шемякину, и видя, что умыселъ ихъ открылся, поѣхали въ Лигову къ Василию Ярославичу Боровскому, чинобы вмѣстѣ съ нимъ взять мѣры въ пользу Великаго Князя. Они проложили шудя путь всѣмъ ихъ многочисленнымъ единомышленникамъ: изъ столицы и другихъ городовъ люди бѣжали въ Малороссію, проклиная Шемяку, который трепещалъ въ Московскомъ дворцѣ, ежедневно получая вѣсти о всеобщемъ негодованіи народа. Призвавъ Епископовъ, онъ совѣщавался съ ними и съ Княземъ Іоанномъ Можайскимъ, освободили ли Василія? чего неопуступно требовалъ Іона, говоря ему: „Ты нарушилъ уставъ правды; введъ меня въ грѣхъ, попыдиль мою спароси. Богъ накажетъ тебя, если не выпустиши Великаго Князя съ семействомъ и не дашъ имъ обѣщаннаго Удѣла. Можешь ли опасаться слыща и невинныхъ младенцевъ? Возьми клятву съ Василія, а насъ Епископовъ во свидѣтели, что онъ никогда не будетъ врагомъ твоимъ.“ Шемяка долго размышлялъ; наконецъ согласился.

Должны ли вѣроломные надѣяться на вѣрность обманутыхъ ими? Но злодѣи, освобождая себя отъ узъ нравственности, мыслятъ,

что не всѣмъ дана сила попирашь ногами Г. 1446.

святыню, и сами бывають жертвою легко-  
вѣрія. Димитрій хопѣль, по тогдашнему вы-  
раженію, *связать душу* Василиеву Креспомъ  
и Евангеліемъ, такъ, чтобы не оставилиъ ему  
на выборъ ничего, кромѣ рабскаго смиренія  
или ада; пріѣхалъ въ Угличъ со всѣмъ Дво-  
ромъ, съ Князьями, Боярами, Епископами,  
Архимандритами; велѣлъ позванъ Василія,  
обнялъ его дружески, винился, изъяснялъ рас-  
каяніе, претбовалъ прощенія великодушнаго.

„Нѣтъ!“ отвѣтствовалъ Великій Князь съ  
сердечнымъ умиленіемъ: „я одинъ во всемъ Смиреніе  
„виновенъ; поспрадалъ за грѣхи мои и без- Василія.  
„законія; излишно любилъ славу міра и пре-  
„ступалъ клятвы; гналъ васъ, моихъ брать-  
„евъ; губилъ Христіанъ и мыслилъ еще из-  
„губить многихъ; однимъ словомъ, заслужи-  
„валъ казнь смертную. Но ты, Государь,  
„явилъ милосердіе надо мною и далъ мнѣ  
„средство къ покаянію.“ Слова лились рѣ-  
кою вмѣстѣ съ слезами; видъ, голосъ, под-  
тверждали ихъ искренность. Шемяка былъ  
совершенно доволенъ; всѣ другіе плакали, сла-  
вя Ангельское смиреніе души Василіевой. Мо-  
жетъ быть, Великій Князь дѣйствительно  
говорилъ и чувствовалъ одно въ порывѣ Хри-  
стіанской набожности, которая припадетъ  
уничженіемъ земной гордости. Обрядъ кре-  
спнаго цѣлованія заключился великолычною  
прапезою у Шемяки: Василій обѣдалъ у не-  
го съ супругою и съ дѣтьми, со всеми Вель-

Г. 1446. можами и Епископами; получилъ богатые дары и Вологду въ Удѣль; пожелалъ Димитрію благополучно властвовать надъ Московскимъ Государствомъ и съ своими домашними  
 Сентября 15. ми отправился къ берегамъ Кубенскаго озера.

Скоро увидѣлъ Шемяка свою ошибку. Василій, пробывъ нѣсколько дней въ Вологдѣ какъ въ печальной ссылкѣ, поѣхалъ на богомолье въ Бѣлозерскій Кирилловъ монастырь, гдѣ умный Игуменъ Трифонъ, согласно съ его желаніемъ, объявилъ ему, что клятва, данная имъ въ Угличѣ, не есть законная, бывъ дѣйствіемъ неводи и страха. „Родишель, оставилъ тебѣ въ наслѣдіе Москву,“ говорилъ Трифонъ: „да будетъ грѣхъ клятвопресупущенія на мнѣ и на моей братіи!“, „Иди съ Богомъ и съ правдою на свою опочину; а мы за тебя, Государя, молимъ Бога.“ Игуменъ и всѣ Іеромонахи благословили Василя на Великое Княженіе. Онъ успокоился въ совѣсти. Ежедневно приходило къ нему множество людей изъ разныхъ городовъ, пребуя чести служить вѣрою и правдою истинному Государю Россіи; въ помѣстѣ находились знатнѣйшіе Бояре и Дѣшні Боярскіе. Василій уже не хотѣлъ ѣхать назадъ въ Вологду, но прибылъ въ Тверь, гдѣ Князь Борисъ Александровичъ, оставивъ прежнюю злобу, вызвался помогать ему, съ условіемъ, чтобы онъ женилъ сына своего, семилѣтняго Іоанна, на его дочери, Маріи. Торжественное обрученіе дѣшею утвердило

Обрученіе юнаго Іоанна.



союзъ между оппцами, и Тверская дружина Г. 1446. успила Великокняжескую <sup>(341)</sup>. Василій рв-  
шился пипши къ Москвѣ.

Съ другой стороны спѣшили пуда Князя Боровскій, Ряполовскіе, Иванъ Сприга Обо-  
ленскій, Оедоръ Басенокъ, собравъ войско  
въ Липвѣ <sup>(342)</sup>. На пупи они нечаянно встрѣ-  
пили Тапартъ и гоповидисъ къ бишвѣ съ ни-  
ми; но опкрылось, что сіи мнимые неприя-  
тели шли на помощь къ Василию, предводи-  
мые Царевичами Касимомъ и Ягупомъ, сы-  
новьями Царя Уду-Махмета. „Мы изъ земли  
„Черкасской и друзья Великаго Князя,“ го-  
ворили Тапарты; „знаемъ, что сдѣлали съ нимъ  
„братья недоспойные; помнимъ любовь и  
„хлѣбъ его; желаемъ шеперь доказанъ ему  
„нашу благодарпоспѣ.“ Князя Россійскіе  
дружески обнялися съ Царевичами и пошли  
выспѣ.

Шемяка, свѣдавъ о намѣреніи Василія, и  
желая не допустить его до Москвы, распо-  
ложился спаномъ у Волока Ламскаго; но Ве-  
ликій Князь, увѣренный въ доброхотспѣ ея  
гражданъ, тайно опправиль къ нимъ Бояри-  
на Плещеева съ малочисленною дружиною.  
Сей Бояринъ умѣлъ непримѣнно обойти рапъ  
Шемякину, и ночью, на канунъ Рождества,  
былъ уже подъ спѣдами Кремлевскими. Въ  
церквахъ звонили къ Заупрентъ; одна изъ Кня-  
гинь ѣхала въ Соборъ: для нее опворили Ник-  
кольскія воропа, и дружина Великокняжеская,  
пользуясь симъ случаемъ, вошла въ городъ.

Тутъ раздался спукъ оружія: Намѣстникъ Шемякинъ убѣжалъ изъ церкви; Намѣстникъ Іоанна Можайскаго попался въ руки къ Василіевымъ Воеводамъ, которые въ полчаса овладѣли Кремлемъ. Бояръ непріятельскихъ оковали цѣпями; а граждане съ радостію вновь присягнули Василию <sup>(343)</sup>.

Г. 1447.  
Изгнаніе  
Шемяки.

Февраля  
17.

Димитрій Шемяка слышалъ въ одно время, что Москва взята, и что ѡпять Твери идееть на него Великій Князь, а съ другой стороны Василій Ярославичъ Боровскій съ Гапарами: не имѣя довѣренности ни къ своему войску, ни къ собственному мужеству, Димитрій и Можайскій ушли въ Галичъ, опшуда въ Чухому и въ Каргополь, взявъ съ собою мать Василіеву, Софію. Великій же Князь соединился близъ Углича съ Василиемъ Боровскимъ и завоевалъ сей городъ, подъ коимъ убили одного изъ храбрѣйшихъ его Воеводъ, Липвина Юрія Драницу; въ Ярославль нашелъ Царевичей, Касима съ Ягуномъ, и при восклицаніяхъ усерднаго народа вступилъ въ Москву, пославъ Боярина Кулузова сказать Шемякѣ: „Братъ Димитрій! какая тебѣ честь „и хвала держашъ въ неволѣ мать мою, а „свою шепку? Ищи другой славнѣйшей ме- „сти, буде хочешь: я сижу на престолѣ „Великокняжескомъ!“ Димитрій совѣновался съ Боярами. Видя изнеможеніе своихъ людей, упомянутыхъ бѣгствомъ — желая смягчить Великаго Князя, и чувствуя въ самомъ дѣлѣ бесполезность сего залога—онъ велѣлъ знаи-

тому Боярину своему, Михайлу Сабурову, Г. 1447. проводить Великую Княгиню до Москвы. Василий встрѣпилъ мать въ Троицкой Лаврѣ (344); а Бояринъ Сабуровъ, имъ обласканный, вступилъ къ нему въ службу.

Князя Шемяка и Можайскій искали мира посредствомъ Василя Ярославича Боровскаго и Михаила Андреевича, брата Иоаннова; вѣнчались, давали обѣты вѣрности. Шемяка показывался отъ Звенигорода, Вятки, Углича, Ржева: Иоаннъ отъ Козельска и разныхъ волостей; то отъ и другой обѣзывался возвратить все похищенное ими въ Москвѣ: казну, богатые кресны, иконы, имѣніе Княгини и Вельможъ, древнія грамоны, ярлыки Ханскіе, пребуя единственно, чѣобы Василій оснавилъ ихъ обоихъ мирно господствовать въ Удѣлахъ наслѣдственныхъ и не призывалъ къ себѣ до избранія Митрополита, который одинъ могъ надежно ручаться за личную для нихъ безопасность въ столицѣ (345). Великій Князь просилъ Иоанна, и далъ ему Бѣжецкій Верхъ, изъ уваженія къ его брату, Михаилу Андреевичу, и сестрѣ Анастасіи, супругѣ Бориса Тверскаго; но еще не хотѣлъ примириться съ Шемякою. Полки Московскіе шли къ Галичу. Наконецъ, убѣжденный ходатайствомъ ихъ общихъ родственниковъ, Василій просилъ и Шемяку, который обязался спранными клятвами быть ему искреннимъ другомъ, славить милость его до послѣдняго издыханія и нико-

Г. 1447. гда не мыслишь о Великомъ Княженіи. Крестная или кляпвенная грамоша Димитріева, погда написанная, заключалась сими словами:

Клятва. „Ежели преспулю обѣщанія свои, да лишуся „милости Божіей и моливы Святыхъ Угодниковъ земли нашея, Митрополитовъ Печера и Алексія, Леоніи Ростовскаго, Сергія, Кирилла и другихъ; не буди на ны „благословенія Епископовъ Русскихъ“, и проч. — Великій Князь съ порожесвомъ возвратился изъ Костромы въ Москву, опираждовавъ миръ и Пасху въ Ростовъ у Епископа Ефрема.

Благо- зумное правленіе Василиево Своимъ послѣднимъ несчастіемъ какъ бы примиренный съ Судьбою, и въ слѣдствіе оказывая болѣе государственной прозорливости, нежели досель, Василій началъ утверждать власнѣ свою и силу Московскаго Княженія. Возстановивъ спокойствіе внутри онаго, онъ прежде всего далъ Митрополиту Россіи, коего мы восемь лѣтъ не имѣли онъ раздоръ Константинопольскаго Духовенства и онъ собственныхъ нашихъ смятеній. Епископы Ефремъ Ростовскій, Аврамій Суздальскій, Варлаамъ Коломенскій, Ситиримъ Чермскій съѣхались въ Москву; а Новгородскій и Тверскій прислали грамоты, изъявляя свое единомысліе съ ними <sup>(346)</sup>. Они, въ угодиость Государю, посвятили Іону въ Митрополиты, ссылаясь будто бы, какъ сказано въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, на данное ему (въ 1437 году) Патриархомъ благословеніе; но Іона въ

грамотахъ своихъ, написанныхъ имъ тогда же ко всѣмъ Епископамъ Липовской Россіи, говоривъ, что онъ избранъ по уславу Апостоловъ Россійскими Священными, и строго укоряетъ Грековъ Флорентійскимъ Соборомъ. По крайней мѣрѣ съ того времени мы сдѣлались уже совершенно независимы отъ Константинополя по дѣламъ Церковнымъ: что служило къ чести Василія. Духовная опека Грековъ стоила намъ весьма дорого. Въ шестеніе пяти вѣковъ, отъ Св. Владимира до Темнаго, находимъ только шесть Митрополитовъ-Россіянъ; кромѣ даровъ посылаемыхъ Царямъ и Патриархамъ, иноземные Первосвященники, всегда готовые основать наше отечество, брали, какъ вѣроятно, мѣры на сей случай, чтобы сокровища и заблаговременно пересылали ихъ въ Грецію. Они не могли имѣть и жаркаго усердія къ государственнымъ пользамъ Россіи; не могли и сколько уважать ея Государей, какъ наши единоземцы. Сіи истины очевидны; но страхъ коснуться Вѣры, и переменою въ ея древнихъ обычаяхъ соблазнить народъ, не позволялъ Великимъ Князьямъ освободиться отъ узъ духовной Греческой власти; несогласія же Константинопольскаго Духовенства по случаю Флорентійскаго Собора представили Василію удобность сдѣлать то, чего многіе изъ его предшественниковъ хотѣли, но опасались. — Избрание Митрополита было тогда важнымъ

Булла  
Папы.

государспивеннымъ дѣломъ: онъ служилъ Великому Князю главнымъ орудіемъ въ обузданіи другихъ Князей. Иона старался подчинить себя и Литовскія Епархіи: доказывалъ тамошнимъ Епископамъ, чиню преемники Исидоровъ, Григорій, есть Лапшинскій ересьникъ и лжепасырь; однакожь не достигъ своей цѣли, и возбудилъ только гнѣвъ Папы, Пія II, который нескромною Буллою (въ 1458 году) объявилъ Иону *злогестивымъ сыномъ, отступникомъ*, и проч. (347).

Г. 1449  
— 1450.  
Иоаннъ со-  
п р а в и-  
тель.

Договоры.

Вторымъ попеченіемъ Василія было утвердить наследственное право юнаго сына: онъ назвалъ десятилѣтняго Іоанна соправителемъ и *Великимъ Княземъ*, чшобы Россіане заблаговременно привыкли видѣть въ немъ будущаго Государя: такъ именуется Іоаннъ въ договорахъ сего времени, заключенныхъ съ Новымгородомъ и съ разными Князьями (348). Во время несчасія Василіева Новгородцы признали Шемяку своимъ Княземъ и заснавали его клятвою утвердить всѣ древнія права ихъ: Василій, желая тогда оподхновенія и мира, также далъ имъ крестный обѣтъ не нарушать сихъ правъ, довольствоваться старинными Княжескими пошлинами и не требовать народной или Черной дани. Знапнѣйшіе сановники Новгорода прѣзжали въ Москву и написали договоръ, во всемъ подобный тѣмъ, какіе они заключали съ Ярославомъ Ярославичемъ и другими Великими Князьями XIII вѣка. — Сіюль же спис-

ходипельно поступилъ Василій и со внуками Кирдяны: ославилъ ихъ господствовати въ Шичиемъ, въ Городцѣ, въ Суздаля, съ условіемъ, чипобы они признавали его своимъ верховнымъ повелителемъ, опдалъ ему древніе ярыки Ханскіе на сей Удѣль, не брали новыхъ и вообще не имѣли сношенія съ Ордою <sup>(349)</sup>. — Князь Рязанскій, Іоаннъ Θεодоровичъ, обязался грамою не признавати ни къ Литвѣ, ни къ Татарамъ; бысть вездѣ за-одно съ Васи́ліемъ, и суди́лся у него въ случаѣ раздоровъ съ Княземъ Пронскимъ; а Великій Князь общалъ уважаніе ихъ независимости, возвративъ Іоанну многія древнія мѣста Рязанскія по берегамъ Оки; Бориса же Тверскаго называеиъ въ грамохъ равнымъ себѣ братомъ, увѣряя, что ни онъ Василій, ни сынъ его не будетъ мыслить о присоединеніи Твери къ Московскимъ владѣніямъ, хотя бы Татары и предложили ему взять оную. Изъ благодарности къ вѣрнымъ своимъ друзьямъ и сподвижникамъ, Васи́лію Ярославичу Боровскому и Михаилу Андреевичу, брату Іоанна Можайскаго, Великій Князь утвердилъ за первымъ Боровскъ, Серпуховъ, Лужу, Холмъ, Радонежь, Перемышль, а за вторымъ Верею, Белоозеро, Вышегородъ, ославивъ имъ обоимъ часиъ въ Московскихъ сборахъ, и даже освободивъ нѣкоторыя обласни Михайлова Удѣла на нѣсколько лѣтъ отъ Ханской дани, по еспѣ, взявъ ее на себя. Сии грамоны были всѣ под-

Г. 1449 писаны Митрополитомъ Іоною, который  
— 1450. способствовалъ и доброму согласію Васили-  
еву съ Казимиромъ. Посоль Липовскій, Гар-  
манъ, былъ тогда въ Москвѣ съ письмами и съ  
дарами; а Великій Князь посылалъ въ Литву  
Дьяка своего, Стефана. Іона, называясь оп-  
цемъ обоихъ Государей, увѣрялъ Казимира,  
что Василій искренно хочешь жить съ нимъ  
въ любви брапской.

Новое Новое вѣроломство Шемяки нарушило  
вѣролом- спокойствіе Великаго Княженія. Еще въ  
ство Ше- конецъ 1447 года Епископы Россійскіе опъ  
м я к и. имени всего Духовенства писали къ нему,  
что онъ не исполняетъ договора: не отдавалъ  
увезенной имъ Московской казны и драго-  
цѣнной святыни; грабитъ Бояръ, которые  
перешли опъ него въ службу къ Василю;  
сманиваетъ къ себѣ людей Великокняжескихъ;  
тайно сносится съ Новымъ городомъ, съ Іоан-  
номъ Можайскимъ, съ Вяткою, съ Казанью  
(350). Падъ Синюю или Ногайскою Ордою,  
разсѣянною въ степяхъ между Бузулукомъ  
и Синимъ или Аральскимъ моремъ, опчаспи  
же между Чернымъ и рѣкою Кубою, господ-  
ствовалъ Седи-Ахметъ (351), коего послы  
пріѣзжали къ Великому Князю: Шемяка не  
хотѣлъ учаспвовати въ издержкахъ для ихъ  
угощенія, ни въ дарахъ Ханскихъ, опвѣп-  
спвуя Василю, что Седи-Ахметъ не еспъ  
Достопа- истинный Царь. „Ты вѣдаешь“ — писали  
м я ш н о е Священники къ Димитрію — „сколь прудился  
посланіе. „опецъ швой, чтобы присвоишь себѣ Вели-



„кое Княженіе, вопреки волѣ Божіей и зако-  
 „намъ человѣческимъ: лилъ кровь Россіянъ,  
 „сѣлъ на престолъ и долженъ былъ оста-  
 „вить его; выѣхалъ изъ Москвы только  
 „съ пятью слугами, и самъ звалъ Василія  
 „на Государство; снова похищилъ оное —  
 „и долго ли пожилъ? Едва достигъ жела-  
 „емаго, и се въ могилѣ, осужденный людьми  
 „и Богомъ. Что случилось и съ брашомъ  
 „твоимъ? Въ гордости и высокоуміи онъ  
 „рѣзалъ Христіанъ, Иноковъ, Священниковъ:  
 „благоденствуешь ли нынѣ? Вспомни и  
 „собственныя дѣла свои. Когда безбожный  
 „Царь Махмень споялъ у Москвы, ты не  
 „хотѣлъ помогать Государю и былъ виною  
 „Христіанской гибели: сколько испреблено  
 „людей, сожжено храмовъ, поругано дѣвицъ  
 „и Монахинъ? Ты, ты будешь отвѣтство-  
 „вать Всевышнему. Началъ варваръ Маму-  
 „текъ: Великій Князь *сорокъ разъ* посылалъ  
 „къ тебѣ, молилъ итти съ нимъ на вра-  
 „га; но тщетно! Пали вѣрные войны въ  
 „битвѣ крѣпкой: имъ вѣчная память, а на  
 „шебѣ кровь ихъ! Господь избавилъ Василія  
 „отъ неволи: ослыленный властолюбіемъ,  
 „и презирая святое крестныхъ обѣщанье,  
 „ты, впорый Кайнъ и Святоцолкъ въ  
 „брапоубійствѣ, разбоемъ схватилъ, злодѣй-  
 „ски исцерзалъ его: на добро ли себѣ и  
 „людямъ? Долго ли господствовалъ? и въ  
 „пшину ли? Не безпрестанно ли волну-  
 „емый, порываемый страхомъ, спѣшилъ изъ

Г. 1449.  
 — 1450.

Г. 1449  
— 1450.

„мѣста въ мѣсто, поминѣмъ въ день забо-  
 „шамъ, въ нощи сновидѣніями и мечипамъ?  
 „Хопѣлъ большаго, но изгубилъ свое мень-  
 „шее. Великій Князь снова на пресполѣ,  
 „и въ новой славѣ: ибо даннаго Богомъ  
 „человѣкъ не опшизаеиъ. Одно милосердіе  
 „Василіево спасло тебя. Государь еще новѣ-  
 „рилъ кляпѣвъ нвоей и пакѣ вѣдѣиъ измѣ-  
 „ну. Пѣняемый честию Великокняжескаго  
 „имени, суеиною, если она не Богомъ да-  
 „рована; или двѣждыиъ зланолюбіемъ, или  
 „удовленнѣиъ предестію женскою, ты дер-  
 „заеиъ быти въроломнымъ, не исполняя  
 „кляпѣвенныхъ условій мира; имѣуеиъ себя  
 „Великимъ Княземъ, и пребуеиъ войска  
 „опѣ Новгородцевъ, будѣиъ бы для изгнанія  
 „Тапартъ, призванныхъ Василіемъ и доселѣ  
 „имъ не опсылаемыхъ. Но ты виною сего:  
 „Тапарты немедленно будутъ высланы изъ  
 „Россіи, когда истинно докажеиъ свое  
 „миролюбіе Государю. Ояъ знаеиъ всѣ твои  
 „происки. Тобою наущенный, Казанскій  
 „Царевичъ Мамуиекъ оковалъ цѣпями Пѣсла  
 „Московскаго. Седи-Ахмета не признаеиъ  
 „Царемъ; но развѣ не въ сихъ же Улусахъ  
 „опецъ твой судиася съ Великимъ Княземъ?  
 „Не пѣ ли же Царевичи и Князья сдужаиъ  
 „шнѣ Седи-Ахмету? Уже миновало шестѣиъ  
 „мѣсяцевъ за срокъ, а ты не возвратилъ  
 „ни святыхъ кресловъ, ни иконъ, ни со-  
 „кровищъ Великокняжескихъ. И пакъ мы,  
 „служишели ошарей, по своему долгу мо-

„лишь тебя, Господи Князь Дмитрій, г. 1449  
 „очистишь совѣсть, удовлетворишь всѣмъ — 1450.  
 „праведнымъ требованіямъ Великаго Кня-  
 „зя, готовато проешишь и жаловатишь тебя  
 „изъ уваженія къ нашему ходатайству, если  
 „обратишься къ раскаянію. Когда же въ  
 „безумной гордости посмѣешься надъ кляп-  
 „вами, то не мы, но самъ возложишь на  
 „себя пятосеть духовную: будешь чуждъ  
 „Богу, Церкви, Вѣрѣ, и проклянешь навѣки  
 „со всѣми своими единомышленниками и  
 „клеветниками.“ — Сіе посланіе не могло  
 пронести души, ожесточенной злобою. Про-  
 шло два года безъ кровопролитія, съ одной  
 стороны въ убѣжденіяхъ миролюбія, съ дру-  
 гой въ тайныхъ и явныхъ козняхъ. Нако-  
 нецъ Дмитрій рѣшился воевати. Онъ хо-  
 тѣлъ нечаянно взять Косинрому; но Князь  
 Сприга и мужественный Феодоръ Басе-  
 покъ опразиди приступъ. Узнавъ о томъ,  
 Василій собралъ и полки и Епископовъ,  
 свидѣтелей клятвы Шемякиной, чптобы  
 побѣдити или успыдннть его. Самъ Ми-  
 трополитъ провождалъ войско къ Галичу.  
 Какъ усердный Пастырь душъ, онъ еще спа-  
 рался обезоружити враговъ: успѣлъ въ томъ,  
 но не надолго. Шемяка не преспавадь ко-  
 варствовати и замыслилъ мести. Тогда —  
 видя, что одинъ гробъ можетъ примирити  
 ихъ — Василій уже хотѣлъ дѣйствовать рѣ-  
 шительно; призвалъ многихъ Князей, Вое-  
 водъ изъ другихъ городовъ, и составилъ

Г. 1449  
— 1450.

ополченіе сильное. Шемяка, думая сперва уклониться отъ битвы, пошелъ къ Вологдѣ; но, вдругъ переѣмивъ мысли, расположился спаномъ близъ Галича: укрѣпляетъ городъ, ободряетъ жителей, и всего болѣе надѣялся на свои пушки. Василій, лишенный зрѣнія, не могъ самъ начальствовать въ битвѣ: Князь Оболенскій предводительствовалъ Московскими полками и союзными Татарами. Оставивъ Государя за собою, подъ щитами вѣрной стражи, они смѣло и бодро приближались къ Галичу. Шемяка стоялъ на крушой горѣ, за глубокими оврагами; пришедъ былъ труденъ. То и другое войско готовилось къ жестокому кровопролитію съ равнымъ мужествомъ: Москвитяне пылали ревностію сокрушая врага ненавистнаго, гнуснаго злодѣяніемъ и вѣроломствомъ; а Шемяка обѣщалъ своимъ первенствомъ въ Великомъ Княженіи со всеми богатствами Московскими. Полки Василовы имѣли превосходство въ силахъ, Дмитріевы выгоду мѣста. Князь Оболенскій и Царевичи ожидали засады въ дебряхъ; но Шемяка не подумалъ о томъ, воображая, что Москвитяне выйдутъ изъ овраговъ утомленные, разброшенные и легко будутъ смяты его войскомъ свѣжимъ: онъ стоялъ неподвижно и смотрѣлъ, какъ непріятель отъ береговъ озера шелъ медленно по льднымъ мѣстамъ. Наконецъ Москвитяне достигли горы и дружно устремились на ея высоту; задніе ряды ихъ

служили твердою опорою для переднихъ, возмущенныхъ сильнымъ ударомъ полковъ Галицкихъ. Схватка была ужасна: давно Россіе не губили другъ друга съ такимъ ожесточеніемъ. Сія битва особенно достопамятна, какъ *последнее* кровопролитное дѣйствіе Княжескихъ междоусобій . . . . Мо-  
скавитинѣ одолѣли: испребили почти всю пѣхоту Шемякину, и плѣнили его Боярь; самъ Князь едва могъ спасенія: онъ бѣжалъ въ Новгородъ. Василій, услышавъ о побѣдѣ, благодарилъ Небо съ радостными слезами; далъ Галичанамъ миръ и своихъ Намѣстниковъ; присоединилъ сей Удѣлъ къ Москвѣ и возвратился съ веселіемъ въ столицу (352).

Новгородцы не усомнились принять Димитрія Шемяку, величаясь достоинствомъ покровителей знаменитаго изгнанника, и надѣясь чрезъ то имѣть болѣе средствъ къ обузданію Василя въ замыслахъ его самовластія; не хотѣли помогать Димитрію, однакожь не мыслили ему явно готовиться къ неурядицельскимъ дѣйствіямъ противъ Великаго Князя, и собирали войновъ, съ коими онъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ взялъ Успенскъ (353). Шемяка мыслилъ завоевать сѣверный край Московскихъ владѣній, хотѣлъ пріобрѣсти любовь жителей, и для того не касаясь собственности частныхъ людей, довольствуясь единственно ихъ присягою; но тѣ, которые не соглашались измѣнить Великому Князю, были осуждены на смерть:

Послѣд-  
няя изъ  
знамени-  
тыхъ  
битвъ  
Княже-  
скаго междоусобія.  
Г. 1450,  
Января  
27.

Юня 29.

безчеловѣчный Шемяка навязывалъ имъ камни на шею и пошилъ сихъ добродѣтельныхъ гражданъ въ Сухонѣ. Не теряя времени, онъ пошелъ къ Вологдѣ, чинобы открыть себѣ путь въ Галицкую землю; но не могъ завладѣть ни однимъ городомъ и возвратился въ Устюгъ, гдѣ Великій Князь около двухъ лѣтъ оснаждалъ его въ покоѣ.

Нашествіе  
Татаръ.

Въ сіе время Татары занимали Василія. Казань уже начала быть опасною для Московскихъ владѣній: въ ней царствовалъ Мамушекъ, сынъ Махменовъ, злодѣйски умеривъ отца и брата <sup>(354)</sup>: въ 1446 году 700 Татаръ Мамушековой дружины осаждали Устюгъ и взяли окупъ съ города мѣхами, но возвращаясь попутали въ рѣкъ Веплугъ. Опрокъ Велцокняжескій, десятильпный Іоаннь Василіевичъ, чрезъ два года ходилъ съ полками для отраженія Казанцевъ отъ Муромскихъ и Владимірскихъ предѣловъ. Другія шайки хищниковъ Ординскихъ грабили близъ Ельца и даже въ Московской обласпи: Царевичъ Каспъ, вѣрный другъ Василіевъ, разбилъ ихъ въ окрестностяхъ Похры и Билюга. Гораздо болѣе страха и вреда преперцѣла наша сподница отъ Царевича Мазовши: опецъ его, Седди-Ахметъ, Ханъ Синей или Ногайской Орды, иребовалъ дани отъ Василія, и хопѣлъ припудить его къ тому оружіемъ. Великій Князь шелъ встрѣтить Царевича въ полѣ; но свѣдавъ, что Татары уже близко и весьма многочисленны, возвратился въ сподницу, прика-

Г. 1451.

завъ Князю Звенигородскому не пускать ихъ Г. 1451. черезъ Оку. Сей малодушный Воевода, обѣщавшій спрехомъ, бѣжалъ со всѣми полками, и далъ непріятелю путь свободный; а Васидій, ввѣривъ защиту Москвы Іонъ Минирополитну, маперу своей Софїи, сыну Юрію и Боярамъ—супругу же съ меньшими дѣтьми опустивъ въ Угличъ — разсудилъ за благо удалиться къ берегамъ Волги, чинобы жданыи тамъ Городскихъ Воеводъ съ дружинами <sup>(355)</sup>.

Скоро явились Тапарты, зажгли посады и Юля 1. начали прислунъ. Время было сухое, жаркое; въперъ несъ густыя облака дыма прямо на Кремль, гдѣ войны, осыпаемые искрами, пылающими головнями, задыхались и не могли ничего видѣть, до самого того времени, какъ посады обратились въ пепель, огонь угасъ и воздухъ прояснился. Тогда Москвитяне сдѣлали вылазку; бились съ Тапартами до ночи и принудили ихъ отступити. Не смотря на успалоснѣ, никто не мыслилъ отдыхатъ въ Кремль: ждали новаго приступа; топили на стѣнахъ пушки, самоснрѣды, дищали. Разсвѣпало; восходить солнце, и Москвитяне не видятъ непріятеля: все тихо и спокойно. Посылаютъ лазутчиковъ къ спану Мазовщину: и тамъ нѣтъ никого; сполитъ однѣ шедги, наполненныя желѣзными и мѣдными вещами; поде усяно оружіемъ и разбросанными товарами. Непріятель ушелъ ночью, взявъ съ собою единственныя легкія повозки, а все тяжелое оставивъ въ добычу

Г. 1451. осажденнымъ: Татары, по сказанію Лыто-  
 нисцевъ, услышавъ вдали необыкновенный  
 шумъ, вообразили, что Великій Князь идетъ  
 на нихъ съ сильнымъ войскомъ, и безъ памяти  
 успремились въ бѣгство. Сія вѣсть радостно  
 изумила Москвитянъ. Великая Княгиня Со-  
 фія отправила гонца къ Василію, который  
 уже перевозился за Волгу, близъ устья Дублы.  
 Онъ спѣшилъ въ еполицу, прямо въ храмъ  
 Богоматери, къ ея славной Владимірской  
 иконѣ; съ умиленіемъ славилъ Небо и сию  
 заступницу Москвы; облобызавъ гробъ Чудо-  
 творца Петра и принявъ благословеніе отъ  
 Митрополита Іоны, нѣжно обнялъ мать,  
 сына, Бояръ; велѣлъ вести себя на пепелище,  
 утѣшалъ гражданъ, лишенныхъ крова; гово-  
 рилъ имъ: „Богъ наказалъ васъ за мои грѣхи;  
 „не унывайте. Да исчезнутъ слѣды опусто-  
 „шенія! Новыя жилища да явятся на мѣстѣ  
 „пепла! Буду вашимъ опцемъ; даю вамъ льго-  
 „ту; не пожалю казны для бѣдныхъ.“ На-  
 родъ, утѣшенный сожалѣніемъ и милостію  
 Государя, *погнл* (какъ сказано въ лѣтописи)  
*отъ минувшаго зла*; и гдѣ за день господ-  
 ствовалъ неописанный ужасъ, тамъ предска-  
 зилось зрѣлище веселаго праздника. Василій  
 объдалъ съ своимъ семействомъ, Митропо-  
 литомъ, людьми знатнѣйшими: граждане, не  
 имѣя домовъ, угощали другъ друга на спог-  
 нахъ и на кучахъ обгорѣлаго лѣса.

Видя снова миръ и тишину въ Великомъ  
 Княженіи, Василій не хотѣлъ долѣ терпѣть



Шемякина господснва въ Успюгѣ: не мало Г 1452.  
 времени готовился къ походу; наконецъ вы-  
 спустилъ изъ Москвы: самъ остановился въ  
 Галичѣ, а сына своего, Іоанна, съ Князьями  
 Боровскимъ, Оболенскимъ, Оеодоромъ Басен-  
 комъ и съ Царевичемъ Ягуномъ (братомъ Ка-  
 симовымъ) послать разными путями къ бе-  
 регамъ Сухоны. Шемяка по видимому не ожи-  
 далъ сего нападенія: не дерзнулъ пропившись,  
 остановилъ въ Успюгѣ Намѣстника, и бѣжалъ  
 далѣе въ сѣверные предѣлы Двины; но и тамъ,  
 гонимый опридами Великокняжескими, не  
 нашелъ безопасности: бѣгалъ изъ мѣста въ  
 мѣсто, и едва могъ пробраться въ Новгородъ.  
 Воеводы Московскіе не щадили нигдѣ друзей  
 сего Князя: грабили, илѣняли ихъ, и поса-  
 дивъ Намѣстниковъ Василіевыхъ въ области  
 Устюжской, возвратились къ Государю съ  
 добычею <sup>(356)</sup>. Но еще Шемяка былъ живъ и  
 въ непримиримой злобѣ своей искалъ новыхъ  
 способовъ мести: смерть его казалась нуж-  
 ною для государственной безопасности: ему  
 дали яду, отъ коего онъ скоропостижно Г. 1453.  
 умеръ. Виновникъ дѣла, споль проливнаго Смерть  
 Вѣрѣ и законамъ нравственности, оспался Шемяки.  
 неизвѣстнымъ. Новгородцы погребли Ше-  
 мяку съ честью въ монастырь Юрьевскомъ.  
 Подъячій, именемъ Бѣда, прискакалъ въ Мо- Июль 23.  
 скву съ вѣстію о кончинѣ сего жестокаго  
 Василіева недруга и былъ пожалованъ въ Дьяки  
<sup>(357)</sup>. Великій Князь изъясилъ нескромную  
 радость.

Успѣхи  
Единовла-  
стіи  
Г. 1454.

Какъ бы ободренный смертію опаснаго злодѣя, онъ началъ дѣйствовать гораздо смѣлѣе и рѣшительнѣе въ пользу Единовластія. Іоаннъ Можайскій не хотѣлъ вмѣснѣ съ нимъ идти на Татаръ: Великій Князь объявилъ ему войну, и засѣлавъ его бѣжанъ со всѣмъ семействомъ въ Липову, куда ушелъ изъ Новгорода и сынъ Шемякинъ <sup>(358)</sup>. Жители Можайска требовали милосердія. „Даю вамъ миръ вѣчный,“ сказала Великій Князь: „опныиъ навсегда вы мои подданные.“ Намѣстники Василіевы оспались тамъ управлѣнъ народомъ.

Усмире-  
ніе Нова-  
города.

Новгородцы давали убѣжище непріятелямъ Темнаго, говоря, что Святая Софія никогда не опвергаетъ несчастныхъ изгнанниковъ. Кромѣ Шемяки, они приняли къ себѣ одного изъ Князей Суздальскихъ, Василя Гребенку, не хотѣвшаго зависѣть отъ Москвы. Великій Князь имѣлъ и другія причины къ неудовольствію <sup>(359)</sup>: Новгородцы уклонялись отъ его суда, утаивали Княжескія пошлины и называли приговоры Вѣча вышнимъ законодательствомъ, не слушаясь Московскихъ Намѣстниковъ и слѣдуя правилу, что усупчивость благоразумна единствен-но въ случаѣ крайности. Сей случай представился. Они знали, что Василій гото-вишся къ походу; слышали угрозы; получи-ли наконецъ разметныя грамоты въ знакъ объявленія войны — и все еще думали бытъ непреклонными. Великій Князь, провожда-

емый Дворомъ, прибылъ въ Волокъ, куда, не смотря на жестокую зиму, полки шли за полками, такъ, что въ нѣсколько дней со- спавилась рапъ знаменитая, предводитель- ствуемая многими Князьями и лучшими Во- еводами. Тушъ Новгородцы встревожились, и Посадникъ ихъ явился съ челобитьемъ въ Великокиевскомъ спанѣ: Василій не хотѣлъ слушать. Князь Оболенскій-Спирга и слав- ный Феодоръ Басенокъ, Герой сего времени, были посланы къ Русь, городу торговому, богатому, гдѣ никто не ожидалъ нападенія непріятельскаго: Москвитяне взяли ее безъ кровопролитія и нашли въ ней столько бо- гацства, что сами удивились. Войску над- лежало немедленно возвратиться къ Вели- кому Князю: оно шло съ пѣвниками; за нимъ везли добычу. Воеводы осмались наза- ди, имѣя при себѣ не болѣе двухъ сотъ Бо- ярскихъ Дѣшей и рапниковъ: вдругъ пока- залось 5000 конныхъ Новгородцевъ, пред- водимыхъ Княземъ Суздальскимъ. Москвитя- не дрогнули; но Спирга и Феодоръ Басенокъ сказали дружинѣ, что Великій Князь ждетъ побѣдителей, а не бѣглецовъ; что гнѣвъ его страшнѣе молы измѣнниковъ и малодуш- ныхъ; что надобно умереть за правду и за Государя. Новгородцы хотѣли располтнать непріятеля: глубокій снѣгъ и плетень осла- новили ихъ. Видя, что они съ головы до ногъ покрыты желѣзными доспѣхами, Вое- воды Московскіе вѣдѣли спрѣлать не по

г. 1456. людямъ; а по лошадямъ, конпорыа начали бѣситься опъ ранъ и свергать всадниковъ. Новгородцы падали на землю, и вооруженные дланными коньями, не умѣли владѣть ими; передніе смѣшались: задніе обрашывали пыль, и Москвитяне, убивъ нѣсколько челоуѣкъ, привели къ Василию знатнѣйшаго Новгородскаго Посадника, именемъ Махаила Тучу, взятаго ими въ плѣнь на мѣсцѣ сей битвы <sup>(360)</sup>.

Извѣстіе о томъ привело Новгородъ въ страхъ несказанный. Ударилъ въ Вѣчевый колоколь; народъ бѣжалъ на Дворъ Ярославовъ; чпновники совѣтовались между собою, и не знали, что дѣлать; шумъ и воуль не умолкалъ съ утра до вечера. Гражданъ было много, но мало воиновъ смѣлыхъ; не надѣялись другъ на друга; рѣдкіе надѣялись и на собственную храброспъ; кричали, что не время воинствовать, и лучше вступитсп въ переговоры. Опправили Архіепископа Евфімія, прехъ Посадниковъ, двухъ Тысячскихъ и 5 Выборныхъ опъ людей Житыхъ; велѣли имъ не жалѣть ласковыхъ словъ и самыхъ денегъ въ случаѣ необходимости. Сіе посольство имѣло желаемое дѣйствіе. Архіепископъ нашель Василія въ Яжелбицахъ; обходилъ всѣхъ Князей и Бояръ, склоняя ихъ быти миротворцами; молилъ самого Великаго Князя не губитсп народа легкомысленнаго, но полезнаго для Россіи своимъ купечесствомъ, и гоноваго загладитсп впредь вину свою ис-

креннею вѣрностію. Обѣщанія не могли удовлетворить Василію: онъ прѣбавалъ серебра и разныхъ выгодъ. Новгородцы дали Великому Князю 8500 рублей и договорною грамотою обязались платить ему черную или народную дань, виры или судныя пенн; описывали такъ называемыя *Възевыя грамоты*, коими народъ спѣсняя власть Государеву; клялися не принимать къ себѣ Іоанна Можайскаго, ни сына Шемякина, ни матери, ни зятя его, и никого изъ лиходѣевъ Василіевыхъ; описали земли, купленные ихъ согражданами въ обласпяхъ Ростовской и Бѣлозерской; обѣщали употреблять въ государственныхъ дѣлахъ одну печать Великокняжескую, и проч.; а Василій въ знакъ милости уступилъ имъ Торжекъ <sup>(361)</sup>. Въ семь миръ участвовали и Искосицы, которые, забывъ долговременную злобу Новгородцевъ, давали имъ тогда помощь и находились въ раздорѣ съ Василіемъ. Такимъ образомъ Великій Князь, смиривъ Новгородъ, предоставилъ сыну своему довершить легкое покореніе онаго.

Въ то время умеръ въ Монашесствѣ Князь Рязанскій Іоаннъ Теодоровичъ, внукъ славнаго Олега, поручивъ осмидѣняго сына, именемъ Василія, и дочь Теодосію Великому Князю. Сія довѣренность была весьма опасна для независимости Рязанскаго Княженія: Василій Темный, жедая будпо бы лучше воспитать дѣтей Іоанновыхъ, взялъ ихъ къ

Рязанскій  
Князь во-  
спитанъ въ  
Москвѣ.

Г. 1456. себѣ въ Москву, но пославъ собственныхъ Намѣстниковъ управляти Рязанью, властвовалъ тамъ какъ истинный Государь <sup>(362)</sup>.

Неблаго-  
дарность  
Васили-  
ева.

Власполюбіе его, кажется, болѣе и болѣе возрастало, заглушая въ немъ священный нравственный чувства. Внукъ славнаго Владиміра Храбраго, Василій Ярославичъ Боровскій, шуринъ, вѣрный сподвижникъ Темнаго, жертвовалъ ему своимъ владѣніемъ, отечесствомъ; гнушаясь злодѣйствомъ Шемяки, не хотѣлъ имѣть съ нимъ никакихъ сношеній; осудилъ себя на горькую участь изгнанника, искалъ убѣжища въ землѣ чуждой, и непрестанно мыслилъ о средствахъ возвратитъ несчастному слѣзцу свободу съ престоломъ. Какая вина могла изгладить память такой добродѣтельной заслуги? И вѣроятно ли, чтобы Ярославичъ, усердный другъ Василія, сверженнаго съ престола, заключеннаго въ тѣмницу, измѣнилъ ему въ счастьи, когда сей Государь уже не имѣлъ совмѣстниковъ и властвовалъ въ мирномъ величїи? Доселѣ Князь Боровскій не изъявлялъ излишняго честолюбія, довольный наслѣдственнымъ Удѣломъ и частію Московскихъ пошлинъ; охотно уступилъ Василію области дѣда своего, Угличъ, Городецъ, Козельскъ, Алексинъ, взявъ за то Бѣжецкій Верхъ съ Звенигородомъ, и новыми грамотами обязался признавать его сыновей наслѣдниками Великаго Княженія <sup>(363)</sup>. Вѣроятноже, что Василій, желая сдѣлаться единовластнымъ, искалъ

предлога снятъ съ себя личину благодарно-  
 сти, пиягостной для малодушныхъ: клевет-  
 ники могли услужить пѣмъ Государю, рас-  
 положенному быть легковѣрнымъ — и Вели-  
 кій Князь, безъ всякихъ околичностей взявъ  
 шурина подъ стражу, сослалъ его въ Угличъ.  
 Удѣлъ сего мнимаго преступника былъ объ-  
 явленъ Великокняжескимъ распоряженіемъ; а  
 сынъ Ярославича, Іоаннъ, ушелъ съ матихою  
 въ Ливну, и вмѣстѣ съ другимъ изгнанни-  
 комъ, Іоанномъ Андреевичемъ Можайскимъ,  
 вымышлялъ средства опмѣнить ихъ гони-  
 телю. Они заключили тайный союзъ между  
 собою, написавъ слѣдующую грамоту: „Ты,  
 „Князь Ивапъ Андреевичъ, будешь мнѣ спар-  
 „шимъ братомъ. Великій Князь вѣроломно  
 „изгналъ тебя изъ наследственной области,  
 „а моего отца безвинно держитъ въ неволѣ.  
 „Пойдемъ искать управы: ты владѣнія, я  
 „родимелю и владѣнія. Будемъ однимъ чело-  
 „вѣкомъ. Безъ меня не принимай никакихъ  
 „условій отъ Василія. Если онъ уморитъ  
 „отца моего въ темницѣ, клянися мнѣ;  
 „если освободитъ его, но съ тобою не  
 „примирится, клянуся помогать тебѣ.  
 „Если Богъ даруетъ намъ счастье побѣдить  
 „или выгнать Василія, будь Великимъ Кня-  
 „земъ: возврати моему отцу города его,  
 „а мнѣ дай Дмитровъ и Суздаль. Не вѣрь  
 „клеветникамъ и не осуждай меня по зло-  
 „словію; что услышишь, скажи мнѣ и не  
 „сомнѣвайся въ истинѣ моихъ крѣпкихъ

Г. 1456. „оправданій. Что завоюемъ вмѣстѣ, городовъ или казны, изъ того мнѣ преніе; а „буде по грѣхамъ не сдѣлаемъ своего доброго „дѣла, то оспанемся я въ изгнаніи неразлучными: въ какой землѣ найдешь себѣ мѣсто, „тамъ и я съ тобою“, и проч. (364). Сбылося только послѣднее ихъ чаяніе: они должны были умереть изгнанниками. Враги Го удари Московскаго имѣли убѣжище въ Липовѣ, но не находили тамъ ни сподвижниковъ, ни денегъ. Казимиръ отправлялъ дружелюбныя Посольства къ Василию, думая единственно о безопасности своихъ Россійскихъ владѣній. — Напрасно также вѣрные слуги Ярославича, съ гореснѣю видя нѣсколько лѣтъ заключеніе своего Князя, мыслили освободить его: взаимно обязались въ томъ клятвою, условились тайно ѣхать въ Угличъ, вывести Князя изъ плѣнницы, и бѣжать съ нимъ за границу. Умыселъ открылся. Сіи люди исполняли долгъ усердія къ законному ихъ Властителю, несправедливо униженному; но Великій Князь наказалъ ихъ какъ злодѣевъ, и припомъ съ жестокою необыкновенною: велѣлъ нѣкоторымъ отсѣчь руки и голову, другимъ отрубать носъ, иныхъ бить кнутомъ (365). Они погибли безъ стыда, съ совѣстію чистою. Народъ жалѣлъ объ нихъ.

Присвоивъ себѣ Удѣлъ Галицкій, Можайскій и Боровскій, Василий оставилъ только Михаила Верейскаго Княземъ Влѣдъ-



шельнымъ; другихъ не было: внуки Кир-  
дяшны, нѣсколько лѣтъ правивъ древнею  
Суздальскою обласію въ качествѣ Москов-  
скихъ присяжниковъ, волею или неволею вы-  
ѣхали отсюда <sup>(366)</sup>. Уже все доходы Москов-  
скіе шли въ казну Великаго Князя; все го-  
рода управлялись его Намѣстниками. Одна  
Вятка, бывъ частію Галицкой области, не  
хотѣла повиноваться Василию; жителя ея,  
какъ мы видѣли, помогали Юрію, Шемякѣ,  
Косому, и за нѣсколько лѣтъ до того вре-  
мени сами собою выжгли Устюжскую крѣ-  
пость Гledenъ. Князь Ряполовскій, послан-  
ный смирить Вятчанъ, долго сползъ у Хмы-  
нова и возвратился безъ успѣха: ибо они за-  
добрили Воеводу Московскихъ дарами. Въ  
слѣдующій годъ пошло туда новое сильное  
войско съ Великокняжескою дружиною, со  
многими Князьями, Боярами, Дѣтьми Бояр-  
скими; присоединивъ къ себѣ Устюжанъ, взя-  
ло городки Копельничъ, Орловъ, и покори-  
ло Вятчанъ Государю Московскому. Одна-  
кожь духъ вольности не могъ вдругъ исче-  
знуть въ сей народной державѣ, основанной  
на законахъ Новгородскихъ. Василій удо-  
вольствовался данію и правомъ располагать  
ея воинскими силами <sup>(367)</sup>.

Г. 1458  
— 1459.  
Покоре-  
ніе Вят-  
ки.

Любя умножать власть свою, онъ еще не  
дерзалъ коснуться Твери, гдѣ Князь Борисъ  
Александровичъ, свать его, скончался неза-  
висимымъ (въ 1461 году), оставивъ престолъ  
сыну, именемъ Михаилу <sup>(368)</sup>. — Василій не

Г. 1458  
— 1459.

Дѣла  
Искор-  
скія.

прѣселись болѣе и Новогородцевъ, и дружелюбно госпиль у нихъ (въ 1460 году) около двухъ мѣсяцевъ, изъясняя милость къ нимъ и Псковичанамъ, которые прислали ему въ даръ 50 рублей, жаловались на Нѣмцевъ и требовали, чѣобы онъ позволилъ Князю Александру Чернорижскому осматрѣться у нихъ Намѣстникомъ. Василій согласился; но Чернорижскій самъ не захотѣлъ того и немедленно уѣхалъ въ Липву. Псковичане желали имѣть у себя Василіева сына, Юрія; ошнущенный родипедемъ изъ Новгорода, сей юноша былъ встрѣченъ ими съ искреннею радостію и возведенъ на престолъ въ храмѣ Троицы; ему вручили славный мечъ Довмонна: Юрій взялъ его и клялся отградить имъ безопасность знаменищаго Ольгина опечесства. Надлежало опмѣсчить Ливонскимъ Нѣмцамъ, которые, утвердивъ миръ съ Россіянами на 25 лѣтъ, сожгли ихъ церковь на границѣ. Но дѣло обошлось безъ войны; Орденъ требовалъ перемирія, заключеннаго попомъ съ *согласія Великокняжескаго* на пять лѣтъ въ Новѣгородъ, куда пріѣзжали для того Послы Архіепіскопа Рижскаго и Дерптскіе; а Князь Юрій въ слѣдъ за родипедемъ возвратился въ Москву, получивъ въ даръ отъ Псковичанъ 100 рублей и вмѣсто себя оставивъ у нихъ Намѣстникомъ Іоанна Оболенскаго Спригу (369).

Набѣги  
Татаръ.

Нѣтъ сомнѣнія, что Василій въ послѣдніе годы жизни своей или совсѣмъ не планилъ

дани Моголамъ, или худо удовлетворялъ ихъ корысполубію: ибо они, не смотря на собственные внушреннія междоусобія, часно превозжили Россію, и приходили не шайками, Г. 1455 но цѣлыми полками. Два раза войско Седи- — 1461. Ахменовой Орды вспунало въ наши предѣлы: Воевода Московскій, Князь Иванъ Юрьевичъ, побѣдилъ Танаръ на сей споронѣ Оки, ниже Коломны<sup>(370)</sup>; а сынъ Великаго Князя, Іоаннь, мужеспвенно опразилъ ихъ оу береговъ ея: послѣ чего Ахмапъ, Ханъ Большой Орды, сынъ Кичимовъ, осаждалъ Переславъ Рязанскій, но съ великою поперею и спыдомъ удалися, вина главнаго Подководца своего, Казапа Улана, въ тайномъ доброхотствѣ къ Россіянамъ. — Царь Казанскій шакже былъ непріятелемъ Москвитянь: Великій Князь хотѣлъ самъ итти на Казань; но вспрѣченный его Посламп въ Владиміръ, заключилъ съ ними миръ.

Василій еще не доспитъ спаросіи: не-  
счасіи и душевныя огорченія, имъ препер-  
твнныя, изнурили въ немъ плѣсныя силы. Онъ явно изнемогалъ, худѣлъ, и думая, что  
у него сухотка, прибѣгнулъ къ мнимому цѣ-  
лебному средству, иногда обыкновенно упо-  
требляемому въ оной: жегъ себѣ пѣло горя-  
щимъ прущомъ; сдѣлались раны, начали гнить,  
и больной, видя опасноснѣ, хотѣлъ умереть.  
Монахомъ: ему опговорили<sup>(371)</sup>. Василій на-  
писалъ духовную: утвердилъ Великое Княже-  
ніе за спаршимъ сыномъ, Іоанномъ, вмѣстѣ съ

Кончина  
й свой-  
ства Ва-  
силіевы.

Г. 1455  
— 1461.

препью Московскихъ доходовъ (другія же двѣ отпказалъ меньшимъ сыновьямъ); Юрію отпдалъ Дмитровъ, Можайскъ, Серпуховъ и все имѣніе маперіи своей, Софіи (которая преснавилася Инокпнею въ 1453 году); препіему сыну, Андрею большому, Угличъ, Бѣжецкій Верхъ, Звенигородъ; чепвертному, именемъ Борису, Волокъ Ламскій, Ржевъ, Рузу и села прабабы его, Маріи Голшяевой, по ея завѣщанію; Андрею меньшему Вологду, Кубену и Заозерье; а маперіи ихъ Росновъ (съ условіемъ не касаться собспвенности тамошнихъ Князей), городокъ Романовъ, казну свою, всѣ Удѣльныя волости, копорыя бывали прежде за Великими Княгинями, и всѣ, имѣ купленные или отпнятыя у знапныхъ измѣнниковъ (что соспавляло великое богатство); сверхъ того княпвою обязалъ сыновей слушапся родпшельницы не только въ дѣлахъ семейственныхъ, но и въ государспвенныхъ<sup>(372)</sup>. Такимъ образомъ онъ снова воспановилъ Удѣлы, довольный тѣмъ, что Государспво Московское (за исключеніемъ Вереи) оспается подвластнымъ одному Дому его, и не заботясь о дальнѣйшихъ слѣдспвіяхъ: ибо думалъ болѣе о временной пользѣ своихъ дѣпей, нежели о вѣчномъ государспвенномъ благѣ; отпнималъ города у другихъ Князей только для выгодъ собспвеннаго личнаго власполюбія; слѣдовалъ древнему обыкновенію, не пмѣвъ птвердости бытъ навѣки основателемъ новой, лучшей сиспемы правленія, или Единовластія. Всего

спрание то, что Василій въ духовномъ за-  
вѣщаніи *приказываетъ* супругу и дѣтей сво-  
ихъ Королю Польскому, Казимиру, называя  
его братомъ. Оно подписано Митрополи-  
томъ Θεодосіемъ, который за годъ до того  
времени былъ поставленъ нашими Священ-  
ными изъ Архіепископовъ Росіовскихъ на  
мѣсто скончавшагося Іоны. — Василій пре-  
ставился на сорокъ-седьмомъ году жизни,  
хотя несправедливо именуемый первымъ Само-  
держцемъ Россійскимъ со временъ Владимира  
Мономаха <sup>(373)</sup>, однакожъ дѣйствительно при-  
готовивъ многое для успѣховъ своего пре-  
емника: началъ худо; не умѣлъ повелѣвать,  
какъ отецъ и дѣдъ его; терялъ честь и Дер-  
жаву, но оставилъ Государство Московское  
сильнѣйшимъ прежняго: ибо рука Божія, какъ  
бы вопреки малодушному Князю, явно влек-  
ла оное къ величію, благословивъ доброе  
начало Калиты и Донскаго.

Г. 1462,  
Марша 17.

Кромѣ междоусобія, государствование Тем-  
наго ознаменовалось разными злодѣйствами,  
доказывающими свирѣпость тогдашнихъ нра-  
вовъ. Два Князя ослѣплены, два Князя отпра-  
влены ядомъ <sup>(374)</sup>. Не только чернь въ осипер-  
вененіи своемъ безъ всякаго суда почила и  
жгла людей, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ;  
не только Россіяне гнуснымъ образомъ пер-  
зали военнопленныхъ: даже законныя казни изъ-  
являли жестокость варварскую. Іоаннь Мо-  
жайскій, осудивъ на смерть Боярина, Андрея  
Дмитріевича, всепародно сжегъ его на ко-

Жесто-  
кость по-  
гдашнихъ  
нравовъ.

Г. 1462. спрѣ вмѣспѣ съ женою за мнимое волшебство. Москва въ первый разъ увидѣла такъ называемую торговую казнь, неизвѣстную нашимъ благороднымъ предкамъ: самыхъ именитыхъ людей, обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ, начали всенародно *бить кнутомъ*. Сіе унизительное для чедовѣчества обыкновеніе заимствовали мы отъ Моголовъ.

Суевѣріе. Суевѣріе и нелѣпыя понятія о случаяхъ естественныхъ господствовали въ умахъ, и лѣтописи сего времени наполнены извѣстіями о чудесныхъ явленіяхъ: по небо пылало въ огняхъ разноцвѣтныхъ, по вода обращалась въ кровь; образа слезили; звѣри перемѣняли свой видъ обыкновенный. Въ 1446 году, Января 3, по баснословному сказанію Новотородскаго Лѣтописца, шелъ сильный дождь, и сыпались изъ тучи на землю рожь, пшепца, ячмень, такъ, что все проспранспво между рѣкою Мстою и Волховцемъ, верспѣ на нѣпнадцатѣ, покрылось хлѣбомъ, собранымъ крестьянами и принесеннымъ въ Новгородъ, къ радоспному изумленію его жителей, угнетаемыхъ дороговизною въ сѣспныхъ припасахъ (375).

Перемѣна монетъ въ Новгородѣ. Сей же Лѣтописецъ, изображая тогдашнія негодья своей опчизны, причисляетъ къ онымъ и перемѣну въ деньгахъ. Посадникъ, Тысячскій и знашные граждане, избравъ пяпъ масперовъ, велѣли имъ передипѣ спарую серебряную монету и вычппатъ за трудъ по деньгъ съ двухъ гривень; а скоро онмѣ-

нили и старые рубли, или куски серебра, Г. 1462. къ великому огорченію народа, который долго волновался и кричалъ, что Правительство, подкупленное монецчиками, спарается единственно дать имъ работу, не думая объ его убыткѣ. Нѣсколько человекъ, оговоренныхъ въ дѣланіи подложной монеты, ушолли въ Волховъ; другихъ ограбили <sup>(376)</sup>.

Мы описали святыя подвиги Синефана Пермскаго, который водворилъ Христіанство на берегахъ сѣверной Камы: преемниками его въ Епископствѣ сей еще мало-извѣстной страны были Исаакій и Пипиримъ, ревностные наславники и благотворители тамошнихъ обитателей. Дикіе народы сосѣдственныя, омраченныя тьмою идолопоклонства, возненавидѣли новыхъ Христіанъ Пермскихъ и превозжили ихъ своими набѣгами: такъ Князь Вогуличей, именемъ Асыка, съ сыномъ Юмшаномъ приходилъ (въ 1455 году) воевать берега Вычегды, и вмѣстѣ съ другими плѣнниками захвативъ самого Епископа Пипирима, злодѣйски умертвилъ сего добродѣтельнаго Священника <sup>(377)</sup>. — Здѣсь въ первый разъ упоминается о Вогуличахъ въ дѣяніяхъ нашей Исторіи.

Въ сіе время былъ основанъ знаменитый монастырь Соловецкій, на дикомъ островѣ Бѣлаго моря, среди лѣсовъ и болотъ. Еще въ 1429 году благочестивый Инокъ Савва-  
тій водрузилъ тамъ крестъ и поставилъ уединенную келлію; а Св. Зосима, чрезъ нѣ-

г. 1462. сколько лѣтъ, создалъ церковь Пресображенія, устроилъ Общежительство и выходилъ въ Новгородъ жалованную грамоту на весь островъ, данную ему отъ Архіепископа Іоны и тамошняго Правительсва за осмыо свинцовыми печатями <sup>(378)</sup>. Какъ въ иныхъ земляхъ алчная любовь къ корысти, такъ у насъ Христіанская любовь къ тихой, безмолвной жизни расширяла предѣлы обитаемые, знаменуя крестомъ ужасныя дополь пустыни, неприспущныя для сирасней чедовѣческихъ.

Россіяне при Василии Темномъ были поражены несчастіемъ Греціи какъ ихъ собственнымъ. Народъ, именуемый въ Воспючныхъ лѣтописяхъ Гоцами, въ Византійскихъ Огузами или Узамъ, единоплеменный съ Торками, которые додго скинались въ сѣняхъ Аспраханскихъ, служили Владиміру Святому, обитали послѣ близъ Кіева, и до самаго нашествія Тапаръ сославляли часнъ Россійскаго коннаго войска <sup>(379)</sup> — сей народъ мужеспвенный, способспвовавъ въ Азіи основанію и гибели разныхъ Державъ (Гасневидской, Сельчукской, Харазской) наконецъ подъ именемъ *Турковъ Османскихъ* основаль сильнѣйшую Монархію, ужасную для прехъ часней міра, и еще донынѣ знамениую. Османъ или Опоманъ, Эмиръ Султана Иконійскаго, воспользовался паденіемъ его Державы, разрушенной Моголами: сдѣлался независимымъ; захватилъ около 1292 года нѣкоторыя мѣста въ Визніи,



въ Пафлагоніи, въ Архипелагѣ, и далѣ послѣд-  
никамъ своимъ примѣръ счастливаго власно-  
любія, коимъ они столько удачно воспользо-  
вались, чѣмъ въ концѣ XIV вѣка уже господ-  
ствовали надъ всею Малою Азіею и Оракіею,  
обложивъ данію Конспанніинополѣ. Тамерланъ  
и междоусобіе сыновей Баязетовыхъ могли  
только на время удержатъ быстрое стремле-  
ніе Османскихъ завоеваній: оно возобновилось  
при Амуранѣ, и наконецъ при Магометѣ II  
увѣнчалось паденіемъ Византіи, которое не  
было внезапностію: Европа долго ожидала  
его съ безпокойствомъ; но победы, одержан-  
ныя Турками надъ Королями Венгерскими,  
Сигизмундомъ и Владиславомъ, вселяли ужасъ  
въ Государей Европейскихъ, нечувствитель-  
ныхъ къ волю Грековъ, надъ коими восхо-  
дила туча разрушенія. Самые Греки — когда  
Магометъ явно готовился осадить ихъ сто-  
лицу, распоріяжалъ полки, строилъ крѣпости  
на берегахъ Востора — въ безумномъ опчая-  
ніи проклинали другъ друга за Богословскія  
мнѣнія! Славный Кардиналь Исидоръ, бывшій  
Министромъ Россійскій, находился тогда  
въ стѣнахъ Византіи и предлагалъ Царю  
Конспанніану именемъ Папы сильное вспомо-  
женіе, съ условіемъ, чѣмъбы Духовенство  
Греческое утвердило постановленіе Флорен-  
тійскаго Собора. Царь, Вельможи, Іерархи,  
согласились: народъ не хотѣлъ о томъ слы-  
шать; ревностные Иноки, Монахины, вос-  
стали на спогнахъ: „Горе Лапинской

Г. 1462. „ереси! образъ Богоматери спасетъ насъ“  
 (380)! . . Но знамя Султанское уже развѣва-  
 лось предъ врагами Св. Романа. Магометъ  
 съ двумя силами тысячами воиновъ и съ  
 тремя силами судовъ приступилъ къ Царю-  
 граду, гдѣ счислалось 100,000 жителей, а во-  
 оружилось только пять тысячъ, гражданъ и  
 Монаховъ, для его защиты: другіе единствен-  
 но плакали, молились въ церквахъ и звонили  
 въ колокола, чтобы меньше претерпѣть отъ  
 грома Магометовыхъ пушекъ! Сія горсть  
 людей, усиленная двумя тысячами иноземцевъ  
 подъ начальствомъ храбраго Генуэзскаго Ви-  
 тязя Джустиниани, предспавляла все могу-  
 щество Восточной Имперіи! Греки ожидали  
 чуда для ихъ спасенія; но случилось, чему  
 необходимо надлежало случиться: Магометъ,  
 разрушивъ стѣны, по трупамъ Янычаровъ  
 вошелъ въ городъ, и славная смерть велико-  
 душнаго Царя Константина доспойно за-  
 ключила бытіе Имперіи: онъ палъ среди не-  
 пріятелей, сказавъ: „для чего не могу уме-  
 „реть оны руки Христіанина?“ . . . Вѣро-  
 ятно, что нѣкоторые изъ нашихъ единозем-  
 цевъ были очевидными тому свидѣтелями: по-  
 крайней мѣрѣ Лѣпописецъ Московскій раз-  
 сказываетъ весьма подробно о всѣхъ обстоя-  
 тельствахъ осады и взятія Константино-  
 польскаго, съ ужасомъ прибавляя, что храмъ  
 Свѣтлыя Софіи, гдѣ Послы Владиміровы въ  
 десятомъ вѣкѣ плѣнились величїемъ и красо-  
 тою истиннаго богослуженія, обратился въ

Взятіе  
 Констан-  
 тинопо-  
 ля Турка-  
 ми.

мечень Лжепророка. Греція была для насъ Г. 1462. какъ бы впорымъ опечесивомъ: Россіане всегда съ благодарностію воспоминали, что она сообщила имъ и Христіанство, и первыя художества, и многія пріятности общежитія. Въ Москвѣ говорили о Царьградѣ такъ, какъ въ новѣйшей Европѣ со временъ Людовика XIV говорили о Парижѣ: не было иного образца для великолѣпія церковнаго и мірскаго, для вкуса, для понятія о вещахъ: Однакожь, сободѣзнуя о Грекахъ, Лѣполоисцы наши безприсстрастно судяшъ ихъ и Турковъ, изъясняясь слѣдующимъ образомъ: „Царство безъ грозы естъ конь безъ узды. „Константины и предки его давали Вельможамъ утѣсняшъ народъ; не было въ судахъ „правды, ни въ сердцахъ мужества; суди „богатыи отъ слезъ и крови невинныхъ, „а полки Греческіе величались только цвѣтною одеждою; граждане не стыдился „вѣроломства, а воинъ бѣгства, и Господь „казнилъ Власипледей недоспойныхъ, умудривъ Царя Магомета, коего войны играюшъ смертію въ бояхъ и суди не дерзають „измѣняшъ совѣсти. Уже не осталось теперь ни единого Царства православнаго, „кромя Русскаго. Такъ исполнилось предсказаніе Св. Меодія и Льва Мудраго, что „Измайльняне овладѣють Византіею; исполнися, можешъ бышъ, и другое, что „Россіане побѣдятъ Измаильнянъ и на седьми холмахъ ея воцарятся“ (331). О семь

Г. 1462. древнемъ пророчествѣ мы упоминали въ Исторіи Ярослава Великаго: оно служило тогда утѣшеніемъ для Россіянь. Другіе народы Европейскіе, не имѣя тѣсныхъ связей съ Греціею, оспавались почти равнодушными къ ея бѣдствию; а Папа, Николай V, хвалился, что онъ предсказалъ ей гибель за нарушение Флорентійскаго договора. Холпа Кардиналъ Исидоръ, плѣненный въ Царыградъ Турками, но ушедшій изъ неволи, по возвращеніи въ Италію писалъ ко всѣмъ Государямъ Западнымъ, что они должны восстать на Магомета, *предмету Антихристова и гадю Сатаны*: однакожь сіе краснорѣчивое посланіе (внесенное въ лѣтописи Лампійской Церкви) оспалось безъ дѣйствія <sup>(382)</sup>. Награжденный за свое усердіе и спираданіе милостию Папы, Исидоръ умеръ въ Римѣ съ именемъ Конспаннинпольскаго Папріарха, и былъ погребенъ въ церкви Св. Петра, до конца жизни сѣповавъ о паденіи Греческой Имперіи, любезнаго ему отечества, коего спасенію холпѣлъ онъ пожертвовать числою Вѣрою своихъ предковъ.

Вирочемъ Россіяне, жалѣя о Греціи, ни мало не думали, чтообы могущество новой Турецкой Имперіи было и для нихъ опасно. Тогдашняя Полипика наша не славилась прозорливостию, и за ближайшими опасностями не видала опдаленныхъ: Улусы и Липва ограничивали кругъ ея дѣятельности; Ливонскіе Нѣмцы и Шведы занимали един-

справедно Новгородцевъ и Псковитянъ; все прочее составляло для насъ міръ чуждый, предметъ одного любопытства, а не государственнаго вниманія.

Съ Василіева времени сдѣлалась извѣстною *Крымская Орда*, составленная Эдигеемъ изъ Улусовъ Черноморскихъ. Повѣствуютъ, что сей знаменитый Князь, готовясь умереть, заклиналъ многочисленныхъ сыновей своихъ не дѣлиться: но они раздѣлились и всѣ погибли въ междоусобіи <sup>(383)</sup>. Тогда Моголы Черноморскіе избрали себѣ въ Ханы осмнадцатилѣтняго юношу, одного изъ попомковъ Чингисовыхъ (какъ увѣряютъ), именемъ Ази, спасеннаго отъ смерти и воспитаннаго какимъ-то земледѣльцемъ въ пишинѣ сельской. Сей юноша, изъ благодарности къ своему благодѣтелю принявъ его имя, назвался *Ази-Гирей*: въ память чего и всѣ Ханы Крымскіе до самыхъ позднѣйшихъ временъ назывались *Гиреями*. Другіе же Историки пишутъ, что Ази-Гирей, сынъ или внукъ Тохтамышевъ, родился въ Липовскомъ городѣ Трокахъ, и что Вишовъ до-спавилъ ему господство въ Тавридѣ <sup>(384)</sup>; но крайней мѣрѣ сей Ханъ былъ всегда усерднымъ другомъ Липвы и не превозмудъ ея владѣній, коимъ-то простирались до самаго устья рѣкъ Днѣпра и Днѣстра, такъ, что города Кременчугъ, Мишурины, Очаковъ, ей принадлежали <sup>(385)</sup>. Покоривъ многіе Улусы въ окрестностяхъ Чернаго моря, Ази-Гирей

основалъ новую независимую Орду Крымскую; обложилъ данію города Генуэзскіе въ Тавридѣ, имѣлъ сношеніе съ Папою, и желая наказатъ Тапаръ Волжскихъ за частыя ихъ впаденія въ области Казимировы, разбилъ врага нашего, Хана Седп-Ахмеша, который, спасаясь отъ него бѣгствомъ, искалъ при-  
 спанища въ Липвѣ и былъ тамъ заключенъ въ темницу: „дѣло весьма несогласное съ „государственнымъ благоразуміемъ“, пишетъ Историкъ Польскій <sup>(386)</sup>: „способствуя „уничженію Волжской Орды, мы готовили „себѣ опасныхъ непріятелей въ Россіянахъ, „дополъ слабыхъ подъ ея игомъ.“ — Сіе новое гнѣздо хищниковъ, славныхъ подъ именемъ Тапаръ Крымскихъ, до самыхъ позднѣйшихъ временъ безпокоило наше опечесство.

---

ГЛАВА IV.  
СОСТОЯНІЕ РОССИИ  
опъ нашествія Тапарь  
до ІОАННА III.

---

Сравненіе Россіи съ другими Державами. Слѣдствіе нашего ига. Введеніе смертной казни и тѣлесныхъ наказаній. Благое дѣйствіе Вѣры. Измѣненіе гражданскаго порядка. Начало Самодержавія. Медленные успѣхи Единодержавія. Постепенная знаменитость Москвы. Зло имѣетъ и добрыя слѣдствія. Выгоды Духовенства: характеръ нашего. Мы не приняли обычаевъ Тапарскихъ. Правосудіе. Искусство рашное. Происхожденіе Бозаковъ. Купечество. Изобрѣтенія. Художества. Словесность. Пословицы. Пѣсни. Языкъ.

---

Наконецъ мы видимъ предъ собою цѣль долговременныхъ усилій Москвы: сверженіе ига, свободу опечесства. Предложимъ Чипателю нѣкопорья мысли о погдашнемъ состояніи Россіи, слѣдствія ея двувѣковаго порабощенія.

Было время, когда она, рожденная, возведенная Единовласіемъ, не уступала въ силѣ и въ гражданскомъ образованіи первѣйшимъ Европейскимъ Державамъ, основаннымъ на развалинахъ Западной Имперіи народами Германскими; имѣя почти же характеръ, нѣ же законы, обычаи, успавы государственныя, сообщенныя намъ Варяжскими или Немецкими Князьями, явилась въ новой политической системѣ Европы съ существенными права-

Сравненіе  
Россіи съ  
другими  
Держава-  
ми.

ми на знаменитость и съ важною выгодною бысть подъ вліяніемъ Греціи, единственной Державы, не испроверженной варварами. Правленіе Ярослава Великаго естъ безъ сомнѣнія сіе счастливое для Россіи время: утвержденная и въ Христіанствѣ и въ порядкѣ государственномъ, она имѣла наставниковъ совѣси, училища, законы, торговлю, многочисленное войско, флотъ, Единодержавіе и свободу гражданскую. Что въ началѣ XI вѣка была Европа? ееапрокъ Помѣстнаго (Феодальнаго) тиранства, слабости Вѣнценосцевъ, дерзости Бароновъ, рабства народнаго, суевѣрія, невѣжества. Умъ Альфреда и Карла Великаго блеснулъ во мракѣ, но не надолго; оспалась ихъ память: благодѣтельные учрежденія и замыслы исчезли вмѣстѣ съ ними.

Но раздѣленіе нашего опечесства и междоусобныя войны, истощивъ его силы, задержали Россіянъ и въ успѣхахъ гражданского образованія: мы спояли или двигались медленно, когда Европа спремилась къ просвѣщенію. Крестовыя походы сообщили ей свѣдѣнія и художества Востока; оживили, распространили ея торговлю. Селенія и города опкунались оиъ успѣшнѣйшей власпи Бароновъ; Государи по собственному движенію давали гражданамъ права и выгоды, благопріятныя для общей пользы, для промышленности и для самыхъ нравовъ; лучшая Исправа (Полиція) земская начинада обуздывать



силу, ограждашь безопасностію пути, жизнь и собственности. Обрѣшеніе Іустиніанова Кодекса въ Амальфи было счастливою эпохою для Европейскаго правосудія: понятія людей о семъ важномъ предметѣ гражданства сдѣлались яснѣе, основательнѣе. Всеобщее употребленіе языка Латинскаго доставляло способъ и Духовнымъ и мірянамъ черпать мысли и познанія въ твореніяхъ древнихъ, уцѣлѣвшихъ въ наводненіе варварства. Однимъ словомъ, съ половины XI вѣка состояніе Европы явно перемѣнялось въ лучшее; а Россія со временъ Ярослава до самаго Багмы орошалась кровію и слезами народа. Порядокъ, спокойствіе, споль нужные для успѣховъ гражданскаго общесства, непрестанно нарушалась мечемъ и пламенемъ Княжескихъ междоусобій, такъ, что въ XIII вѣкѣ мы уже опспавали опъ Державъ Западныхъ въ государственномъ образованіи.

Нашесствіе Багмыево испровергло Россію. Могла угаснуть и послѣдняя искра жизни; къ счастью, не угасла: имя, бышіе сохранилось; открылся только новый порядокъ вещей, горестный для человѣческаго, особенно при первомъ взорѣ: дальнѣйшее наблюденіе открываеиъ и въ самомъ злѣ причину блага, и въ самомъ разрушеніи пользу цѣлоснѣ.

Свѣтъ варварства, омрачивъ горизонтъ Россіи, сокрыла опъ насъ Европу въ то самое время, когда благодыпельныя свѣдѣнія и навики болѣе и болѣе въ ней размножались, на-

родъ освобождался отъ рабства, города входили въ тѣсную связь между собою для взаимной защиты въ униженіяхъ; изобрѣшеніе компаса распространило мореплаваніе и торговлю, ремесленники, художники, Ученые ободрялись Правительствомъ; возникали Университеты для высшихъ Наукъ; разумъ приучался къ созерцанію, къ правильности мыслей; нравы смягчались; войны утратили свою прежнюю свирѣпость; Дворянство уже стыдилось разбоевъ, и благородные выпязи славилась милосердіемъ къ слабымъ, великодушіемъ, честію; обходительностью, людскостью, учтивостью сдѣлались повѣстны и любимы. Въ сіе же время Россія, терзаемая Моголами, напрягала силы свои единственно для того, чтобы не исчезнуть: намъ быдо не до просвѣщенія!

Если бы Моголы сдѣлали у насъ то же, что въ Китаѣ, въ Индіи, или что Турки въ Греціи; если бы, ославивъ степь и кочеваніе, переселились въ наши города: то могли бы существовать и донынѣ въ видѣ Государства. Къ счастью, суровый климатъ Россіи удалилъ отъ нихъ сію мысль. Ханы желали единственно быть нашимъ господамъ издали, не вмѣшивались въ дѣла гражданскія, преобладали только серебра и повинностей отъ Князей. Но такъ называемые

Слѣд. Послы Ординскіе и Баскаки, представляя въ Россіи лице Хана, дѣлали, что хотѣли; самые кушцы, самые бродяги Могольскіе обхо-

спиве на-  
шего ига.

дились съ нами какъ съ слугами презрительными. Что долженствовало бытъ свидѣемъ? нравственное униженіе людей. Забывъ гордость народную, мы выучились низкимъ хитрослѣзіямъ рабства, замѣняющимъ силу въ слабыхъ; обманывая Ташаръ, болѣе обманывали и другъ друга; опіючаясь деньгами опъ насиліи варваровъ, спали гораздо корыстолюбивѣе, и гораздо безчувственнѣе къ обидамъ, къ стыду, подверженные наглостямъ иноплемennыхъ ширановъ. Опъ время Василія Ярославича до Іоанна Калиты (періодъ самый несчастнѣйшій!) опечество наше походило болѣе на темный лѣсъ, нежели на Государство: сила казалась правомъ; кпо могъ, граблъ: не только чужіе, но и свои; не было безопасности ни въ улицѣ, ни дома; пашьба сдѣлалась общею язвою общественности<sup>(387)</sup>. Когда же сія ужасная пѣма неустройства начала проясняться, оцѣненіе миновало, и законъ, душа гражданскихъ обществъ, воспрянулъ опъ мертваго сна: тогда надлежало прибѣгнуть къ спрогощенію неизвѣстной древнимъ Россіянамъ. Нытъ сомнѣнія, что жестокія судныя казни означаютъ ожесточеніе сердець, и бывають свидѣемъ частыхъ злодѣяній. Добросердечный Мономахъ говорилъ дѣтямъ: „не убивайше

Введеніе смертной казни и пѣлесныхъ наказаній.

„виновнаго; жизнь Хрисіанина священна:“ не менѣе добросердечный побѣдопелъ Мамаевъ, Димитрій, успавилъ торжественную смертную казнь, ибо не видалъ много спо-

соба устрашати преслушниковъ. Легкія денежныя пени могли некогда удерживати нашихъ предковъ отъ воровства; но въ XIV столѣтіи уже вышли пашей. Россіянинъ Ярославовъ вѣка зналъ побой единственно въ дракъ: иго Тапшарское ввело пѣлесныя наказанія; за первую кражу клеймили, за вины государственныхъ сѣкли кнутомъ. Былъ ли дѣйствительно спыдъ гражданскій пашъ, гдѣ человекъ съ клеймомъ вора оспавался въ обществѣ? — Мы видѣли злодѣянія и въ нашей древней Истории: но сіи времена представляють намъ черпы гораздо ужаснѣйшаго свирѣпства въ исполненіяхъ Княжеской и народной злобы <sup>(388)</sup>; чувство угнетенія, страхъ, ненависть, господствуя въ душахъ, обыкновенно производять мрачную суровость во нравахъ. Свойства народа изысканіюся всегда обстоятельствомъ; однакожъ дѣйствіе часто бываетъ долговременнѣе причины: внуки имѣють нѣкоторыя добродѣтели и пороки своихъ дѣдовъ, хотя живутъ и въ другихъ обстоятельствахъ. Можеть быть, самый нынѣшній характеръ Россіянъ еще являетъ пятна, возложенныя на него варварствомъ Моголовъ.

Нѣкоторые думали, что суевѣріе обезоруживало насъ противъ сихъ тирановъ; что Россіяне видѣли въ нихъ бичъ гнѣва Небеснаго и не дерзали восстать на исполнителей Вышней мессы, подобно какъ чернь донынѣ мыслить, что не лзя обыкновенными сред-

сѣвами утасишь пожара, произведеннаго молніею. Испорія не доказываесть того: Россіане неоднократно изъявляли самую безразсудную дерзость въ усиліяхъ свергнуть его; недоспавало согласія и твердости. Но замѣшимъ, что вмѣстѣ съ иными благородными чувствами ослабѣла въ насъ тогда и храбрость, питаемая народнымъ чesполубіемъ. Прежде Князья дѣйствовали мечемъ: въ сіе время низкими хитростями, жалобами въ Ордѣ. Древніе Полководцы наши, воспаляя мужество въ войнахъ, говорили имъ о сипыдѣ и славѣ: Герой Донской бипвы о вѣнцахъ Мученическихъ <sup>(359)</sup>. Если мы въ два спольпія, ознаменованныя духомъ рабства, еще не лишились всей нравственности, любви <sup>Благого</sup> къ добродѣтели, къ опечесиву: то просла- <sup>дѣйствіе</sup> <sup>Вѣры.</sup> вимъ дѣйствіе Вѣры; она удержала насъ на степеніи людей и гражданъ, не дала окаменѣть сердцамъ, ни умолкнуть совѣсти; въ уничиженіи имени Русскаго мы возвышали себя именемъ Христіанъ, и любили опечесиво какъ страну Православія.

Внутренній государственный порядокъ измѣнился: все, что имѣло видъ свободы и древ- <sup>Измѣне-</sup> <sup>ніе граж-</sup> <sup>данскаго</sup> <sup>порядка</sup> нихъ гражданскихъ правъ, спѣснилось, исчезло. Князья, смиренно пресмыкаясь въ Ордѣ, возвращались опшуда грозными власпелинами: ибо повелѣвали именемъ Царя верховнаго. Совершилось при Моголахъ легко и тихо, чего не сдѣлалъ ни Ярославъ Великій, ни Андрей Боголюбскій, ни Всеволодъ III: въ Вла-

димирь и вездѣ, кромѣ Новагорода и Пскова, умолкъ Вѣчевый колоколь, гласъ вышняго народнаго законодательсва, сиполь часто мягшежный, но любезный потомству Славяно-Россовъ. Сіе опидичіе и право городовъ древнихъ уже не было доспоянїемъ новыхъ: ни Москвы, ни Твери, коихъ знаменитосіпъ возникла при Моголахъ. Только однажды упоминается въ лѣтописяхъ о Вѣчѣ Московскомъ, какъ дѣйствиіи чрезвычайномъ, когда столица, угрожаемая свирѣлымъ непріятелемъ, оспавленная Государемъ, видѣла себя въ крайности безъ начальства. Города лишились права избирать Тысячскихъ, копорые важносіпю и блескомъ своего народнаго сана возбуждали зависпъ не только въ Княжескихъ чиновникахъ, но и въ Князьяхъ (390).

Происхожденіе нашихъ Боярь теряется въ самой глубокой древности: сіе достоинство могло бытъ еще спарѣ Княжескаго, означая вышзей и гражданъ знапнѣйшихъ, копорые въ Славянскихъ Республикахъ предводительствовали войсками, судили и радили землю. Хотя оно не было, кажется, никогда наследственнымъ, а только личнымъ; хотя въ Россіи давалось послѣ Государемъ (391); но каждый изъ древнихъ городовъ имѣлъ своихъ особенныхъ Боярь какъ знапнѣйшихъ чиновниковъ народныхъ, и самые Княжескіе Бояре пользовались какимъ-то правомъ независимости: такъ въ договорныхъ грамотахъ XIV и XV вѣка обыкновенно подтвержда-

лась законная свобода Бояръ переходить изъ службы одного Князя къ другому; недовольный въ Черниговѣ, Бояринъ съ своею многочисленною дружиною ѣхалъ въ Кіевъ, въ Галичъ, въ Владиміръ, гдѣ находилъ новыя помѣстья и знаки всеобщаго уваженія <sup>(391)</sup>. Однимъ словомъ, сіи государственные сановники издревле казались народу мужами верховными, и занимая вездѣ первыя мѣста вокругъ престола, соспавляли у насъ въкопную Архипокранію. Но когда южная Россія обратилась въ Литву; когда Москва начала усиливаться, присоединя къ себѣ города и земли; когда число Владѣтельныхъ Князей уменьшилось, а власть Государева сдѣлалась неограниченною въ отношеніи къ народу: тогда и достоинство Боярское утратило свою древнюю важность. Гдѣ Бояринъ Всплѣтъ Темнаго, имъ оскорбленный, могъ искать иной службы въ опечесѣвѣ? Уже и слабая Тверь готовилась зависѣть отъ Москвы. — Власть народная также благопріятствовала силѣ Бояръ, которые, дѣйствуя чрезъ Князя на гражданъ, могли и чрезъ послѣднихъ дѣйствовать на перваго: сія опора исчезла. Надлежало или повиноваться Государю, или быть измѣнникомъ, бунтовщикомъ: не оставалось середины и никакого законнаго способа прошивиться Князю. — Однимъ словомъ, раждалось Самодержавіе.

Сія перемѣна, безъ сомнѣнія непріятная для тогдашнихъ гражданъ и Бояръ, оказа-

Начало  
Самодержавія.

лась величайшимъ благодѣяніемъ Судьбы для Россіи. Удержавъ нѣкоторыя обыкновенія свободы, естественной только въ малыхъ обласняхъ, предки наши не могли обузды-  
 вать ими воли Государа Единодержавнаго, каковъ былъ Владиміръ Святый или Ярославъ Великій, но пользовались оными во время раздробленія Государства, и бореііе двухъ властей, Княжеской съ народною, еще болѣе ослабляло силу его. Если Римъ спасался Дикпаторомъ въ случаѣ великихъ опасностей, то Россія, обширный пруть послѣ наше-  
 ствія Башыева, могла ли инымъ способомъ ожившись и воскреснуть въ величіи? Тре-  
 бовалось единой и тайной мысли для намѣ-  
 ренія, единой руки для исполненія: ни шум-  
 ные сонмы народные, ни медленные думы  
 Аристократіи не произвели бы сего дѣй-  
 ствія. Народъ и въ самомъ уничтоженіи обо-  
 дряется и совершаетъ великое, но служа  
 только орудіемъ, движимый, одушевляемый  
 силою Правителей. Власть Боярская произ-  
 водила у насъ *Боярскія смуты*. Совѣтъ Вель-  
 можа иногда внушаетъ мудрость Государю,  
 но часто волнуется и спрассями. Бояре  
 не рѣдко пипали междоусобіе Князей Рос-  
 сійскихъ; не рѣдко даже судились съ ними  
 въ Ордѣ, обнося ихъ предъ Ханами <sup>(393)</sup>. Са-  
 модержавіе, искоренивъ сіи злоупотребленія,  
 успранило важныя прецѣдентныя на пути  
 Россіи къ независимости, и такимъ обра-  
 зомъ возникало вмѣстѣ съ Единодержавіемъ



до времени Іоанна III, которому надлежало совершить то и другое.

Исторія свидѣтельствуетъ, что есть <sup>Медлен-</sup> время для заблужденій и для испины: сколь- <sup>ные успѣ-</sup> ко въковы Россіяне не могли живо увѣ- <sup>хи Едино-</sup> риться въ томъ, что соединеніе Княже- <sup>державіа.</sup> ній необходимо для ихъ государственнаго благоденствія? Нѣкоторые Выцѣносцы начинали сіе дѣло, но слабо, безъ ревности достойной онаго; а преемники ихъ опять все разрушали. Даже и Москва, болѣе Кіева и Владиміра наученная опытами, какъ медленно и недружно двигалась къ государственной цѣлости! Успавилось лучшее право наследственное; древніе Удѣлы возвращались къ Великому Княженію: но снова раздробляясь на части между сыновьями, внуками, правнуками Іоанна Калиты, оно въ испинномъ смыслѣ все еще не было единымъ Государствомъ; даже судное право, пошлины, доходы Московскіе принадлежали имъ совокупно. Такъ называемое *братское старейшинство* Великаго Князя состояло въ томъ, что Удѣльные Владѣтели, имѣя свои особенные гражданскіе уставы, законы, войска, монету, обязывались имѣть съ нимъ одну политическую систему, давать ему войско и серебро для Хановъ. Но сіе обязательство было условное: если онъ нарушалъ договоръ, всегда обоюдный; если унижалъ ихъ, то они могли, возвративъ крѣпкія грамоты, законно искать управы.

мечемъ. Народъ, граждане, Боляре Удѣльные знали только своего Князя, не присягали Государю Московскому, и въ случаѣ междоусобной войны лили кровь его подданныхъ, не заслуживая имени бунтовщиковъ. Такъ было еще и при Василии Темномъ. Однакожь Великій Князь имѣлъ уже столько перевѣса въ силахъ, что могъ легко сдѣлаться единовластнымъ: все зависѣло отъ рѣшительной воли и твердаго характера; все изгонялось къ счастливой переменѣ: теперь означимъ или напомнимъ Чинпашедю, какими средствами?

После-  
пенная  
знамени-  
тость  
Москвы.

Москва, будучи однимъ изъ бѣднѣйшихъ Удѣловъ Владимірскихъ, спустила первый шагъ къ значенію своимъ при Даніилѣ, которому внукъ Невскаго, Іоаннъ Димитріевичъ, отказалъ Переславль Залѣсскій, и который, побѣдивъ Рязанскаго Князя, отнялъ у него многія земли. Сынъ Даніиловъ, Георгій, зяпъ Хана Узбека, присоединилъ къ своей области Коломну, завоевалъ Можайскъ и выходилъ себѣ въ Орду Большое Княженіе Владимірское; а братъ Георгіевъ, Іоаннъ Калита, погубивъ Александра Тверскаго, сдѣлался непременнымъ Главою всѣхъ иныхъ Князей, обязанный имъ не силъ оружія, но единственно милости Узбековой, которую снискалъ онъ умною десііію и богатыми дарами.

Предложимъ замѣчаніе любопытное: *иго Татаръ обогатило Казну Великокняжескую, исчисленіемъ людей, установленіемъ поголов-*

ной дани, и разными налогами, дошолъ неизвѣстными, собираемыми будто бы для Хана, по хитростию Князей обращенными въ ихъ собственныи доходъ: Баскаки, сперва пираны, а послѣ издѣйные друзья нашихъ Владыкелей, легко могли быть обманываемы въ запруднипельныхъ счѣтахъ <sup>(394)</sup>. Народъ жаловался, однакожь плашилъ; спрахъ всего лишиться изыскивалъ новые способы приобрьшенія, чптобы удовлетворялъ корыслолюбію варваровъ. Такимъ образомъ мы понимаемъ удивительный избытокъ Іоанна Даниловича, купившаго не только множество селъ въ разныхъ земляхъ, но и цѣлыя области, гдѣ малосильные Князья, подверженные наглости Моголовъ и плѣснимыи его собственнымъ власлолюбіемъ, волею или неволею уступали ему свои наследственные права, чптобы имѣть въ немъ защитника для себя и народа. Сии пакъ называемые *Окупные Князьки* оспавались между шѣмъ въ своихъ проданныхъ владѣніяхъ, пользуясь нѣкоторыми доходами и выгодами <sup>(395)</sup>. Угличъ, Бѣлоозеро, Галичъ, Ростовъ, Ярославль сдѣлались снова городами Великокняжескими, какъ было при Всеволодѣ III.

Такъ возвеличилъ Москву Іоаннъ Калита, и внукъ его, Димитрій, дерзнулъ на бипву съ Ханомъ.. Сей Герой не приобрьлъ почти ничего, кромѣ славы; но слава умножаетъ силы—и наследникъ Димитріевъ, ласкаемый, чтенный въ Ордѣ, возвратился опипуда съ

милосптивымъ ярымъ или съ жалованною грамопою на Суздадь, Городецъ, Нижній; воспановилъ такимъ образомъ древнее *Суздальское Великокняженіе Боголюбскаго* во всей полношъ онаго, и мирнымъ присвоеніемъ бывшихъ Удѣловъ Черниговскихъ — Муромъ, Торусы, Новосидя, Козельска, Перемышля — распроспранилъ Московскую Державу, копорая, съ прибавленіемъ Вятки, соспавляла уже знашную часпъ древней единовласпной Россіи Ярослава Великаго, будучи сверхъ того усилена внупри пвердѣйшимъ началомъ Самодержавія. Рюрикъ, Свяспославъ, Владиміръ брали земли мечемъ; Князья Московскіе поклонами въ Ордѣ — дѣйспвіе оскорбительное для нашей гордоспи, но спасительное для быпціи и могущеспва Россіи! Ярославъ обуздывалъ народъ и Боярь своимъ величіемъ: смиренныя пиранспивомъ Хановъ, они уже не спорили о правахъ съ Государемъ Московскимъ, требуя опъ него единспвенно покоя и безопасности со спороны Моголовъ; видѣли прежнихъ Владѣтельныхъ Князей слугами Донскаго, Василія Димитріевича, Темнаго, и менѣ жалѣли о своей древней вольности.

Испорія не терпитъ Оптимизма и не должна въ происшеспвіяхъ искать доказапельствъ, что все дѣлается къ лучшему; ибо сіе мудрованіе несвойспвенно обыкновенному здравому смыслу человѣческому, для коего она пишется. Нашеспвіе Батыево, ку-

чи пеня и труповъ, неволя, рабство поль  
долговременное, сославляющъ конечно одно  
изъ величайшихъ бѣдъ свѣтъ, извѣстныхъ намъ,  
по лѣтописямъ Государствъ; однакожь и бла-  
готворныя слѣдствія оного несомнительны.

Лучше, если бы кто пибудъ изъ помомковъ Ярославовыхъ отъврати сѣ несчастіе воз-  
сплановленіемъ Единовластія въ Россіи, и пра-  
вилами Самодержавія, ей свойственнаго, огра-  
дилъ ея вѣнчую безопасностъ и внушен-  
ною илліину: но въ два вѣка не случилось  
того. Могло пройти еще сто лѣтъ и бо-  
лѣе въ Княжескихъ междоусобіяхъ: чѣмъ за-  
ключились бы онѣя? вѣроятно, погибелію на-  
шего опечесѣва: Липва, Польша, Венгрія,  
Швеція могли бы раздѣлить оное; тогда мы  
управили бы и государственное бытіе и Вѣ-  
ру, копорыя спаслися Москвою: Москва же  
обязана своимъ величіемъ Ханамъ.

Однимъ изъ достопамятныхъ слѣдствій Та-  
тарскаго господства надъ Россіею было еще  
возвышеніе нашего Духовенства, размноженіе  
Монаховъ и церковныхъ имѣній. Политика  
Хановъ, укрѣпленія народъ и Князей, покрови-  
тельствовала Церковь и ея служителей; изъ-  
являла особенное къ нимъ благоволеніе; ла-  
скада Митрополиговъ и Епископовъ; снис-  
ходительно внимала ихъ смиреннымъ моле-  
ніямъ, и часто, изъ уваженія къ Пастырямъ,  
предлагала гнѣвъ на милосердіе къ пастырямъ. Мы  
видѣли, какъ Св. Алексій Митрополитъ успо-  
коивалъ опечесѣво своимъ ходатайствомъ

Выгоды  
Духовен-  
ства.

въ Ордѣ. Знатнѣйшіе люди, отвращаемые отъ міра всеобщимъ государственнымъ бѣдствіемъ, искали міра душевнаго въ святыихъ Обищезяхъ: и мѣняя одежду Княжескую, Боярскую, на маншю Инока, способствовали тѣмъ знаменитости духовнаго сана, въ коемъ даже и Государя обыкновенно заключали жизнь. Ханы подъ смертною казнью запрещали своимъ подданнымъ грабить, превращать монастыри, обогащаемые вклады, пѣніемъ движимымъ и недвижимымъ <sup>(396)</sup>. Всякой, готовясь умереть, что нибудь ошкарывалъ Церкви, особенно во время язвы, которая сіюль долго опустошала Россію. Владѣнія церковныя, свободныя отъ налоговъ Ординскихъ и Княжескихъ, благоденствовали; сверхъ украшенія храмовъ и продовольствія Епископовъ, Монаховъ, оставалось еще не мало доходовъ на покупку новыхъ имуществъ. Новогородскіе Священники упоиребляли Софійскую казну въ пользу государственную <sup>(397)</sup>; но Милродины наши не слѣдовали сему достохвальному примѣру. Народъ жаловался на скудость: Инокъ богачи. Они занимались и торговлею, увольняемые отъ кунеческихъ пошлинъ. — Кромѣ тогдашней набожности, соединенной съ высокимъ понятіемъ о достоинствѣ Монашеской жизни, одни мірскія преимущества влекли людей полнами изъ селъ и городовъ въ ихъ, безопасныя обищели, гдѣ слава благочестія награждалась не только уваженіемъ, но

Х а р а к -  
теръ на-  
шего Ду-  
ховен-  
ства.

и доспояніемъ; гдѣ гражданинъ укрывался отъ насилия и бѣдности, не сѣялъ и пожиналъ! Весьма не многіе изъ нынѣшнихъ монастырей Россійскихъ были основаны прежде или послѣ Тагарь: всѣ другіе оспались памятникомъ сего времени.

Однакожь, не смотря на свою знаменитость и важность, Духовенство наше не оказывало излишняго власполюбія, коимъ справедливо укоряетъ Исторія Духовенство Западной Церкви, и служба Великимъ Князьямъ въ государственныхъ дѣлахъ полезнымъ орудіемъ, не спорило съ ними о мірской власти. Въ раздорахъ Княжескихъ Митрополиты бывали посредниками, но избираемыми единственно съ обоюднаго согласія, безъ всякаго дѣйствительнаго права; ручались въ истинѣ и святости обѣщаній, но могли только убѣждать совѣсть, не касаясь *мега мірскаго*, сей обыкновенной угрозы Папъ для послушниковъ ихъ воли; опустуя же иногда отъ правилъ Христіанской любви и кротости, дѣйствовали такъ въ угодность Государяи, отъ коихъ они совершенно зависѣли, ими назначаемые и свергаемые <sup>(398)</sup>. Однимъ словомъ, Церковь наша вообще не измѣнялась въ своемъ главномъ, первобышнемъ характерѣ, смягчая жестокіе нравы, умѣряя неистовыя спраси, проповѣдуя и Христіанскія и государственныя добродѣтели. Милосіи Ханскія не могли ни задобрить, ни усыпить ея Паспырей: они въ Батыево время благословля-

ли Россіянъ на смерть великодушную, при Димитріи Донскомъ на битвы и побѣду. Когда Василій Темный ушелъ изъ осажденной Москвы, снарежь, Мширополцѣ Иона, взявъ на себя ошиспояиъ Кремль или погибнуть съ народомъ, и наконецъ, буде въришь лѣнописямъ, въ восторгъ духа предвѣсипидъ Василю близкую независимосиъ Россіи (399). — Испорія подпверждаеиъ испину, предлагаемую всѣми Полипиками-Философами, и только для однихъ легкихъ умовъ сомнипельную, что Вѣра есиъ особенная сила государспвенная. Въ Западныхъ спранахъ Европейскихъ Духовная власиъ приовоида себѣ мѣрскую оиъ иного, что имѣла дѣло съ народами полудикими — Гоипеами, Лонгобардами—кошорые, овладѣвъ ими и припавъ Христіанство, долго не умѣли согласиъ онаго съ своими гражданскими законами, ни утврдиши еспесспвенныхъ границъ между сими двумя власиами; а Греческая Церковь возсіала въ Державѣ благоуспроенной, и Духовенство не могло споль легко захватипиъ чуждыхъ ему правъ. Къ счасію, Святый Владиміръ предпочель Констанипнополь Риму.

Такимъ образомъ имѣвъ вредныя слѣдспвіа для нравспвенности Россіянъ, но благопріпсиповавъ власи Государей и выгодамъ Духовенспва, господспво Моголовъ оставило ли какіе ппые слѣды въ народныхъ обычаяхъ, въ гражданскомъ законодательспвѣ, въ



домашней жизни, въ языкѣ Россіянъ? Слабые Мы не  
 обыкновенно заимствуютъ отъ сильныхъ. приняли  
 обычаевъ  
 Князья, Бояре, купцы, ремесленники наши Татар-  
 жилали въ Улусахъ, а Вельможи и купцы скихъ.  
 Ординскіе въ Москвѣ и въ другихъ городахъ.  
 Но Татары были сперва идолопоклонники,  
 послѣ Магометане: мы называли ихъ обычай  
*нечистыми*; и чѣмъ удобнѣе принимали Визан-  
 тійскіе, освященные для насъ Христіан-  
 ствомъ, тѣмъ болѣе гнушались Татарскими,  
 соединяя ихъ въ нашемъ понятіи съ нена-  
 вистнымъ зловѣріемъ. Къ тому же, не смо-  
 тря на униженіе рабства, мы чувствовали  
 свое гражданское превосходство въ отно-  
 шеніи къ народу кочующему. Слѣствиемъ  
 было, что Россіяне вышли изъ-подъ ига бо-  
 лѣе съ Европейскимъ, нежели Азіатскимъ  
 характеромъ. Европа насъ не узнавала: но  
 для того, что она въ сіи 250 лѣтъ измѣ-  
 нилась, а мы остались, какъ были. Ея путеше-  
 ственники XIII вѣка не находили даже  
 никакого различія въ одеждѣ нашей и Запад-  
 ныхъ народовъ (400): то же безъ сомнѣнія могли  
 бы сказать и въ разсужденіи другихъ обы-  
 чаевъ. Какъ въ Италіи, Франціи, Англіи съ  
 паденія Рима, такъ у насъ съ призванія Кня-  
 зей Варяжскихъ все въ главныхъ чертахъ сдѣла-  
 лось Нѣмецкимъ, смѣшеннымъ съ остатками  
 первобытныхъ обычаевъ Славянскихъ: къ чему  
 послѣ присоединилось запятое нами отъ Гре-  
 ковъ. Древній характеръ Славянъ являлъ въ  
 себѣ нѣчто Азіатское; являлъ и донынѣ:

ибо они, вѣроятно, послѣ другихъ Европейцевъ удалились отъ Востока, кореннаго опечеснѣва народовъ. Не Тапарты выучили нашихъ предковъ спѣсненію женскую свободу и человѣчество въ холопскомъ сословіи, торговать людьми, брать законныя взятки въ судахъ (что нѣкоторые называютъ Азіатскимъ обыкновеніемъ): мы все это видѣли у Славянъ и Россіянъ гораздо прежде. Въ языкѣ нашемъ довольно словъ Восточныхъ: но ихъ находимъ и въ другихъ Славянскихъ нарѣчіяхъ; а нѣкоторыя особенныя могли бытъ заимствованы нами отъ Козаровъ, Печенѣговъ, Ясовъ, Половцевъ, даже отъ Сарматовъ и Скифовъ: напрасно считаютъ оныя Тапартскими, коихъ едва ли опѣищется 40 или 50 въ Словарѣ Россійскомъ (401). Новыя понятія, новыя вещи ипробуютъ новыхъ словъ: что народъ гражданскій могъ узнать отъ кочующаго?

Правосудіе.

Тапарты не вступали въ наши судныя дѣла гражданскія. Во всѣхъ Московскихъ владѣніяхъ Государь давалъ законы и судилъ чрезъ своихъ Намѣстниковъ и Дворянъ; недовольные ими жаловались ему; ни въ лѣтописяхъ, ни въ грамодахъ сего времени не упоминается о Приказахъ. Отъ Намѣстника зависѣли Дворскіе и Сошники: первые судили холопей, вторые поселянъ; такъ было и въ Удѣлахъ. Тяжбы между подданными двухъ разныхъ Княженій рѣшались Боярами, съ обѣихъ сторонъ избираемыми: въ случаѣ ихъ несогласія

назначался посредникъ, или *Третьейскій судъ*, коего рѣшеніе уже всегда исполнялось. Правосудіе тогдашнее не имѣло, по видимому, твердаго основанія и большаго частію завѣсало оупь произвола судящихъ. *Русская Правда* лишилась достоинства и силы общаго народнаго уложенія, вмѣсто коего давали судьямъ наказы или грамоты Княжескія, весьма краткія, неопредѣлительныя <sup>(402)</sup>. Кромѣ Двинской судной грамоты Василія Димитріевича мы имѣемъ еще двѣ цѣлаго - надѣсять вѣка: Псковскую и Новгородскую. Въ обѣихъ говорится о *законныхъ поединкахъ* въ случаѣ доноса сомнительнаго. Такое спрaнное обыкновеніе господствовало въ цѣлой Европѣ нѣсколько вѣковъ, заснуивъ мѣсто *искушеній посредствомъ огня и воды*. Въ *Русской Правдѣ* нѣтъ еще ни слова о сихъ поединкахъ; но въ 1228 году они уже были въ Россіи способомъ доказыванья свою невиновность предъ судіями, и назывались *Полеми*. Искусство и сила казались дѣйствіемъ суда Небеснаго: одолѣвъ въ бою значило оправдаться. Тщательно Духовенство проповѣдало споль несогласному съ Христіанскою Вѣрою уславу: Мипрополитъ Фотій (въ 1410 году) писалъ къ Новгородскому Архіепископу Іоанну, что поединщики не должны вкушати мяса и крови Христовой; что всякой, кто умертвитъ человека въ бою, оплучается оупь Церкви на 18 лѣтъ, и что Іерей не могутъ описывать убитыхъ <sup>(403)</sup>: но древній

обычай былъ сильнѣе убѣжденій Духовенства, церковной казни и разсудка. — Въ грамотѣ Псковской опредѣлены нѣкопорыя судныя пени <sup>(404)</sup>; на примѣрь, за вырваніе бороды надлежало платити 2 рубля. Далѣе назначающся разныя денежныя взысканія: на примѣрь, за барана хозяину 6 денегъ, за ослу десятишь, а судья при; объявляющіеся недѣйствительными купля, продажа и мѣна, совершаемыя въ пьянствѣ; запрещается Княжескимъ людемъ держати корчмы и продавати медъ, а женщинамъ нанимать за себя судныхъ поединщиковъ, и проч. Сія грамота есть только отрывокъ или прибавленіе къ инымъ уснавамъ; Новгородская же именно ссылается на другія, намъ неизвѣстныя грамоты, и содержишь въ себѣ единственно особенныя постановленія, изъ коихъ явствуетъ, что Архіепископъ въ судахъ церковныхъ руководствовался Номоканономъ, а Посадникъ и Надѣспиники Великокняжескіе спарыми уснавами Новгородскими; что они брали пошлину съ дѣлъ; что Тысячскій имѣлъ свою особенную управу; что судьи ѣздили по городамъ, обязанные рѣшити всякое дѣло въ опредѣленный срокъ или заплатити пеню; что вмѣстѣ съ судьями и Докладчиками заседали Присяжные, знаменитые граждане, Бояре и Жмпые люди; что дѣло предлагалось такъ называемыми Разскащниками или Сиряпчими, а записывалось Дьякомъ или Секретаремъ съ приложеніемъ ихъ печатей; что

мужья опивѣспивовали въ судахъ за женъ, а за вдовъ сыновья; чпо жены Боярскія и людей Жиптыхъ присягали дома; чпо холопи могли свидѣпельспивованъ только на холопей, а *Исковитяне* никогда; чпо прежде закончаго осужденія никто не могъ бытъ лпшаемъ свободы, и всякому обвиняемому давался срокъ; чпо испецъ и опивѣчикъ подвергались тяжкому взысканію, если незаконно обносили другъ друга или судей; чпо уличенный въ насильспвенномъ владѣніи платилъ пеню Великому Князю и Новгороду, Бояринъ 50 рублей, Жипный двадцать, а *Младшій* гражданинъ десять: савдспвенно наказаніе умножалось по мѣрѣ знаншлости или богатству преснупника. Къ суду Свяшпшельскому опносилась, кромѣ церковныхъ преступленій, всѣ дѣла Цереевъ, Иноковъ, людей монастырскихъ и проч.; а буде они имѣли дѣло съ мѣрянами, шо Намѣспники и судьи Епископскіе рѣшали оное вмѣстѣ съ Княжескими или городскими чиновниками (405). Въ Новгородѣ Свяшпшельскія денежныя пенн были гораздо мягоспнѣе иныхъ; на примѣръ, опъ суднаго рубля получалъ Владыка, Намѣспникъ или Ключникъ его за печать гривну, а Посадникъ, Тысячскіе и судьи ихъ только семь денегъ. Такъ ли было и въ другихъ Княженіяхъ Россійскихъ, мы не знаемъ; но видимъ, чпо Духовенство наше вездѣ спаралось умножанъ свои права судебныя, доказывая ихъ древность мнимыми церков-

ными усявами Св. Владиміра и Ярослав Великаго. Послѣднимъ рѣшителемъ въ судахъ церковныхъ былъ Митрополитъ: Новгородцы въ 1385 году опияли у него сіе доходное право, усявавъ, чѣобы Архіепископъ и главные ихъ чиновники вершили всѣ дѣла независимо или безъ опчета.

Вообще съ XI вѣка мы не подвинулись впередъ въ гражданскомъ законодательствѣ; но, кажешся, опспушили назадъ къ первоначальному невѣжеству народовъ въ сей важной части государственнаго благоустройства: чему виною были замѣшательства и неосмотрительство въ Иравленіи внутреннемъ. Князья, не увѣренные въ твердости своихъ престолавъ, судя народъ по необходимости и для собственнаго прибытка, старались уменьшать для себя затрудненія: совесть, присяга, здравый умъ естественный казался самымъ просвѣтѣлымъ способомъ рѣшить тяжбы согласно съ древними обыкновеніями и безъ всякихъ письменныхъ, общихъ правилъ. Законодатель опредѣлялъ единственно родъ наказаній и денежные пени для главныхъ преступленій: смертоубійства, воровства и проч. Судъ духовный, основанный на Кормчей Книгѣ или Номоканонѣ, былъ не лучше гражданскаго: ибо сіи законы Греческіе во многомъ не шли къ Россіи и должныствовали часно уступать мѣсто произволу судей. Въ такомъ состояніи находилось правосудіе и въ другихъ земляхъ Европей-

скихъ около десятиаго вѣка; но въ пятомъ-надесять, имѣя училища законовѣдѣнія и Римское Право, Европа въ семь отношеніи уже далеко насъ опередила.

Не менѣе опистади мы и въ искусствѣ рапиномъ: Кресповые походы, духъ Рыцарства, долговременныя войны и наконецъ образованіе спроевыхъ, всегдашнихъ войскъ произвели великіе успѣхи онаго во Франціи и въ другихъ земляхъ (406); а мы, кромѣ пороха, въ печеніе сихъ вѣковъ не узнали и не приобрѣли ничего новаго. Соспавъ нашей рапи мало измѣнился. Всѣ главные чиновники государственныя: Бояре *Старшіе*, *Большіе*, *Путные* (или помѣстные, коимъ давались земли, доходы казенные, *путевые* и другіе), *Окольничіе* или ближніе къ Государю люди, и *Дворяне*, были истиннымъ сердцемъ, лучшею, благороднѣйшею частию войска, и собственно именовались *Дворомъ Великокняжескимъ*. Вторый многочисленнѣйшій родъ записныхъ людей воинскихъ назывался *Дѣтьми Боярскими*: въ нихъ узнаемъ прежнихъ Боярскихъ Опроковъ; а Княжескіе обратились въ *Дворянъ*. Всякой древній, обласанный городъ, имѣя своихъ Бояръ, имѣлъ и *Дѣтей Боярскихъ*, которые составляли воинскую дружину первыхъ (407). Кушцы и граждане безъ крайности не вооружались, а земледѣльцы никогда (408). Герой Донскій умѣлъ вывести въ поле 150,000 рапинокъ; но для сего пребовалось усилій

Искусств-  
во рапи-  
ное.

необыкновенныхъ. Часпо войско не успѣвало собраться, когда непріятель уже споялъ подъ Москвою. Древніе обычаи не скоро успунають мѣсто лучшимъ. Чѣобы имѣть всегда полки готовые и не распускали ихъ, надлежало бы опредѣлить имъ жалованье: Государи наши скупились или не могли сдѣлать того безъ опягощенія подданныхъ налогами.

Иностранцы Писатели говорятъ, что Россіане сего времени сражались подобно Моголамъ: „не споя на мѣстѣ, а на скаку „дѣйствуя стрѣлами и кошьями, то нападая, то вдругъ отступая“ (409). Но дѣтели наши доказываютъ противное: хотя главное и лучшее войско состояло всегда изъ конницы, однакожь мы имѣли и пѣхоту: спановились въ ряды сомкнутые; отдѣляли часомъ войска впередъ, чѣобы открыть или удерживать непріятеля, а другую скрывали въ засадѣ; одни полки начинали битву, другіе ждали времени и случая ударить на врага; въ срединѣ находились обыкновенно такъ называемыя большія или Княжескія знамена подъ защитою Дворянъ. Мы умѣли пользоваться мѣстомъ; располагались спаномъ за оврагами и дебрями. Полководцы наши изъявляли иногда смѣлую рѣшительность великаго ума воинскаго, какъ Герой Донскій, быспрымъ движеніемъ предупредивъ соединеніе Мамай съ Агайломъ. Куликовская битва доспопамятна не только храбро-



спію, но и самымъ искусствомъ. Александръ Невскій также показалъ оное въ сраженіи со Шведами и съ Ливонскими Меченосцами. Лытописцы охотно славяли рапный умъ Димитрія Волынскаго, побѣдителя Болгаровъ, Олегова и Мамаева: чѣмъ въ государствованіе Темнаго отличались Князь Василій Оболенскій и Московскій Дворянинъ Оеодоръ Басенокъ <sup>(410)</sup>. — Однакожь Россіяне XIV и XV вѣка вообще не могли равняться съ предками своими въ опытности воинской, когда частыя бѣшвы съ пѣршіишелями вѣщными и междоусобицы не давали засыхать крови на ихъ мечахъ, и когда она, такъ сказать, жила на полѣ сраженія. Кровь лилася и во время ига Ханскаго, но рѣдко въ бѣшвахъ: видимъ много убійствъ, но гораздо менѣе рапныхъ подвиговъ.

Замѣтимъ, что лытописи времени Василя Темнаго въ 1444 году упоминають о *Ко-<sup>Происхо-</sup>закахъ* Рязанскихъ, особенномъ легкомъ <sup>жденіе</sup> войскѣ, славномъ въ новѣйшія времена. И такъ Козаки были не въ одной Украинѣ, гдѣ имя ихъ сдѣлалось извѣстно по Исторіи около 1517 года <sup>(411)</sup>; но вѣроятно, что оно въ Россіи древнѣе Батыева нашествія, и принадлежало Торкамъ и Берендѣямъ, которые обитали на берегахъ Днѣпра, ниже Кіева. Тамъ находимъ и первое жилище Малороссійскихъ Козаковъ. Торки и Берендѣи назывались *Черкасами* <sup>(412)</sup>: Козаки также. Вспомнимъ *Кисоговъ*, обитавшихъ, по

нашимъ дѣлописямъ, между Каспійскимъ и Чернымъ моремъ; вспомнимъ и страну *Казахію*, полагаемую Императоромъ Койсипаншиномъ Багрянороднымъ въ сихъ же мѣстахъ; прибавимъ, что Оссеянцы и нынѣ именуютъ Черкесовъ *Касахами* (413); столько обстоятельно въ свѣдѣніяхъ заспавляющихъ думамъ, что Торки и Беренды, называвшьясь *Черкасами*, назывались и *Козаками*; что нѣкоторые изъ нихъ, не хотѣвъ покориться ни Моголамъ, ни Липовъ, жили какъ вольные люди на оспровахъ Днѣпра, огражденныхъ скалами, непроходимымъ проспнникомъ и болотами; приманили къ себѣ многихъ Россіянъ, бывавшихъ отъ угнетенія; смѣшались съ ними, и подъ именемъ *Козаковъ* составили одинъ народъ, который сдѣлался совершенно Русскимъ, тѣмъ легче, что предки ихъ, съ десятиаго вѣка обитавъ въ области Кіевской, уже сами были почти Русскими. Больше и больше размножаясь числомъ, лихая духъ независимости и брапства, Козаки образовали воинскую Христіанскую Республику въ южныхъ странахъ Днѣпра, начали строить селенія, крѣпости въ сихъ опустошенныхъ Ташарами мѣстахъ; взялись быть защитниками Липовскихъ владѣній со стороны Крымцевъ, Турковъ, и снискали особенное покровительство Сигизмунда I, давшаго имъ многія гражданскія вольности вмѣстѣ съ землями выше Днѣпровскихъ пороговъ, гдѣ городъ *Черкасы* названъ

ихъ именемъ. Они раздѣлились на *сотни* и *полки*, коихъ Глава или Генералъ въ знакъ уваженія получилъ отъ Государя Польскаго, Стефана Батори, знамя Королевское; бунчукъ, булаву и печать <sup>(414)</sup>. Сіи-то природные воины, усердные къ свободѣ и къ Вѣрѣ Греческой, должныствовали въ половинѣ XVII вѣка избавить Малороссію отъ власки иноплемениковъ и возвратить нашему опечесиву древнее достоинство онаго. — Собственно такъ называемые Козаки Запорожскіе были частью Малороссійскихъ: Свѣча ихъ, или земляная крѣпость ниже Днѣпровскихъ пороговъ, служила сперва сборнымъ мѣстомъ, а послѣ сдѣлалась жилищемъ холосныхъ Козаковъ, не имѣвшихъ никакого промысла, кромѣ войны и грабежа. — Впрочемъ, чино примѣръ Украинскихъ Козаковъ, всегда вооруженныхъ и готовыхъ вспрѣпятъ непріятеля, далъ мысль и сѣвернымъ городамъ нашимъ составить подобное земское войско. Область Рязанская, наиболее подверженная нападенію Ординскихъ хищниковъ, имѣла и болѣе пужды въ такихъ защитникахъ. Люди молодые, бездомовные, записывались въ Козаки, побуждаемые къ тому или нѣкоторыми особенными, гражданскими выгодами — можетъ быть, освобожденіемъ отъ всякихъ податей — или прелестію добычи воинской <sup>(415)</sup>. Въ Исторіи сѣдующихъ временъ увидимъ Козаковъ Ординскихъ, Азовскихъ, Ногайскихъ и другихъ: сіе имя означало тогда

вольницѣ, наѣздниковѣ, удалыцевѣ, но не разбойниковѣ, какъ нѣкоторые утверждаютъ, ссылаясь на лексиконъ Турецкій <sup>(416)</sup>: оно безъ сомнѣнія не бранное, когда вѣстязи мужесквенныя, умирая за вольность, опечесивовъ и Вѣру, добровольно такъ назывались.

Купечес-  
ство.

Россія, не смотря на всѣ бѣдствія, нанесенныя ей Моголами, въ XIV и въ XV вѣкѣ имѣла значное купечесство. Древній, славный путь *Греческій* для насъ закрылся: открылись новыя пути торговли, съ Востокомъ чрезъ Орду, съ Константинополемъ и съ Западомъ чрезъ Азовъ посредствомъ рѣки Дона. Купцы, торгующіе шелковыми тканьями, назывались въ Москвѣ *Сурожанами*, по имени Сурожскаго или Азовскаго моря <sup>(417)</sup>: ибо онѣ привозились къ намъ изъ Азова. Сіи купцы были главными, вмѣстѣ съ *суконниками*, которые продавали Нѣмецкія сукна, получая оныя изъ Новгорода, гдѣ цвѣла торговля Ганзейская. За сія произведенія мы платили мѣхами. Россія была тогда привольемъ звѣрей, птицъ и ловцевъ. Еще непроходимые, дремучіе лѣса остинали большую часть земли: пишина, царствуя въ глубокомъ уединеніи пустынь, благопріятствовала размноженію всякаго рода животныхъ. Какъ въ XI столѣтіи дикіе кони, буйволы, вербры, олени стадами гуляли въ лѣсахъ южной Россіи, такъ въ сѣверной около плугонадесять вѣка бобры, козы, лоси выпали на

свободѣ: лебеди спаями плавали на рѣкахъ и озерахъ <sup>(418)</sup>. Россія, скудная людьми—опѣ недавноспи своего населенія, опѣ меча, опѣ плѣненія, опѣ частыхъ голодовъ и язвы—тѣмъ болѣе изобиловала дикими сокровищами Природы, коихъ испочинки всегда изсякають опѣ возрастающаго многолюдспива. Ординскіе купцы жлвали въ Москвѣ, въ Твери, въ Ростовѣ; они доставляли намъ повары ремесленной Азіи и лошадей, а брали въ обмѣнъ (сверхъ драгоцѣнныхъ мѣховъ, нашихъ собственнхъ и Пермскихъ) множеспво ловчихъ ппицъ, соколовъ, кречетовъ, привозимыхъ въ Великое Княженіе изъ Двинской земли. Вѣроятно, что Россіяне передавали Моголамъ и Нѣмецкія сукна, такъ же, какъ Нѣмцамъ плоды Азіатскаго ремесла. Казань заступила мѣсто древняго Царспива Болгарскаго: купцы Московскіе и другіе порговали въ ней съ Воспокомъ.—Ханы для своихъ выгодъ покровишельспивовали у насъ порговлю, чтообы мы, обогащаясь ею, тѣмъ исправнѣе платили Ординскую дань. Славный Венеціанскій путешеспвенникъ, Марко Пауло, бывъ около 1270 года въ Великой Татаріи, въ Персіи и на берегахъ Каспійскаго моря, говоришь о *хладной Россіи*, сказывая, что ея жители бѣлы, вообще хороши лицомъ, и что она богата *собственными серебряными рудниками* <sup>(419)</sup>: мы не имѣли ихъ, но дѣйствительпо могли хвалиться значнымъ количествомъ серебра, получаемаго нами опѣ

Нѣмецкихъ купцевъ и черезъ Югру изъ Сибири. Новгородцы обѣщали Михаилу Тверскому 6000 фунтовъ серебра, а Виповиу дѣйствительно заклапили около шестидесяти пудовъ: что прежде открытія Америки было весьма много. Не знаемъ за-подлинно, сколько мы ежегодно давали Ханамъ; однакожь извѣстно, что въ 1384 году съ каждой деревни собиралось для нихъ около 12 золотниковъ серебра: а деревня состояла тогда обыкновенно изъ двухъ или трехъ дворовъ. Города клапили иногда и золотомъ (420). Кромѣ сего земледѣльцы вносили въ казну Великокняжескую по гривнѣ съ сохи; кузнецы, рыбаки, лавочники также по гривнѣ (что составляло болѣе двухъ золотниковъ серебра). Дань Ханская отчасти возвращалась къ намъ изъ Орды торговлею. Наконецъ мы столько имѣли серебра, что могли откупить мордки или куны, древнія наши ассигнаціи, бывшія не менѣе плпцъ сохъ въ обращеніи, и весьма полезныя для успѣховъ промышленности за недоспапкомъ въ мешаллахъ. Казна, соблюдая умѣренность въ выпускѣ сихъ кожаныхъ знаковъ, умѣла держать ихъ въ цѣнѣ до самаго нашествія Батыева: тогда унали куны, ибо Моголы не хотѣли ихъ брать вмѣсто серебра; онѣ ходили еще нѣсколько времени въ Новѣгородѣ и Псковѣ, не имѣвшихъ нѣской связи съ Ордою; но скоро и тамъ исчезли отъ зашрудненія въ торговыхъ счелпахъ съ другими

Россіянами, которые уже не признавали до-  
стоинства *мордохъ*: что прежде называлось  
*кунами*, стало называться *деньгами* <sup>(421)</sup> — и  
древняя кожаная гривна, оцѣненная на сере-  
бро, обратилась въ десятую часть рубля.  
Нытъ сомнѣнія, что сія перемѣна имѣла вред-  
ныя слѣдствія для внутренней торговли,  
вдругъ уменьшивъ въ Россіи количество де-  
негъ. Города купеческіе имѣли серебро; но  
другіе, менѣе торговые, должныствовали ну-  
ждались въ знакахъ для оцѣнки вещей: такъ  
въ землѣ Двинской, по уничтоженіи кожа-  
ныхъ доскупокъ, называемыхъ кунами и  
векшами, опять ходили дѣйствительныя  
шкуры куніцъ и бѣлокъ вмѣсто денегъ, какъ  
было у насъ въ самую глубокую древность;  
то есть, возобновилась непосредственная  
мѣна вещей, обыкновенная въ состояніи полу-  
дикихъ народовъ.

Касательно нашей внутренней торговли  
замѣтимъ, что ея свобода и выгоды обыкно-  
венно входили въ условія государственныхъ  
постановленій. Владѣтельные Князья, опре-  
дѣляя легкія законныя пошлины съ купече-  
скихъ возовъ и лодокъ, прибавляли въ дого-  
ворныхъ грамотахъ: „а купцамъ торговать  
„безъ рубежа или безъ зацѣпокъ“ <sup>(422)</sup>. Кромѣ  
перевоза иностранныхъ вещей изъ мѣста въ  
мѣсто, жили нѣкоторыхъ областей про-  
мышляли своими особенными произведеніями:  
Новгородскіе хмѣлемъ и льномъ, Новоторж-  
скіе кожами, Галичане и Двиняне солью.

Соль Галицкая уже славилась при Донскомъ. Псковичи въ 1364 году также завели было соляныя варницы, но скоро ославили. Хлѣбъ и рыба сославляли значительный изъ торговыхъ внутреннихъ. Частые неурожаи, бѣдственныя для народа, обогащали купцовъ ирозорливыхъ.

Холма Моголы какъ бы заградили насъ отъ Европы; холма уже Визитации ея не вслушались съ нашими въ брачныя союзы, и кромѣ Инокенціяева посольства къ Александру Невскому, кромѣ Исидорова путешествія въ Испанію, не было у насъ никакихъ государственныхъ сношеній съ Западомъ; холма вообще иностранцы дѣлописи сего времени почти не упоминають о Россіи: однакожь,

Изобрѣ- черезъ торговыя связи Новгорода съ Гер-  
шенія, манією, Москвичи довольно скоро узна-  
художес- вали важнѣйшія Европейскія открытія, какъ-  
ства, рос- вали важнѣйшія Европейскія открытія, какъ-  
кошь, по- то изобрѣшеніе бумаги и пороха. Въ XV  
знанія, вѣкъ мы уже перестали употреблять хар-  
словес- тию или пергамень, замѣнивъ его гораздо де-  
нось. шевѣйшею пряничною бумагою, покупаемою  
у Нѣмцевъ, которые доставляли намъ и  
снарядъ огнестрѣльный<sup>(423)</sup>. Москва и Галичъ  
оборонялись пушками; но въ описаніи поле-  
выхъ битвъ говорится только о стрѣлахъ,  
мечахъ и копьяхъ: кажется, что пушки и  
пищали употреблялись единственно для за-  
щиты городовъ. — Къ художествамъ Рус-  
скимъ прибавилось одно новое: монетное;  
но крайней мѣрѣ со времени Ярослава Ве-



ликаго мы не имѣли онаго. Монастычки назывались *денежниками*. — Памятникамъ тогдашняго зодчества остались нѣкоторые довольно красивыя церкви, въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ. Но нынѣшнямъ извѣстно, что Св. Ольга жила въ каменномъ Дворцѣ: въ Москвѣ же, кромѣ церквей и городскихъ снѣнь, не было ни одного каменнаго зданія до XV вѣка: ибо Князья и Вельможи предпочиняли деревянныя дома какъ благопріятнѣйшіе для здоровья. Сверхъ того частыя пожары и государственные неустройства отвращали самыхъ богатыхъ людей отъ мысли соорудить долговременно и прочно; гдѣ нѣтъ твердаго порядка гражданскаго, тамъ рѣдко бывають и твердыя зданія. Новогородскій Архіепископъ Евфимій въ 1433 году построилъ у себя на дворѣ *каменную съ тридцатью дверями палату*, украшенную живописью и боевыми часами, а Митрополитъ Іона такую же въ 1449 году, съ домовымъ храмомъ Положенія Ризъ; первую соорудили Нѣмецкіе Архитекторы. — Среди нынѣшней Москвы находилось еще не мало рощей и луговъ. Князья, Бояре имѣли свои мельницы, разные сады и дома загородные. Роскошь состояла во множествѣ слугъ, въ богатой одеждѣ, въ высокомъ домѣ, въ глубокихъ погребахъ, наполненныхъ бочками крѣпкаго меда; а всего болѣе въ созиданіи храмовъ и въ драгоценныхъ окладахъ иконъ. Упомянувъ о слугахъ, замѣтимъ, что Вели-

кіе Князья, умная, обыкновенно давали своимъ холопамъ волю <sup>(424)</sup>; такъ поступали и другіе знатные люди.

Нынѣ сомнѣнія, что древній Кіевъ, украшенный памятниками Византійскихъ художествъ, оживляемый спеченіемъ кунцевъ иностранныхъ, Грековъ, Нѣмцевъ, Италіянцевъ, превосходилъ Москву тысяча-надесять вѣка во многихъ отношеніяхъ. Мы загубили, однакожь не сполько, чтобы умъ лишился всей живописной силы своей и не оказывалъ ни въ чемъ усугубовъ. Греція до самаго ея паденія не преспавала дѣйствованія на Россію: брала отъ насъ серебро, но давала намъ вмѣстѣ съ мощами и книги. Основаніемъ Московской Патриаршей библіотеки, извѣстной въ ученой Европѣ, была Минеропольская, заведенная во время господства Ханскаго надъ Россіею и богатая не только церковными рукописями, но и древнѣйшими твореніями Греческой Словесности <sup>(425)</sup>. Знаніе Еллинскаго языка соснавляло ученость, почти необходимую для знатнѣйшаго Духовенства, которое находилось въ непре-спанныхъ сношеніяхъ съ Царемградомъ. Такимъ образомъ церковная наша зависимость, вредная въ смыслѣ Политики, благопріятствовала у насъ просвѣщенію; то есть, не давала ему совершенно угаснуть, по крайней мѣрѣ въ Духовенствѣ. Любопытные міряне искали свѣдѣній въ монастыряхъ: вопрошали Иноковъ о предметахъ Христіанства

и нравственности, о самых государственных дѣяніяхъ временъ минувшихъ: ибо тамъ жила Исторія Россійская, какъ и прежде; тамъ, усерднымъ перомъ Черноризцевъ, она изображала плачевную судьбу отечества, мысля повѣспованіе съ наставленіями. Волынский Лѣтописецъ приводитъ мѣста изъ Гомера: Московскій упоминаетъ о Писагорѣ и Платонѣ (426). Кромѣ церковныхъ или душеспасительныхъ книгъ, мы имѣли еще Грековъ всемірныхъ лѣтописи и разныя историческія, нравственныя, баснословныя повѣсти; на примѣръ: о *храбрости Александра Македонскаго*, переводъ Арріана — о *Синагрипѣ*, Царѣ *Адоровѣ* — о *витязяхъ древности* — о *богатствахъ Индіи* (427), и проч. Вторая изъ сихъ повѣстей есть Арабская (изданная на Французскомъ языкѣ въ продолженіи *Тысячи-одной ноги*): вѣроятно, что она въ XIII или въ XIV вѣкѣ была переведена на Русской съ Греческаго. Между тогдашними произведеніями собственной нашей Словесности достопамятны пищическое изображеніе Куликовской битвы и похвала Димитрію Донскому. Первое, сочиненное Рязанцемъ, Іереемъ Софроніемъ, многими чертами напоминаетъ *Слово о полку Игоревѣ*, хотя и менѣе стихотворно. На примѣръ (428): „Князь Владиміръ „такъ говоритъ Димитрію: Воеводы наши „крышки, выпязи Русскіе славны, кони ихъ „борзы, доспѣхи тверды, щиты червленые,

„копья злаченыя, сабли булатныя, курды  
 „Ляцкія, колчаны Фряжскіе, сулицы Нѣмец-  
 „кія; всѣ нуши знакомы имъ, берега Оки  
 „свѣдомы. Хопяи въпязи положиши свои  
 „головы за Вѣру Христіанскую и за обиду  
 „Великаго Князя Димитрія . . . . . Вели-  
 „кая Княгиня Евдокія съ иными женами  
 „Воеводскими сидитъ печально въ залпо-  
 „верхомъ шеремѣ, подъ окнами южными,  
 „споприши въ слѣдъ супругу милому, льнетъ  
 „слезы ручьями, и приложивъ руки къ пер-  
 „сямъ, іпакъ вѣщаетъ: Боже великій! умоляю  
 „Тебя смиренно: сподоби меня еще видѣти  
 „моего друга, славнаго между людьми, Князя  
 „Димитрія! Помогни ему на враговъ рукою  
 „крѣпкою! Да не падутъ Христіане, оиъ  
 „Мамая невѣрнаго, какъ пади нѣкогда оиъ  
 „злаго Батюи! Да спасетъ ся оспашокъ ихъ  
 „и да славитъ имя Твое святое! Уныла  
 „земля Русская: только на Тебя уповаемъ,  
 „Око Всевидящее! Имью двухъ младенцевъ  
 „беззащитныхъ: кому закрый ихъ оиъ  
 „выпра бурнаго, оиъ зноя палящаго? Возвра-  
 „ти имъ оица, да царствуюиъ во вѣки! . . . . .  
 „Славный Воынецъ, мужъ исполненный  
 „рапной мудрости, на каупѣ битвы, въ  
 „глубокую почъ, зоветъ Великаго Князя въ  
 „чистое поле, да узнаетъ іпамъ судьбу  
 „отечества. Впереди спанъ Мамаевъ: за  
 „нимъ Россійскій. *Внимай!* сказалъ Воы-  
 „нецъ . . . и Димитрій, обратися къ Ма-  
 „маеву спану, слышшииъ спукъ и кличъ,

„подобный шуму многолюдного торжища  
 „или создаемаго града, или звуку трубъ  
 „безчисленныхъ. Далеко грозно воютъ звѣри  
 „и кричатъ вороны; гуси и лебеди плещутъ  
 „крылами по рѣкѣ Непрядвѣ и предвѣща-  
 „ютъ грозу необычайную. Обращися къ  
 „стану Русскому! говоритъ Вонынецъ —  
 „что слышишь? . . . Все тихо, оповѣ-  
 „стываетъ Димитрій: вижу только сіяніе  
 „огней небесныхъ съ блестящими зарями  
 „ . . . Вонынецъ сходящъ съ коня; ухомъ  
 „прислушивается къ землѣ; слушаетъ долго;  
 „встаетъ и безмолвствуетъ. Великій Князь  
 „пробуетъ оповѣди. Добро и зло ожи-  
 „даетъ насъ, говоритъ ему сей мудрый ви-  
 „спы: плывутъ оба страны, единая какъ  
 „водолица, другая какъ два жалобныхъ гла-  
 „за, со свирѣли. Ты поѣдишь, Димитрій;  
 „но много, много падетъ нашихъ! Димитрій  
 „продлилъ слезы . . .

„Сходящися раши подъ густою мглою.  
 „Знамена Христіанскія воспрянули; кони  
 „подъ всадниками присмирѣли; звучатъ трубы  
 „наши громко, Татарскія глухо. Спонтъ  
 „земля на Воспокъ до моря, на Западъ до  
 „рѣки Дуная. Поде опъ пыгоспи переги-  
 „баются; воды изъ береговъ выпускаютъ  
 „ . . . . Часъ насталъ. Каждый воинъ,  
 „ударивъ по коню, воскликнулъ: Господи!  
 „помози Христіанамъ! и биспро впередъ  
 „успремился . . . Сразились, не только  
 „оружіемъ, но и сами о себѣ избивая другъ

„друга; умирали подъ ногами конскими;  
 „задыхались онъ шѣснопы на полъ Кули-  
 „ковъ. Зари кровавыя блистають онъ сія-  
 „нія мечей; лѣсъ коній пренципъ и до-  
 „мається. Удалые витязи наши какъ ве-  
 „личеспвенная дубрава склопались на зем-  
 „лю. О чудо! разверзлося небо надъ полками  
 „Димитрія; видимъ свѣшное облако, испол-  
 „ненное рукъ человѣческихъ, которыя дер-  
 „жають лучезарные вѣнцы для побѣдище-  
 „лей . . . И се войны Князя Владиміра  
 „рвушся изъ засады на Мамай какъ соколы  
 „на спядо гусиное, какъ гости на пиръ  
 „брачный; ударили, и врагъ бѣжишь, воскли-  
 „чая: *увы тебѣ, Мамай! вознесся до небесъ,*  
 „*и въ адъ нисходишь!*“ и проч.

Въ похвальномъ словѣ Димитрію есть  
 сила и нѣжность. Описывая добродѣтели  
 сего Великаго Князя, сочинитель говорилъ  
 (429): „Нѣкоторые люди заслуживають по-  
 „хвалу въ юношесствѣ, другіе въ лѣта сред-  
 „нія, или въ спароспи: Димитрій всю  
 „жизнь совершилъ во благъ. Принявъ власпъ  
 „онъ Бога, онъ съ Богомъ возвеличилъ  
 „землю Русскую, которая во дни его  
 „княженія воскипѣла славою; былъ для оше-  
 „чеспва спѣною и пвердію; а для враговъ  
 „огнемъ и мечемъ; кропко-повелипелень  
 „съ Князѣями, пихъ, увѣтлиевъ съ Боя-  
 „рами; имѣлъ умъ высокій, сердце сми-  
 „ренное; взоръ красный, душу чистую; ма-  
 „ло говорилъ, разумѣлъ много; когда же го-

„ворилъ, тогда Философамъ заграждалъ ус-  
 „на; благопвора всѣмъ, могъ назваться  
 „окомъ слѣпыхъ, ногою хромымъ, трубою  
 „спящихъ въ опасности..... Когда же ве-  
 „ликій Царь земли Русскія, Димитрій, за-  
 „снулъ сномъ вѣчнымъ: тогда царь возмушил-  
 „ся, земля потряслася, люди ужаснулись. О  
 „день скорби и туги, день мрака и бѣд-  
 „спвія, воцлѣ и захлипанія! Народъ въцалъ:  
 „о горе намъ, братіе! Князь Князей преста-  
 „вился; звѣзда, сіяющая міру, склонилась къ  
 „западу!“ — О супружеской взаимной любви  
 Димитрія и Великой Княгини Евдокіи ска-  
 зано такъ: „Оба жили единою душою въ  
 „двухъ пѣлахъ; оба жили единою добродѣ-  
 „лїею, какъ златоперсистый голубъ и слад-  
 „коглаголивая ласповица съ умилеіемъ смо-  
 „тряся въ чистое зеркало совѣсти.... Ви-  
 „да же его мертваго на одрѣ, Княгиня  
 „горько восплакала, проливая слезы огнен-  
 „ныя; гласъ ея какъ упреннее шептаніе лас-  
 „повицы, какъ органы сладкозвучныя. Такъ  
 „въцаетъ горестная: Зашель свѣтъ очей  
 „моихъ; погибло сокровище моей жизни! Гдѣ  
 „ты, безцвѣтный? Почему не отвѣщаешь  
 „супругъ?.. Цвѣтъ прекрасный! для чего увя-  
 „даешь споль рано? виноградъ многоплодный!  
 „уже ты не дашь плода моему сердцу, ни сла-  
 „дости душѣ моей!.. Воззри, воззри на меня;  
 „обрати ко мнѣ на одрѣ своемъ; промови  
 „слово! Не уже ли забылъ меня? Се жена и  
 „дѣши твои!.. Кому супругу приказываешь?

„на кого сиропъ оставляешь?.... Царь мой  
 „милый! какъ обниму тебя? какъ послужу  
 „тебѣ?... Гдѣ честь твоя и слава? Былъ Го-  
 „сударемъ всей земли Русской: нынѣ меривъ,  
 „и ничѣмъ не владеешь! Побѣднцель наро-  
 „довъ побѣжденъ смертію! Измѣнилась твоя  
 „слава вмѣстѣ съ лицемъ твоимъ!... О жизнь  
 „души моей! не знаю, какъ ласкать, какъ  
 „миловать тебя!... Багряницу многоцѣнную  
 „промѣнялъ ты на сіи ризы бѣдныя! Не мо-  
 „его наряда одежду на себя возлагаешь!...  
 „Отвергнувъ Княжескій вѣнецъ, худымъ пла-  
 „томъ главу покрываешь! Изъ палаты кра-  
 „сной въ сей гробъ переселяешься!... Ахъ!  
 „если бы Господь услышалъ молитву мою!...  
 „Молился и ты за свою Княгиню, да умру  
 „съ тобою, бывъ неразлучна съ тобою въ  
 „жизни!... Еще юность насъ не оставила;  
 „еще старость насъ не поспѣгла! Ахъ! не  
 „долго я радовалась моимъ другомъ! За веселіе  
 „пришли слезы, за упѣхъ скорбь нестерпимая!...  
 „Почто я родилась? или почто не умерла  
 „прежде тебя? Тогда я не видала бы твоей  
 „кончины, а своей гибели!... Не слышишь  
 „жалкихъ рѣчей моихъ; не умиляешься мо-  
 „ими слезами горькими! Крѣпко уснулъ,  
 „Царь мой; не могу разбудить тебя! Съ ка-  
 „кой войны пришелъ ты, любезный? Опъ  
 „чего споль упоминая? Звѣри земные идушь  
 „на ложе свое, а птицы небесныя летятъ  
 „ко гнѣздамъ: ты же, любезный, опходишь  
 „навѣки опъ своего дому!... Кому уподоблю,



„какъ назову себя? Вдовою ли? ахъ! не знаю  
 „сего имени! Женою ли? но Царь оставилъ  
 „меня!... Вдовы сироты! утѣшайте меня!  
 „Вдовы юныя! плачьте со мною! Горестъ  
 „вдовья жалосинѣ всѣхъ горестей.... Боже  
 „великій, Царь Царей! Ты единый буди мнѣ  
 „испичишь утѣшитель! — Сн приведен-  
 ныя пачи мѣсна сунъ, кажется, лучшіе па-  
 мятники тогдашняго краснорѣчія. Люди  
 всегда находили сильныя черпы для описа-  
 нія воинскихъ ужасовъ и горестей любви:  
 воображеніе и сердце дѣйствуютъ и въ то  
 время, когда ужь дремлетъ.

Сверхъ церковнаго наставленія и мудрыхъ  
 изреченій Св. Писанія, которыя вѣзывались  
 въ память людей, Россія имѣла особенную Пословиц -  
 списному правоученія въ своихъ народныхъ цы.  
 пословицахъ. Многія изъ оныхъ несомни-  
 тельно относятся къ сему времени; на при-  
 мѣръ: *гдѣ Царь, тамъ и Орда; или: такали,*  
*такали Новогородцы, да и протакали* (430).  
 Нынѣ умники пишутъ: въ старину только  
 говорили; опыты, наблюденія, доспомят-  
 ныя мысли въ вѣкъ малограмотный сообща-  
 лись изустно. Нынѣ живутъ мертвые въ  
 книгахъ: тогда жили въ пословицахъ. Все  
 хорошо придуманное, сильно сказанное, пе-  
 редавалось изъ рода въ родъ. Мы легко за-  
 бываемъ чуждое, зная, что въ случаѣ  
 нужды можемъ опять развернуть книгу: но  
 предки наши помнили слышанное, ибо забвеніе  
 могли навсегда утратить счастливую

мысль или свѣдѣніе любопытное. Добрый купецъ, Бояринъ, рѣдко грамотный, любилъ внушаніямъ своимъ пвердить умное слово дѣда его, копорое обращалось въ семейственную половицу. Такъ разумъ человѣческій въ самомъ величайшемъ спѣсненіи находилъ какойнибудь способъ дѣиспновать, подобно какъ рѣка, запертая скалою, ищетъ пока хопя подъ землею, или сквозъ камни сочились мелкими ручейками. — Вѣроятно, что и нѣкопорыя народныя пѣсни Русскія, въ особенности историческія о благословенныхъ временахъ Владиміра Святаго, были сочинены въ вѣки нашего рабства государственнаго, когда воображеніе, унывая подъ игомъ невѣрныхъ, любило ободряться воспоминаніемъ прошедшей славы отечества. Русской поетъ въ веселіи и въ печали. — Вообще языкъ нашъ отъ XIII до XV вѣка пріобрѣлъ болѣе чистоты и правильности. Оставляя употребленіе собственнаго Русскаго, необразованнаго нарѣчія, Писатели тщательнѣе держались Грамматики церковныхъ книгъ или древняго Сербскаго, коего памятникъ есть наша Библія <sup>(431)</sup>, и коему слѣдовали они не только въ склоненіяхъ и въ спряженіяхъ, но и въ выговорѣ или въ изображеніи словъ; однакомъ, подобно Лѣтописцу Нестору, сшибались иногда и на употребленіе: отъ чего въ слогъ нашъ закоренѣла неспрота, освященная древностію, такъ, что мы и нынѣ въ одной книгѣ, на одной страницѣ

Пѣсни.

Языкъ.

пишемъ *злато и золото, гладъ и голодъ, младость и молодость, пію и пью*. Еще не время было для Россіянъ дать языку ту силу, гибкость, пріятность, тонкость, копоры соединяющіяся съ высшими успѣхами разума въ мирномъ благоденствіи гражданскихъ обществъ, съ богатствомъ мыслей и знаній, съ образованіемъ вкуса или чувства изящности: по крайней мѣрѣ видимъ, что предки наши трудились надъ яснѣйшимъ выраженіемъ своихъ мыслей, смягчали грубые звуки словъ, наблюдали въ ихъ печеніи какую-то плавность <sup>(432)</sup>. Наконецъ, не ослѣпляясь народнымъ самолюбіемъ, скажемъ, что Россіане сихъ вѣковъ въ сравненіи съ другими Европейцами могли по справедливости казаться невѣждами; однакожь не упустили всѣхъ признаковъ гражданского образованія и доказали, сколь оно *живуще* подъ самыми сильными ударами варварства!

Человѣкъ, преодолевъ жестокою болѣзнь, увѣряется въ дѣятельности своихъ жизненныхъ силъ и шѣмъ болѣе надѣется на долготѣіе: Россія, угнетенная, подавленная всякими бѣдствіями, уцѣлѣла и возспала въ новомъ величіи, такъ, что Исторія едва ли представляетъ намъ два примѣра въ семь родѣ. Вѣря Провидѣнію, можемъ ласкать себя мыслию, что Оно назначило Россіи быть долговѣчною.

*Конецъ V Тома.*

---



# П Р И М Ъ Ч А Н І Я

*къ V тому*

ИСТОРІИ ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО.

---



(1) Великій Князь, отпустивъ посла Аздулина, ѣздишь изъ Владимира въ Переславль Залѣскій. — *Никон. Лѣт.* именуешь посла Мурупога Илякожъ, и говоришь, что Димитрій Суздальскій господствовалъ тогда въ Владимирѣ 12 дней (вмѣсто недѣль). Сей Лѣтописецъ прибавляетъ еще, что Димитрій Константиновичъ, изъявивъ покорность Великому Князю, уѣхалъ въ Нижній къ своему брату Андрею.

(2) См. *Никон. Лѣт.* г. 1363, стр. 6, и *Ростовск. Въ Русск. Лѣт.* Львова сказано: „Тое же знычъ половеаша Князи Росновскіе межъ собою со Княземъ Конспаншиномъ *Андреевичемъ* и побѣждалъ Князь изъ Ростова во „Ржеву. Того же лѣта пріѣхалъ Князь *Владиміровичъ* въ Росновъ, а съ нимъ Князь Иванъ Ржевской съ войною въ велицѣй силѣ, а Князь Конспаншинъ *Владиміровичъ* и братъ его побѣждали на Устюгъ.“ Въ то время, сколько намъ извѣстно, не было въ Росновѣ ни Конспаншина *Андреевича*, ни Конспаншина *Владиміровича*. Сей же Лѣтописецъ прибавляетъ, что Великій Князь плѣнилъ жену Димитрія Галицкаго.

(3) Іоаннъ Іоакимовичъ преславился въ 1364 году, Окт. 23, а мать его, Вел. Княгиня Александра, названная въ Монашесствѣ Марією, Дек. 27; первый погребенъ въ Архангельскомъ Соборѣ, а вторая въ придѣлѣ монастыря Спасскаго или Преображенскаго.

См. договорную грамоту къ *Дречъ. Рос. Вялікоя. I, 74.* Писанная на бумагѣ, и безъ печашей, сія грамота не есть подлинникъ. Въ ней встрѣчаются выраженія: *по згадцѣ, на перегарѣ.* Первое значило: *по обстоятельству*, или *по собиранію съ обстоятельствомъ*; а *перегарамъ* назывались тѣ мѣста, гдѣ варили для Князей оброчный медъ.

(4) „Въ то же лѣто (1365), Іунія во 2 день, преславися К. Андрей „Конст. въ Чернигѣхъ и въ Схитѣ, и положенъ бысть въ церкви Спаса“ (въ Нижнемъ). Сей Андрей построилъ храмъ близъ дворца своего каменную церковь Св. Архиспирита Михаила. Въ *Троицкой*: „Княгиня же Васнися, много плакавшая по Князи своемъ, пребысть вдовою 4 лѣта; пострижена бысть отъ Діонисія Архимандрита Печерскаго, и наречено бысть имя ей Феодора. — Бысть ей тогда отъ роженія лѣтъ 40, и раздавала все имѣніе свое церквамъ и монастыремъ и нищимъ, а слугы своя и рабы и рабыни распустила на свободу, а сама нача жити въ монастырѣ у Св. Зачація, иже сама создала при Князи своемъ; живаще же въ молчаніи, пружаяся рукодѣлемъ, постомъ, поклоны шноря, молитвами и слезами, стояніемъ кончнымъ и неспадіемъ; многаяжды и всю ночь безъ сна пребывающе, овогда чрезъ день, овогда чрезъ два, иногдаже и пять дней не являше; въ мовію не хожаше, къ срачицѣ не хожаше, во власники на тѣлѣ своемъ ношаше; пива и меду не пияше, на пиръхъ и на свадьбахъ не бываше, изъ монастыря не исхожаше; злобы ни на коего же не держаше; ко всѣмъ любовь имѣаше. Таковое же доброе и чистое житіе ся видѣюще, мнози Боларыни, жены и вдовицы и дѣвицы поспри-

„гошася у ней, яко бысть иль числомъ и до девяноста, и вси общеръ  
„житъе живяху. Княгиня же Васнлса, поживши въ Черницахъ восемьъ  
„лѣтъ и побольши иѣколько днѣй, преславися ко Господу.“

Далѣе: „К. Димитрій Константиновичъ съ матерію своею *Еленою* прии-  
„де къ Новгороду Нижнему: Князь же Борисъ не соступися ему. Онъ  
„же иде къ Москвѣ, . . . Тое же зимы прииде посолъ отъ Царя изъ Орды  
„Байрамхози и отъ Царицы Асанъ, и посадиша въ Новгородѣ Нижнемъ  
„на Квлженіи Князя Бориса.“ Сынъ Димитрія Константиновича, Василій,  
„завидѣвъ въ Орду, прозывался Кирдипомъ. — Далѣе: „Дошедшу Димит-  
„рію Константиновичу Бережца, и ту стрѣше ѿ Ки. Борисъ и доби че-  
„томъ ему.“ Въ *Ростовѣ*: „пое же зимы (1367), Іаннуаріа въ 18 день, же-  
„нился Вед. К. Димитрій вторымъ бракомъ, поималъ за себя у К. Дим.  
„Константиновича дочь Евдокію.“ Въ *Троицк.* и другихъ лѣтописяхъ  
иѣтъ словъ: *вторымъ бракомъ*.

(5) Въ *Псковѣ*. Лѣт.: „въ лѣто 6868 (1360) бысть во Псковѣ другой  
„моръ. Тогда и Остафій Князь преславися, и два сына его, Карпъ и А-  
„лексій.“ — Въ *Троицкой*: „въ лѣто 6872 бысть моръ въ Новгородѣ въ  
„Нижнемъ, и на уѣздѣ, и на Сару (Сурь), и на Киши, и по спранамъ . . .  
„А пришелъ изъ Низу отъ Беадежа: а опшолъ на Коломну, на другое лѣ-  
„то въ Переяславль, на другое лѣто въ Москву,“ и проч. Въ *Никонѣ*:  
„на Белѣозерѣ тогда ни единый живъ обрѣщется.“ Далѣе см. лѣтописи *Ростов.*  
и *Никон.* Въ первой: „бысть моръ въ Торжку цгорщиною.“ Во второй:  
„Преславися Княгиня Великая Настасья Александрова, таже Княгиня  
„Авдотья Космачинова, таже К. Семень Консѣянчиновичъ, а опчины  
„своей удѣлъ и Княгиню приказа Князю Михаилу Александровичу. Таже  
„преславися Княгиня Всеволожа Софел, и потомъ самъ Князь Всеволодъ,  
„таже братъ его К. Андрей, таже Княгиня его Евдокіа, и К. Володи-  
„меръ Александровичъ.“ — Въ *Смоленскѣ* язва была въ 1377, 1386 и 1387  
году, а во Псковѣ еще въ 1389.

(6) См. *Троицк.* Лѣт. г. 6873 (1365). — Далѣе: „Тое же зимы Князь  
„Великій, погадавъ съ братомъ съ Володимеромъ и со всѣми Бояры спа-  
„рѣйшими, и сдумаша спавити городъ камень Москву. Тое же зимы по-  
„везоша камень къ городу. Тое же весны (1367) почали спавити городъ  
„камень.“

(7) Тагай выжегъ Рязань въ 1366 году. Сраженіе было подъ Шипев-  
скимъ лѣсомъ, на Войновѣ. Тагай уцелѣлъ съ малымъ числомъ своихъ. Не  
отъ сего ли Мурзы городъ Тагай получилъ имя? — Упоминаемый здѣсь  
Тимъ Козельскій названъ въ Родословныхъ Книгахъ *внукомъ* Св. Михаил-  
ла Черниговскаго (что не вѣроятно по времени). — Далѣе: „Того жъ лѣ-  
„та (1367) Булачь-Темиръ пограби уѣздъ до Волги и до Сундовини . . .  
„По зажитѣямъ множество Татаръ побѣдени быша“ — по еси, въ разъ-  
ѣздахъ для собранія съѣстныхъ припасовъ.

(8) Въ *Ростовѣ*: „пной же зимы (1364) съ Югры Новгородцы приѣхаша,  
„дѣвши Боярскіе и люди молодые Воеводы, Александръ Обакуновичъ, вое-  
„ваша по Оби рѣкѣ и до моря, а другая половина на верхъ Оби, и двя-  
„няне спаша проплыву ихъ полкомъ, и избиша Двиналь на Кузрѣ.“ Въ



*Троицкой*: „того жъ лѣта (1365) пойдоша Новгородци изъ Югры, а Двиняне *взяша Нуксурью*.“ Говорится объ одномъ происшествіи, по смыслу несогласенъ: по *Ростов*. Новгородцы сражались съ Двинянами, а по *Троицк*. Двиняне вѣспѣ съ ними ходили тогда воевать къ предѣламъ Сибири. — Въ *Новгород. Лѣт.*: „Ходиша изъ Новгорода (въ 1366 году) люди молодши на Вльгу безъ Новгородскаго слова“ — безъ вѣдома Правителей — „а Воеводою Есипъ Вареоломеевичъ, Василій Феодоровичъ, Александръ Обакуновичъ; того жъ лѣта придоша вси зарави въ Новгородъ.“ Въ *Троицкой*: „Пройдоша Волгой изъ Новгорода изъ Великаго 150 *чшкучевъ* (лодокъ) Новгородци разбойници *чшкучиници*, избиша Татаръ множество, Бесерменъ и Орменъ въ Новгородъ въ Нижнемъ, женъ и дѣтей, товаръ ихъ пограбиха, а съсуды (суда) ихъ, *кербати* и лоды и учаны и *лабугы* и спруги, то все поѣхаша, а сами опѣидоша въ Каму, и придоша до Болгаръ, такоже пвораще и воююще.“ — Того же лѣта (1366) „на зиму опѣ Князя изымаша Василья Даниловича съ сыномъ на Вологдѣ, а онъ шелъ съ Двинѣхъ, а того бѣше не вѣдалъ, не спереглься. Въ лѣто 6876 посыланиа Новгородци послове къ Вел. Князю, и докончаша миръ, и Князь опущупи Василя и сына его Ивана, и Начѣспника своего приѣла въ Новгородъ.“

(9) См. *Никон. Лѣт.* IV, 5 и 12. Еще въ 1363 году Князь Василій Михайловичъ ходилъ съ войскою къ Микулину, но помирился съ Михаиломъ. Въ лѣто 6874 (1366) бысть розмирье Князю Василю, да Князю Іеремею (Константиновичу) со Княземъ съ Михайломъ Александровичемъ проудѣлъ Князя Семена Коспаниновича, и по Мишпрополчю повелѣнію судилъ ихъ Владыка Василей, и оправилъ Князя Михаила... Въ лѣто 6875 (1367) Князь Великій Дмитрій всѣхъ Князей Рускихъ привоажаше „подъ свою волю, а которые не повиновахуся, и на тѣхъ нача посягати, тако же и на Князя Михайла Тверскаго; и К. Михайло поиде въ Липву, а К. Василей и сынъ его, К. Михайло, и К. Іеремей приставомъ Мишпрополчѣмъ позвади на Москву на судъ передъ Мишпрополциа Владыку Василя, что ихъ судилъ не по правдѣ; и тако на М. стѣхъ про помя судъ Владыцѣ сотворися протворъ великъ, а во Тфери Житейскимъ людемъ. Князь же Василей съ своею Княгинею и съ сыномъ Михайломъ и съ К. Іеремеемъ и со всею силою Кашиинскою прѣхаша во Тферь, и велику погибель створиша людемъ; и къ Городку рашню ходили, и испросили себѣ помощи у Князя Великаго Дмитрія, и не вземше возвратилися назадъ, извоевавше власни (волости) и села. Рать Московская и Волоцкая извоеваша села Тверскія на сей справѣ Воли, церковныя и Св. Спаса Епископы. Того жъ лѣта въ осенній, на завіріе по Дмитріевѣ дни, Князь Михайло Тферскій, прѣхашъ изъ Липвы во Тферь своею рашню, и изымалъ Княгиню Іеремееву и Княгиню Васильеву Елену и се всѣхъ Бояръ и Бояръ дяди, и пошелъ рашню Липовской къ Кашию, и сръшаша его отъ дяди и отъ Владыки послы въ Андреевскомъ селѣ... и въ помя мѣстѣ рашъ увернулъ, а подъ дяленю миръ взялъ со Княземъ съ Великимъ, съ Дмитріемъ... Князь же Михайло Княгиню Іеремееву опущупи, а на зиму о Крещеніи К. Михайло Васильевичъ Кашиинскій отъ опущ

„акоже пришедь съ любовію ко Князю Михаилу Александровичу... Того же лѣта К. Іеремей сложилъ цѣлованіе крестное ко Князю Михаилу и поѣхалъ на Москву.“ — Удѣломъ Іеремеевымъ былъ *Дорогобужь*, нынѣ село *Дорожеево* въ Тверской Губерніи.

(10) См. ниже мирный договоръ сего Князя съ Димитріемъ. — Въ *Троицк.*: „Того же лѣта (1368) Кн. Вел. Димитрій Иван., да Алексѣй Митрополитъ заставша Князя Михаила любовью на Москву, и бышше ихъ *судь* на прешей“; повѣйшіе переписчики, не понявъ сего выраженія, прибавили: „на прешей *день*!“ Далѣе: „Князь Михаилъ тогда съѣхалъ на Галичинъ дворъ... и внезапно приидоша отъ Орды Татмарове, Карачъ“ (въ *Никон.*: и Ондаръ и Тюпекашъ) — „они же, подумавше, и тако попускаша ихъ (Михайла съ Боярами) въ свояси.“ Въ *Русск. Лѣт.* Львова: „укрѣпиша его крестнымъ цѣлованіемъ.“ Далѣе см. *Никон. Лѣт.*

(11) Въ Родословныхъ Книгахъ сей Василій несправедливо названъ бездѣтнымъ, вмѣсто его внука, также Василія Михайловича.

(12) См. *Никон. Лѣт. IV, 5, и Больш. Чертежъ.* стр. 162. Сприковскій пишетъ (*Хрон. Литов. кн. XII, гл. 2*), что Ольгердъ съ племянниками своими, Александромъ, Константиномъ, Георгіемъ и Феодоромъ Коріатовичами, близъ Синей Воды, въ Подоліи, разбивъ трехъ Князей Могольскихъ, Куплубака Солтана, Качибейкирея и Дикейтера Солтана (будто бы еще въ 1331 году) прогналъ Татаръ въ Крымъ и за Донъ; что Коріатовичи, завладѣвъ Подоліею, основали тамъ города *Бекотцу*, *Смоприть*, *Каменецъ*, *Брацлавъ*, *Межибожъ*, *Теребовль* (развѣ только *возобновили*? ибо о сихъ городахъ упоминается въ нашихъ лѣтописяхъ XI, XII и XIII вѣка) *Випницю*, *Врезаницю*, *Хмѣльницю*; что Волохи избрали себѣ Георгіи Коріатовича въ Господари, но отправили его въ Сочавъ и погребли въ каменномъ Васильевѣ монастырѣ за Верладомъ, и проч. Братья Коріатовичи, не довольные послѣ дядю, прибѣгнули къ Королямъ Венгерскому и Польскому. Феодоръ со многими Россіянами переселился въ Венгрію, въ Мункать, гдѣ, называясь тамашанъ Герцогомъ, основалъ монастырь и церковь Греческой Вѣры (см. *Базилевича Notit. Foundationis Theodori Koriatovits pro Religiosis Ruthenis in monte Ssernek ad Munkacs*). — Далѣе см. *Нарушевича Таврихію*, стр. 108, и нашей *Исторіи Г. IV*, примѣч. 146. — Литовцы взяли Ржевъ въ 1363 году. Въ *Никон. Лѣт.* безъ сомнѣнія ошибкою сполнитъ *Коршесъ*, вмѣсто Ржева. — Далѣе: „К. Андрей Олгердовичъ „Полопскій воева Хограчъ, да Родень“ (Рудню въ Смоленск. Губерніи). — О Виповнѣ см. *Сприков. Литов. Хрон. кн. XII, гл. 10*. Онъ называется его обыкновенно *Випольдомъ*.

(13) „Обычай бо бѣ Ольгерду, егда куда поидяше на войну, тогда никому же невѣдущу воиномъ его, камо хоцешъ ити ратью, ни инымъ „опришникъ или вишникъ, или иноземцомъ, или госнемъ, да не услышана будешъ дума его въ ушью иноземцемъ, и таковою хитростію Олгердъ „многы земли поималъ, не полма силою, елико умѣемъ воеваше.“

(14) Князь Симеонъ убитъ въ области *Холмѣ*. Онъ былъ праправнукъ перваго Князя Стародубскаго, Іоанна Всеволодовича. — Городъ Оболенскъ (нынѣ сдобода въ Калужской Губерніи, на рѣкѣ Нарѣ) принадлежалъ къ

древней странѣ Вятчѣй, и сдѣспренно къ областѣ Черниговскѣй. Отецъ Константина Оболенскаго, Юрій Торусскій, въ Родословныхъ Книгахъ названъ сыномъ Св. Михаила Черниговскаго!! Довольно, что онъ происходилъ отъ Михаила. — Тросненское озеро находящися въ Москов-Губ., въ Рузскомъ уѣздѣ.

(15) „Примечанія дѣла,“ сказано въ лѣтописяхъ — то есть, чтобы осажающіе не могли сдѣлать примечанія къ стѣнамъ городскимъ. Въ Троицк.: „Олгердъ споялъ около города (Кремля) 3 дни и 3 ночи; останокъ загорѣлся пожже.... Тогда велико зло отъ Литвы не бывало въ Руси, еще и отъ Татаръ бывало; отъ Федорюковыхъ рапъ (въ 1327 году) до Олгердовы лѣтъ 41.“

(16) *Лѣт. Псков.*: „Въ лѣто 6870 пригнаше Нѣмци избиша на Лидѣ нѣсколько головъ Псковскихъ, а на миру, и Псковичи пріѣхаша гостей Нѣмецкихъ, и много на нихъ сребра поймавше, опустушиша на другое лѣто.“ Въ *Новгород.*: „Въ лѣто 6871 пріѣздиша посланцы Нѣмцескіи, Юрьевскіи и Белневѣдскіи (Феллинскіи) въ Новгородъ на смолву съ Плесковичи; такоже и Плесковичи пріѣдоша въ Новгородъ, и повѣсповѣдавше много, поидоша прочь, а миру не докончавъ. Пріѣмаша гости Новогородскіи въ Юрьевъ. — Того же лѣта ходивше Новгородци и посланцы изъ Концевъ по Воярину въ Юрьевъ въ Нѣмецскій, и смолвиша Нѣмцы съ Плесковичи въ любовь, и бысть между ими мирно, и Плесковичи пустиша отъ себе Нѣмцаго гостя, а Нѣмцы Новогородскіи.“ — Въ *Псковской*: „Въ лѣто 6876 (1368) пріѣхъ посолъ отъ Князя Великаго Никиты, и бывъ въ Юрьевѣ многы дни, и не учинивъ ни мало на добро ничтоже, пріѣхъ въ Псковъ, а за нимъ наборзъ рапъ Нѣмецкая пріѣде къ Пскову. Сент. въ 24, и пожгоша Запсковіе и *положище* (по древнему *болотѣ*) и споя же мощы отбѣгоша, а на миру... Тогда не бысть въ градѣ Князя Александра, ни Посадничковъ, но по селомъ въ разѣздѣ.“ Въ одной краткой лѣтописи сказано: „Въ лѣто 6882 (1374) прибѣже Князь Александръ *Полотскій* въ Псковъ.“ Болѣе ничего не знаемъ о семъ Князѣ, вѣроятно, происшедшемъ отъ древнихъ Князей Рогнедина племени. Далѣе: „Въ то жъ время иная рапъ Нѣмецкая ходиша *торономъ* (набѣгомъ?) около Велья и по Залѣсю, и нѣсколько мужей гнашася въ слѣдъ ихъ, и тамъ побиша многихъ добрыхъ людей. И Псковичи съ Кн. Александромъ поидоша къ Новому городку (Нейгаузену) Нѣмцкому, а Селило Щертовскій съ дружиною отбѣхаша торономъ къ Кирьепегъ (Kirjepid, близъ Верро) и внезапно удари на нихъ рапъ Нѣмецкая, и ту убиша Селила... (по *Никоновской*: и Новогородскаго храбраго Захарью Давидовича со всѣмъ *полкомъ*)... А Псковичи, видяще немощь свою, похранивши битвы, возвратилишася. Въ лѣто 6877 (1369) пріѣдоша Нѣмцы къ Изборску въ велицѣ силѣ, съ порокомъ, со възграды, съ бораны, хотяще разорити градъ и домъ Св. Николы, и спояша 18 днѣй, порокомъ шибяюще, възграды привлекаяюще, и шлѣкуще въ стѣну... Тогда же пріѣхаша Новгородци; Нѣмцы же побѣгоша. Въ лѣто 6878 (1370) пріѣдоша Нѣмцы ко Пскову, и спояша 3 дни, и убиша на Запсковьи Якимъ Троицкиловъ, Артемія Діанова юбраша, а Луку живого емше следоша и тамо замучиша... и опустоша

„прочъ; а на зиму Псковичи, подвѣсивъ Новгородцѣмъ, идоша въ землію Нѣмецкую къ Новому городку: Новгородци же споявше 3 дни, отъидоша взадъ. Псковичи же тогда шедше къ Кирипигѣ, загоища посадъ и зажгоша, а Нѣмецъ избиша, а инѣ въ погребѣхъ поихошася, и шако възырашишася съ множествомъ полона. Бысть же сіе разратіе Псковичемъ съ Нѣмци по 5 лѣтъ про обидное мѣсто про Жалачко. Много же бѣдъ въ ша лѣта претрѣпѣша, болѣзнями и моромъ и рашми. Тогда же миръ взяша съ Нѣмци.“ — Въ *Новгородѣ*: „Лѣта 6876 (1367) не бѣша пословници (согласія) Псковичемъ съ Новгородци, и рашъ Нѣмецкая воеваша волоснѣ всю Псковскую... И прислаша въ Новгородъ Псковичи съ поклономъ, ркуще: господо бращіе! како печалуешеся нами, своею брашнѣю молодшею? А въ то время приняли гостѣ Новгородскій въ Юрьевѣ, а Новгородци пріали гостѣ Нѣмцкій; нъ толко бѣше не развержено преспіное цѣлованіе съ Нѣмци, и за то не въсѣдоша Новгородци по Псковичахъ... а на зиму бѣше послали Саву Купрона въ Нѣмец. землю посломъ... Въ лѣто 6876 (1368) приходѣша Нѣмци рашію великою, и Бискупъ и Местеръ, и Кушндери подъ Изборескъ... На ту же зиму приде Князя Вел. брашъ Володимеръ въ Новгородъ... Въ лѣто 6878 ходѣша Новгородци съ Плесковичи къ Новому городку Нѣмецкому, и отъидоша не вземше, занеже бѣше швердъ“ (въ *Троицкой* поспавлено здѣсь имя *Орѣш-ка*; но Орѣшекъ принадлежалъ Новгороду)... „Въ лѣто 6879 (1371) вѣдѣша на създъ Юрьи Ивановичъ Посадникъ Новгородскій, Селеверснѣ, Леншіевичъ, Олисей Тысяцкой, Олександръ Колывановъ, Борисъ Конюшковичъ, и докончаша миръ съ Нѣмци подъ Новымъ городкомъ.“ См. Архива *Lief. Obf.* и Кельха *L. Gesch.* г. 1363 и слѣд. — Архивъ, повѣривъ Бреденбаху, сочинившему *Bellum Livonicum anni MDL VIII*, пишетъ, что *Московскій Царь* въ 1381 году съ 300,000 воиновъ осаждалъ Нейгаузенъ; что начальникъ сей крѣпости, усердно моливъ Бога объ ея спасеніи, на восходѣ солнца пушилъ въ осаждающихъ стрѣлу, которая прожгла сердце Русскому Государю; что Москвитяне немедленно опустушили; что лутъ упомянушаго начальника Нейгаузенскаго писаль въ главной церкви Дерптской, и что Царь Іоаннъ Васильевичъ въ 1558 году увезъ его съ собою въ Москву, взявъ Дерптъ. Не въ 1381, а въ 1370 году Россіяне осаждали Нейгаузенъ: туть не было ни Царя, ни *трехъ сотъ тысячъ*.

(17) „Тое же зимы (г. 1368) Князь Великій Дм. Ив. опустутился Градъ, ка и всяе часпѣ Удѣла Княже Семенова Князю Михаилу, и Князя Іеремяя отпустиди во Тверь“ (*Никон. Лѣт.*). „Тогожъ лѣта (1370) Князь Великій, пославъ на Тферъ ко Князю Михаилу, цѣлованіе сложилъ по Господжинѣ дни на третій день, и К. Михайло съ того размирья побѣжалъ въ Липлу. Князь Великій повелѣ воевати Тферъ; а по Семеновѣ дни, накі собравъ вой многи, самъ ходилъ рашню,“ и проч. — Имя *Золотой Орды* находится въ *Большой Чертежѣ*, а въ лѣтописяхъ его нѣтъ. — Въ *Троицкѣ*: „Въ лѣто 6878 (1370) Мамай у себе въ Ордѣ посадилъ Царя другого, Мамайтѣ-Салтанъ.“ — Посломъ Ханскимъ съ Михайломъ (въ 1370 году) былъ Сарыкожа.

(18) См. *Никон. Лѣт.* г. 1369, и *Сприков. Литов. Хрон.* кн. XII, гл. 3. —

Ольгердь приступилъ къ Волоку 26 Ноября 1370 году: *Никон. Лѣт.* счавъ здѣсь годъ 1371, начиная его съ Сентября мѣсяца; а современные Лѣтописцы все еще продолжаютъ оный до Марша. — О Князѣ *Березуйскомъ* сказано: „преже много мужьспвовахъ на рашехъ и много храбро-  
„вахъ на бранехъ; и тако положи животъ свой, служа Князю въроу.“ Слѣдственно, вопреки Годослов. Книгамъ, Березуйскіе происходятъ не отъ Юрія Святославича Смоленскаго, княжившаго при сынѣ Дюкаго.

(19) До Пестрова днѣ. — О замыслахъ Ордена см. *Никон. Лѣт.* IV, 28. Тамъ же о погданней зитѣ: „Свѣтъ сшелъ весь въ Великое говѣніе  
„на Федоровой недѣли во Впорникъ, а въ осенній той хлѣбъ пошелъ  
„подъ свѣтъ, и сжали люди хлѣбъ въ Великое говѣніе, какъ свѣтъ сшелъ,  
„гдѣ раша не была Липовская.“ — Только въ *Никон. Лѣт.* сказано, что  
Михаилъ заключилъ въ сіе время особенный миръ съ Великимъ Княземъ. —  
Въ одной крапкой лѣтописи находится еще слѣдующее извѣстіе о семъ  
Липовскомъ нашествіи: „Ходилъ Ольгердь и К. Святославъ Смоленскій  
„рашью на Москву, и бысть въ 3 часъ ноци по всему небу аки кровь, и  
„по земли свѣтъ аки кровянь; и взя В. К. Святославъ Порошву, и оп-  
„пусти вся люди той земли къ Смоленску съ Воеводою своимъ Возгряв-  
„цемъ, а самъ иде къ Москвѣ, и гнаше Можайчи и побѣша Смолянъ на  
„лѣсъ на Болонскомъ, и молютъ весь оплѣша; тогда же и Берею (Ольгердь  
„и Святославъ) вѣща.“

(20) *Никон. Лѣт.* г. 1371. — Сарыкожа ухалъ отъ Михаила съ Моло-  
ги, а Михайлъ возвратился въ Тверь чрезъ Ыжецкъ Мая 23.

(21) Съ Димитріемъ поѣхалъ въ Орау Князь Андрей Росиновскій.

(22) Въ *Троицк.*: „Бысть знаменье въ солнці: мѣсяца черныя аки гвозди;  
„а мгла велика естѣла порядку съ два мѣсяца, и июль велика, яко двѣ  
„саженн предъ собою не видѣши было челоука въ лице; а птицы по воз-  
„духу не видяху летати, но падаху со воздуха на землю, и тако по зем-  
„ли нѣши хожаху. Быше же тогда жито посохло, а лѣсове и борове, и  
„дубравы, и болоша погораху; иждѣ же и земля горяше.“ Такая же за-  
суха была и въ 1384 году (см. ниже, примѣч. 137). Въ *Никон.* сказано,  
что Михайлъ, взявъ и Кострому, оставилъ тамъ своихъ Начальниковъ.

(23) Когда Мамай, передъ Донскою битвою, объявилъ Димитрію, что-  
бы онъ платилъ Хану дань временемъ Чашибековыхъ, тогда Великій Князь  
оправдывалъ: „готовъ платить, но единственно ту дань, въ коей мы  
„съ тобою условились“ слѣдственно меньшую. — Далѣе см. *Никон. Лѣт.*  
IV, 30, 31, который два раза говорить о К. Іоаниѣ Михайловичѣ сказывая,  
что Димитрій въ 1371 году вывезъ его съ собою изъ Орды; что въ 1372  
послы Великаго Князя привезли его же отъ Мамай, и что сей юный  
Князь былъ содержимъ въ Москвѣ весьма долго до 1373 года, когда Ми-  
хаилъ помирился съ Димитріемъ. Въ *Троицк.* же и въ другихъ лѣтопи-  
сахъ сказано такъ: „свѣдѣлъ (Іоаниѣ Михайловичъ) у Алексія Митрополи-  
„тна на дворѣ, и тако пребысть *нѣколько время*, дондеже накі выкуп-  
„ша его.“ Сынъ Михайловъ безъ сомнѣнія уже былъ свободенъ, когда Ди-  
митрій въ 1372 году заключалъ миръ съ Ольгердомъ и Тверью подъ Лю-  
бункемъ: ибо въ договоръ (см. ниже) не упоминается объ Іоаниѣ.

(24) Сраженіе было на Скорнищевѣ. О главныхъ прибабленіяхъ *Никонъ Лѣтописца* не упоминаю. — Войско Димитріево вышло изъ Москвы 14 Дек. — Далѣе въ *Никонъ Лѣт.* сказано, что Олегъ плѣнилъ зятя своего, Владиміра Димитріевича, и подчинилъ его себѣ.

(25) *Никонъ Лѣт.* говоритъ, что Михайлъ Тверскій въ семь 1372 году посылалъ своего племянника, Димитрія Іереміевича, съ Воеводами на Кисп-жу; что они плѣнили сыновей Воеводы Андрея, Давида и Бориса *Ивановичей*; что Михайлъ Васильевичъ Кашинскій ошказался ошъ союза съ Тверскимъ Княземъ и взялъ сторону Великаго Князя, и проч. — Въ *Троицк. Лѣт.* „Липка и Ляхи, и Жемонъ придоша изгономъ (къ Переславлю) по „Велицѣ дни на другой недѣли во Вышорникъ“ (или въ Среду на Ѡминой недѣль, какъ въ другихъ лѣтописяхъ) „на заупіе по Радумицѣ, въ то „время, егда обѣдию поюшъ.“ Радумицею назывался, думаю, какой нибудь языческій праздникъ у нашихъ древнихъ Славянъ въ началѣ Апрѣля: ибо Пасха была въ семь году 28 Марта. Въ нѣкоторыхъ спискахъ (въ *Троицк.*, въ *Ростовск.*) поставленъ здѣсь несправедливо 1373 годъ. Въ другихъ именно прибавленъ *десятиый Индиктъ*, который ошвѣсшвуетъ году 1372: съ чѣмъ согласенъ и *Новгород. Лѣт.* Далѣе: „Князь Кеспушей ошъ „Кашина поиде по Новгородскимъ волостямъ, мимо Торжекъ, со своею „Липвою, а Кн. Андрей Полошскій и со Кн. Димитріемъ Дружескимъ „мѣмъ Тферъ идоша, и много зла сошвориша.“

(26) Договоръ Новгородцевъ съ Михайломъ Александровичемъ находится въ Архивѣ Иностран. Коллегіи подъ No 8. Сверхъ обыкновенныхъ условій тамъ сказано: „безъ Новгородскаго ни слова, Княже, войны не „замышляши... А что ни грамоты крестныхъ Новугороду съ выми го- „роды съ Нѣмечкими, нишъ ни грамоты, Княже, не наспуналися; а Нов- „городской ни души блюсти.“ Къ грамотѣ приложены двѣ печати свин- цовыя: Посадникова и Тысячскаго, Матвея *Фалескина*. Въ началѣ не упомянуто о Владыкѣ: „Поклонъ ошъ Посадника и ошъ Тысячскаго и „ошъ всихъ,“ и проч. — Въ *Новгород. Лѣт.*: „о Цетровѣ заговѣнны Но- „вогородци, Великаго Князя мужи и Бояре Новгородскіе прѣхаша въ „Торжекъ города спавити.“ Сообщаенъ здѣсь условіе Димитрія съ Ново- городцами, выписывая его изъ Пушкинскаго собранія Двинскихъ грамотъ: „Се прѣхали ко мнѣ, къ Великому Князю Д. М. всея Руси, ошъ отца „моего Владыки Олексѣя и ошъ Посадника Юрья, ошъ Тысяцкова Оли- „сея, и ошъ всего Новугорода Иванъ Посадникъ, Василей Ѡедоровъ, Иванъ „Борисовъ, а ошъ черныхъ людей Воиславъ Поповичъ, Василей Ѡафоновъ. „Княчалъ есмь съ своими мужи въ одиначешно: цѣловали есмы крестъ съ „своимъ брашомъ, со Княземъ съ Володимеромъ Андреевичемъ; а на помъ „къ намъ цѣловали крестъ Иванъ Посадникъ, Василей Ѡедоровъ, Иванъ „Борисовъ, Воиславъ Поповичъ, Василей Ѡафоновъ, на помъ цѣловали „крестъ ко мнѣ, ко Князю къ Великому къ Димитрію Ивановичу всея „Руси, и къ моему брашу, ко Князю къ Володимеру, въ одиначешно все- „му Новугороду: акъ будешъ обида со Князми Липовскими, или съ Тфер- „скимъ Княземъ съ Михайломъ, Новугороду всѣмъ на конъ со мною, со „Княземъ съ Великимъ, и съ моимъ брашомъ, со Княземъ съ Володимеромъ,

„съ одного; а коли будетъ мнѣ, Великому Князю Д. И. всеа Руси, и моему брату, Князю Володимеру, всѣспити на конѣ на Князя на Липовскаго, или на Тферскаго на Князя на Михайла, мнѣ Князю Великому самому быти въ Новгородѣ, а либо брата ми послати, Князя Володимера въ Новгородъ; или будетъ обида Новгороду съ Липовскимъ Княземъ, или съ Тферскимъ Княземъ съ Михайломъ, или съ Нѣнци, мнѣ, Князю Великому Д. И. всеа Руси, и моему брату, Князю Володимеру, всѣспити по Новгородѣ съ одного по цѣлованью; а доколѣ съ Новгородъ съ Липовскимъ Княземъ и со Тферскимъ Княземъ Михайломъ не умиришь, или съ Нѣнци, мнѣ Князю Великому, и моему брату, Князю Володимеру, Новгорода изъ чепани: либо ми самому быти Князю Великому въ Новгородѣ, или брата пошлю, доколѣ Новгородъ умирю; а поидеть на насъ рать, ѣхати ми оупъ насъ или брату моему безъ хитрости; а по намъ не въ измѣну; а Княжение бы Великое мое держати честно и грозно безъ обиды; а мнѣ, Князю Великому Д. И. всеа Руси, держати Новгородъ въ старинѣ безъ обиды.“ — Упомянутые здѣсь чиновники, Посадникъ Юрій и Тысячскій Елисей, правительствовали въ Новгородѣ въ 1371 году (см. *Новгородск. Лѣт.* г. 68-9). Въ слѣдствіе сего условія Кн. Владиміръ Андреевичъ въ 1373 году пріѣзжалъ на нѣсколько мѣсяцевъ въ Новгородъ (см. ниже, примѣч. 137, подъ годомъ 1373).

(27) „И жда отъ нихъ (Михайль) мира до утра и до полудне; и бысть между ими раздора, и смаяшеся весь градъ, и посылаху послы со опещены, а все съ высокоуміемъ.... Туже на первомъ соснутъ убіенъ бысть Воевода Новгородскій Александръ Абакумовичъ, Иванъ Тимофеевичъ, Иванъ Шаховъ, Григорій Шебелковъ.... Ини, вбѣгше въ церковь Св. Спаса, ту задохнися... а женъ и дѣвицъ омираху до послѣдня наготы, рекше и до сражины (иже и логанинъ шако не шворають): и тѣ испомышася въ рѣцѣ ерама ради.“

(28) „Совокупилася подъ *Любуцскою*“ нынѣ село Любудское въ Калужскомъ уѣздѣ.

(29) См. сію грампечу въ *Древн. Рос. Вѣстн.* I, 88. Кромѣ Олега и Владиміра Провскаго (умершаго въ томъ же году по *Ник. Лѣт.*), въ ней упоминается о Князѣ Рязанскомъ *Романѣ*, для насъ неизвѣстномъ; а Кн. Димитрій Брянскій былъ сынъ Ольгердовъ. Съ Липовской стороны заключали миръ Кн. Борисъ Константиновичъ, Кн. Андрей Иваницъ, Кн. Юрій Владиміровичъ, Димитрій Обиручевъ, Меркурій, Пепръ и Лукьянъ; а съ Московской стороны Димитрій Михайловичъ (Волынский), Иванъ Михайловичъ, Димитрій Александровичъ, Иванъ Оедоровичъ. Въ концѣ сказано: „со Ржевы до исправы не сослаши:“ кого же? Литву или Россіянъ?—Надобно думать, что Михаилъ Тверскій заключилъ тогда особенный договоръ съ Димитріемъ.

(30) Спириковск. *Литов. Хрон.* кн. XII, гл. 3. Онъ называетъ Великаго Князя Димитріемъ *Семеткомъ* (Симеоновичемъ?) и полагаетъ, что Ольгердъ ходилъ въ Москвѣ въ 1332 году!!

(31) Въ *Троицк. Новгородск. Писанн. Повѣствов.* побѣда пословъ Мамаевыхъ, а съ ними Татари писаницу, а старѣйшину жъ Сарайку яша и



„приведоша ихъ въ Новгородъ Нижній и съ его дружиною... Въ лѣтѣ „6883, Марта 31, въ Новгородѣ въ Нижнемъ Князь Василій Димитріевичъ „Суддальскій повелѣ Сарайку и его дружиину рочно развести .... и при- „шедь спрѣша, коснулся Епископа перьемъ, вкрай подола криль мацапши „его... А въ то время быша Князи на съѣздѣ.“ — *Никон. Лѣт.* говоритъ, что въ 1373 году многіе Князья Ординскіе погибли отъ междоусобія; что обласнь Рязанская въ томъ же году была разорена Мамаевымъ по- „скомъ; что Вел. Князь все лѣто споятъ съ полками на берегу Оки, ку- „да пришесть къ нему и Кн. Владимиръ Андреевичъ изъ *Нижняго*; что они не пуспили Тапартъ за Оку; что въ 1374 году свирѣпствовало морѣ въ улусахъ Ханскихъ, и что Димитрій находился въ враждѣ съ Мамаемъ. Сіи извѣстія кажутся отчасти несправедливыми. Владимиръ Андреевичъ, послѣ войны Липовской, жилъ одно лѣто въ Новгородѣ Великомъ до Іюля мѣсяца, (см. ниже, примѣч. 137, подъ годомъ 1373), а въ слѣдующее занимался спроеіемъ Серпухова: когда же могъ просполнь *все лѣто* на берегахъ Оки? Тапарты опустошили Рязань не въ 1373, а въ 1378 году.

(32) См. сей *Исторіи* Т. III, стр. 199, и Т. IV, стр. 268. Въ лѣтописи: „Того же лѣта (1374), Септ. въ 17 день, преспаиися на Москвѣ послѣд- „ній Тысяцкой, Василій Васильевъ сынъ Вельяминовича (или Вельяминов- „ча) въ Черидѣхъ и въ Схивѣ, и положень бысть у церкви Богоявленія.“ Далѣе Некомашъ названъ *Суроужаниномъ*: такъ именovali у насъ купцевъ торгующихъ шелковыми шканими, привозимыми изъ Азова, отъ Генуэзцевъ: море Азовское, какъ ны уже замѣтили, называлось въ старину *Су- рожею*; впрочемъ и городъ Судакъ назывался пѣтъ же именемъ (см. ниже, примѣч. 133). Донынѣ рядъ, гдѣ продаются шелковыя матеріи, извѣстенъ въ Москвѣ подъ именемъ *Суровскаго*. — Далѣе: „Князь же Михайло посла „ихъ (Ивана и Некомаша) въ Орду на Федоровой недѣли, а самъ на Кре- „стопоклонной ѣха въ Липву, и тамо мало пребывъ и пріѣде во Тверь; „а Некомашъ пріѣде изъ Орды Іуліа въ 14 день, а съ нимъ посоль Атико- „жа отъ Мамаю со ярлыки къ Михаилу на Вел. Княженіе... Михаилъ же „того же дни посла къ Москвѣ къ В. К. Димитрію сложити крестное „цѣлованіе.“

(33) Съ братьями Борисомъ и Димитріемъ Ногтемъ (см. *Троиц. Лѣт.*), и съ сыномъ Симеономъ. — Іоаннъ Васильевичъ Смоленскій долженъ быти сыномъ Василія Іоанновича, брата Святославова. — Василій Васильевичъ Ярославскій есть внукъ Давидовъ. Меньшій братъ сего Василія, Романъ, какъ сказано въ Родослов. Книгахъ, построилъ городъ Романовъ. — Князь Феодоръ Моложскій былъ сынъ Михаила Давидовича, слѣдственно двоюродный братъ Василія Васильевича Ярославскаго. — Феодоръ Бѣлозерскій внукъ Михаила и правнукъ Глѣба Васильковича, перваго Князя Бѣлозерскаго. — Михаилъ Васильевичъ Кашинскій преспаивался въ 1373 го- ду. Въ *Никон. Лѣт.*: „сынъ его, Князь Василей, по единому слову съ бабою „своею, со Княгинею Еленою, и съ Бояры пріѣхаль во Тверь къ Вел. Кня- „зю Михаилу съ челоуицею, и вдашася въ волю его.... Князь Василей „Кашинскій (въ 1374 г.) побѣждалъ со Тверя на Москву къ Вел. Кн. Дми-



„ирию.“ — Андрей Θεодоровичъ Стародубскій внукъ Іоанна Калиспрапа Стародубскаго.

(34) *Никон. Лѣт. IV, 5.* — О войнѣ: „Всѣ Князи Русіи, ийждо со „своими полки, служаще Вел. Князю Димитрію, начаша поевати во- „лости Тферскія; такоже и со всѣхъ порубежныхъ мѣстъ придоша на „помощь Вел. Князю кшоже оупъ себе: Кашицы и Новопоржцы... Авг. „въ 1 день взяли городокъ Микулинъ... Споящимъ же рашеиъ 3 дни, и „на чешверный день, въ Среду рано, приступиша ко граду, и шуры при- „кашица, и приесть примеша около всего города, и поидоша біюще- „ся ко Тмацкымъ воротамъ: мостъ же и спрѣлницу зактоша... 11 уби- „ша шу Семена Ивановича Добрыньского... и къ вечеру опспутиша оупъ „града. Тако же и на другій день оспутиша градъ и оупъ Волги, и та- „ко по многи дни біяхуся. — А Новгородцы спояли подъ Тферию 4 „дни.“ — Въ *Никон. Лѣт.* сказано, что Вел. Князь взялъ, кромѣ Микули- „на, Зубцевъ и Бѣлградъ,

(35) *Древн. Рос. Визлѣв. I, 78.* Сія грамота находится въ Архивѣ не „подлинная: и списокъ ея даже неисправенъ; а въ печатной прибавлены „еще нѣкошорыя ошибки: на прилѣръ (спр. 81) вмѣсто *рубжа* поспав- „ленъ *грабѣжъ*. — Замѣнимъ слѣдующія мѣста: „*Выходомъ* ко Тфери Ка- „шину не пшануши;“ то есть, Михаилъ не долженъ былъ прѣбывать да- „ни съ Князя Василія для Хана. — „А въ *Рожити* ши (Михаилу) ея не „вешупати: что попягло ко Княженню къ Великому. — Ошдаши ши (Ми- „хаилу) все ши Семенъ дни за недѣлю“ (все ошпяпове у подаяныхъ Ди- „митрія). — „Что ши у шобе (нынѣ) повоевали и поимади, а шочу всему „межи насъ *логрѣбъ*“ (предается забвенію). — „А какъ еси взялъ Тор- „жекъ, а кшо ши ея будепъ продалъ пословицею (илъ) Новопоржанъ „*одернъ* (въ крѣпости), пѣхъ ши опшупатиши, а грамоты *дерноватыи* (крѣ- „пости) подрити. — А почнутъ швои искаши передъ наши Намѣстници „или передъ волостели, хоженного въ городъ *алтынъ*, а на правду (судъ) „дава; а дальній ѣздъ верста по *рѣзани* (за дорогу), а на правду вдвое. — „Холопа выдаши осподарю, а съ головы даши пошдины гривну, а съ семьи „четверть“ (рубля).

(36) Сихъ грамотъ три. Первая: „Оупъ Посадника оупъ Михаила, оупъ „Тысячкого оупъ Матвея, оупъ Болръ и оупъ *Житныхъ людей*“ — вмѣсто „древнѣйшихъ *Озницъ*: см. нашей *Исторіи* Т. II, примѣч. 67, Т. IV, примѣч. 306, и ниже, примѣч. 106 — „и оупъ чорныхъ людей, и оупъ всего Но- „вогорода. Послаше Новгородъ Юрьл и Якина къ Князю къ Михайлѣ на „Тферь, а велѣлъ миръ шпати на сепъ, аже братыю нашу попуцати безъ „окупа, Новгородскихъ Болръ, и Новоторскихъ Болръ, *Житныхъ людей* „и чорныхъ людей, и сиротъ Новгородской волости, и Новоторской во- „лости, или кшо дашъ на порукъ Новгородчъ или Новопоржаныхъ, а съ „шыхъ порука на землю (прочъ), или кого къ челованю привель, а съ шыхъ „челованье на землю, или грамоты *дрисланыи* на кого пописалъ, а шѣ гра- „мотъ подереть. А что Князь Михайло шоваръ порубилъ (захватилъ) „братыи нашей до Новоторскаго ваянъ, а того шовара весь Новгородъ „велѣлъ Юрью и Якиму ошпущениши. А что шоваръ Новгородскій и

„Новоторьскый къ Торжку взять въ полонъ, а того товара весь Новгородъ велѣлъ Юрью и Якиму описуишися. А земля и водъ старый рубѣжъ по старымъ грамотамъ. А Цамьспиники свои съ Торжку сведеть. „А на семь повелѣши гесь Новгородъ Юрью и Якиму миръ взять съ Княземъ съ Михайломъ, а повелѣши печати приложити изъ всехъ наши Кончезъ къ сей грамотѣ. Аже Князь Михайла почтеть послонъ свои слави въ Новгородъ, Новгородъ поведъ Юрью и Якиму послова Михайлове по, няши въ Новгородъ.“

Къ сей грамотѣ приложены одиннадцатъ печатей свинцовыхъ съ изображеніемъ слѣдующихъ словъ: 1) *Новгородская легать Посаднига*. 2) *Печатъ Матвея Фалеевича Тысяцкаго Новгородскаго*. 3) *Печатъ Селиасеширога* (на другой сторонѣ образъ какого-то Свяшаго). 4) *Филипа Тысяцкаго* (на другой сторонѣ образъ съ надписью Филиппъ). 5) *Яковля легать Посаднига Новгородскаго* (на другой сторонѣ образъ Свяшаго Георгия). 6) *Печатъ Ондриѣмоча, Посаднига Новгородскаго* (на другой сторонѣ образъ Спасителя). 7) *Юрьева легать Ивановича, Посаднига Новгородскаго*. 8) *Печатъ Оникіеца, Тысяцкаго Новгородскаго*. 9) *Печатъ Ивана Кремнига* (на другой сторонѣ изображеніе воина). 10) *Семенова легать Ондриѣвича*. 11) *Степанова легать* (на другой сторонѣ изображеніе воина). Вторая и третья грамоты напечатаны въ *Рос. Вѣстн.* I, 31, 33. Во второй: „Се доконча К. В. Михайло А. Тферскій, приславъ своего посла въ „Новгородъ Михайла Коншантиновича, съ Архіепискупомъ Новгородскимъ, „съ Владыкою Алексѣемъ, съ Посадникомъ съ Юрьемъ, съ Тысяцкимъ съ „Машивемъ и со всеми Новымгородомъ.“ Далѣе сказано, что прежній договоръ симъ унычужаеся: „что послове Княжи Михайловы цѣловали „крестъ къ Новугороду, съ пыхъ Новгородъ цѣлованье снялъ; а что цѣловани Новгородскіе послове къ К. Михайлу, то цѣлованье К. Михайло „снялъ. . . . . Что товаръ поймавъ у Новгородскихъ купецъ *рубжеми* (на „силіемъ) до Новоторьскаго везашъ, тошъ товаръ подавати купцамъ все „но цѣлованью. . . . А кто на се цѣлованье наступитъ, на того Богъ и Св. „Богородица.“ У сей грамоты привязаны 3 свинцовыя печати: Посадникова, Тысяцкаго и Архіепископова. — Въ третьей грамотѣ: „которая „села поуплена при Килзи при Александрѣ (Невскомъ), при Ярославѣ, „при Васильѣ, при Дмитріѣ, при Андрѣ, на тѣхъ селѣхъ куны (выкупити „онья) . . . а земли къ Новугороду.“ Видно, что Князь, не сдержавъ на всегдашнее обѣщаніе возвращать купленные села Новугороду, не исполнили онаго.

(37) „Князь же Великій, не хотя видѣти разоренья граду, не хотя видѣти кровопролитья Христіанскаго,“ и проч. — *Никол. Лѣт.* говоритъ, что Ольгердъ, раздраженный союзомъ Князя Смоленскаго съ Димитріемъ, разорилъ области перваго, а Татары Новосиль.

Въ *Троицк.*: „Того жъ лѣта (1379), Авг. въ 30 день, во Впоринокъ до „обѣда, въ 4 часъ дня, Иванъ Васильевъ, сынъ Тысяцкаго, мечемъ попиавъ „бышъ на *Кѣхсѣхъ холѣ*“ (гдѣ нынѣ монастырь Срѣтенскій: см. ниле) „у города у Москвы, повелѣнемъ Князя Великаго.“ Вошъ первая *пѣтужеская казна*, о коей упоминаютъ наши Лѣтописцы. *Николов.* приба-

жалеть, что сей Иванъ Васильевъ Веняминъ на пути изъ Орды былъ обманомъ задержанъ въ Серпуховѣ и привезенъ въ Москву. — Некомаша казнили въ 1383 году: „шое же зимы убьенъ бысть нѣкій брѣхъ“ (вздорной челоуѣкъ) „именемъ Некомашъ, за нѣкую крамолу бывшую и измѣну.“ *Никон. Лѣт.* издумалъ названъ сего измѣнника Комашомъ, *Князьмъ Дмитровскимъ*.

(38) См. Родослов. Книги о родѣ Волынскихъ. Потомки Святополка-Михаила имѣли свои Удѣлы въ Волынѣ, въ Туровѣ, Пинскѣ.

(39) „К. Димитрій Константиновичъ посла брата своего Бориса и сына своего Василія со многими силами (съ ними же и посоль Царевъ, Ачи-„хожа) на Болгарскаго Князя Осана... и на княженіи посадиша Салтанъ-„Бакова сына.“ Въ *Никон. Лѣт.*: „(посла) на Болгары, рекше на Казань.“ — Димитр. Константи. Суздальскій посылалъ съ войскомъ Московскимъ сыновей своихъ, Василія и Іоанна.

(40) См. *Сказаніе о Царствѣ Казанскомъ*. Авторъ пишетъ о себѣ: „Случи ми ся плѣнену быти варвары и въ Казань сведену... и взятъ мя „Царь себѣ и сотвори мя предъ лицомъ своимъ.“ — О значеніи слова *Казань* см. Лызлова *Скиаск. Исторію*. Онъ говоритъ, что Казань сирочили наши работники.

(41) *Hist. des Tat.* стр. 452. — Впрочемъ и другіе новѣйшіе Ханъ прилагали къ имени своему названіе *Сайиъ*, которое видимъ на монетахъ Татарскихъ XIV вѣка (см. *St. Petersburg. Journ.* г. 1781, II, 34).

(42) „А *Дарагу* и таможенника посадиша.“ Въ ярыкахъ Ханскихъ часто упоминается о чиновникахъ *Дарасгахъ* или собирателяхъ пошлины.

(43) Въ *Нижегород. Лѣт.* Сичевъ названъ *Димитріевымъ*. О прежнихъ непріятельскихъ дѣйствіяхъ Татаръ см. выше, примѣч. 31.

(44) См. *Ник. Лѣт.* IV, 51. — Оплошность Россіи описывается такъ: „Повѣдана изъ Царства Арапча на Волчьмъ водѣ. Они же оплошныаея „и небреженьемъ жожаху: досѣхъи свои вкладоша на шелеги, а ины въ „сумы, а у иныхъ сулицы еще не насажены бѣху, а щипы и конья не „пригнотовлены, а ѣздытъ порты свои съ плечъ спускаеъ, а неплы росте-„гавъ (у *Ник. Лѣт.* въ охабнехъ и сарафанѣхъ) аки роспрѣли: бѣше бо „ишь жарно; а гдѣ наѣхашу въ закишы медъ или шиво, мениваху... по „исшивъ за *Пьяною лѣни*“ (въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ: „пословка и доишиъ „зовеется: за *Пьяною лѣни*“)... И доидоша наши *мѣрц* (т. е. увидѣли царь „непріятельскаго снана), „и ябье поганіи борао удариша... Князь же „Иванъ Димитр. вержеса на конѣ въ рѣку, и шу упоме... Ся же злоба „едѣся въ Недѣлю, въ 6 чясъ дне о полднѣ... Горожане же Новгородъ-„стѣи разбѣжашася въ судѣхъ къ Городицу... Татарове же придоша къ „Новуг. Нижнему Авг. въ 5 дець въ Середу... И спорѣло церквей въ гра-„дѣ 32... Опѣидоша погани ошъ града въ Иппиницу... Того же Авг. прѣ-„ѣха Кн. Василій Димитріевичъ изъ Суздаля въ Н. Нижній, и посла выня-„ши изъ рѣки брата своего, и привезоша его въ Новгородъ, и положиша „въ церкви каменной Св. Спаса въ припворѣ на правой сторонѣ, за недѣ-„лю по Оспожиѣ дни, Авг. 23.“

(45) „Того же лѣта Арапча пограби Засурѣ все и огнемъ пожже.“

*Ник. Лѣт.* прибавляется, что сей же Царевичъ Воласской Орды умертвилъ многихъ нашихъ купцевъ, ограбивъ ихъ, и ходилъ опустошать Рязань. Абульгази (*Hist. des Tat. стр. 495*) говоритъ, что Ханъ Фулашъ, который господствовалъ между Ликомъ и Сыромъ, имѣлъ сына *Agab-Schah*: вѣроятно, сего Арапшу.

Въ *Лѣт. Нижегород.*: „Въ то же время въ Нижн. Новгородѣ былъ „госпъ Тарасъ Пешровъ сынъ; больше его изъ госпей не было. Ошкуръ, пилъ онъ полону множеству всякихъ чиновъ своего казною, и купилъ „себѣ воичины у Вел. Князя за Кудьюю рѣкою, на рѣчкѣ на Сундовакѣ, „шестъ селъ: *Сидово* (въ немъ церковь Бориса и Глѣба), да *Раховское*, „*Залрудное*, „*Залыгитково*, да *Мухарни*; а какъ заступилъ онъ Ташаръ „попъ уѣздъ, тогда и госпъ съѣхалъ изъ Нижняго къ Москвѣ.“ Далѣе въ лѣтописяхъ: „пое же осени поганая Мордва удариша на уѣздъ.“ Древнѣйшіе лѣтописцы, вмѣсто *уѣзда*, обыкновенно употребляли имя *волости*. — О лѣтникахъ Мордовскихъ: „и на лѣду волочаще ихъ по Волгѣ, цы тра- „виша“ (Россіице): не мертвыя пѣла, а живыхъ.

(46) „Градъ (Ташары) пожгоша въ самый въ Боринъ день, а на заупрѣ „опыдоша, и повоеваца Березово поле и уѣздъ цесъ. Тогда у Св. Спаса „иконы пожгоша и двери выжгоша, иже чудно быша успроены жѣдо „золоченою.“

(47) Имя *Окольничаго* произошло отъ слова *около*: то есть, сіи чино-ники были *около* Государя. Изъясненія Тапищова несправедливы. Окольничій могъ быть и воиномъ и судьей и Министромъ, уснувая въ спар-тинствѣ однимъ Болракъ. — Упоминаемый здѣсь Даниилъ Пронскій намъ неизвѣстенъ по Родослов. Книгамъ. — О сраженіи: „А се имена убитыхъ „Князей: Хазибей, Коверга, Карагалукъ, Коспрокъ, Бегичка.“ Съ нашей стороны были убиты Димитрій Моначыревъ, да Назаръ Даниловичъ Кусановъ. Въ *Троицк. Лѣт.* названы здѣсь Ташары *Половцами*.

(48) Кн. Монахъ IV, 14, 10. — Въ *Троицк.*: „егда бысепъ побоище на Во- „жѣ съ Бегичемъ, изнимаша на шой войтъ ильото Пома, онъ Орды при- „шедца“ — (въ *Никон.* прибавлено: „Ивана Васильевича Тысницкого: бѣ бо „тогда Иванъ въ Ордѣ“) — „и обрѣща у него злыхъ зелей лютыхъ мѣ- „шекъ, и много испязавше его, послаша его на започенье на Лаче озеро „(въ Олонецкой Губерніи), идѣ же бѣ Данило започеникъ.“ — Далѣе: „Из- „павильняне (Ташары) прибѣгоша въ Орду къ своему Царю, пачеже къ „пославишему Мамаю: понеже Царь ихъ не владѣюще ничимъ же, но всяко „спарѣишиство держаша Мамай.“ Здѣсь Лѣтописецъ называетъ Вельможъ Ташарскихъ *Азлаутиами*.

(49) „Ташарове же Переславль Рязанскій взяли и огнемъ пожгоша, и „волосипи повоевиша, а люди много посякоша и въ полонъ поведоша.“ Въ *Никон.* сказано, что они сожгли и городъ *Дубокъ*, и что Олегъ бѣжалъ на сѣю сторону Оки.

(50) „Княгиня же Іуліанія, видя мужа своего, Олгерда, послѣднее дышу- „ща, и зѣло печаловашеся о его спасеніи, и созва сыны своя, и опца, сво- „его духовнаго призва, Давида Архимандрита Печерскаго, и увѣща своего „мужа, и Божиимъ поспѣшеніемъ сподоби его спящаго крещеніи... и свя-

„мюю Схиною того украсити... и по малѣхъ днехъ преставися, и положешиа шѣло его въ церкви Пресе. Богородицы въ Вилиѣ, юже *самъ созда*. „По семъ же супружница его Іуліанія преставися, и въ шой же церкви погребоща шѣло ея... Бысть у Олгерда отъ первыя жены 5 сыновъ: Корибутъ, Скиригайло, Кирисайло, Овипригайло, Минигайло; отъ вторыя жены 7 сыновъ: Андрей Полоцкій, Владиміръ Бѣльскій (послѣ „Кіевскій), Іванъ Острожскій, Яковъ (Ягайло), Легбонъ (Лугвеній) Волинскій, Василій Черноризскій, Оленко (Олелько) Кіевскій.“ Сприковскій же называесть сыновей первой Олгердовой супруги такъ: Владиміръ, Іоаннъ Зедзевилъ Подольскій, Симеонъ Литвиній Мещиславскій, Витунъ, Андрей Полоцкій, Константинъ Черноризскій, Феодоръ Сангуско; а сыновей Іуліаніи: Ягайло-Владиславъ, Скиригайло-Казимиръ, Свидригайло-Волеславъ, Корибутъ-Димитрій, Димитрій, Витунъ-Василій.

Далье въ лѣтописи: „Того же году (1317) убіенъ бысть отъ Олгерда „Круглецъ, нареченный во св. крещеніи Евсинафій, за Вѣру Христіанскую, и положенъ бысть у Св. Николи въ Вильнѣ со сродники своими во гробѣ, съ великими Мученики Антоніемъ и Іоанномъ, иже поспрадаша за правовѣрную же Вѣру.“ См. ихъ житіе въ Минеяхъ, Апр. 14; см. также Сприков. *Литов. Хрон.* кн. XII, гл. 3. — Кеспуний призналъ Ягайла Великимъ Княземъ Литовскимъ; съдавъ же шайныя злоумышленія сего неблагодарнаго племянника, цапелъ его въ Вильнѣ; но возвратилъ ему свободу и далъ Княжесиво Витебское, оставивъ за собою Литву. Вѣроломный Ягайло скоро нашель способъ заманивъ дядю въ сѣпи, и Кеспуний былъ удушенъ въ пещицѣ.

(51) „Того же лѣта (1376) Князь Великій пославъ брата своего, Князя Володимера Андреевича, ратью ко Ржевѣ: онъ же сполъ у города 3 недѣли, посадъ пожже, а города не взя.“ Князь Волинскій, ходившій на Литву съ Владиміромъ, былъ Димитрій Михайловичъ, супругъ сестры Великаго Князя, Анны.

(52) „То естъ, съ правомъ рѣшити дѣла шажебныя и пользоваться доходами.

(53) См. *Стелен.* Кн. I, 465: „Кипріанъ же *отъиде съ Москвы* въ Кіевъ.“ — Въ *Новгород. Лѣт.*: „Той же зимы (1376) присла Митрополитъ Кипріанъ изъ Литвы свои послове и Патріархи грамоты къ Владыцѣ въ „Новгородъ, и новѣспичуесть тако: благословилъ мя Патріархъ (Филофей „на всю Рускую землю... И Новгородци даша отвѣтъ: посылай къ Вел. Князю... и Кипріанъ не сла на Москву къ Вел. Князю.“

(54) „Бывше (Миллій) единъ отъ Коломенскихъ Поповъ (по *Никон. Лѣт.* „сынъ Тѣшиловскаго Иона Ивана, иже на рѣцѣ Окѣ); шѣломъ высокъ, „плечистъ, *рожайстѣ* (ражъ), броду имѣя плоску и велику и свершенну; „словесы рѣчистъ; гласъ имѣя доброгогласенъ, пѣкослицъ; грамотѣ гораздъ, „пѣши гораздъ, чести гораздъ, книгами говорити гораздъ; всѣми „дѣлы Поповскими изыщень и по всему парочитъ бѣ; и того ради „избранъ бысть изволенъ Вел. Князя во опъчество и въ Печатники, „иже на себѣ иошане печать *Князя Великаго*.“ — Въ *Никон. Лѣт.*: „яко „нѣкій Царь величашеся, многи слуги и Оприки имѣя; по вся дни риза-

„ми драгими измѣняшесь. ижеже же бѣ шакоеа одѣянїя нѣмаше.“ — Далѣ: „Спарецъ Иванъ, нарѣцаемый *Нелѣца* Архимандръ Спасскій, иже Бог ради оставль Архимандритїю въ старости глубоцѣй и сице въ келью „молчанїя.“ Минїя поспригъ Чудовскїа Архимандритъ Елансей Чеченка.

(55) См. житїе Св. Серїа въ *Нижн. Лѣт. IV, 233.* — Далѣ въ *Троицк. г. 6863*: „Кн. Вел. Давидъ Цв. просилъ у Алексїа у Минирополипа, дабы „благословилъ Минїя на Минирополию. Алексїй же не хотѣше того спворити, понеже *попослу* сущу ему въ Чернычестинѣ, да не выйдетъ въ „друго (сѣнь) Дьяволъ. Извѣсть же Великій много нуди Минирополипа... „Алексїй же Минирополипъ, *члмчнѣ* бывъ и принужеъ, не посуди быти прошенью его, но извѣстивъ Святшмелски, паче же пророчески, „рече: *азѣ не доволенѣ* благословити его, но еже дастъ ему, *Богъ и Св. Богородица и Петръ архѣ, и Вселенскїй Соборъ*..... Тое же зимы, промежу говѣнья, (Февр. во 12, въ Платокъ, въ Завыпреную годину, преснавися Пресвѣ. Алексїй Минирополипъ всея Руси, въ старости честнѣ и глубоцѣ, бывъ въ Минирополитѣхъ лѣтъ 24, и положень бысть на Моосквѣ въ церкви Св. Архисела Михаила; честнаго его Чудъ, иже самъ „созда обчїй монастырь... Вяху же Епископи спавленъа его Иснатїй „Ростовскїй, Василїй Рязанскїй, Феодифлактъ Смоленскїй, Иванъ Сарайскїй, „Парсеевїй Смоленскїй, Филѣмонъ Коломенскїй, Непръ Ростовскїй, Феодоръ Тферьскїй, Павланаилъ Брянскїй, Аванасїй Рязанскїй, Алексїй Суждальскїй, Алексїй Новогородскїй, Василїй Тѣберьскїй, Давидъ Суждальскїй, Мансѣй Сарайскїй, Арсеевїй Ростовскїй, Евфимїй Тферьскїй, Дїонисїй Суждальскїй, Герасимъ Коломенскїй, Григорїй Черныговскїй, Давидъ „Смоленскїй... Выстъ всѣхъ лѣтъ житїя его 83; и заповѣда Ісаяно Великому положиши виѣду церкви за олшаремъ, конечнаго ради смѣренъа. „Князь же Вел. не вскопѣ положиши кромѣ церкви шакоеаго господина „честна Святшмела, но въ церкви близъ олшара положиши его. Князь „же Вел. самъ сполше надъ нимъ, шакое и бранъ его, К. Володимерь „Андр., К. Василїй, сынъ Кн. Великаго, шестн лѣтъ сущу ему, а Князю „Юрью Димїпрїевичу при лѣтъ сущу.“ — Въ Синодалъ Сиблюст., Но 473, въ собранїи разныхъ творенїй естъ списокъ грамоты Алексїевоѣ съ оглавленїемъ: „Граммата на паргамицѣ Св. Алексїа Минирополипа, подписанна по-Гречески рукою его *своиственною*, обрѣцающаяся въ дошовїй казѣ Рязанскїа Минирополи; и печать привѣшена, на единой шпранѣ обрѣзъ Богородицы, на вѣторой шестде подписанїе по-Гречески пѣваяво „имущая.“ Въ началѣ шакъ: „Благословенъа Алексїа Минирополипа всея „Руси къ всѣмъ Крестнїномъ обрѣцающимся въ передѣвъ Чернаго Иру, „и на карауломъ возлѣ Хонпръ до Дону, Пономъ и Дьякономъ, и въ Баслакомъ, и къ Сошникомъ и къ Бояромъ. Молюся Богови и Св. Богородици, да буденїе душою и шѣломъ вси добри здорони, да исполнявали бы „есїе заповѣди Божїи. ... Шпрїѣхалъ сѣвъ къ Св. Софїи въ Минирополию „всея Руси въ Кїевъ, и къ всѣмъ Крестнїномъ обрѣцающимся въ всеѣ „Руской земли Пасмужъ и учинель; и пѣвю великую шакоснъ на собѣ, „чюшю ии молвннн и учннн всѣхъ на все душеполезная и спасеная. И по „го ради многажды и Феодосїи Минирополипъ писалъ къ вѣжъ, къ дѣ-

„пшемъ своимъ, елико есть на продау душамъ гавимъ. Вы же, какъ шю и  
 „время являешъ что моихъ словъ и моего проученья не слушаешъ, но ис-  
 „молнивашъ волю плѣсную и дѣла шемная, а слова моего не слушаешъ.  
 „Не вѣдаете ли, что всеѣ Рускоѣ земли Владыки подѣ моею власшю  
 „суть, и въ моей воли, и язъ ихъ спавляю ошъ благодати Пресвятаго  
 „Духа? Такоже и подана власшь Владыцѣ вѣнечу . . . . Къ церквамъ всег-  
 „да прибѣгайте съ женами и съ дѣтми, и что имѣете въ рукахъ, прино-  
 „сите къ церквамъ и къ Святымъ; А Священниковъ и Мшиковъ любите,  
 „и просите молишны ихъ; вдовицъ и сиротъ и полоняниковъ и стран-  
 „ныхъ милуйте и призирайте; иже въ шемницахъ, поспѣйте . . . . О шомъ  
 „же передѣлъ по великую Ворону, возаъ Хоноръ до Дону по карауломъ,  
 „церави, что шомъ передѣлъ, какъ шю пишушъ грамоты браша моего  
 „Максима Митрополиита и Цепра и Феогноста, что сборомъ шворили  
 „на Коспромѣ, и Владыка Софонъ далъ грамоты изъ устѣ своихъ, что  
 „ему ошъ шѣхъ мѣстѣ по шѣмъ грамотамъ не лѣзъ вступатися въ шомъ  
 „передѣлъ чюжій; и явно есть, и вси вѣдаютъ, что шомъ передѣлъ не  
 „Сарайскій. И нынѣже нашь Владыка Аванасій Сарайскій увѣдалъ шю, ви-  
 „дѣвъ грамотъ шѣхъ, и за вину его показанъ ошъ Митрополиита пи-  
 „саньемъ, опешупилъ шого передѣла и ошъ шѣхъ мѣстѣ; Владыцѣ Аванас-  
 „сю Сарайскому вѣнъ власны въ шомъ передѣлъ, но власшь Рязанская,  
 „Ионы и Дьяконы поспавляющаго Владыки, и власшь дающаго. И нынѣ  
 „послалъ есмь къ вамъ Владыку Рязанскаго Власъ съ грамотою своею,  
 „и вы поминайте его, а шомъ шину церковную дайте ему по обычаю. Аже  
 „исполните, какъ шю пишу къ вамъ, душеполезная и спасеная, а грамо-  
 „ты послушаете, да шомъ шину церковную дадите. Милость Божья и Свя-  
 „той Богородицы и моя благословенъе да будеть съ вами, и съ женами ва-  
 „шими и съ дѣтми, и со всеми Крестъяны“ Подписъ: *Αλέξιος ἐλ. α Θ. οὐ*  
*Μητροπολίτης πατρὸς ἑσσηίας καὶ ὑπερίμνος*. То есть: „Алек-  
 сій милостію Божіею Митрополитъ всея Россіи, и пречестенъ.“

(56) Въ *Троицкѣ*: „съ Попокъ данъ сбираше, *Сборное и Рожаставное*,  
 „и уроки, и оброки, и пошдины Митрополичи . . . . Но и еще дошполъ,  
 „преже даже не шюде ко Царюграду, вшомѣ безъ Митрополиита поспа-  
 „вились въ Епископы“ (а не въ Митрополииты, какъ у Кн. Шербашова  
 и Шприншпера).

(57) „Князь же Великій отпусти Діонисья на шомъ словѣ, шшо ли не  
 „шши ко Царюгороду безъ моего слова, но лдани до году Митяевы Ми-  
 „трополи. Діонисій же, съ недѣлю не помедливъ, бѣжаньемъ побѣжа ко  
 „Царюгороду.“ Ошъ Волгою изъ Нижняго опшравитъ въ Сарай. *Никон.*  
*Лѣт.* говоритъ, что Митяй крайне негодовалъ за шю на Сергія; а въ  
 „житіи сего Чудотворца сказано, что ошъ, приписывая его вшупеніямъ и  
 „долговременное несогласіе Св. Алексія дать ему благословеніе на Митро-  
 „полию, грозилъ во гнѣвъ разорить обителъ Троицкую, и что Сергій въ  
 „духъ пророчества объявилъ своимъ Монахамъ: „никако же ему Митро-  
 „польскаго сана воспріяти, но и Царскаго града не ималъ видѣти“ (*Ник.*  
*Лѣт.* IV, 234). — Далѣ въ *Троицкѣ*: „Дерзну Митяй просили паче си-  
 „лы прошенъя, и рече Князю Великому: аще обрѣшошъ благошъ предѣ



„шобою, дай же ми прощенье, да ми даси харашю испашисану, а запечашану шбоєю печашю, да ю возму съ собою въ Царьградъ на запасъ, да „коли что ми надобъ, да ю найду на ней. И далъ Ки. Великій пшкшю харашю не едину, и рекъ: еще будетъ оскудѣніе или какова нужда, „и надобъ займи пшкшю сребра или золоти, що се вы буди кабала.“ Въ 1379 году, во Вторникъ, Іюля 26, Митрій или Михайль перѣхалъ Оку. Съ нимъ отправились Іоаннь Архимандритъ Пешровскій, Пимень Архим. Переславскій, Мартинь Архим. Коломенскій, Дорожей Печашникъ (Митрополита), Сергій Озакоть, Снепанъ Высокій, Антоній Копье, Макарій Игумень Мисолинскій, Григорій Діаконь Спасскій, Александръ Протпопоть Московскій, Давидъ Проходіаконь, крыломане Владимірскіе и проч.

(58) Сей ярлыкъ напечатанъ, вмѣстѣ съ другими, въ *Древн. Рос. Вислѣтѣ*. Въ началѣ такъ: „Мы Тюлюбекъ Царь Мамаевою мыслію дядиною,“ а въ другихъ спискахъ: „Тюляково слово Мамаевою дидиною мыслію.“ Содержаніе онаго есть то, что Ханъ, слѣдуя закону предковъ, освободилъ церковныхъ людей въ Россіи отъ всякой дани, съ условіемъ, чтобы Митрій или Михайль, будущій Митрополитъ, молился за него Богу, и проч. — Далѣ въ лѣтописи: „Внезапу Митрій разболѣся въ корабли и умре на „моріи. Нѣщій же повѣдаша, яко корабль тошъ погда сиояше на единомъ „мѣстѣ, и не поспукая съ мѣста, ни сѣмо, ни шмо, а мни корабли пла„даху мимо. И вложиша Митріа въ варку (барку), еже есть въ меньшее „судно, и привезоша мертваго въ Галапу.“

(59) „Се бысть первый общему жишю начальникъ на Москвѣ.“ Іоаннь говоритъ: „Азъ не обинуяся възглаголю на ны, яко не истинствуете ходяще.“ Далѣ: „Позаймована оною кабалою серебра въ долгъ на имя „Князя Великаго у Фрязъ и у Бесерменъ въ росты, еже и до сего дни „попъ долгъ расиетъ.“

(60) „Князь Бел. посла по него (Кипріяна) Игумена Федора Симоновскаго, отца своего духовнаго, въ Кіевъ, зовучи его къ собѣ на Москву; „а отпустилъ по него о Великомъ заговѣи, и приде Кипріянь Митро„политъ въ Четвертъ тиесной недели по Пасхѣ, въ самый праздникъ „Взнесенья, и многу злоченью бывшу, и многу народу спешущу на спрѣ„шеніе его. Князь же Бел. пріѣхъ его со мною любовью... И минувшу „седьмому мѣсяцу, пакы приде вѣстѣ: се Пяминъ грядеть изъ Цараграза „на Русь... На Коломнѣ слыша съ него клобуть бѣлый и разведоша око„ло его дружину его, и думци его и клиресници, и опьяша ризвицу, и „проставиша приставника, нѣкоего Болрина, Ивана Григорьева сына Чу„риловича, нарицаемаго Драницю, и ведоша Пямина съ Коломны на Охну „но занявъ Москвы, а ошъ Охны въ Переславль, а ошъ Переславля въ „Ростовъ, а ошъ Ростова на Кострому, а съ Костромы въ Галичъ, а изъ „Галича на Чухлому, и пакы пребысть въ оземствованнѣмъ лѣпо едино; но „отъ Чухломы выведенъ бысть на Тферь: Господня бо есть земля и кон„щи ея!“ — Великій Князь по Троицк., Ростов., и всѣмъ лѣтописемъ, кро„мѣ Никон., послалъ за Кипріяномъ уже во время Царя Тохтамыша, и Кипріянь пріѣхалъ въ Москву въ 1381 году.

(61) О Буршанахъ или Буршасихъ говоритъ Карпинъ: Brutaques, qu'on



Мент être Juifs, et qui portent la tête toute rase (см. Бержерон. ил. стр. 8). Довыиѣ находились много Жидовъ въ землѣ Черкесской; а Бурпанами называется шоперь особенный, неизвѣстнаго происхожденія народъ между Кубанью и Акшаромъ, богатый вѣдью и серебромъ. — Генуазцы всегда именуются въ нашихъ лѣтописяхъ Фрягами.

(62) „Азъ пачеже хочу сиворити, аки Батый ... Обогаѣемъ Рускимъ, златомъ“, и проч. Въ *Ростов. Лѣт.*: „Мамай же разгордѣвся мнѣе себе яко Царя:“ слѣдственно онъ, вопреки *Никон. Лѣтописцу*, не былъ никогда Царемъ. Такъ сказано и въ *Новгород. Лѣт.*: вѣкоему бо у нихъ *худа, царствующу*, а все дѣюще у нихъ Князю Мамаю“ (въ 1380 году). Здѣсь *худа* не есть собственное имя, но означаетъ только *худаго* или слабого Царя. Мы видѣли, что въ 1379 году Ханъ Тапарскій, племянникъ Мамаевъ, назывался Тюлюбекъ (см. выше, примѣч. 58).

(63) См. выше, стр. 42.

(64) „Спати на брезѣ у Оки рѣки на Семень день.“ Мамай говоритъ: „Сколько хотите Рускіе земли, шѣмъ васъ дарю, но только присягу ихѣйше ко мнѣ.“

(65) Въ *Ростов.*: „Выстъ вѣсть отъ Орды мѣсяца Авг. къ Вел. Князю, яко воздвизается Имамилытескій родъ на Христіанъ.“

Мы имѣемъ два описанія сей войны: одно дѣйствительно историческое и современное, находящееся въ *Ростов.* и другихъ достоверныхъ лѣтописяхъ, а другое напечатанное съ разными опмѣнами въ *Кіевскомъ Синодальскъ* и въ *Никон. Лѣт.* баснословное и сочиненное, можетъ быть, въ исходѣ XV вѣка *Рязанцемъ, Тереемъ Софроніемъ*, какъ по имени означено въ одномъ спискѣ его, хранящемся въ библіотекѣ Графа О. А. Толстаго, подъ титуломъ: *Исторія или повѣсть о нашествіи безбожнаго Царя Мама на съ безчисленными Агаряны*, и проч. Не говоря о сказочномъ слогѣ, замѣтимъ явную ложь въ сей второй повѣсти. Тамъ сказано, что Димитрій, готовясь къ походу, совѣщавался въ Москвѣ съ Кипріаномъ Митрополитомъ; что онъ прикладывался къ образу Св. Богоматери, написанному Евангелистомъ Лукою, и что въ Донскомъ сраженіи убито *всехъ* или даже *пятнадцать* Князей Бѣлозерскихъ: но Кипріана еще не было тогда въ Москвѣ (см. выше примѣч. 60) — образа, написаннаго Лукою, также (см. выше стр. 144) — и Князь Федоръ Романовичъ Бѣлозерскій, убитый на Дону вмѣстѣ съ сыномъ, не имѣлъ иныхъ родственниковъ, кромѣ брата, именемъ Василія, коего сыновья сдѣлались, уже *гораздо позже*, родоначальниками Князей Андомскихъ, Кемскихъ, Бѣлосельскихъ и другихъ (см. *Родослов. Книгу*, II, 163). Историки Кн. Щербановъ и Митришинъ повторили сію сказку. Слѣдуя во всемъ *Ростов. Лѣтописцу*, мы впрочемъ не опровергаемъ нѣкоторыхъ обстоятельство въ упомянутыхъ и слѣдующихъ, въ ней находящихся: ибо думаемъ, что Авторъ ея могъ пользоваться преданіями современниковъ.

Любопытные могутъ въ *Никон. Лѣт.* видѣти грамоты, будто бы писанныя Олегомъ и Нгайлкомъ къ Мамаю, также и грамоту Мамаеву къ нимъ. Далѣе разсказывающія намъ слѣдующія обстоятельство: „Слѣдствъ, что Мамай, убивъ Хана, назвался Царемъ, идесть на Россію и епомнѣ

„уже на берегахъ Ворожея, Димитрій, по совѣту Митрополита Киприяна, велѣлъ Князьямъ готовить войско, и *Михаилъ Тверскій прислалъ* къ нему въ помощь своего племянника, *Юанна Всеволодовича Холмского*. Князь Владиміръ Андреевичъ сѣвши изъ Боровска въ Москву, куда пришли Мамаевы послы съ пререваніемъ, чинобы Димитрій платилъ Хану древнюю дань, безъ всякаго уменьшенія. Согласно съ мнѣніемъ Митрополита, Великій Князь отправилъ къ Мамаю хитраго мужа, Захарію Туплева (или Туплюкова) давъ ему множество золота, серебра и двухъ переводчиковъ. Сей посолъ услышалъ въ землѣ Рязанской объ измѣнѣ Олеговой, также о союзѣ Ягайла съ Мамаемъ, и далъ знаніе о томъ Димитрію, который, пируя у *Тысяцкого* Николая Васильевича, получалъ новыя вѣсти о замыслахъ Мамаевыхъ. Великій Князь немедленно отправилъ *плетью спращу* къ Быстрой или Тихой Соснѣ, избравъ для сего дѣла вѣрныя воины, Родиона Ржевскаго, Андрея Волосатого (или Такова Усатого) Василья Тупика и другихъ, дабы разспрашивать о непріятельскихъ дѣлахъ также всѣхъ Князьичъ, чинобы они 31 Юля собралися въ Коломнѣ. Долго не имѣя никакого извѣстія съ границы, Димитрій послалъ шута, *его впопую спращу*, Климента Польшина, Ивана Святослава и Григорія Судока, вспрѣвшишихъ на дорогѣ Василія Тупика: сей вишазъ ѣхалъ съ вѣстію, что Мамай, союзникъ Олеговъ и Ягайловъ, поучи намѣренъ воевать Россію. Великій Князь приказалъ тогда собраться войску въ Коломнѣ 16 Августа. Явились мужественные Князья Бѣлозерскіе съ полками своими, Кн. Федоръ *Симеочевичъ*, Кн. *Симеонъ* Михайловичъ, К. Андрей *Кемскій*, К. Глебъ *Каргополскій* (Каргадомскій?) и *Цыдонскій* (?), Князья *Андоискіе*, Ярославскіе, Устюжскіе, Андрей и Романъ Прозоровскіе, Левъ *Курбскій*, Димитрій Ростовскій,“ и проч. Оставимъ нескладницу повѣствованія: замѣтимъ единственно, что по *Троицк. и Ростов. Лѣт.* Михаилъ Тверскій не участвовалъ въ семъ ополченіи, и что послы Мамаевы яшли Димитрію уже въ Коломнѣ; что въ Москвѣ по кончинѣ Василія не было Тысяцкихъ; что Князья Кемскіе, Андоискіе, Курбскіе принадлежали къ позднѣйшимъ временамъ. — Надобно также знать, что разные списки сей баснословной повѣсти, мною чиняныя, во многомъ несогласны. На примѣръ, въ древнѣйшемъ изъ оныхъ (*Синод. библ. No 365*) сказано, что не Тверитяне, а Новгородскіе *Посадники* пришли на помощь въ Димитрію въ Коломну съ 7000 воиновъ или, какъ въ другихъ спискахъ, съ 40.000. Главными предводителями назначены Иванъ Васильевичъ Посадникъ, сынъ его Димитрій, Ома Крещный, Димитрій Заверезскій, Михаилъ Поповъ-Яевъ, Юрій Хромый. Тамъ же гонимы, Микула, Иванъ Васильевичъ Усатой и Димитрій Ключковъ, бывъ свидѣтелями Московскаго ополченія, возбудили въ согражданахъ ревность участвовать въ ономъ (см. въ *Синод. библіон. рукописи No 519 о древн. Рос. государства*, Т. II, л. 274). За симъ извѣщеніемъ слѣдуетъ: „убо, брагнія, спукъ спучитъ, а громъ“ „гремятъ въ славномъ градѣ Москвѣ; спукъ спучитъ великая рать,“ „а гремятъ Русскіе удалцы злечеными щеломы и досѣхи.“ Похоже ли это на слогъ лѣтописи? — Въ *Синод. библ.* прибавлено (согласно съ нѣкоторыми иными списками), что Захарія, прибывъ въ Орду, именемъ Вел.

Князя спросилъ Мамая о здоровьи; что гнѣвный Мамай сбросилъ башмакъ съ правой ноги и сказалъ ему: „се ти дарю, онъ великія славы пивое, „пришедшу, отъ ноги моея опадѣе;“ а своимъ воинамъ: „возмите дары „Московскіе и купите себѣ плени: злато бо и серебро Князя Димитрія „все будешь въ руку мою; землю же его раздѣлю служащимъ мнѣ, а са- „матого приставлю опадо пасты верблюжее.“ Захарія отивчалъ смѣло, и во- „ины хотѣли убить его: Матѣй удержалъ ихъ, и звалъ сего Боярина къ себѣ въ службу. Хитрый Захарія не отказался, но просилъ, чтобы ему дозволили прежде отпраздновать Димитріево посольство. Мамай написалъ грамоту къ Вел. Князю, въ коей сказано: „вѣдомо ти естъ, яко улусы „нашими обладаешь: еще ли еси младъ, что прииди ко мнѣ, до помилую тѣя.“ Мурзы Ханскіе должныствовали вручить оную Димитрію; но Захарія, встрѣченный близъ Оки отрядомъ Россійскимъ, связалъ сихъ чепырехъ Мурзъ, изорвалъ грамоту Ханскую, послалъ одного Тамарина сказать о томъ ихъ Государю, и благополучно возвратился въ Москву — Въ *Кни- „гѣ о дѣян. Рос. государ.* (Синодал. библиот. No 529, Т. II, л. 263) на- писано, что Димитрій, еще ничего не зная о Мамаевомъ походѣ, 2 Іюля пировалъ въ своемъ набережномъ перемѣ съ Боярами; что спражками гра- ницы были Родіонъ Жидовиновъ, Поповичъ Андрей Семеновъ и бо иныхъ удалцевъ; что Андрей Семеновъ прискакалъ тогда въ Москву и сказалъ Великому Князю: „Мамай со всеми силами кочуетъ изъ Воронежъ, и мы „его силу обѣхали въ 11 дней; а въ 12 день спражи Царевы меня пойма- „ли и поставили предъ Царемъ, и Царь меня спрашивалъ: вѣдомое моему „слугѣ, Мишѣ Московскому, что азъ иду къ нему въ гости? а силы со „мною 12 Орды и 3 Царства, а Князей со мною 33, опричь *Польскихъ*; а „моей силы 703,000, и послѣ того числа пришли ко мнѣ великія Орды со „двѣма Дворами, и шель числа не глѣдаю. Можешь ли слуга мой всѣхъ насъ „упомянуть?“

(66) Прежде они назывались *Лѣтскими* или *Отроками Боярскими*.

(67) Лѣт. Синодал. библиот. No 365: „Княгиня же Великая Овдошья „многи милости сошвори убогимъ, сама же непрестанно ходя къ церкви „день и ночь.“

(68) См. *Никон. Лѣт.* IV. 99 и 100, и Синодал. лѣт. No 365, л. 203 на обор.

(69) Такъ въ *Ростов. Лѣт.* Въ *Никон.* сказано, что Св. Сергій далъ имъ „крестъ Христовъ, напечатъ на Схимахъ.“ О сихъ Димитріевыхъ сно- движникахъ упоминается и въ житіи Св. Сергія.

(70) Ворота давно задѣланныя, первыи онѣ (Флоровскихъ или Спас- скихъ къ Москвѣ рѣкъ. Нынешнія башни Кремлевскія строены уже при Вел. Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ въ исходѣ XV вѣка, но сохранили имена древнѣйшихъ, то естъ построенныхъ Донскихъ.

Въ Синодал. Лѣт. No 365: „Князь же Великій съ братомъ Володим. „Андреевичемъ иде во церковь Архисвиранига и бнича челоуь его Св. об- „разау, и приступи ко гробомъ пророцислей своихъ, и ркуще: хранили „православныя, поборници иши! еще имаше дерзновение ко Господу, по- „молишеся о нашемъ согрѣшеніи, яко великое приключише намъ и челоуь „нашимъ: нынѣ убо подвижашеся съ нами.“ Тутъ же описано и прощаніе

Димитрія съ Ефдокією. Далѣе: „Князь же Великій отпусти брата своего „(Владимира) *Брашевскою* дорогою, а Бѣлозерскія Князи *Болванскою*, а „самъ поиде на *Котелъ*; того ради не пошли одною дорогою, яко не мо- „щно имъ выспинитися. Великая же Княгиня съ *снохою своею*“ (которой „еще не было) „и съ иными Княгинями вниде во свой златоверхій перемъ „набережный и сѣде подъ юлыиѣмъ ономъ“ — (описывается плачь ея)... „Поятъ же съ собою Князь Великій отъ гостей Сурожанъ 10 человекъ по- „вѣданія ради, аще чюо случится, да повѣдаютъ вѣдоръ на Москвѣ: Ва- „силья Капцу, Сидора Олферьева, Косиавинна Волка, Кузму Кувырю, „Семена Опинова (Корошопоса), Михаила Сарсена, Тимофея Весякова, „Дмитрея Черного, Ивана Шиха, Дмитрея Саларева.... (Деметрия Сарае- „ва)... Возишя К. Володимерь Андреевичъ Москву рѣку на красномъ пе- „ревозѣ Брашевскомъ“ (въ Боровскѣ), и проч. Тутъ и въ *Никон.* сказано, „что Великій Князь вѣхалъ въ Коломну 28 Авг. въ *Субботу*; но сіе число „было тогда *Вторникомъ*. Современные Лѣтописцы такъ не ошибались. „Далѣе: „прежде же Вел. Князя сидошася тамо Воеводы мнози, и сръ- „тоша его на рѣкѣ Сѣверѣ, а Гарасимъ Епискупъ въ градиныхъ вранѣхъ „со крестны“

(71) Тамъ въ *Ростов. Лѣт.*; а по Никоновской сказкѣ Ольгердовичи со- „единились съ Димитріемъ уже близъ Дона на мѣстѣ Березѣ. Они названы „пасынками второй жены Ольгердовой, будто бы *Дикъ* (вмѣсто Іудіаніи), „воспитавшей ихъ въ Христіанской Вѣрѣ. См. въ *Никон. Лѣт.* переписку „сихъ братьевъ между собою, когда они готовились итти въ помощь къ „Дѣмитрію. Въ *Архангел. Лѣт.* сказано, что съ ними было войска 40,000.

Въ *Ростов. Лѣт.*: „И приде на Коломну, собравъ вой своихъ 150,000 „опричь Князей Рускихъ и Воеводъ Мѣстныхъ; отъ начала бо такова си- „ла не бывала Князей Рускихъ: бѣ бо все силы числомъ съ полнадесяти „тысящъ или съ двѣсти тысящъ“ (кромя дружины Ольгердовичей). — Въ „*Синод. Лѣт.* № 365, л. 210: „Во утрій же день повелъ Кн. Вел. вы- „ѣхати всѣмъ воеводамъ на поле Дѣвиче и всѣмъ людемъ... и начаша мно- „зи гласы ратныхъ трубъ шрубиши, и варганы плещи (звучати), и „спязи релугъ наволочены, и въ саду Панифиловъ сыновъ Русинъ наспу- „ляща поля Коломенскія... Князь же Великій съ братомъ Владимиромъ „Андреевичемъ возрадовашася... И уряди коемуждо полку Воеводу, а къ „себѣ приимъ Князи Бѣлозерскія (храбри бо быша), а брата своему далъ „Князи Ярославскіе; а правую руку себѣ уряди, а лѣвую брата; а Кня- „зю Глѣбу Дрюицкому (въ *Никон.* Брянскому) передовой полкъ, да Дми- „трию и Володимеру Всеволожимъ; Коломенскаго полку Воевода Микудъ „Васильевичъ, Володимерскаго полку Воевода Тимофей Волуевичъ, Коспром- „скаго Иванъ Родивоновичъ Кваша, Переславской же Воевода Андрей „Серкязовъ; а у Князя у Володимера Воевода Давило Белеунъ, Коспая- „шинъ Конановичъ; Кн. Федоръ Елецкой и Воевода Мещерской Кн. Юрій, „да Кн. Андрей съ своими полки придоша. Князь Великій повелъ Оку рѣку „возишися, заповѣдавъ, кто поидеть по Рязанской землѣ, да никю не при- „коснется ни единому власу.“ Далѣе сказано, что онъ послалъ впередъ „прещю справу съ Семеномъ Меликомъ, Игнашіемъ Кречемъ, Ожомъ

Тынычимъ, Петромъ Горскимъ, Карпомъ Олексимымъ и Пепрушею Чюриковымъ.

(72) Въ *Ростов.* „Великій же Князь Димитрій, воздохнувъ изъ глубины сердца, рече: Господи! совыты неправедныхъ разори. . . Не азъ почяхъ. . . но онъ окаянный, новый Святополкъ.“ Послѣ того Димитрій идетъ въ церковь и принимаетъ благословеніе Епископа Коломенскаго, Герасима. — Въ *Никон.* „бѣ ешу (Димитрію) печаль, яко мало пѣшія рапи, и остави „у Лопасны Воеводу своего, Тимоѳея Васильевича Тысяцкого (сына), пра- „внука Венѣямина, да стѣ пѣшія рапи или конныя поидуть за нимъ, да „проводитъ ихъ. . . и повелѣ шесни силу свою, и бяше ихъ вѣще двою „сотъ тысячъ.“

(73) Въ сказкѣ о войнѣ Мамаевой подробно описывается замѣчатель- ство Олега, гнѣвъ Ягайла (будно бы уже Каполика) на Князя Рязанскаго, и проч. Олегъ говоритъ своимъ Боярамъ: „азъ чяхъ по правиломъ, яко „не подобаетъ Вел. Князю противу Царя сполти: нынѣ убо что здѣ „сдумалъ?“ Бояре отвѣтствуютъ: „сказываютъ въ войчинѣ его Калутера „именемъ Сергія, свѣта и прозорлива вельми: пошъ благословилъ его и во- „оружилъ противу намъ.“ Далѣе: „приде Ягайло въ Одоєвъ, и слыша, яко „Олегъ убоится, и пребысть Ягайло не подвизаяся.“ Въ гнѣвѣ своемъ онъ говоритъ: „николи же Лишва отъ Рязани не примаша разума.“

(74) См. въ Синодал. Лѣт. Но 365, л. 217. Въ *Никон. Лѣт.*: „и шу при- „идоша много пѣшаго воинства, и Житейскіи людѣ, и купцы со всѣхъ „земель. . . и начаша счинати, и изочюша ихъ вѣще *септырѣхъ сотъ ты-* „*сящъ*.“ вѣроятно ли?

Вопреки современному Лѣтописцу, *Никон.* говоритъ, что послы Сергіевы вручили Димитрію письмо его и *хлѣбецъ Богородицы* уже передъ самою бѣгвою. Тамъ же: „и се внезапно придоша къ нему (Димитрію) два отъ „спражей его, Петръ Горскій и Карпъ, и приведоша языкъ. Той повѣда, „яко Царь на Кузинѣ гаше; не спѣшитъ убо, но ожидаетъ Олга и Я- „гайла; по трѣхъ же днехъ имать быти на Дону. И волросиша его о „силѣ Мамаевъ; онъ же рече: многое множество.“ Въ *Ростов.*: „Машай же, „слышавъ приходъ Вел. Князя къ Дону, и изсѣченныя свои видѣвъ при- „бѣгшія къ нему. . . и рече Княземъ своимъ темнымъ: двигнемся и спанемъ „у рѣки Дону. Великій же Князь, слышавъ хвалу Мамаеву, рече: Госпо- „ди! не повелѣлъ еси въ чуждыя предѣлы преступати; азъ же не престу- „пихъ: сіи же приходятъ аки зми ко гнѣзду,“ и проч. Въ Синодал. Лѣт. Но 365, л. 218 на обор.: „прибѣгоша 7 спражей къ 6 часѣ дни, Семень Ме- „дикъ со дружиною, а за нимъ гонишася много Татаръ; мало его не угови- „ща: уже бо узрѣша полки Рускія и возвратишася къ Царю. . . Семень „же повѣдаетъ Вел. Князю, яко Царь на Гусинѣ броду; едина ночь про- „лежъ нами; ушре будущъ на Непрядву рѣку.“

(75) Въ Синодал. Лѣт. Но 365, и въ *Никон.* сказано, что сей Воевода, Димитрій Воброкъ, прѣхалъ тогда къ Вел. Князю съ Ольгердовичами; но онъ есть самый пошъ, который въ 1371 году разбилъ Олега, а послѣ хо- дилъ въ Болгарію: зять Вел. Князя, Димитрій Михайловичъ Волинскій Воброковъ (см. *Родословн. Книгу*, II, 85).

(76) Синодал. Лѣт. Но 365, л. 220: „Князь же великій повѣсть брата своего Володимера и Липовскіе Князи и Воеводы, и выѣхана на мѣсто высоко... и видѣ полци велми укрежены доспѣйно (Димитріемъ Волинскимъ)... и Князи Липовскіе ркуще: подобни сущъ Македонскому войску.... У богатырей хоругви аки живи напущены; доспѣхи же Рускія аки вода силна во вся выпры колебашася, и шелома на главахъ ихъ аки ушренняя заря; *еловци* же шелома ихъ аки полони огненное напущены.... Князь же Великій сшеде съ коня доловъ, и падъ на колѣну прямо Великому полку черному знамени, на немъ же бѣ образъ Владыки І. Христа, изъ глубины сердца нача призывати велегласно,“ и проч. — Далѣе: „и коемужду полку рече своими успы: брата моя милая, сынове Рускія,“ и проч. Гупъ сказано, что сіе происходило еще наканунѣ битвы; но Димитрій, по *Ростов. Лѣтописцу*, распорядилъ войско въ самый ея день, перешедши за Донъ, въ *Ординскую землю*. Слѣдующую басню выписываемъ для любопытныхъ изъ *Никон. Лѣт., Синодальска* и другихъ.

„Рече Димитрей Волинецъ Вел. Князю: повѣсть тебѣ, Княже, примѣту свою искусную; уже бо долго ноци вечерняя заря потухла. Князь же Великій доимъ съ собою брата Володимера и Липовскіе Князи едины, и выѣхана на поле Куликово, и спавъ посреди обоихъ полковъ, и обрѣшися на полкъ Татарской и слыша спукъ великъ и кличъ, аки торги снимающыяся, аки гради зыждуще, аки прубы гласяще. И бысть назади ихъ грозно волци воюще. По десной же справѣ ворони кличюнь, и бысть гласъ великъ пшичъ; вранове же играютъ по рѣцѣ той по Нецрядѣ; гуси и лебеди, непрестанно крыль плещуще, необычную грозу подающъ. И рече Волинецъ: *слышасте ли сѣа? обратитесь на полкъ Русскій*. И бысть пшхость велика... токмо огневи мнози и заря снимахуся... И сшеде (Волинецъ) съ коня и паде на десное ухо и прилече на землю, и предлежа на долгъ часъ, и воспа, и абіе пониче. И рече ему Князь Великій: что естъ, брате? Онъ же не хотѣ сказати. Князь же много нудивъ его; онъ же рече: една ши естъ на пользу, а другая не на пользу. Слышахъ землю плачущую на двое: една страна аки вдовица нѣкая, а другая аки дѣвица, аки свирѣль... Азъ чаю побѣды, а нашихъ много падеть. Князь же Великій прослезися. И рече Волинецъ: не подобаетъ сѣго въ полцѣ повѣдати никому же.... Въ ту же ноцъ нѣкую Оома Хабычеевъ разбойникъ спославленъ спорожехъ отъ Вел. Князя на рѣцѣ на Чюрѣ на Михайловѣ, и откры ему Богъ видѣніе, и видѣ на высотѣ облакъ великъ, прииде отъ Воспока, и отъ полуденныя страны приидоша двѣ уюши свѣплы, имуще въ рукахъ по мечю острѣ, и ркуще полковникомъ Татарскимъ: *что вы повелѣте требити отъ есепво наше? намъ дарова Господь стрѣти его*... и начаша сѣщи ихъ. И видѣша Василей Капца, да Семенъ Онпюновъ, отъ поля грядуща множествомъ Еаіонъ, ови на колесницахъ, ови на конехъ, и абіе внезапно явись Св. Петръ Митрополитъ, имѣя въ руцѣ жезлъ златъ... и нача съ яростію великою жезломъ своимъ ихъ прокалаши... И Вел. Князь повелѣ никому же сего повѣдати.“ — Далѣе: „Часу же второму наславшу, начаша прубити отъ обоихъ странъ: Татарскія жъ прубы аки оныѣша... Великому жъ Кня-

„зю пресѣдающе на борзый конь, и ѣздишу по полкомъ ... и сниде съ шого коня на иной конь, и совлече съ себя приволоку Царскую и въ иную, облечется; той же конь дасишь подъ Михаила подъ Ондреевича подъ Бренка, и шу приволоку на него положи, иже бе любимъ паче мѣры, и шо черное знаменіе повелѣ надъ немъ возити (въ *Никон. Лѣт. Рынѣ* своему), и подъ шѣмъ знаменемъ убіенъ бысть за Великого Князя. Великій же Князь воздѣвъ рудѣ на небо и вложи въ вѣдра своя выимъ крестъ живоносный, на немъ же бѣ воображеніе спраси Господни, въ немъ же бѣ древо живоносное, восплакася“ .... (Тутъ будишо бы привезли ему письмо отъ Св. Сергія) .... „И се везану сила Татарская великая съ *шоломяни* (высошны) грядуща, и иѣсть мѣсна, гдѣ имъ разступились, и спаша, копія закладше, спѣна у спѣны, каждо ихъ на плещи преднихъ своихъ, имуще предніи краче, а задніи должае. Князь же Великій съ своею силою съ другого *шоломяни*, пойде противу имъ, и бѣ спрашио видѣши ... Царь же Мамай съ према съ пемными Князи взыде на *мѣсто* высоко на *шоломя*, и шу спаша, копія видѣши кровопролитіе ... Выѣде изъ полку Татарск. Печенѣгъ, богатырь великъ зѣло, и ништо же смѣяше противу его. Тогда Пересвѣтъ Чернецъ, *Любганинъ* (по *Ростов. Лѣт. Брянчанинъ*) родомъ, иже бѣ въ полку у Владимира у Всеволожа, двитися изъ полку вонъ и рече: изъ хошу съ нимъ видѣлися. И бѣ на немъ шеломя Архангельского образа, вооруженъ бѣ Скимою; и рече: опци и брашя! проспише мя грѣшнаго, и братъ мой Ослябя коли Бога за мя ... И напусти на Печенѣга, и рече: Игумень Сергій помози молитвою своею. Крестыяне же вси воскликнуша: Господи помози рабу своему! и ударишася крѣпко; мало чпо земля подъ ними не пропоржесъ; и снадоца съ коней оба, и умроша.“

(77) Синодал. Лѣт. № 365, л. 26: „Мы вси гошповы есмя головы своя, положиши за шебя, за ласкова Государя; а тобѣ подобаетъ памяти шовриши и въ книгахъ писати, памяти дѣла Русскихъ сыновъ,“ и проч. Въ *Ростов. л. 370*: „Онъ же опѣвѣца имъ: да како азъ возглаголю: *братія*, *лотагнемъ* *вкупѣ*, а самъ лице свое почну крыши? яко же хошу словомъ, шако же и дѣломъ напередъ всѣхъ и предъ всѣми главу свою положиши, да и прочіи приимушь дерзновение.“ Далѣе: „Наѣха (Димитрій) на поганого Царя *Теляка* (см. выше, примѣч. 58), на нареченнаго плошпаго Діавола *Мамая*,“ и проч.

(78) Древняя наша верста состояла изъ 1000 саженой, какъ показано въ старинныхъ Русскихъ Арифметикахъ.

(79) Видѣна бо вѣрши, яко въ сій часъ Ангели помогаху Христіаномъ, и Св. Мученикъ полки, Георгія побѣдоносца и Димитрія миропочиваго и благовѣрныхъ Князей самобратныхъ, Бориса и Глѣба, въ нихъ же бѣ Всевода Архиспрашигъ Михаилъ. Тако же и поганіи видѣши полки пресолнечны по воздуху парящи, избивающе ихъ, и спрѣлы пламенны на поганыхъ идяху.“ Въ Синодал. Лѣт. № 365: „Се слышахомъ отъ вѣрнаго сажовидца отъ полку Кн. Володимера Андреевича, иже повѣда Вел. Князю видѣніе: въ шесстую годину дни бысть надъ вами небо опверсто, изъ него же иде багряная зари и надъ вами низко держаше, и облакъ исполненъ рукъ, кояжда рука держаше вѣнцы, ова пошеры, ова проповѣди



„пророческія (ова цѣлы), и въ 6 часу дни мнози вѣнцы снущишася на „Русскія полки.“ Тушъ сказано, что Мамай ушелъ только съ четырьмя воинами. Глупые басенники прибавляютъ, что онъ призывалъ боговъ *Перуна*, *Соловата*, *Мокоша*, *Ираклія* и *Хорса*! — Далѣе: „Князѣи же „полки гоняще били ихъ до Содомины и до спановъ ихъ.“

— Въ *Никон.* и въ другихъ сказано, что Димитрій Волыняскій удерживалъ Князя Владиміра, пока сильный въперъ дулъ имъ прямо въ лице; а въ 9 часу въперъ повѣялъ сзади.

(80) Въ Синодал. Лѣт. No 365: „Рекоша Князи Липовскіи: шнимъ, яко „живъ естъ, но уязвленъ. Иной рече: азъ пятаго часу видѣхъ его крѣпко „бьющася съ четырьмя Тапарины. Юрьевской же уиоша, Степанъ Ново- „силъской: азъ видѣхъ его предъ самымъ ивоимъ приходомъ иѣша идуща съ „добоища, но уязвленъ; того бо дѣла не дахъ ему коня, зане гонимъ бѣхъ „према Тапарины .... Ови же навхаша Михаила Александров. Врепка, и „чаяша его Великимъ Княземъ; и инѣи же Ки. Осодора Вѣлозерскаго, за- „веже приличенъ (похожъ) баше.“ — Въ *Ростов.*: „Нѣкто онъ благород- „ныхъ поиѣхъ, Коспиромичи родомъ, а быша въ полку у Воеводы Іоанна „Родионовича, Осодоръ Сабуръ, да Григорей Холопицевъ, найдоша Вел. „Князя въ дубровѣхъ велии язвена лежаща,“ и проч. Выше сказано: „Самаго „же Вел. Князя съ коня сбиша“ (Тапары). Въ *Никон.* и въ другихъ при- бавлено, что Димитрій, сбитый съ коня, сѣлъ на другаго, и будучи еще раненъ, отошелъ съ мѣста сраженія въ дубраву, и легъ подъ дерево. Въ *Ростов.*: „доспѣхъ его весь баше избить, но на тѣлѣ его не бысть язвы.“

(81) Въ Синодал. Лѣт. No 365: „а поганыхъ въ четверо.“ Нѣмецкій Ист- торикъ Краицъ, писавшій свою Вандалию въ концѣ XV вѣка, говоритъ о сей Донской битвѣ (Wandal. кн. IX, стр. 207): Quo etiam tempore inter Russos et Tartaros maximum a memoria hominum habitum est praelium, in loco qui dicitur Flawasser (?), ut solent ambae nationes magnis agminibus non stantes pugnare, sed incurrentes jaculari et ferire, mox retrocedere. Ferunt du- centa mortalium millia eo concidisse praelio. Russi tamen victores praedam non parvam abduxere in pecoribus: nam reliquam pene nullam possident. Nec tamen diu laetati sunt ea victoria Russi: nam Tartari, Letuanis in societatem accitis, se- quuti Russos jam reduces, et praedam, quam amiserant, retulerunt, et magnam in Russos stragem peregerunt. Erat autem annus LXXXI post mille trecentos a Christo nato. Quo etiam tempore in Lubica coetus agebatur et conventus urbium omnium de societate, quam Hansam dixerunt. Последнее мѣсто выписано здѣсь для того, что оно можетъ изъяснить, какими образомъ свѣдали въ Гер- маніи о Донской битвѣ: купцы Ганзейскіе, въ 1381 году имѣвшие слѣдъ въ Любекѣ, могли привезти слуха вѣсти изъ Новгорода, съ ними союз- наго. Краицъ пишетъ, что „Россіане взяли въ добычу множество скота (ибо у Тапаръ почти нѣтъ иного богатства) но не долго радовались сво- ею побѣдою; что Тапары, соединясь съ Литвою, устремились въ слѣдъ за нашими, опили у нихъ добычу и множество ихъ побили.“ — Въ Си- нодал. Лѣт. No 365 сказано, что въ Донскомъ сраженіи убито 40 Мос- ковск. Бояръ, 30 Серпуховскихъ, 22 Переславскихъ, 20 Коспиромскихъ, 30 Владимірскихъ, 50 Суздальскихъ, 40 Муромскихъ, 34 Ростовскихъ, 23 Дми-



ыровскихъ, 60 Можайскихъ, 30 Звенигородскихъ, 16 Углицкихъ, а всѣхъ вообще 250.000; оспялось же только 50.000 (по *Никон. Лѣт.* 40.000): какаа вѣдѣлость! Въ *Рослов. Лѣт.* о числѣ убитыхъ нѣтъ ни слова; а въ *Никоновск.* сказано, что 8 Князей Вѣлосерскихъ (въ Синодал. *Лѣт.* *лѣтъ-надцать*) лежали мертвые другъ подѣ друга.

(82) Въ приходской церкви Рождества Богоматери, разбирая колокольную сей церкви, называемой *Старый Симоновъ* (см. ниже примѣч. 122), въ царствованіе Екашерины II нашли древнюю гробницу подѣ камнемъ, на коемъ были вырѣзаны имена Осяби и Пересвѣта: нынѣ она стоитъ въ прашезѣ; а камень закладенъ въ стѣнѣ. Въ *Архангел. Лѣт.* сказано, что Осябѣ также убитъ въ Донскомъ сраженіи, вмѣстѣ съ богатыремъ Григоріемъ Капустинымъ, и что Великій Князь, стоявъ 8 дней на мѣстѣ битвы, велѣлъ иѣмъ нарочитыхъ людей везти къ Москвѣ въ колодахъ.

(83) Между 18 и 26 числомъ Октября.

(84) Въ особенной исторіи Высоцкаго Серпуховскаго монастыря (см. *Опытъ исторіи. словаря монастыр. спр.* 82), хранящейся въ сей обители, именно сказано, что Владимиръ былъ прозванъ *Храбрымъ*.

(85) По *Никон. Лѣт.* и другимъ Великій Князь прибылъ съ Куликова поля въ Коломну 21 Сент., отдыхалъ тамъ 4 дни, былъ въспрѣченъ Митрополитомъ въ Андроньевѣ монастырѣ, Великою Книгицею во Флоровскихъ воротахъ, молился съ нею въ Соборахъ, вошелъ наконецъ *въ свое знамя, въ бережныя стѣны*, — ѣздивъ изъ Москвы въ Троицкую Лагерь и заставилъ Св. Сергія опелужить ланяхиду за избѣнныхъ на берегу Дона.

(86) См. *Древн. Рос. Вѣдом.* I, 90. Сія грамота естъ списокъ, а не подлинникъ. Въ началѣ упоминается о Митрополитѣ *Килриѣ*, а послѣ о *Донскомъ сраженіи*: слѣдственно она писана въ 1381 или въ 1382 году, т. е. прежде изгнанія Килриѣнова. О границахъ: „Межи насъ роздѣль земли по рѣку по Оку, отъ Коломны вверхъ по Оцѣ на Москов. сторону „Почень, Новый городокъ, Лужа, *Верей*, Боровескъ и иная мѣста Рязань-ская, копорая ни будутъ на той сторонѣ, то къ Москвѣ; а низъ по „Оцѣ по рѣку по Тцѣ, отъ усть Тцѣны вверхъ по Тцѣ, что на Москов. сторону Тцѣны, то къ Москвѣ, а что на Рязаньской, то къ Рязани; а Володимирское по рубель, какъ было при нашемъ дѣдѣ, при Вел. „Кн. Иванѣ Даниловичѣ... а что на Рязаньской сторонѣ за Окою, что до „селѣ потягло къ Москвѣ, Почень, Монастына, уѣздъ Мьстиславль, Жадене городище, Жадель, Дубокъ, Бродичъ съ мѣсты, какъ ся отспугу- „шили Князи Торускіе Федору Свяшославичю, тѣ мѣста къ Рязани; а „что мѣсто Князя Вел. Дмитрія Иван. на Рязаньской сторонѣ, *Тцѣ*, „какъ было при Царѣ при Тайдулѣ, и коли ее Паскѣи иѣдали, въ по- „сеи Князю Вел. Ольгу не вступани... А что мѣста *Талица*, *Выпользовъ*, „*Такасовъ*, та мѣста Князю Вел. Дмитрію. А что куля Кн. Великого, „*Мещера*, какъ было при Александрѣ Уковичѣ, то Князю В. Дмитрію.“ О семъ Князѣ А. Уковичѣ упоминается и въ новѣйшихъ Рязанскихъ дого- „лорахъ: см. ниже. Города Кадомъ, Темниковъ, Еланномъ находились въ Мещер- „ской области. — Далѣе: „А что *Ташарская* мѣста опоймалъ Кн. Великій Д. „Ив. за себя отъ *Ташаръ*, та мѣста Велик. Кн. Дмитрію; а что Князь

„Вел. Олегъ, по Олгу.... А изъ Рускихъ Князей кню Князю Вел. Дмитрію другъ и Князю Володимеру, по и В. Князю Олгу другъ... А что „В. К. Дмитрій и К. Володимеръ билися на Дону съ Тапары, отъ того времени что грабежъ или что поиманье у Князя В. у Дмитрія людей и „у его брата, К. Володимера, тому межъ насъ судъ волчий: опдати по „по исправъ; а что ся ни дѣяло дошолъ, какъ есиа цѣловали кресцъ, по „му всему погребъ до Спасова Преображенья дни за чепыре дни; а судъ „волчий межъ насъ отъ того праздника всему. А о чемъ суды наши со „прутся, ѣдутъ на-Тремей, кого себѣ изберуть; а судомъ волчий не „переводити“ (не судитъся вторично); „а кто иметъ переводити, пра „вѣй у того воаметь: а то ему не въ измѣну. Суженого не посужаши“ (не пересуживать): „суженое положеное даши. Холоца, робу, должника, „поручника, шапя, разбойника, душегубца выдати по исправъ; а пощли „ны съ семьи шесѣ денегъ, съ пѣшеходовъ 2 алшына, а съ одного не „имати. А мышы ны держати давныи, пошлыми; а непошлыхъ (небыва „лыхъ) мышовъ и пошдинъ не замышляти; а мыша съ воза по деизъ, а съ „пѣшехода мыша нѣтъ,“ проч.

(87) См. Абульгази Hist. des Tatars и Эрбелоп. Biblioth. Orient. подъ словомъ Timour. — Урусъ царствовалъ до 1360 году.

(88) „Срѣтошася на Калкахъ (въ Ростов. Калкахъ лѣсѣхъ) ... и Тохтамышъ побѣди. Мамаевы же Князи сшедше съ коней своихъ и биша человекомъ Царю Тохтамышу и даше ему правду (присягу) по своей Вѣрѣ... „Мамай же побѣже съ своими единокыпленники. Царь же Тохтамышъ „посла за нимъ въ погоню. Мамай же прибѣже близъ града Кафы и со „слася съ Кафинцы по докончанію и по опасу, дабы его пріяли на из „бавленіе, и прибѣже въ Кафу со множествомъ злата и серебра ... и шу „отъ нихъ убіенъ бысть лѣснѣю.“

(89) Въ Троицк.: „Того же лѣта выидоша изъ Орды Киличееве (послы) „Князя Великого, Толбуга да Мокшей, къ Господину дни. Того же лѣта „Царь Тохтамышъ послалъ своего посла къ Вел. Князю,“ и проч.

(90) Въ Ростов.: „А Князь Олегъ срѣну Тохтамыша прежде даже не „вииде въ землю Рязанскую, и бысть ему помощникъ... и иная нѣкая „словеса изнесе о томъ, како пѣвипи землю Рускую и взяли ка „менный градъ Москву и издобышъ Вел. Князя; и обведе Царя около „всей своей вошчины... не хотяще бо добра намъ, но своему Княженію „помогаше..... К. Дмитрій Константиин. Суждальскій посла два сына „своя, К. Василіа, да К. Симеона, къ Тохтамышу. Они же не обрѣшоша „его, и гнаша въ слѣдъ его нѣколько дней, и переша дорогу его на Сер „вачѣ, и поспигоша его на Рязани.“ — Въ Ростов.: „поѣде (Димитрій) „по градъ свой Переаславль... и мимо Ростовъ на Коспругу.“ Никон. Лѣт. говоритъ, что Великая Княгиня бѣжала въ Москвѣ, и выѣхала оппуда уже вѣснѣ съ Миширополшомъ Киприаномъ; но въ современной Новогород. Лѣт. сказано: „на Коспругу побѣда (Димитрій) съ Княгиней „и съ дѣтми.“ Такъ и въ Архангельской.

(91) Въ Ростов.: „и сотвориша Вѣге и позвониша во вся колокола.“ — Никон. Лѣт. говоритъ, что народъ, выпущенъ изъ города Миширополита

съ Великою Княгинею, ограбилъ ихъ: вѣроятно ли? народъ, по другимъ лѣтописямъ, грабилъ только проспыхъ бѣглецовъ.

(92) Въ *Никон. Лѣт.*: „прѣдоша (Татары) въ полюбѣда, и узрѣша ихъ со „града, и воспрубиша граждане. Они же спаша за два или за три спрѣ- „лица отъ града,“ и проч. Далѣе: „бѣ со около града чисто, понеже граж- „даке сами посады своя пожгоша и ни единого штыя или древа оставиша, „блудущася приемлеа ко граду.“

(93) Въ *Никон. Лѣт.* описываются здѣсь разныя мерзости: чего вѣшь въ другихъ.

(94) „Ови отъ нихъ стояще спрѣляху, а инѣи скоро рищуше, а дру- „зи на конехъ скоро ѣдуще на обѣ руцѣ, напередъ и назадъ скоро и по- „лучно безъ погрѣхи спрѣляху.“ Въ *Ростов.*: „друзѣи же тюфяки пуцаху „на ня, инѣи изъ самоспрѣль спрѣляху, и пороки шибакху, инѣи *лушки* ве- „ликии пуцаху.“ *Тюфяками* и *лушками* назывались тогда, какъ надобно думашъ, особенныя машины, употребляемыя для защиты городовъ. Далѣе: „И той (Адамъ) примѣшивъ и назнаменовъ единого Татарина нарочита и „славна, иже бѣ сынъ Князя Ордннскаго, и напратъ спрѣлу самоспрѣль- „пую, и уязви въ сердце его гнѣбливое, и вскорѣ смерть ему нанесе. Се „же бысть велика язва Татарамъ, яко и самому Царю шужили о немъ.“

(95) Въ *Архангельской*: „я на помѣ словъ К. Семень Суздальскій снемъ „съ себе крестъ и цѣлова Москвитень.“

Въ *Никонов.*: „убиша К. Остѣя, тайно вѣстше его въ полкъ свой.“ Въ *Архангел.*: „К. Остѣя во Фроловскихъ поротѣхъ убиша.“ Сіе случилось въ 7 часу дня.

(96) Въ *Троицк.*: „книгъ же поoliko множество снесено со всего горо- „да и изъ загородья и изъ сель, и въ Зборныхъ церквахъ до прона наме- „шано, скранныя ради спроважено, по все безъ вѣспи спвориша.“

(97) Въ *Ростов.*: „прежде баше градъ Москва видѣши великій и чуденъ „градъ, и много множество людей баше въ немъ, кия же богатствомъ „и славою,“ и проч. Въ числѣ убитыхъ Лѣтописцы именуютъ Симеона, Архимандрита Спасскаго, другаго Архимандрита Іакова, Игумена Іакин- „ва Крылова, и проч.

(98) Въ *Никонов.* сказано, что Татары въ Переславлѣ едва было не за- „хватили супруги Димитріевой, и что она уѣхала отсюда черезъ Ростовъ въ Коспругу; что Татары хотѣли итти къ Твери, но были удержаны невидимою силою; что Михаилъ Тверскій отправилъ къ Хану дары съ Гурленомъ, и что Тохтамышъ прислалъ ему милостивую грамоту. — Въ *Арханг. Лѣт.* сказано, что Владиміръ побилъ бою Татаръ. — Коло- „менскій Епископъ Герасимъ уѣхалъ тогда въ Новгородъ. — Тохтамышъ, „выходя изъ Россіи, вѣстѣ съ посломъ своимъ отправилъ къ Димитрію „Константиновичу Суздальскому сына его, Симеона Димитріевича, а дру- „гаго сына, Василія Димитріевича, взялъ съ собою въ Орду.

(99) Въ *Троицк.*: „роплахаста ся има (Димитрію и Владиміру).

(100) Такъ въ *Ростов.*, а по *Троицк.* двое мѣнѣ.

(101) Михаила Морозова и Симеона Тимофеевича. Кшириамъ выѣхали изъ Твери Окп. 3, а прѣехали въ Москву Окп. 7.

(102) „Тое же осени К. Михаилъ иде въ Орду и съ сыномъ своимъ и „пойде околицею, ища Великого Княженія... Тое же осени (1383) о Никодасѣ днѣ Кн. Михаилъ выѣде изъ Орды безъ Великого Княженія, а „сынъ его Александръ оспаса въ Орду. И Князя Василиа Димитріевича „Царь у себе же оспавивъ *въ осьми тысяцахъ*;“ по есмь, считал 8000 рублей долгу на его ошцѣ. *Никон. Лѣт.* изобрѣтаеиъ слѣдующее: „Тохъ „пачишъ пожаловалъ Князя Михаила его ошчиною, Княженіемъ Твер- „скимъ, и рекъ ему: азъ улусы своя самъ знаю, и кійждо Князь Рускій „по старинѣ служилъ мнѣ; а что неправда предо мною улусника моего „Кн. Димитрея Московскаго, и азъ его поуспрашилъ, и онъ мнѣ служилъ „правдою.... Тогда же бѣ въ Орду и Князь Василий Димитріевичъ Мо- „сковскій: смущаше бо ихъ нѣкій Царь Ординскій, обѣщавъ комуждо да- „ши Вел. Княженіе, яко и Царя, глаголаше, на сіе приведу.“

(103) Въ *Тромцкѣ*: „тое же осени (1383) о Димитріевѣ днѣ бысть въ „Володиміръ люпъ посолъ, именовъ Адаиъ Токпачишъ... Тое же весны „(1384) бысть великая дань тяжела на всеиу Княженію Великому, вся- „кому безъ ондапка (успунки), со всякіе *деревни по лолтинѣ*. Тогда же „и златомъ давали въ Орду“ (см. сей *Исторіи* Т. IV, примѣч. 250). *Дерев-* „ня означала прежде *одно* жилище крестьянское и состояла обыкновен- „но изъ малаго числа дворовъ: въ доказательство привожу слѣдующія мѣ- „ста изъ книги Помѣстнаго Приказа XVI вѣка, найденной мною въ Ар- „хивѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ: „По старому писмъ деревня два дво- „ра, при человекѣ. — Всѣхъ деревень по старому писмъ 16, а дворовъ „въ нихъ 40 и 8, а людей 50 и 3 человекѣ. — Деревень по старому писмъ „му 21, а дворовъ въ нихъ 45, а людей 48, а *обожѣ* 47, а *сохѣ* 16 безъ шре- „пи.“ *Обжею* называлось шягло; въ каждой считалось *три сохи*. Слово *лолтина* происходить отъ глагола *располоить*: ибо она состояла изъ по- „ловины рубля или серебрянаго прута, *вдоль* раздвоеннаго. Въ семъ смы- „слѣ донинѣ употребленъ слово *полопъ* (ветчины) и *полотокѣ*.

(104) См. ниже, примѣч. 115. Димитрій въ условіяхъ съ Княземъ Влади- „міромъ Андреевичемъ говоритъ: „а оже ны Богъ ослободитъ отъ Орды.“

(105) „Марта въ 25, въ Лазареву Субботу, К. Олегъ взя Коломну изъ „гономъ, и Намѣстника изидиша Александра Андреевича, нарицаемаго Ос- „шеш, и прочихъ Бояръ и лѣпшихъ мужей поведе съ собою, и злата и „серебра и всякаго шовара наивався, и оныде въ свою землю.... Того же „лѣта Кн. Великій Димитрій Ив. собравъ вой многы и посла брата свое- „го, К. Володимера, на К. Ольга. На шой войнѣ убиша Кн. Михаила, сы- „на Андреева Полошскаго Олгердовича на Рязани.... Тое же осени въ „Филипово говѣнѣ Игуменъ Сергій самъ ѣздилъ на Рязань ко К. Ольгу „о мирѣ: прежде бо шого мнози ѣздиша къ нему, и никко же возможе „уполиши его. Преподобный же старецъ крѣпкими словесы и благоувѣ- „дливными глаголы много бесѣдовавъ съ нимъ о мирѣ и о любви: К. же „Олегъ предложи свирѣпство свое на крепость, и умилися душою, и у- „спавъся шоль свята мужа, и взя со К. Великимъ миръ вѣчный.“

(106) Въ Ростовѣ: „даша ему (Патрикію) Новгородци въ кормленѣхъ пригороды Орѣховъ и Корельскій и полъ Копорьи городка и Луское село... Приѣхаша Орѣховци и Корельскыи съ жалобою къ Новугороду на Патрикіа, и выѣха Ки. Патрикій въ Новгородъ, и подня посуломъ (дарами) Славенскій Конецъ, и смуши Новгородъ... Износиша Вѣче по двѣ недѣли на Ярославъ Дворъ, а здѣ на сей споронъ 3 Концы другое Вѣче спавиша у Св. Софіи, и Тысяцкій Іосифъ не сойде на сю спорону въ Вѣче, и Плошничане добрые люди такоже не пойдоша. И бысть на Черкисовѣ (Мышаря и Фарисей) недѣли, удариша Славенскій Конецъ на Тысяцкого на Іосифовъ дворъ съ Вѣча со Ярославля Двора, и Плошничане Іосифа не выдаша, и биша гребенниковъ и полушиша; а тогда биша у Ки. Патрикіа 2 человека въ дому, Корнилка Олмсейкова, да Мишка Щекотова Поповича съ Подола. И бысть на Мясопустной недѣли во Вторникъ, (Февр. въ 9 день: доспѣша 3 Концы Неревскій Конецъ, и спояша у Св. Софіи на Вѣчи, всякій вооружившися аки на рать, опѣ объда и до вечерни, и Плошницкій Конецъ, сослався послы съ прѣма Ковцы, на Славлянъ хощѣша ити, а заутра въ Среду не поныгнуша. Плошничане на Славляне съ 3 Концы, и 3 Концы снисаша грамошы во родии слова обѣщныи, и Славляне себѣ доспѣша и спояша со Княземъ на Ярославъ Дворъ. Во Вторникъ же на Мясопустной недѣли и въ Четвершокъ Славляне носить Великій опѣ своей спороны перебраша между двѣма городяныи; и по усобной шой рани поидоша вся лѣшь Концовъ, во одиначество... и грамошу написаша со Княземъ, и запечаташа на Вѣчѣ на Ярославъ Дворѣ.“

Въ сіе время только однажды (въ 1377 году) ходили Новгородцы за границу къ Пшемцкому (Шиндекому) Новому городку на Овлѣ (въ Ростовск. Овлѣ) рѣкѣ: думаю, Нейшлошу или Олофсбургу, хотя Бишингъ и говоришь, что сей городъ построенъ уже въ 1475 году.... „И спояша подѣ городомъ много дѣй, и посадъ весь взяша, и волость всю пошравиша, и полоца много приведоша.“ Воеводами были Иванъ Ѳедоровичъ, Василій Борисовичъ, Максимъ Анаѣевичъ.

Въ Ростовѣ: „Той же осени (1369) пошли Волгою 10 ушкуевъ (судовъ), а инѣи шли Канюю, и биша ихъ подѣ Болгары... Дважды ходиша (г. 1370) Новгородцы Волгою, и много зла спвориша... Того же лѣта (1371) ушкуйцы разбойницы Новогорода Великаго пришедше вѣзди Ярославъ и Кострому.... Идоша (въ 1374 г.) на низъ Вяткою Ушкуйницы 90 ушкуевъ и пограбиша Вятку и взяли Болгары; хощѣша и градъ зажещи, и даша имъ окупа 300 рублевъ; и ошинуци раздѣлишася на двое: 50 ушкуевъ поидоша на низъ по Волгѣ къ Сарая, а 40 ушкуевъ поидоша вверхъ по Волгѣ, и дошедше Обухова, пограбиша все Засурье и Марѣквашъ, и перешедше за Волгу, суды всѣ изсѣкоша, а сами поидоша къ Вяткѣ на коняхъ, и много селъ по Веплугѣ идуще пограбиша.... Того же лѣта (1373), егда бѣ Вел. Князь Димитрій подѣ Тферю, изъ Вел. Новогорода идоша разбойницы въ 70 ушкуяхъ: Воевода же бѣ у нихъ Прокофъ, а другой Смолляинъ; и придоша къ Коспиромъ... Видѣвши же, яко много бѣ Коспиромъ, раздѣлишася Новгородцы на 2 части: едину половину

гуспице...  
 для Коспромица въ...  
 ры на низъ, и повернула въ Хану, ...  
 доша паки въ Волгу... и поидоша въ... Сердю, гонимей Тар-  
 дупианъ грабаче, а Бесерменъ грабаче и убивающе," и проч. .... „Того  
 же лѣта (1379) Вятчане ходиша ранію въ Дрьскую землю, и избиша та-  
 „бойшикоу ушкуйниковъ, и Воеводу ихъ Рязана изымавше убиша.“

Городъ Хазипороканъ или Астраханъ есть, можетъ быть, древній  
 Апсель или Балангаръ (см. сей *Исторіи* Т. I, стр. 43). Въ старыхъ Гу-  
 зинскихъ исторіяхъ Астраханъ именуется *Хозаремъ*, какъ пишетъ Гу-  
 зинскій Царевичъ Сакаръ Вахпантовичъ въ описаніяхъ на вопросы Г. Та-  
 пищева, бывшаго Астраханскимъ Губернаторомъ. Сии описанія, писан-  
 ные въ 1743 году, найдены мною въ бумажникахъ Г. Миллера, хранящих-  
 ся въ Архивѣ Иностран. Коллегіи, № 316. Послѣ Козаръ господство-  
 вали Насы отъ устья Волги къ Дербеншу и далье.

Сообщимъ здѣсь и другіе замѣчательные описанія упомянутого Царевича.

„Имя *Грузіи* извѣстно только Россіянамъ. Мы называемъ свое оное ко-  
 „рѣство *Карпми*, по имени *Карпмаса*, нашего праотца, сына Ноева. Пер-  
 „сидяне называютъ Грузію *Гургистаномъ*, Дагестанцы *Гуржемъ*, Греки  
 „*Георгією* отъ Св. Великомученика Георгія, коему Богъ особенно пору-  
 „чилъ защиту оная. Карпмось имѣлъ 6 сыновей: Мухешоса, Кахоса, Бар-  
 „доса, Кавказоса, Лесгоса и Егроса, коихъ именами называлися разные пре-  
 „дѣлы. — Отъ чего родилось имя Кабарды, неизвѣстно. Она принадле-  
 „жала некогда Грузинскимъ Царямъ, исповѣдуя Вѣру Христіанскую,  
 „испробленную Татарами и Князьями вышедшими изъ Египта (Арави-  
 „янами).“

Въ *Ростовѣ*: „Держа (Димитрій) гнѣвъ на Новгородъ, что взяли Нового-  
 „родцы разбоемъ Коспрому, и про *Князю*“ по есть, Княжескую соб-  
 „ственность, или захваченную. Дальше: „Того же зимы (1384) пріѣхаша отъ  
 „Вел. Князя Димитрія съ Москвы Бояре его *черного бору* братья“ (соби-  
 „рали дань съ чернаго народа) „по Новгородскимъ волостямъ: Феодоръ  
 „Свиболь, Іоантъ Уда, Александръ Белевупъ, и иніи Бояре. Тогда ѣздиша  
 „Бояре Новгородскія на Городище плагалися со Княжичи Бояры въ оби-  
 „дажъ, и побѣгоша съ Городища на Москву Свиблова чада, а въ обидахъ  
 „исправы не учинили; а иніи осланиа Нисоншы въ городъ обирали черно-  
 „го бору.“ Однакожь видно, что Новгородцы удерживали сію дань: ина-  
 „че Великій Князь, смирихъ ихъ послѣ, не имѣлъ бы нужды требованъ,  
 „чтобы они исправно платили ему оную. Дальше: „Бысть цѣлованіе въ Ве-  
 „ликіи посѣтъ (въ 1385 году) по Соборѣ на другой недѣли, цѣловаша крестъ  
 „Посадникъ Феодоръ Тимофеевичъ (въ *Никонѣ*. Тысяцкой Богданъ Аваку-  
 „мовичъ) на Вѣчи, и всѣ Бояре, и Дѣти Боярскіе, и *Жити* и черные лю-  
 „ди, и вся 5 Концовъ, въ помѣ, что не звались къ Минпрополину, а су-  
 „дипи Владыкѣ Алексію въ правду по Номоканону; на судѣ понятии двѣ-  
 „ма исцума дву Бояриномъ съ стороны, тако же и *Жити* по два жѣ  
 „человѣка: Посаднику и Тысяцкому судипи право по крестному цѣло-  
 „ванію.“ *Житили* или *Житыми* людьми назывались граждане *зажиточ-*

иже, геротичныя, а: коѣ на г... въ Х...  
г... они назывались *Огнницами* (см. сей *Исторіи* Г. 11, примеч. 57). —  
Въ *Никон. Лѣт.* прибавлено: „а Посаднику и Тысяцкому судили *свои* су-  
ды по *Рускому обычаю*.“ Но здѣсь говорится только о церковномъ су-  
дѣ, а не о гражданскомъ.

(107) Въ *Роспос.*: „Въ Филипповъ постъ, предъ Богоявленіемъ Хр., Ве-  
ликій Князь поиде ранию, волостя и села Новгородскіе гоююще и жгу-  
ще... И Новгородцы послаша пропиту Вел. Князя Іоа Аввакумовича  
и Іоанна Александровича съ челобитиемъ о миру. Великій же Князь ми-  
ру не далъ, а послы ихъ опушени... а сажь, не доидеъ Новгорода за  
30 верстъ, и ста на полѣ: башне бо уже Богоявленіе... И пріѣха Вла-  
дыка Алексій къ Вел. Князю, рече: Господице Князь Великій! азъ тебе  
благословляю, а Вел. Новгорода еси людѣ бысть челоуѣ, чобы еси,  
Господине, учинилъ миръ, а за винныя люди далъ 8000 рублей.... И  
Владыки не послуша, но хоташе ити къ Новгороду. Владыка же по-  
шла напредъ себе въ Новгородъ Климентъ Васильевича, Посадника сына,  
глагола: держите опасъ... и Новгородцы поставиша острогъ по осы-  
ди хоромы; а К. Патрикій со Кн. *Романомъ Юрьевичемъ* и съ Копор-  
скими Кнзѣи во градъ быша, и Новгородцы выѣхаша (съ ними) на поле  
въ день Недѣльный до обѣда въ досѣяхъ, и ѣхаша до Жилошуга, и  
заспанишиа опячѣ въ городъ послѣ обѣда; а Владыка Алексій пріѣха безъ  
миру. Выстѣ переполохъ великъ въ Новгородѣ: по Богоявленіи на че-  
твертый день, въ Понедѣльникъ, прочесъ вѣснь, чпо стоишѣ Вел. Князь  
у Жилошуга. Новгородцы же начаша болатися... и всѣ въ досѣяхъ выѣ-  
хаша на Жилошугъ: башне бо сила велика и сѣмла ранъ Новгородская,  
топная и пыная, и велими много охотниковъ битися... И не обрѣиоша  
Низовцевъ и еозеранишася, и послаша опѣ того переполоха къ Вел.  
Князю Архимандриту два, да съ ними 7 Половъ, да 6 Жипейскихъ, съ  
Концевъ по челоуѣку; а въ то время Новгородцы пожгоша около гра-  
да монастырей великихъ 24; а урочищи имъ сіи: на Перынѣ, Юріевѣ, Ро-  
жественскій, Аркажѣ, Духовѣ, Борисоглѣбскій, Богородицынѣ, Николинѣ,  
Лазаревѣ, а на Торговой спорой Антоніевѣ, Богородицынѣ, Іоанновѣ,  
на Вологовѣ, на Ковалевѣ, Роженственскій, Кирилловѣ, на Сипескѣ, на  
Ляшкѣ, въ Передичахъ, на Оковорошкѣ, въ Шиловѣ; а церковей деревянныхъ  
погорѣло 6: Рождество въ Юріевѣ, Іоанна Милост. у Воскресенія, Симе-  
она во Аркажи, Св. Михаила на Колмовѣ, на Городищи Космы и Даміа-  
на, да Георгія Св.; а Плотническій Конецъ и Людинъ и Черевскій, и у  
всякой улицы въ города за рвомъ всѣ хоромы пожгли. А Св. Николая  
монастырь на Понедѣльи рании (испріятелі) пожгли: церкви же не  
сожгли... А Новоторжскіе Болыніе Болре вси въ Новгородъ пріѣгли,  
и изъ нивыхъ волостей сильно много наѣхаша, и тогда Христіаномъ не  
баше нуди, но голодедъ... И послы Новгородскіе докончали миръ  
на всей спаринѣ..... И послаша къ Вел. Князю въ Ямна съ Посадника-  
ми съ Григоріемъ Якуновичемъ, да съ Василиемъ Ѳеодоровичемъ... И по-  
слаша въ Заволочье Посадника Ѳеодора Тимофеевича и Тимофея Юрье-  
вича, сына Посадника, и Юрія Димитріевича и иныхъ молодыхъ Дашей



„Воярскихъ брати по сребро на Заволочанахъ.“ Послѣ узнаемъ, въ чемъ состоялъ такъ называемый *серый боръ*.

(108) „Вспаша 3 Конци Софрейской Спороны на Посадника Есипа Захаривичъ, и извоивше Вѣче у Сп. Софѣи, и поидоша на дворъ его акы „рашъ силнаа, и хоромы его развезоша; а Есипъ бѣжа за рѣку въ Пльшницкій Конецъ... и вспа за него Трѣговая спорона вся, и начаша люди лущити, а перевозниковъ были ошъ брега, а съсуды изсыцаху... И сиидошася въ любовь, и даша Посадничество Василию Ивановичъ.“ Въ *Ростовъ*: „Вел. Князь Липовскій, Лугвеній Олгердовичъ, нареченный во св. крещеніи Симеонъ (въ 1368 г.), присла послы своя въ Новгородъ, Овгимовша и Браношу, хотя были у нихъ и съѣзди на городкѣхъ, чѣмъ владѣлъ Наримонъ.... Того же лѣта (1389) прѣйха въ Новгородъ Кн. Симеонъ Олгердовичъ Лугвеній на притороды.“

(109) Въ *Ростовъ*: „В. К. Ягайло Олгердовичъ бѣзиль женилися въ Угорскую землю къ Королю“ — на дочери Короля Венгерскаго и Польскаго Людолика — „и женився, и шато крестился въ Нѣмецкую Вѣру, и прѣидеть изъ Угрь въ Липовскую землю. крести Липву въ Нѣмецкую Вѣру половику своего города Вилны.“ См. Длугоша Hist. Polon. кн. X, стр. 108, и Спириков. *Хроник. Литов.* кн. XIII, гл. 5.

(110) Въ *Ростовъ*: „Два Липвина Ягайловы большіе крещени во Христіанскую Вѣру: онъ же хотѣлъ ихъ крестити во свою же Вѣру, и не послушаша его: Король же Ягайло казни ихъ многими муками, и смерши велѣлъ предати.“

(111) Кранц. Wandalia, г. 1382, и Кельх. Liefländ. Gesch. — Въ *Псковск. Лѣт.*: „Того же лѣта (1382) Князь Месперъ съ силами своими и К. Скиригайло придоша къ Полочку, и споявше 13 недѣли, отъидоша.“ Въ *Ростовъ*: „Скиригайло ходилъ съ Липовскою силою и съ Нѣмецкою подъ Полпескъ (въ 1386 г.) и взя городъ, а Андреева сына убиша, а самого Андрея, брата своего, изымалъ и свель въ Липву.“ Спириковскій, кн. XIII, гл. 4, пишетъ: „при лѣта убо въ твердыни Хенцынской въ шемной башни за спражею сѣдѣше, и посемъ, по заснууленію иныхъ братій, отпущенъ.“ Въ Кенигсбергскомъ Архивѣ есть хартийный списокъ грамоты Андреевой, коею онъ въ 1385 году торжественно уступилъ все *Полоцкое* Княжество Рыцарямъ Ливонскимъ, съ условіемъ, чтобы ему и наследникамъ его княжить тамъ въ качествѣ Орденскихъ присяжниковъ. Слова сей грамоты: de regno Polocoviensi, regnum in Polocow, заснавили думать ученаго Геннига, что здѣсь рѣчь идетъ о *Псковѣ*. См. между прочимъ Кенигсбергскіи бумаги № 280.

(112) Въ *Ростовъ*: „Въ Великій постъ, на Средокрестной недѣли, Марта въ 22 день, Вел. Кн. Святославъ Иланичъ Смоленскій со братаніемъ своимъ Кн. Іоанномъ Василіевичемъ, да Кн. Глѣбъ Святославичъ, да братъ его Юрій поидоша ратию ко граду Мстиславлю: ... Воеваху землю Липовскую, а кого гдѣ пзымаше, нещадно мучаху: мужей и женъ и дѣтей; а иныхъ въ избахъ запирающе зажигаху, а младенцевъ на колѣ востыкаху... Приде же Святославъ ко Мстиславлю на Страст. недѣли, въ Среду, Апр. 18... и спояху подъ градомъ 11 дней... И бысть уже въ



„Недѣлю Божию, въ подлупра, узрыша Смольяне спягя Лятовскіе. Въ первомъ полку бѣ В. К. Скиригайло, а въ другомъ брань его Корцбунъ, а въ прешнемъ брань ихъ Кн. Симеонъ-Дугвене; съ ними же и Видовитъ Кестуніевичъ.“ — То же лишень и Сптриковскій, кн. XIII, гл. 4, ошибаясь единственно въ томъ, что онъ говоритъ о бѣдствіи Свято-слава прежде вѣнчія Колоидка.

(113) Въ Ростовѣ: „Того же году (1386) Кн. Василій Димитріевичъ, сынъ „Вел. Князя Московскаго, прибѣде изъ Орды въ Подольскую землю, въ „Великіе Волохи, въ Цешру Воеводѣ.“ Слѣдственно и Молдавію называли у насъ Подольскою землею. Далѣе: „Того же лѣта (1387) В. К. Димитрій „опустуши Воляръ своихъ старѣйшихъ прошиву сыну своему... Тое же „зимы, Іан. въ 19, приде къ Москвѣ К. Василій изъ Польскія земли, а съ „ними Князи Ляшскіе и Панове.“ *Никон. Лѣт.* рассказываетъ, что Васи-лій изъ Воложской земли пріѣхалъ въ *Нѣмецкую*, гдѣ находился тогда Ви-довитъ; что сей Лятовскій Князь узнавъ Василія, задержалъ и наконецъ освободилъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ женился на его дочери. Какимъ образомъ Василій могъ ѣхать въ Россію черезъ Пруссію?

(114) „Іюля въ 5 день (1383), въ Недѣлю, въ 6 часъ дни, преставился Кн. „Вел. Дмитрій Костянн. въ Черпцѣхъ и Скитѣ, пареченный въ Св. кре- „щеніи Ѳома, а во Мнишеск. чину Ѳеодоръ, и положенъ въ Новѣг. Ниж- „немъ въ церкви каменной, въ Св. Спасѣ, на правой сторонѣ подлѣ ошца „своего и подлѣ брата, Кн. Андрея, живъ отъ рождесна своего всѣхъ „лѣтъ 61: Царь же Тохтамышъ, слышавъ въ Ордѣ преставленіе его, вѣдася „Княженіе Ниди. Новгорода Князю Борису, брату его, тогда сущу въ „Ордѣ и съ сыномъ Иваномъ.“ — Въ *Нижегородск. Лѣтописцѣ*: „6882“ (а по *Троиц.* въ 1372 году) „Вел. Кн. Дмитрій Константиновичъ въ Нижнемъ „повелѣ дѣлать каменную спѣву, и зачашы Димитріевскіе ворота.“ Въ концѣ харацейнаго Пушкинскаго Несторова списка сказано такъ: „началъ „есть писати книги сіа Князю Великому *Дмитрію Костянтинновичу*.“ — Далѣе въ лѣтописи: „Побѣже изъ Орды (въ 1386 г.) Кн. Василій Димитрі- „евичъ Суждальскаго, и сръше его посолъ (Царевъ), и изыма его и ил. иведе во „Орду къ Царю, и за по пріашъ ошъ Татаръ иштому велику.“ Онъ прі- „ѣхалъ изъ Орды въ 1388 году. Въ *Троицѣ*: „пое же зимы Князь Василій „да Кн. Семенъ Димитріевичъ, собравше ния многи съ своею ошчныи, Су- „ждадцы и Городчане, и у Князя Великаго Дм. Ивановича испросиша „себѣ силу, рашъ Молжайскую и Звенигородскую и Волоцьскую, и при- „доша къ Нов. Нижнему на своего дядю въ Вел. товьнѣ, Марта въ то день „во Впориакъ на Похвальнѣй недѣли, и сповниа 5 день, и умиришася: Кн. „Ворись сешулися имъ волосней Новгородскихъ, а они ему ошсшуища- „ся его одѣловъ.“

(115) Въ Ростовѣ: „Татарове взялиа Перелаславъ“: это случилось во вре- мя ссоры Вел. Князя съ Владиміромъ. Въ *Никонѣ*: „того же лѣта (1387) „предиа Пашировымъ днемъ Татарове безвѣстно пріидоша на Рязань и по- „ловаша ю, да и Любушескѣ, а Ольга Князя мало не яша... Мѣсяца Ав- „густа (1388) изагономъ приголиша Татарове на украины Рязанскія“...

См. договоры грамоты въ *Древ. Рос. Вѣстн.* I, 94. П. с. II грамота въ сказано: „А чить мя благословилъ отецъ мой Кн. Вел. Пѣсь въ городѣ „Москвѣ и въ спанѣхъ“ (въ шѣпахъ, гдѣ собиралась дань Княжеская) „два „жеревья и пошлнѣ всѣхъ два жеребья, шакже и Коломна съ волосотыи, „и Звенигородъ, и Можяескъ съ волосотыи и опѣвздыи мѣсны и Вели- „жи мѣзъ Княженемѣмъ, того ши подо шною блюсти и подѣ моимъ сыномъ и „подѣ моими дѣтми. А чить благословилъ шобя отецъ швой, Кн. Андрей, въ „городѣ Москвѣ и въ спанѣхъ шренѣ, и пошлнѣ всѣхъ шренѣ, и Удѣломъ; а „что ши далъ отецъ мой Городецъ въ Лонаспны мѣсто, и ны мѣш потомъ „челомъ добилъ опцомъ моимъ, Алексѣемъ Мишрополиномъ, и язъ шобя „пожаловалъ, далъ ши еси Лужу и Боровескъ, и что ши ся доспало Удѣла „Княгинина Ульянина, того всего мѣш и дѣнемъ моимъ подѣ шобою блюсти „и подѣ швоими дѣтми . . . Слаши ны свои данщики мѣспѣ. А что ши ся есмь „былъ опспупилъ дани въ Расповѣ и въ Перемышлѣ, а на то ны сла- „ши свои данщики мѣспѣ, какъ было при нашемъ дѣдѣ; а что сберупѣ „въ городѣ, и въ спанѣхъ, и въ варяхъ“ (мѣспѣ, гдѣ варили медъ Княже- „скій) „шому иши въ мою казну, а мѣш давали въ выходы“ (въ данѣ Хану). „А на Козловъ бродъ слаши ши своего данщика: гѣмъ шя есмь по жало- „валъ; а что сберупѣ, а шому иши въ мою казну, въ городскую данѣ. „А оже ны Богъ избавишъ ослободитъ опѣ Орды, ино мѣш два жеребья, а „шобѣ шренѣ; а Ординская шягоспѣ и прошоръ даши ши мѣш съ своего „Удѣла и опѣ Княгинина Удѣла Ульянина съ швое шренѣ въ шипѣ штысячѣ „рублевъ 300 рублевъ и 20 рублевъ; а шрибудетъ ли, убудетъ ли, ино „по розочпѣ; а долгъ Бесерменской, и прошоръ, и Рускій долгъ, а по ны „подняши по шому же по розочпѣ. А что наши Ординци и Дѣлюи, а „шѣмъ знаши своя служба; а численыхъ людей блюсти ны съ одинаго, а „земель ихъ не купиши . . . А что будетъ покупилъ земли данные, слу- „жни или черныхъ людей, а шѣ, кто взмошъ выкупити, ино выкупашъ, „а не змогутъ выкупити, ино шоплинутъ къ гернымъ людямъ; а кто и „вскошетъ шянути, ино ся земель съспудити, а земли чернымъ людямъ „дарошъ:“ то еспѣ, владѣльцы сихъ купленыхъ земель должны нести всѣ „шягоспѣ черныхъ людей или быти съ ними подѣ однимъ закономъ. Далѣе „упоминаетъ о Боярахъ Путныхъ; такъ назывались Бояре, коимъ давалися „земли съ правомъ собиранѣ на лутяхъ или дорогахъ кощлину. — Сихъ „грамотъ двѣ: одна съ шремѣ восковыми печатями, а другая вѣшхал, безъ на- „чала и конца, писанная опѣ имени Владимира къ Вел. Князю,

(116) Въ Никонов. подѣ годомъ 6839: „Баше же крѣпокъ зѣло, и тѣломъ „великъ и широкъ, и плечиспѣ, и чреватѣ вели и шяжегъ; брадою жѣ „и власы чернѣ; взоромъ же дивенъ зѣло.“

Въ Архивѣ (см. *Др. Рос. Вѣст.* I, 86 и 100) храняшся двѣ духовныя гра- „моты Димитріевы: одна безъ начала, писанная еще при Алексѣи Мишро- „полишѣ между годами 1371 и 1377 (ибо въ ней уже говоришся о Василиѣ „Димитріевичѣ), а ешорая на длинномъ харатейномъ свиткѣ, сочиненная „передъ смертшю Великаго Князя; первая съ печатшю Св. Алексѣя, на коей „изображена Богоматерь и съ Княжескою (обѣ серебряная, вызолоченная); „другая же шолько съ печатшю Димитріевою, на коей вырѣзанъ образъ Св.

Дмитрій Самуиловичъ и едова: Князя Всеа Дмитрія Ивановича всея Руссїи. Кромѣ Митрополита, свидѣтелями перваго завѣщанія, писаннаго Дьякомъ Нестеромъ, были Околыничій Тимоеей Васильевичъ, Иванъ Родіоновичъ, Иванъ Федоровичъ и Федоръ Андреевичъ; а втораго Игумены Сергій и Се-  
вастіанъ, Воляра Дмитрій Михайловичъ (Болыпскій?) Тимоеей Василье-  
вичъ, Иванъ Родіоновичъ, Симеонъ Васильевичъ, Иванъ Федоровичъ, Алек-  
сандръ Андреевичъ, Федоръ Андреевичъ, Иванъ Федоровичъ, Иванъ Андре-  
евичъ: писалъ же оную Вую Вую. Въ ней сказано: „Приказываю дѣли свои  
своей Княгинѣ; а вы дѣли мои дѣлите за-одинъ, а матери своею слу-  
шайте во всемъ. А приказываю опечнику своему Мосилу дѣлать своимъ Кн.  
Василью, Кн. Юрью, Кн. Андрею, Кн. Петру; а братья мои Кн. Володимиръ  
и дѣлаю свою прѣпѣ. Сына своего, Кн. Василья, благословляю на старшинѣй  
пушѣ въ городъ и въ станехъ моего Удѣла дѣлю жеребьевъ половина, и въ  
полюшинахъ городскихъ половина; а паша изъ двою моихъ жеребьевъ Княгинѣ  
моей половина, а восьмичеи мои два жеребья Княгинѣ моей. А на  
старшинѣй пушѣ сыну моему Князю Василью Васильцово сто, и До-  
брынинская борня съ селомъ съ Добрынинскимъ. А борняцы въ  
станѣхъ въ городскихъ, и конюшій пушѣ и соколничій и ловчій, тѣмъ  
сыновей мои подѣлятся ровно. А численныхъ людей моихъ дѣлю жеребьевъ  
сыномъ моимъ по числамъ, а блудушѣ съ одного. А се даю сыну своему  
Князю Василью Коломну со всѣми волостями и съ паша, и съ мыши  
и съ борнью, и съ селы, и со всѣми пошлинами; а волости Коломенскіе  
Мещерка, Раменка, Песочна, Брашева съ селцемъ съ Гвоздкою и съ Ива-  
немъ, Гжеля, деревни Лвничинъ, Скуляевъ, Маковецъ, Канецъ, Кочевъ,  
Камаревъ съ Береговы, Городна, Покряне, Успенское; а изъ Московскихъ  
сель Мишинъ Починокъ, Малаховское, Костянининское, Жырошкины  
деревни, Осиповское, Орининское, Копощенское, Хвостинское, у горо-  
ду луть пелинѣй за рѣкою; а изъ Юрьевскихъ сель своего прикупа Крас-  
ное село съ Елезаровскимъ, съ Прохатовымъ, да село Василевское въ  
Ростовѣ. А се даю сыну своему Князю Юрью Звенигородъ... а воло-  
сти Звенигородскіе Скиривово съ Бѣлми, Тросниа, Негуча, Сурожыкъ,  
Замошская слобода, Юрьева слобода, Руза городокъ, Ростовци, Кре-  
лична, Омиинское, Уголь, Суходоль съ Испею, съ Испервою, Вышего-  
родъ, Плесь, Дмитріева слободка; а изъ Московскихъ сель... село Ми-  
халевское, да Доманшовское, да луть Ходыньскій; а изъ Юрьевскихъ сель  
ему прикупа моего село Кузмыдемьянское, да Краснаго села починокъ за  
Везкою придалъ есмь къ Кузмыдемьянскому, да село Богородицкое въ  
Ростовѣ. А се даю сыну своему Князю Андрею Можайскъ... а волости  
Можайскіе Исмея, Числовъ, Боянь, Бересповъ, Порошпа, Колоча, Тунковъ,  
Вышнее, Глинско, Цневичи съ Загорьемъ, Боловскъ, а Коржанъ да Мошинъ  
Холмъ придалъ есмь къ Можайску; а се волости опѣядные: Верей, Рудъ,  
Гордошевичи, Гремичи, Заберега, Сушогъ, да село Рѣпинское, да Ивановъ-  
ское Васильевича въ Гремитахъ. А Колуга и Роца сыну же моему Кня-  
зю Андрею, и что выпагала Бояринъ мой Федоръ Андреевичъ на обещъ  
рѣтъ (сѣздъ) Товъ и Медынъ у Смоленя, а то сыну же моему Князю  
Андрею. А изъ Московскихъ сель ему Напрудское село, да Луцинское

на Жузъ съ мельницею, Деуининское, Хлостовское въ Переяславъ, да Лугъ  
 Боровскій, а другій противу Воскресенья; а изъ Юрьевскихъ сель ему  
 Алексинское село на Пѣки. А се даю сыну своему Князю Петру: Дми-  
 тровъ, . . . а се Дмитровскіе волости: Вышегородъ, Берендѣева слобода,  
 Душосна съ ошьвадцемъ и Нобашъ; а изъ Московскихъ волостей Мух-  
 омаева гора, Ижво, Раменка, слободка Княжа Иванова, Вори, Корзенево,  
 Роголь, Загарье, Вохва, Селва Гуслеца, Шерна городокъ; а изъ Москов-  
 скихъ сель Новое село, Сулишинъ погоспъ; а изъ Юрьевскихъ сель ему  
 прикута моего село Богородицкое на Ботонъ. А се даю сыну своему  
 Князю Ивану: Раменейце съ боршники, да Заѣрковское село съ Сохонь-  
 скимъ починомъ, что опощло отъ Князя отъ Володимера; а Сохна сы-  
 ну моему Князю Ивану; а въ помъ Удѣлъ воленъ сынъ мой Князь  
 Иевъ: который братъ до него будетъ добръ, помъ дастъ. А се бла-  
 гословляю сына своего Князя Василья своею опчиною Великимъ Кня-  
 женемъ. А сына своего благословляю Князя Юрья своего дѣда куплею  
 Галичскій со всѣми волостями, и съ селы, и со всѣми пошлинами, и съ  
 шѣми селы, которые пѣгли къ Коспромѣ, Микульское и Борисовское.  
 А сына своего Князя Андрея благословляю куплею же дѣда своего Бѣ-  
 лозерскій Озеромъ со всѣми волостями, и Вольскимъ съ Шагошью, и Мило-  
 любскій ѣзъ и съ слободами, что были дѣшій моихъ. А сына своего  
 Князя Петра благословляю куплею же своего дѣда Углетскій Полеми  
 и что къ нему пошягло, да Тошною и Самою. А се даю своей Княгинѣ  
 изъ великого Княженъ у сына у своего у Князя у Василья изъ Перея-  
 слава Южю, а изъ Коспrome Иледаъ съ Комелою, а у Князя у Юрья  
 изъ Галича Соля, у Князя у Андрея изъ Бѣлоозера Вольское съ Шаго-  
 шью и Миллюбскім ѣзъ; а изъ Володимирскихъ сель Княгинѣ моей Он-  
 дреевское село; а изъ Переяславскихъ сель Доброе село; а изъ удѣла сына  
 своего Княжа Васильева Каневъ, Песочно, а изъ сель Малинское село,  
 Алыцево; а изъ Княжа удѣла изъ Юрьева Юрьева слобода, Буходоль, съ  
 Истею, съ Ишервою, да село Ондриевское, да Каменское; а изъ Княжа  
 удѣла изъ Ондреева Верезъ, да Числовъ, да село Луцинское на Жузъ съ  
 мельницею; а изъ Княжа удѣла изъ Пепрова Ижво, да Сяма. А что есмь  
 далъ своей Княгинѣ изъ удѣла сына своего Княжа Васильева, и изъ Кня-  
 жа изъ Юрьева, изъ Княжа изъ Ондреева, изъ Княжа изъ Пепрова во-  
 лости и села, а что Богъ размыслилъ о моей Княгинѣ, и тѣ волости  
 и села во чьемъ удѣлѣ, то помъ и есмь. А се даю своей Княгинѣ свой  
 примыслъ Скирменовскую слободку съ Шенковымъ, Смоляны съ Мишя-  
 евскимъ починомъ и съ боршью, съ Вышегородскими боршники, Кропи-  
 вичъ съ боршники. . . . Желѣска слободка съ боршью, съ Ивановымъ се-  
 ломъ съ Хороброва, и съ Коньская слободка, Кузовская слободка, и что  
 Княгини моее прикутъ. . . А по которалъ мѣста слободскіе волостели су-  
 дили тѣ слободы при мнѣ, и Княгини моее волостели судить по паже  
 мѣста, какъ было при мнѣ. А что Княгини моее куля Дожно, то ее и  
 есмь. А на Коломиѣ мой примыслъ Самойлецевъ починокъ съ деревнями,  
 Савельевскій починокъ, Микульское село, Бабышево, Ослебяшевское: а  
 что Княгини моей. А что ее село Рѣдешское и прикутъ, то ее и есмь.

„А изъ Московскихъ селъ даю своей Княгинѣ Семцаньское село съ Холмьскою мельницею, да Оснифьевское село, да Илмовское. А изъ Юрьевскихъ селъ даю ей куплю свою Пепровское село, да Фомовское, да Елохъ; а Холхоль и Заячковь, по моей Княгинѣ. А что ми дала Княгини Федосья Суду на Бѣдѣ Озерѣ, да Колашну и слободку, и что благословила Княгиню мою Городкомъ, да Волочкомъ, та мѣста вѣдаешь Княгини Федосья до своего живота; а по ее животъ по Княгинѣ моей.... А которые деревни отъималъ былъ Князь Володимеръ отъ Лышкихъ сего села Княгини моею къ Берендѣевъ слободѣ, а тѣ деревни пошлунуть къ Лышкнскому селу моею Княгини. А по грѣхомъ котораго сына моего Богъ отъиметь, и Княгини моя подѣлишь того удѣломъ сыновъ моихъ.... А дасть ми Богъ сына“ (писано до рожденья Константина) и Княгини моя подѣлишь его, возмъ по частмъ у большіе его братья. и у котораго сына моего убудеть отчины, чемъ есмь его благословилъ, и Княгини моя подѣлишь сыновъ моихъ изъ ихъ удѣловъ.... А по грѣхомъ отъиметь Богъ сына моего Князя Василья, а что будеть подъ шѣмъ сынъ мой, ино тому сыну моему Князь Васильевъ удѣлъ; а того удѣломъ подѣлишь ихъ моя Княгини. А вы, дѣти мои, случайше своею матерю... А коли дѣнемъ моимъ взяти дань на своей отчинѣ, и сытъ мой Князь Василей возметь съ своего удѣла съ Коломны три ста руб. и сорокъ и два рубли, и Княгини моя дасть ему въ то серебро съ Песочны 60 руб. безъ 3 руб. а съ Канева двадцать руб. и два руб. А Князь Юрьи возметь съ Звенигорода двѣсти руб. и семдесятъ руб. и два руб.; и Княгини моя дасть ему въ то серебро съ Юрьевы слободы пѣндецать руб., а съ Сухотла полпѣндецать руб., а съ Смоленыхъ девять руб. а съ Смирновскіе слободки девять руб. А Князь Ондрей возметь съ Можайска сто руб. и семдесятъ руб. безъ шрехъ, а съ опшѣдныхъ мѣстъ семдесятъ руб. безъ дву, и Княгини моя дасть ему въ то серебро двѣдцать руб. и полшретья руб. съ Вереи, а съ Числова полсема руб. а съ Заячкова двадцать руб. и два, съ Холхла десять руб., съ Желѣсковы девять руб., съ Иконьскіе слободки полсема руб., съ Кропняны полсема руб. А Князь Пепръ возметь съ своего удѣла сто руб. и одинадцать, и Княгини моя дасть ему въ то серебро съ Илва припцать руб. А Князь Иванъ дасть Князю Василью съ Сохны пять р. а съ Раменейца дасть Князю Пепру пять руб. а то возмунъ въ тысячу р. а будеть болѣ или менши, ино по тому розсуду. А перешлунуть Богъ Орду, дѣти мои не имунъ давати выхода въ Орду, и который сытъ мой возметь дань на своемъ удѣлѣ, по тому и естъ.... А изъ тѣхъ волостей, и слободъ, и селъ, что есмь вымалъ у дѣтей своихъ изъ удѣловъ, а подавалъ Княгинѣ своей, а кому будеть жалоба сиротамъ на волостехъ, и тѣмъ людемъ учинить исправу Княгини моя; а дѣти мои въ то не вступаютъ. А что есмь далъ сыну своему Князю Ондрею Заберету, за что дѣти мои вси дають оброкъ сыному Спасу пѣнапцать руб. на годъ въ Спасовъ день. А се благословляю дѣтей своихъ: сыну моему спаришему Князю Василью икона Парамина дѣла, чепъ золотъ, что ми дала Княгини Василиса, поясъ золотъ великій съ каменемъ безъ ремени,

„поясъ золотъ дѣлиій съ каменьемъ безъ ремени, поясъ золотъ съ ремеземъ Макарова дѣла, бармы, шапка золотая; а сыну моему, Князю Юрью, поясъ золотъ новый съ каменьемъ съ жомчюгомъ безъ ремени, „поясъ золотъ Шышкина дѣла, *вотоло* сажена; а сыну моему, Князю Ондрию, спаситъ золотъ, поясъ золотъ старый Новгородскій; а сыну моему, Князю Петру, поясъ золотъ съ каменьемъ илгій, поясъ золотъ съ калипою, да съ тузлуки, да нащетки, да аламы; а сыну моему, Князю Ивану, поясъ золотъ *татарскъ*, да два ковши золоты по двѣ гривеньки. А что ся осплаветъ золотъ или серебро, или иное что иное, естъ, то все моей Княгини. А что ся осплаветъ снадь моихъ, пѣлъ мои Княгини подѣлитъ ся моими дѣтьми по часпемъ. А кто будетъ моихъ Казначеевъ, или кто будетъ моихъ Дьяковъ прибытокъ мой отъ мене въдали, или Посельскихъ, или Тиуновъ, или кто женился у тѣхъ, тѣ всѣ не надобѣ моей Княгини и моимъ дѣтемъ.... А которой сынъ мой не иметъ слушати своее матери, а будетъ не въ ее воли, на шомъ не будетъ моего благословенья. А дѣти мои, молодилъ братья Княжи Васильевы, чините и слушайте своего брата старшого въ мое мѣсто своего отца; а сынъ мой Князь Василій держитъ своего брата Князя Юря и свою братью молодшую въ братспѣвъ безъ обиды. А кто моихъ Бояръ иметъ служити моей Княгини, тѣхъ Бояръ, дѣти мои, блюдите съ одного. А кто сю грамоту мою порушитъ, судитъ ему Богъ; а не будетъ на немъ милости Божіи, ни моего благословенья, ни въ сій глѣкъ, ни въ будущій.“

(117) Въ лѣтописяхъ сказано, что у Димитрія былъ еще старшій сынъ Давидъ, но скоро умеръ. Пятый сынъ, Іоаннъ, скончался черезъ нѣсколько дней послѣ отца.

Марія была жена Василія Васильевича Веніаминова и мать казеннаго Ивана Васильевича. О Константинѣ Димитріевичѣ см. ниже, примѣч. 122.

(118) Они такъ названы въ лѣтописяхъ: Димитрій Михайловичъ, Тимофей Васильевичъ, Іоаннъ Родіоновичъ, *Димитрій Константиновичъ*, Симеонъ Іоанновичъ, Іоаннъ Федоровичъ, *Никита Федоровичъ*, *Федоръ Андреевичъ*, Іоаннъ Федоровичъ *Квашинъ* — слѣдственно почти всѣ тѣже, которые были свидѣтелями Димитріева завѣщанія. Въ лѣтописяхъ прибавлено, что Димитрій, написавъ духовную грамоту, утвердилъ оную златою печатью.

Описываемыя здѣсь подробности взяты изъ *Слова о житіи и о преставленіи Вел. Кн. Димитрія Іоанновича Московскаго*. Оно, какъ извореніе современное, внесено въ *Ростовскую* и другія лѣтописи. Великій Князь скончался въ четвертый день по рожденіи Константина Димитріевича, во впоромъ часу ночи. На погребеніи были Давидъ Епископъ Смоленскій и Савва, Епископъ Сарскій.

(119) „Аще бо и книгамъ не наученъ сый добръ.... И всякое смятеніе „мірское исправляше яко *высокопарный орелъ*.... Раскольницы же (см. ниже) и мятежники Царства его погибоша... Очима же зряще къ земли, „отъ нея же возитъ бѣ; душу же и умъ проспираше къ небеси, шдѣ же „еситъ лѣдо пребываши ему... На престолѣ Царьствѣи съдѣше, Царскую

баараницу, и вѣнецъ нося, а на головь тѣлеси власыицу носяше, и во „Миншескѣй образъ по вся часы облещиса желаше.“

(120) Димитрій въ своихъ договорныхъ грамотахъ пишетъ, что Князья Ростовскіе и Ярославскіе съ нимъ одинъ теломѣкъ: то есть, они признавали его своимъ верховнымъ Государемъ, хотя и пользовались наследственными правами Князей Владимѣльскихъ до самыхъ временъ Іоанна III. О сихъ поточкахъ Св. Θεодора Ростиславича Черного сказано такъ въ *Родословной Книжѣ*: „У Князя Θεодора Черного два сына, Давидъ и Константинъ, прозвищемъ Улемъ. У Давида 2 сына: Князь Василій, прозвищемъ Грозной; служилъ въ Ордѣ, а былъ на большемъ Княженіи на „Ярославѣ; да Князь Михайло, сѣлъ на удѣлѣ на Молозѣ. У Князя Василія 3 сына: Василій, а былъ послѣ отца на большемъ Княженіи на „Ярославѣ; да К. Глебъ, да Романъ: полъ Романовъ городокъ поспавилъ. У К. Василія Васильевича 5 сыновъ: К. Иванъ, да К. Θεодоръ, который послѣ отца былъ на большемъ Княженіи на Ярославѣ; да К. Семень Новленской, да К. Димитрій Заозерской, да К. Воинъ.“

(121) „Того же лѣта благородный и христолюб. Кн. Волод. заложилъ градъ Серноховъ въ своей опчинѣ и повелѣ его сарядити и сру бити „дубовъ. — Милостию Св. Софiei, а поспѣшеніемъ Св. Михаила Архиспиритига, а благословеніемъ Владыки Алексѣя поставивша Новгородца городъ камень на Лугѣ, на Ямѣ, только въ 33 дни.... Благослови Владыка Алексѣй весь Новгородъ спавити городъ Коржовъ камень, и послаша Ивана Θεодоровича, (Фадѣяна Есипосича, и поставивша глаглыми сребромъ Демественника Св. Софiи.“

(122) См. нашей *Исторіи* Т. IV, примѣч. 383, и *Степен. Кн.* гдѣ сказано: „Св. Алексѣй, шестые нвора въ Нижній Нолградъ, воздеже пѣмо „дерковъ каменну (во имя Благоевщенія), и монастырь устрои и селы „и водами удоволилъ, и шу у Кн. Бориса Константиновича крести сына Ивана. Князь же Борисъ многія вещи двегощія и недвигощія даде къ „тому монастырю.“ — Сей Митрополитъ уредилъ еще въ Владиміръ обителъ Царя Константина и Св. Елены. О строеніи Чудова монастыря сказано: „Послави въ немъ прапезу велію каменну и погребы каменны, еже еснѣ и донынѣ; многа же села, и люди, и езера, и нивы, и паки „ни подава монастырю тому.“ Далѣ См. *Никон. Лѣт.* IV, 227. Сынъ брата Сергіева, Шефана, Іоаннъ, на тринадцатомъ году отъ рожденія былъ посвященъ дядею, названъ Θεодоромъ, сиодобился Священническа и вздумалъ основать для себя особенный монастырь. Сергій желалъ, чтобы онъ по кончинѣ его игуменствовалъ въ Троицкой Лаврѣ; однакожь далъ ему благословеніе и выѣстъ съ нимъ избралъ мѣсто для новой обители близъ Москвы, называемое *Симоновымъ*, гдѣ Θεодоръ построилъ каменную церковь во имя Успенія Богоматери. Митрополитъ Алексѣй поставилъ сего добродѣтельнаго Инока въ Игумены, а Патриархъ Ниль (въ 1383 году) въ Архидиаконъ. „Ниль, бесѣдовавъ съ нимъ любезно, вѣло возлюбилъ его и „лучши монастырь Симоновскій во имя Патриарше, и грамоты свои даде „Θеодору, дабы Митрополиту не владѣти монастыремъ Симоновскимъ ни чимъ.... По малъ же времени Великій Князь и Свяиштелъ умолиша Θεо-



„дора, дабы былъ Епископъ граду Ростову... и бышу ему въ Царьгра-  
„дѣ, даде ему Аѳанасій Пѣтриархъ честнѣ велию называніеся *Архіепископомъ*  
„Ростовскимъ: изначала же пѣмо Епископи быша до лѣта 689ѣ“ (1390).

Въ Симоновскомъ монастырѣ хранились такъ называемая *Кормовая кни-*  
„га съ слѣдующею надписью: „Великій Господишъ Святѣйшій Іосифъ Пѣтри-  
„архъ всея великія *Россіи*, прежде бывшій въ Симоновъ монастырѣ *Архи-*  
„маритѣ, изволи съ пѣе Кормовые книги по своей вѣрѣ для вѣшности  
„перелисати новую Кормовую книгу... своею келейною казною, устан-  
„овить добрыхъ писцомъ... и повелѣ пѣ объ книги, вѣшную и новую, опи-  
„сати въ Симоновъ монастырѣ Архимариту Илиѣ съ браніею... Лѣта  
„717“ (1643). (Февр. въ 20 день.“ Вверху на листахъ подписано рукою Іо-  
сифа: „Смиренный Іосифъ Божіею милостию Пѣтриархъ Московскій и всея  
„*Русіи*“. Въ сей книгѣ сказано: „Далъ Государь Князь Великій Дмитрей  
„Ивановичъ *Донской* пречистой Богородицы въ домъ на Симонovo воды на  
„Волгѣ ниже Новогорода, Еланьскіе, да Любскогорскіе съ озеры и съ пе-  
„ски, и съ *закодами* и съ *подвалами*; да у Соли у Галичской колодези со-  
„мѣны, да *вприсиды*, да дворище дровяно, да дворъ на прѣздѣ Смарцомъ  
„и слугамъ; да село Борисовское съ деревнями по своей душѣ на поми-  
„нокъ въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ. Далъ Кн. Вел. Василей Димитріевичъ во  
„Ржевскомъ уѣздѣ слободку Рожекъ съ деревнями и съ озеры и со всѣми  
„угодьями, а въ слободахъ церковь во имя Св. Чюдотворца Николы, да *ѣзъ*  
„на рѣкѣ на Селижаровѣ, да съ свѣихъ Государевыхъ черныхъ волосней  
„далъ въ монастырѣ оброку рыбы со Вселуцкіе волости 400 косяго голо-  
„ва, да съ Клічепскіе волости 400 же косяго голова на всякъ годъ по сво-  
„ей душѣ и своему бранію по Князѣ *Константинѣ Димитріевичѣ, Инокѣ*  
„*Касіянѣ* на поминокъ. Далъ Кн. Ковсѣянчикъ, Инокъ Касіянъ, *Доньска-*  
„го сына, въ Ржевскомъ уѣздѣ во своемъ селѣ въ Сиджахъ по вся годы  
„по 20 кадей ржи, да по 10 кадей овса, да по 5 кадей пшеницы, да по 10  
„сыровъ, да по пуду масла по своей душѣ на поминокъ. Въ лѣтѣ 7066,  
„Апр. въ 13, на Св. недѣлѣ въ Среду, былъ Государь Царь Кн. Великій  
„Иванъ Васильевичъ всея Руси на Симоновъ и приказалъ Архимариту Фе-  
„окписту съ бранію по Князѣ *Константинѣ Инокѣ Касіянѣ* понахиды  
„и обѣдѣи служили, и колачи и рыбу и квасъ на бранію имати съ бо-  
„шова дворца оупъ Дворецкаго... Да Государь же Царь далъ на Княжѣ *Кон-*  
„сѣянчинову Иноку Касіанову гробницу покровъ бархатъ чернъ, а крестъ  
„на немъ бархатъ червчатъ... Въ лѣто 7069 Государь Царь Иванъ Ва-  
„сильевичъ пожаловалъ далъ въ Симоновъ монастырѣ колоколъ *Аглинскіе* зем-  
„ли по *Великомѣ* Князѣ *Константинѣ, Инокѣ Касіянѣ*; а вѣсу въ немъ 33  
„пуда, а кругъ колокола слова *Нѣмецкіе*.“ Слѣдственно Князь *Констан-*  
„тинъ Димитріевичъ

скончался Инокомъ Симонova монастыря: чего мы не  
знали. По сей книгѣ извѣстенъ день его смерти: Мѣсяцъ.  
Великій Князь Василій Васильевичъ и наслѣдники его также дарили  
сѣю обители, а всѣхъ болѣе Царь Іоаннъ Васильевичъ. Однажды прислалъ  
оупъ 16 рублей и на *Старое Симонovo*, гдѣ нынѣ приходская дрепняя цер-  
ковь Рождества Богоматери (см. выше, примѣч. 8.). Вѣроятно, что тамъ  
былъ застроены Симоновъ монастырь, а послѣ перенесенъ на его нынѣ-



шее мѣсто. — Кромѣ Государей и Князей Удѣльныхъ, Болше (въ особенности Мстиславскіе, Головины, Черкасскіе-Бутурлины) купцы и всякаго сословія люди присылали Монахамъ деньги, вещи серебряныя, богатныя одежды, хлѣбъ, лошадей, и проч. Сіи вклады идущіе до 1681 году; далѣе... бѣлая бумага.

Высоцкій монастырь основанъ въ 1374 году. Писуны, что Св. Сергій пришелъ изъ Троицкой обители въ Серпуховъ пѣшкомъ: ибо, желая прудовъ, не любилъ ѣздить.

Въ 1379 году онъ учредилъ еще монастырь на рѣкѣ Дубенкѣ по волѣ Великаго Князя (см. *Троиц. Лѣт.*), назвавшаго оный своимъ *приснымъ* монастыремъ. Въ житіи Сергія сказано, что Димитрій передъ битвою съ Мамаемъ обѣщался посвятить сію новую обитель Богоматери. Первымъ Игуменомъ былъ въ ней Леонцій (а не Савва) Іерей Троицкаго монастыря. Церковь ея святили Дек. I.

Объ Аѳанасіи въ *Троиц.*: „и пребысть нѣколько лѣтъ во Игуменствѣ, и потомъ Бога ради оставль Игуменство, и приде въ Царьградъ, и купилъ себѣ келью, далъ і *драфтѣ*, и шамъ въ старости преславился.“ Тамъ же, подъ годомъ 1382: „съ нимъ (Кипріаномъ) вкупѣ поѣха Игуменъ Аѳанасій изъ Серпухова съ Высокаго въ Кіевъ.“ Авторъ *Историческаго словаря монастырей* (спр. 82) рассказываетъ басню, что послы Царя Іоанна Палеолога въ 1392 году умолили сего Игумена бывша Константинопольскимъ Патріархомъ, и что Аѳанасій отправился съ ними въ Грецію.

(123) См. выше, спр. 56. Въ *Ростов. и Троиц.*: „Того жъ лѣта Діонисій Епископъ посла изъ Царягорода съ Черныцемъ съ Малахіемъ съ Философомъ икону, пренесавъ, образъ Божіа маетери Одигириа, въ шотъ же образъ, а другую икону посла шотъ же Божіа маетери на Русь, и едину убо пославшиа въ Св. Спасѣ въ Новѣгородъ въ Нижнемъ, а другую въ Суждалѣ въ Сѣборной церкви.... Тое же зимы (1381) приде изъ Царягорода на Русь Діонисій, а въ Суждалѣ Генъ. въ 6, и воду крестилъ на „Богоявленіе, а исправилъ себѣ Архіепископью... и по немъ пребыши пакоже иныиъ Епископомъ въ тыхъ предѣлахъ. Вда ему Патріархъ фелонъ, съ четырьми кресты, а спихаръ со источники; еще же вынесе изъ Царягорода и спрасци Спасовы и мощи Святыхъ.“ Далѣ въ *Троиц.* (г. 1374); „Діонисья, мужа кротка, смѣрена, житра и разумна, промыслена, же и разсудна, изыщена въ писаніяхъ и учительна... и въ пошномъ житіи провозсіяща, и любовь ко веѣмъ спяжаща,“ и проч.

(124) Въ *Ростов. г.* 1375: „побища *Спригольниковъ* ерешиковъ: Діакона „Никиту и Карпа просица и преніяго челоуѣка съ ними; свергоша ихъ, съ мощю развратниковъ святыхъ Вѣры.“ См. также *Никон. Лѣт.* IV. 46, и Св. Димитрія *Розыскъ*.

О Діонисіи см. *Новгород. и Никон. Лѣт. г.* 1382. „Приде изъ Царягорода въ Новгородъ Великій Діонисій онъ Патріарха Нила съ благословеніемъ и съ грамоты, въ нихъ же писано о протворехъ, иже на поставленіяхъ, укрѣпляя отъ соблазнь и отъ ереси *Спригольниковъ*... Тако „и сошвори въ Новѣгородѣ и во Іскѣвъ, и уставы маетели о протворехъ: „ино бо естъ мзда, ино испоры на поставленіяхъ... и поучивъ ихъ довол-

„что и приде въ Суздаль Генв. въ 6 день.“ Въ *Розыскѣ* напечатана грамота Патриаршая ко Исковитянамъ; но Патриархъ названъ въ ней (Фило-  
реемъ, который умеръ еще въ 1376 году. Другая извѣстная намъ грамота  
о Спирогольничихъ (см. *Посланиѣ Рос. Митрополитовъ*, въ Синод. библиот.  
№ 164, л. 316) писана отъ имени Патриарха *Димонѣя*, правившаго Ковсепан-  
пивнопольскою Церковію отъ 1387 до 1396 года. Тамъ сказано: „Посла на-  
ше смиреніе и Великій Сборъ Боголюбив. Архіепископа Суждальскаго Ді-  
онисія къ вамъ съ грамотами (къ Исковитянамъ), мужа честна и благо-  
честна, и священныхъ канонъ *извѣстнахранителя*“ и проч. — Посланиѣ  
Митрополита *Фонія* къ Исковитянамъ доказываютъ, что ересь Спироголь-  
никовъ была и въ его время (см. ниже, примѣч. 292). — Далѣе въ *Лѣтопи-  
сахъ*: „Пойде (въ 1383. г.) о Петровѣ дни во Царьгородъ Діонисій, Архіеп.  
„Суждальскій, а Князь Великій Дм. Из. отпустилъ съ нимъ вкупѣ отца  
„своего духовнаго, Игумена *Теодора Симоновскаго*, о управленіи Митропо-  
„ли Рускія.... Приде (въ 1384 г.) изъ Царьгорода въ Кіевъ Архіеп. Діони-  
„сій, его же пославшиа во Царьгородъ Митрополитомъ на Русь, и по-  
„мышляше ити на Москву, хотя быти Митрополитомъ на Руси, и изъ-  
„има его Кіевск. Кн. Володимиръ Ольгеровичъ, глагола ему: пошелъ еси  
„на Митрополию во Царьгородъ безъ нашего повелѣнія. И тако пребысть  
„въ нѣпѣ и заточенъ до смерти.... Окон. въ 15 (1385 г.) преставися  
„въ Кіевѣ Арх. Діонисій, пославленный Митрополитомъ на Русь, и по-  
„ложенъ бысть въ Кіевской пещерѣ Св. Антонія, и естъ шѣло его и до-  
„дѣныѣ цѣло и нешѣнно.“ Великій Князь отправилъ съ Діонисіемъ въ Царь-  
градъ Духовника своего безъ сомнѣній для того, чтобы способствовать  
ему въ исканіи сана Митрополитскаго. И могъ ли сей Архіепископъ во-  
преки Димитрію быти главою нашей Церкви, особенно послѣ исторіи  
Питеновой? Ясно, что все дѣлалось по волѣ Государя.

Далѣе: „Приидоста изъ Царьгорода 2 Митрополита Гречина, Матеей и  
„Никандръ, съ Архидіаконы и синовицкы, и позываху Митрополита Пи-  
„мина въ Царьгородъ (зимомъ въ 1384 г.)... Мая въ 9 (г. 1385) Пиминъ Ми-  
„троп. поиде во Царьгородъ въ судѣхъ по Волѣ къ Сараю. Авражей, Игу-  
„менъ Рословскій Низкій, поиде съ нимъ.“ Игуменъ *Теодоръ* отправился  
въ Царьградъ въ 1386 году: „Въ шо же время изъ Новгорода изъ  
„Нижняго Ефросинъ, Архимандритъ Діонисеевъ, поиде во Царьгородъ на  
„посниванье своея Епископы Суждальскія.... По Петровѣ дни за  
„недѣлю (въ 1388 г.), Юля въ 6 день, въ Недѣлю приде Пиминъ на Русь  
„изъ Царьгорода не на Кіевъ, но на Москву, а приде безъ несправы....  
„Во Виторникъ на Спрасцной недѣлѣ (г. 1389) Пиминъ Митр. выѣхавъ съ  
„Москвы и поиде во Царьгородъ, и полъ съ собою Михаила Епископа Смо-  
„ленскаго, да Сергія, Архимандр. Спасскаго, а Князя Великаго унави-  
„елъ... (*Никон. Лѣт. IV, 169*) Въ бо и распрѣиѣныя промежь ихъ.“

(125) Въ Архивскихъ бумажникахъ Миллера, № 199, я нашелъ сію лю-  
бопытную азбуку, взяшую изъ древней рукописи о житіи и дѣлахъ *Сне-  
фановыхъ*. Вотъ сіѣ буквы:

а	б	г	д	е	ж	з	і	и
І	Ѣ	Ѥ	Ѭ	Ѯ	Ѱ	Ѳ	Ѵ	Ѷ

ѣ	ѧ	Ѩ	ѩ	Ѫ	ѫ	Ѭ	ѭ	Ѯ
Ѡ	ѡ	Ѣ	ѣ	Ѥ	ѥ	Ѧ	ѧ	Ѩ
ѩ	Ѫ	ѫ	Ѭ	ѭ	Ѯ	ѯ	Ѱ	ѱ
Ѳ	ѳ	Ѵ	ѵ	Ѷ	ѷ	Ѹ	ѹ	Ѻ

Перскіа имѣна: *Анѣ, Варѣ, Гай, Дой, Е, Жой, Запа, И, Конѣ, Лей, Мено, Нено, О, Пей, Рей, Си, Тай, Цю, Чоры, Шой, Ю, Я.* Въ другомъ спискѣ сей азбуки еще прибавлены ѣ, ѥ, Ѧ, и нѣкоторыя буквы изображены иначе.

Герасимъ былъ Намѣстникомъ Митрополіи послѣ кончины Мишиевой. — Въ подробностяхъ извѣстно мною изъ житія Стефанова (см. *Миней Чепт.* Апрѣля 26; см. также *Степен. Кн. I, 524 — 525, и Ростов. Лѣт. подъ год. 1396*). Онець Стефана, прозваннаго *Храломѣ*, именовался Симеономъ, а мать Марією. Арсеній, Епископъ Ростовскій, посвящилъ его въ Діаконы, а Герасимъ Коломенскій въ Свѣщенники. Древній Ростовскій монастырь Григорія Богослова уже не существуетъ нынѣ. — Въ *Сетельск. Кн.* такъ именуются народы Пермїи и другихъ окрестныхъ земель: „Двиняне, Устюжане, Вилижане, Вытегжане, Пенемжане, Южане, Серьяне, Гангане, Вяпчане, Лопь, Корела, Югра, Печера, Вогуличи, Самоядь, Пертасы, Пермь, Ганамъ Чюсовая.“ Объ идолѣ *Золотой Бабы* сказано въ рукописной Новгородской лѣтописи подъ г. 1398: „Преставися Св. Стефанъ... Сей научи Пермскую землю Вѣрѣ Христовѣ... а прежде кланялися зѣмреть и древомъ, водѣ, огню и *Златой Бабѣ*.“ Гваньини въ своей книгѣ *Rel. Russ. II, 205*, пишетъ: *In hac Obdorieae regione est quoddam antiquissimum idolum de lapide excisum, quod Moschovitis Zolota Baba dicitur*, и проч. Далѣе онъ рассказываетъ, что сія изваянная Золотая Баба держала одного младенца на рукахъ а другой снопъ пшеницы и назывался ея шуконъ; что ей приносили въ жертву шкуры соболѣвыхъ и прочія; что люди ѣли сырыя книги и мясо убитыхъ въ ея честь оленей, а жрецъ вопрошалъ между тѣмъ идола о будущемъ; что звукъ въ горахъ проеходилъ; по вѣщью Гваньини, или оны искусственныхъ орудій, или оны естественныхъ подземельныхъ каналовъ и выпра. См. также Герберштейна *Rel. Moscov. Comment. 61*. Объ идолѣ *Воицелѣ* упоминается въ грамотѣ Митрополита Симона къ Пермякамъ (см. *Посланіе Рос. Митрополитовѣ*, въ *Синод. библіот. No 164*): „а кумиромъ бы еше не служили, ни Воицелю болвану.“

(126) Стефанъ ѣздилъ шуда по лѣтописямъ въ 1386 году. О кончинѣ его: „Апрѣля въ 26 день преставися Еписк. Перм. Стеф., и положенъ бысть на Москвѣ въ монаст. Спаса, за спѣною... ему же на величїи „Сборѣ по вся году возглашають вѣчную память.“

(127) Въ *Ростов., г. 6884*: „Прїиде нѣкоторый Митрополитъ, именемъ Марко оны Пресв. Богородицы изъ Синайскія горы милостыни ради. Въ „поже лѣто прїиде изъ Іерусалима Архимандритъ, именемъ Нифонтъ, изъ „монастыря Архан. Михаила, также милостыни ради на Русь; и пакы „сбравъ милостыни ошѣде, и сна тѣмъ на Патриаршество Іерусалимское.“

(128) См. выше, примѣч. 55. Въ описаніи Пименова путешествія въ Царьградъ сказано: „поидохомъ въ монастырь Св. Івана, еже глаго-

„глаголется Греческимъ языкомъ Протромъ, Рускимъ же Предотеча, и шу поклонихомся, и успокоиха насъ добръ шмо живущая Русь.“ *Никон. Лѣт. IV, 158.*

(129) Здѣсь говорится въ первый разъ о Епископахъ Московскаго Звенигорода.

(130) „Аще бо и бываша древле грады красны и нарочиты зѣло видѣниемъ, мѣсна почю (сущь нынѣ); пусто жъ все и ненаселено.“ Сіи города могли быть Рязанскіе, опустошенныя Татарами.

(131) У насъ были Князья *Кривоборскіе*; но они произошли отъ Спародубскихъ.

(132) Не было ли тутъ кладбища Татарскаго? Въ *Больш. Чертежѣ* упоминается о семь мѣстѣ такъ: „ниже устья Сосны, на Дону, *Донская бесѣда*, каменной споль и каменные съуды.“

(133) „Въ Недѣлю жъ пишу минухомъ рѣку Медвѣдицу, и Горы Вѣсокія рѣку, и Вѣлый Яръ рѣку; въ Понедѣльникъ же горы каменныя красныя, во Вторникъ же Теряклию“ (по другимъ спискамъ *Сергѣлю*), градъ минухомъ пловуще: ве градъ же убо, но почю городище; тоже ли перевозъ минухомъ, и шмо обрѣпохомъ первіе Татаръ много зѣло.“ Сіе городище *Сергѣли* (или Козарскаго *Саргела*) было слѣдственно въ землѣ Донскихъ Козаковъ, около Качалинской Станицы, гдѣ Волга и Донъ сближаются, гдѣ находилась Царицынская Линія, и гдѣ Козары всего удобнѣе могли основать крѣпость для защиты своихъ владѣній отъ Волжскихъ Печенѣговъ (см. сей *Исторіи Т. I, примѣч. 30*). — Далѣе: „Въ Среду же минухомъ Великую Луку... въ Пяткокъ Червленые горы... въ Понедѣльникъ Бузукъ рѣку; въ канонъ Вознесенева дни приспѣхомъ, пловуще до моря, града Азова. Тогда же бо во Азовѣ живуще Фрязове и Нѣицы.“ — Далѣе: „И опшупихомъ въ море, и бысть въ полунощи, кораблю стоящу на якорехъ... и догнаша насъ Фрязове въ *сандалицѣхъ* и наскоча въ корабль нашъ борзоспю, и бысть шопотъ великій на мосту корабля... И рече ми Игнатей Епископъ: что, брате, сие стощишь, ничто же печали имѣя? сіи Фрязи нашего Господина Митрополита емще скочаша, и Ивана Протопопа, и Григорья Проподьякона, и Германа Архидіакона, и Михаила Діака: должны бо имъ супъ; мы жъ съ ними безъ вины погибаетъ. — Таже воспросихомъ Старѣйшину Фрязъ шѣхъ, что хощашъ и намъ створить? онъ же отвѣща глаголя: не бойшесь; что убо вашего, и вы своя вся возмете... Умолени быша Митрополитомъ, и довольну маду взявше, всѣхъ насъ опшупиша неуредныхъ... И во второй день пойдехомъ опшуду... и пройдохомъ *цстѣ* Азовскаго моря (Воспоръ Киммерійскій); въ шестый же день, въ Субботу, минухомъ Кафирскій Димень и Сурожъ.“ Здѣсь *Сурожемъ* названъ городъ Судакъ, гдѣ въ VIII вѣкѣ Св. Стефанъ былъ Архіепископомъ; такъ называлось и море Азовское (см. *Воскресен. Лѣт. II, 286*). Далѣе путешественникъ рассказываетъ, что ихъ занесло въпротъ къ Синопѣ; что тамошніе граждане угостили Россіянъ пищею и виномъ; что они 15 дней пробыли въ Пандоракліи, и взявъ *сандали*, отправились на оныхъ въ Асправію, гдѣ старались развѣдать о Турецкомъ Султанѣ Амурашѣ, ко-

торый воевалъ съ Сербскимъ Царемъ Лазаремъ. Слѣдуетъ исторія Амураша, будто бы происшедшаго отъ Царя *Аземійскаго* (по другимъ спискамъ *Аземійскаго*, *Азелискаго*) или *Армянскаго*! „Арканъ (Орханъ), правнукъ сего Христіанскаго Монарха, принявъ Вѣру Магомешову, и былъ отцемъ двухъ сыновей, Солимана и Амураша. Последний завоевалъ многія Государства, и сразился съ Лазаремъ Сербскимъ.“ Далѣе: „Бѣ же нѣко у Лазаря Сербскаго слуга вѣрнѣ сый; нѣцыи жъ оклеветаша его, яко неправо служить Царю. Сидиша же ся полцы обоеи, и бысть сѣча зла. Оклеветанъ же онъ, правую свою службу хощя показати, вниде въ полкъ Турскаго Царя Амураша, являя себя бѣжацемъ; ему же Турскимъ полцы расступились, дающе путь. Онъ же, являя себя съ любовію идуща ко Амурашу, и внезапно вонзе мечъ свой въ сердце его, и въ той часъ умре Амурашъ. Убіенъ же бысть и чудный той слуга Христіанскій, и сие Турки смятошася... И вскорѣ Амурашова сына, Баазыша, пославляюща Царя надъ собою, и начаша одолевати Сербскаго Царя, и яша Лазаря руками, и Воеводѣ его, и все войнество... Повелѣ же Баазышъ Сербск. Царя Лазаря мечемъ посѣкти. Бысть же сія битва въ лѣто 6897 (1389). Сие убо намъ повѣдаша граждане, зане бѣхомъ въ Турской Державѣ и иже бысть велій въ той странѣ, и убоявшеся мятежа, опустити Плиинъ Митроп. Черница Михаилъ ко Царюгороду, а Михаилъ Епискупъ Смоленскій *мече* и Игнашій, а Сергій Архимандритъ своего Черница.“ Слѣдственно Авторъ — вѣроятно Монахъ — находился въ свитѣ Смоленскаго Епископа. Онъ былъ въ Константинополѣ до 1391 года, и собственными глазами видѣвъ коронованіе Царя Мануила, описываетъ оное такими образомъ:

„Той ноше бысть бѣднѣе всеночное въ величѣй церкви Патріаршей въ Софіи... Наставишужъ дни, приидохомъ тамо, и даша намъ спопръши сана того и чина на пославленіи. И сидеси народа многое множество, мужескій полкъ внутрь свящыя церкви, а женскій на полатяхъ, и сие дивно и любозумно бысть: вси убо женского полу стояху на полатяхъ за шидяными заплатами; лицъ ихъ украшеніа предесшнаго никому же отъ народа не видѣли. .... жены жъ сполца на полатяхъ выдаху вся. Шивцыжъ стояху украшеніи чудно; ризы имѣяху аки священныя сплехари широцы и долги, сиеже и рукава ихъ широцы и долги, ови камчашы, а друзіи же шидяны, наплечники ихъ со златомъ и съ бисеромъ и съ круживомъ; на главахъ же ихъ оскрылцы остры со златомъ и съ бисеромъ и съ круживомъ, и многое ихъ множество собрано, и колико бысть чинно, яко написаны зрахуся. Старѣйшій жъ ихъ бѣ мужъ дивенъ, и красенъ зѣло, и сѣдинами аки снѣгъ бѣлѣся. Баху же шу и Римляне, отъ Рима, и отъ *Испаніи Нѣмцы*, и *Фризове* отъ Галапы, а инии Цареградскіи, а инии Зеновицы, а инии Венеицы, а инии Угры, и шѣхъ бѣаше чинъ видѣши чуденъ, и стояху на два лика, и койждо своея земли знамя имѣяху на себѣ, и одѣяніа ови багряни бархашы, а друзіи липневы бархашы, а инии темноснии бархашы, а инии черныи бархашы... Въяще же подъ полатами на правой сторонѣ чертоговъ 12; сплехи жъ шириною двѣ сажени, а оболчеи вси червлеными червцемъ, на нихъ же по-

„ставлени два сполы заныш. Тогдажь той ноши Царь Мануилъ на полѣ  
 „шахъ бысть, и егда приспѣ первой часъ дни, спиде съ полапъ, и видѣ  
 „во сляпую церковь предними великими дверми, иже глаголются Царскіе  
 „двери, а пѣвцы пояху пѣніе пречудно и сираино, и несказанно умъ преч-  
 „восходяще; и бысть шестипіе Царено шолко шихо и кропко, три чл-  
 „сы онъ преднихъ вранъ до черного, а обанолъ Царя 12 оруженниковъ, и  
 „опъ главъ ихъ и до ногъ ихъ все желъзно; а предъ нимъ грядяху два  
 „спяжка власы черны, а древо ихъ и ризы и шапки черлены; а предъ  
 „шѣми двѣма спяжки грядяху Подвоинскіе, а посохи ихъ сребромъ и зла-  
 „помъ окованы, а на концахъ ихъ жемчюгомъ осажено.

„Дошедшу жъ Царю до черного, и видѣ въ пресвѣтлый шой черного,  
 „и облечеса въ Кесарскую багряницу и въ дѣздыму Кесарскую, и вѣнцъ  
 „Кесарскій около главы со сполпчики возложи, и изыде изъ черного и  
 „взыде наверхъ, и приведеша Царицу, и сѣдоша оба на сполѣхъ златыхъ.

„Тогда убо начаша Божественную Литургію; а Царь сѣдишъ на златѣ,  
 „тѣмъ сполѣ; сицеже и Царица сѣдишъ на златѣмъ сполѣ, и егда хоташе  
 „быти Выходъ, и пришедше два велик а Архидіакона ко Царю, и сошео-  
 „риша поклонъ малъ, почію главы своя къ персемъ своимъ мало прикло-  
 „ниша, благочинно зѣло и уставно, и возсѣа Царь и поиде ко олтарю, а  
 „спяжки предъ нимъ грядяху, и оруженцы обанолъ его грядяху. Вшедишу жъ  
 „Царю во св. олтарь спаша спяжки и оруженцы предъ олтаремъ на обѣ  
 „спранѣ Святыихъ дверей Царскихъ; и облекоша Царя во священный фе-  
 „лонецъ малъ, еже естъ ризиды малы багряны, почію до пояса: Иде Царь  
 „на Выходъ, свѣцу въ рудѣ держѣ. Анѣмъ же Папріярхъ стояше на сво-  
 „емъ мѣстѣ среди церкви, и сотворѣа Выходъ, взыде на священный анбонъ,  
 „и Царь съ нимъ, и принесоша къ Папріярху Царскій вѣнецъ на блюдѣ покро-  
 „вентъ, такожь и Царицынъ вѣнецъ .... И благословишася у Папріярха два  
 „великаа Архидьякона и идоша по Царицу, и пришедше къ ней, сошвориша  
 „поклонъ малъ .... Прииде Царица до анбона, и положи Папріярхъ крестъ  
 „на Царя, и даде ему крестъ въ руку, и взявъ Кесарскій вѣнецъ, и возложи на  
 „главу его, а другій вѣнецъ даде ему въ руку его, и повелъ ему возложити  
 „на Царицу его, сошедъ долъ. Онъ же сниде долъ, и помоавъ, долъ ѣмъ,  
 „Папріярху на амбонъ рукою и вѣнцемъ, и Папріярхъ, стоя на анбонѣ,  
 „издалеча благословилъ рукою своею Царя и Царицу; они же оба кунно ра-  
 „вно сошвориша поклонъ къ Папріярху, и поидоша на своя мѣста и сѣ-  
 „доша на златыхъ сполѣхъ; а Папріярхъ Выходъ сотвори, и видѣ во св.  
 „олтарь Царскими дверми, и егда Херувимская пѣснь приспѣ, и шедше  
 „великая Архидьякона и сошвориша Царю поклонъ малъ .... Тогда убо  
 „вставъ Царь со спрахомъ и прелестомъ и съ великимъ вниманіемъ бла-  
 „гоучинно зѣло иде во олтарь, и одѣла его во священный фелонецъ, и  
 „преже всѣхъ шестипіова Царь предъ св. Царскими дверми, въ переносѣ  
 „свѣту возженку въ рудѣ держа, сице изъ олтаря изыде и во олтарь  
 „видѣ: преже всѣхъ онъ грядяше, и по немъ благочинно и уставно зѣло  
 „св. Великій Соборъ съ великою красотою и чеснію... яко умъ человѣ-  
 „ческій превосходя. Многожь бѣше шестпвіе ихъ со св. дары, коликъ Же-  
 „рувимской пѣсни естъ опъ начала и до конца, сице шестпвіе ихъ; пѣніе

же бѣше долго зѣло и красно. По пренесеніи во Св. олпяръ Божественныхъ даровъ ходишъ Царь около престола, и пребысть Царь въ олпярѣ до Св. причащенія, и егда бысть время Св. Причащенію, и шедша великая Архидьякона, сотвориша поклонъ малъ Царицѣ... и егда сниде оупъ престола Царица долъ, и ту стоящимъ народи разодраша всю опону чертожную Кесарскую, колику кто восхити себѣ. И иде Царица съ великимъ страхомъ и шрепетомъ и умиленіемъ южными врашъ въ крыло олпяря, и дана ей Св. Причастіе; Царьже оупъ Патріарха съ Священники причастись у престола Христова. Ишедшужъ ему изъ олпяря, Патріархужъ сѣдшу на своемъ Священнелскомъ мѣстѣ изъ олпяря ишедшу, приде къ нему Царь въ Кесарьской баграницѣ и дѣдимъ, и благослови его Патріархъ и Царицу его, и даде ему завѣтъ православія, соблюдатьи непоколебимо своя Царская, и никакожъ претворяши успавы древнія, ниже восхитиши не своя, и снижати прежде всего страхъ Божій и смертнующую память, яко земля еси и пакы въ землю пойдеши, и прочая... И по Патріарховыхъ глагольхъ никомъ можаше и сѣбѣше, прежде присупиши ко Царю, и глаголати ему о здравіи, ни Князи, ни Бояре, ни вои. Но почію присупяшъ къ нему мраморницы и гробоздашеліе, принесши показушъ ему мраморы и каченіе оупъ различныхъ лицъ, и глаголюшъ, кошорыкъ лицамъ велишъ быти Держава швоя гробу швоему? пришею воспоминающе ему, глаголюще: Человѣкъ еси смертнень и плѣнень, нимоходъ въ суешнѣмъ семъ исчезающемъ и скоропотыбаемомъ житіи, пецъся своею душею и благочестнѣ Царство шрой; елико убо великъ еси, челѣко шнрый себѣ, понеже силнѣи силѣи испазани будушъ; и якоже убо богошудни согрѣшають къ Богу, шнеже и горделивѣи въ гордостнѣ своей согрѣшчють; но и шче шнѣи убо всегда страхъ Господень и смиреніе и любовь и милость, и да сохранень будеши и соблюденъ небесною любовію Господнею и милостію. И шце имъ глаголавшимъ, якоже шмо во успарѣ шисано ешъ, и потомъ идоша Князи и Шрашмашы и Шоры и вои и вси Велможы, глаголюще ему по обычаю ихъ. И вѣчавшусь ему на царство, и посемъ благословись Царь у Патріарха съ великою тихостію и ширеніемъ, и изыде изъ церкви благочинно зѣло, якоже шѣкій Священноначальникъ великій, и осыпаніа его ставрашами народи, иже похваша кождо рукама своими. Шце древнее преданіе Царемъ бысть на пославленіяхъ ихъ на Царство, и шде поставляхусь."

\* За шѣмъ Сочинишель описываетъ свое путешествіе въ Іерусалимъ.

(134) Сія грамота находится въ собраніи Двинскихъ. Вотъ она: „Селъ Князь Великій Дмитрей Ивановичъ пожаловалъ есмь Оларѣл (Фразина Печерою, какъ было за его дядею за Машеешъ за (Фрлзиномъ; а въ Перни емлешъ подводы, какъ было и доселъ; а вы, Печеряне, слушайте его и чшште, а онъ васъ блюдешъ. А ходишъ по пошлнѣ, какъ было при моемъ дѣдѣ, при Князи при Великомъ при Иванѣ, и при моемъ дядѣ при Князи при Великомъ при Семенѣ, и при моемъ онци при Князи при Великомъ при Иванѣ, шакъ и при шѣмъ."



(135) Монеты Ханскихъ у насъ довольно въ Кабинетахъ, съ разными Татарскими надписями. На многихъ изображены орлы, павлины, лебеди, пшеры, львы, всадники, человѣческія головы, и слова: „Алкабъ Саинъ Ханъ „халеде аллагу муккугу;“ то есть: „Алкабъ Саинъ Ханъ, коего царствоваіе да продлишь Божія милость“ (см. Petersburg. Journ. г. 1781, Ч. II, стр. 24). Абульгази именуется *Санимъ* Баиши; но монеты были и другіе Ханы такъ прозывались. На иныхъ вырѣзано имя Абул-Хаиръ-Хана или изрѣченія взятые изъ Алкорана. Восемь или девять такихъ монетъ составляють вѣсомъ около золотника; иногда болѣе и менѣе. О тангъ и пулъ см. Абульгази Hist. des Tatars, стр. 542, и Джекинсон. Путешествіе въ Бухарию, въ Allgem. Reis. Ч. VII, стр. 527; см. также въ Бергеровъ. Voyage de Marc Paul, стр. 79, и Voyage de Mandeville, стр. 19. Герберштейнъ, стр. 41, говоритъ, что въ Московской серебряной денгъ считалось 60 *лулъ*. Сіе имя сохранилось въ названіи *лолушки*. Нѣкоторые умники производили имя *денгъ* отъ *дня*, а *лолушки* отъ *половины цушка*.

Въ Кабинетѣ С. Петербург. Академіи Наукъ хранятся двѣ мѣдныя монеты: одна съ надписью: *Великаго Князя Ива... Иван...* а на другой замѣшны буквы К, О, И или Н, и В (см. Petersburg. Journ. г. 1781, Ч. II, стр. 9 и 52). У Графа А. И. Мусина-Пушкина есть также двѣ мѣдныя пулы. — Н имѣлъ въ рукахъ своихъ двѣ изъ серебряныхъ монетъ Димитріевыхъ: одну съ изображеніемъ всадника и съ словами: *Великій Князь Дмит...* а другую съ изображеніемъ птицы, съ словами: *Князя Великого Дмитрея*, и съ Татарскою, неясною надписью. Мнѣ извѣстны еще двѣ монеты Удѣльныхъ Князей Димитріева времени: одна *Кашинская*, а другая *Ростовская*; на первой изображенъ всадникъ, держащій на рукѣ пшцу, и слова: *Князя Василья Михайлов...* а на второй человекъ съ сѣкирою, дерево, птица, голова какого-то звѣря и слова: *летать Кня... Оандр... Ф...* то есть: Андрея Феофоровича Ростовскаго. Я видѣлъ также монеты съ словами: *Волод...* можетъ быть, Князей Владимира Андреевича *Храбраго* или Владимира Провскаго. На одной представлены два лица, а на другой лошадь. Одинъ изъ моихъ знакомцевъ видѣлъ слѣпокъ древней монеты съ надписью Татарскою и Русскою: *Князь Данило*: слѣдственно сынъ Невскаго? — Спрашивается: сколько такихъ денегъ было въ *рубль*? Герберштейнъ пишетъ, что при Великомъ Князѣ Василіи Іоанновичѣ считалось въ *рубль* 200 Московскихъ денегъ (см. Reg. Moscov. Comment, стр. 41); но монеты сего времени гораздо легче Димитріевыхъ: ихъ болѣе десяти въ золотникѣ. Мы говорили о вѣсѣ рублей до 1535 года (см. нашей Исторіи Т. IV, примѣч. 250): Герберштейнъ цѣнитъ оныя въ два червонца Венгерскіе: слишкомъ дорого по нынѣшнему отношенію серебра къ золоту! Древнія монеты, собранныя нашими любителями древностей — въ Кабинетѣ Академическомъ, Графа А. И. Мусина-Пушкина, Ивана Писаровича Бекешова, Графа О. А. Толстаго и другихъ — раздѣляются на четыре класса: однѣ безъ надписи, съ изображеніемъ разныхъ звѣрей; вторыя съ Татарскою надписью (тѣ и другія не наши, попреки мнѣнію Князя Щербатова); третьи съ Русскою и Татарскою (бѣдыя, какъ въролѣт-



но, для плащежа дани Ханамъ); четвертый съ одною Русскою надписью. — Замѣтимъ, что въ Галиціи еще около 1355 года ходили шакъ называемые *Русскіе* гроши, *Grossi Ruthenicales* (см. Энгеля *Gesch. v. Hainisch*, стр. 601). — Въ *Древн. Рос. Вислѣов.* I, 85: „на правду два алпына, а дальній ѣздъ вер-  
„сна по рѣзанѣ.“ Въ позднѣйшемъ договорѣ Велик. Князя съ Олегомъ Рязанскимъ говориться только объ алпынахъ и деньгахъ (стр. 94): „а мыши  
„съ воза по дензѣ.“

(136) Итальянецъ Полидоръ Виргилій, умершій въ 1555 году, въ книгѣ своей *de Inventiōibus regum*, сказываешь, что порохъ и ружейной свѣоль изобрѣшены Бартольдомъ, и что сей человекъ сообщилъ свое открытіе Венеціанамъ, безъ сомнѣнія не въ 1380 году, какъ многіе утверждали, а прежде, когда Эдуардъ III въ 1346 году имѣлъ пушки, и когда во Франціи порохъ извѣстенъ былъ съ 1338 года (см. Рапин. *Hist. d'Angl. T. III*, стр. 196, и Даниеля *Hist. de France T. III*, стр. 467). — Нѣкоторые пишутъ, что порохъ и пушки, изобрѣщенные около XII вѣка въ землѣ Ахемской или Ашамекой, употреблялись сперва въ Цегу, Кипаѣ и проч. (см. Шульц. *Gesch. des Osman. Reichs*, кн. II, стр. 486). Авторъ XIII вѣка, Секретарь Египтискаго Царя Салеха, упоминаетъ о гролѣ пушечныхъ. Абу Абдала Эбнъ Алькапибъ, Испанскій Мавръ, пишетъ о снарядѣ огнестрѣльномъ Короля Гренадскаго, въ 1312 году осаждавшаго Базу (см. *Fortgesetzl. Bericht. über die neuest. historisch. Schrift. Ч. II*, стр. 480). Нельцель въ своей Богемской Исторіи доказываетъ, что ружейный свѣоль изобрѣненъ Берауцкимъ гражданиномъ въ царствованіе Короля Іоанна, между 1310 и 1346 годами. — Робертъ Баконъ, умершій въ 1294 году, въ упомянутомъ сочиненіи *de pullitate magiae*, пишетъ шакъ: „Вы можете произвеси громъ и молнію, когда хошите, если возьмете сѣры, селитры, угольехъ; смѣшавше ихъ и вложите въ какой нибудь зашкнушый свѣоль,“ и проч. (см. *Encyclopédie* подъ словомъ *Poudre*). — О *живомъ огнѣ* Харазскаго Турка см. нашей *Исторіи* Т. III, примѣч. 68. О томъ, когда и какъ вошло въ Россію искусство огнестрѣльное, нашелъ я извѣстіе въ лѣтописи Голицинской, полученное мною отъ Графа Ф. А. Толстова. Она писана полууставомъ, въ лѣтѣ, при Царѣ Алексіи Михайловичѣ. Въ ней сказано, л. 216: „въ лѣто 6897, вывели изъ Нѣмецъ арматы на Русь и огненную стрѣлбу, и отъ того часу уразумѣли изъ нихъ стрѣляти.“ За сямъ слѣдуетъ описаніе нашествия Тамѣрланова и чудо Богомашерина образа въ 1356 году.

Въ Княженіе Василія Димитріевича сгорѣло въ Москвѣ нѣсколько дворовъ отъ дѣланія пороха.

(137) Въ *Троицк.*: „тое же зимы и тое весны являшеся нѣкоже знаменіе „на небеси на Востокѣ предъ раннею зарею, аки сполнѣ огонь и звѣзда „копійнымъ образомъ“ (см. *Cométographie* г. 1368 и 1382).... „Бысть Бла- „говѣщеніе на Св. Недѣли въ Среду, а снѣгъ лежалъ по Велицѣ дни съ че- „шире недѣли, а люди ѣздили на санехъ.“ О другой Кометѣ, засухахъ и пожарахъ см. ниже въ семъ примѣчаніи.

Случаи Димитріева времени, о коихъ мы не упоминали:

Въ 1362 году преславились Романъ, Митрополитъ Липовскій и Волыинскій, Данилъ Епископъ Суздальскій и Епископъ Леонасій въ Космогра-

ръ (см. *Никон. Лѣт.*). Моисей, бывшій Архіеи. Новгородскій, построилъ каменную церковь Благовѣщенія на Михайловѣ улицѣ, а преемникъ его, Алексій, также каменную церковь Св. Рождества на *ѣвлахъ*, освященную рѣкѣ и Сенин. Въ 1363 г. зимою Архіепископъ Моисей преспавился: Алексій самъ положилъ его въ раку и погребъ въ монастырѣ Св. Михаила на Ско-  
воронкѣ. 25 Генв. расписана въ Новѣгородѣ церковь Богоматери на Воло-  
товѣ, въ Моисеевѣ монастырѣ повелѣніемъ Архіепископа. (Въ *Никон.*: „по  
„обѣдѣ убо въ церкви Владыко Алексій Суздальскій благослови крестомъ  
„Вел. Князя Андрея Коспьяниновича Суздальскаго и Новгорода Ниж-  
„няго, и въ той часъ изъ крестна поиде миро.“) Въ *Псковской*: „Упаде верхъ  
„церкви Св. Троицы на шрестій день Пешрова дни, и приспавиша засаду  
„Изборскую, и выносиша камень и звукъ.“ — Въ 1364 г. купцы Новгород-  
„скіе и другіе набожные люди построили въ Торжкѣ церковь Преображе-  
„нія, освященную Архіеп. Алексіемъ зимою. (Въ *Никон.*: „бысть спрѣлѣніе  
„и шибеніе громное во Твери на Соборн. церковь, и знаменія многа, и молвія, и  
„вихри . . . Андрей Коспьян. Суздальскій и Нижн. Новгорода посприжеся;  
„бысть же духовецъ зѣло и добродѣтеленъ . . . Бысть сухмень волія, и  
„воздухъ курашеса, и земля горяша.“) Въ Новѣгородѣ построены 2 дере-  
вянныя церкви, Воздвиженія и Евангелиста Луки. Въ Корельскомъ город-  
кѣ Яковъ Посадникъ совершилъ каменный костеръ (башню). „Псковичи  
„даша наймитомъ 5 рублей; они же, разбивше сѣфы церкви Св. Трои-  
„цы, звукъ выносиша въ Великую рѣку. Оставиша (. . . псковичи) 2 вариа-  
„ци на Рухъ, и начаша соль варити, и шо не сбышеся, и повергоша.“ —  
Въ 1365 Алексій Митрополитъ заложилъ въ Москвѣ кам. церковь во имя  
Арханг. Михаила или бывшаго жуда его въ Хонѣхъ; она совершена въ то  
же лѣто. Митрополитъ Алексій отнялъ *Новгородскую* Епископію у Су-  
здальскаго Владыки Алексія: Сей Епископъ скончался зимою (такъ въ *Никон.*  
и въ другихъ; но въ *Ростовск.* сказано, что Алексій *Суздальскій* умеръ  
въ 1364 году, а Митрополитъ отнялъ Епископію *Новгородскую* у Влади-  
ки Алексія въ 1365: слѣдственно здѣсь разумѣется Владыка Вел. Новго-  
рода: что подтверждается и Синодальною лѣтописью Но 349, гдѣ виѣс-  
но словъ: „опня Епископію, спощишъ: *Архіепископію*). Новгородскіа Ар-  
хіеп. Алексій построилъ кам. церковь Срѣщенія на воротяхъ въ монаст.  
Св. Антонія, Лазута камен. церк. Св. Николая на Лашкѣ, а другую за-  
ложили на Рядянинѣ улицѣ во имя Троицы. Въ Концѣ Славянскомъ  
было чудо: въ церкви Св. Петра шла роса опъ иконы Богоматери. „Пско-  
„вичи нааша мастеровъ и даша дѣлу изды 400 рублей; они же заложивъ  
„церковь Св. Троицы по старой основѣ.“ (Въ *Никон.*: „бысть знаменіе,  
„солице аки кровь, и по немъ мѣста черныя; и мгла спояла съ полѣша,  
„и жары велицы; дѣсы и бодоша горяща, и рѣки пресхоша, и бысть спрахъ  
„велий . . . Поиде въ Орау К. Василей Кираина, сынъ Кн. Дмитрея Суз-  
„дальскаго.“) — Въ 1366 „Князь Кипрскій (въ *Никон.* Андрей Пигоръ) по-  
„плѣни градъ Александрію Египетскую; изби вся ту живущая Сарацины  
„и Бесермены, Насавиты и Аржены, и Турки, и Фрязы, и Черкасы, и  
„Жида; и про шо разгнѣлася на Хрестіаны Царь Египетскій Салтанъ,  
„и посла рашъ на Антиохю и на Ярусалимъ; церкви разграбивъ, и двери

и каменемъ загради, а иныя колодѣшь завалѣвъ извоу (извиѣ), а Хри-  
 стіянъ вся казнивъ, а имѣнья ихъ опивъ, а монастыри Синайскія разори,  
 „Игумены и Попы изби, а Епископы вверже въ шемпицу, а Михаила, Он-  
 тиохійскаго Папріарха, расія. И тогда же солнце погибе, Авг. въ 7 день  
 „по утру, въ 3 часъ дни; оспалося его аки прехъ день молодъ мѣсяцъ;  
 „щербина бѣ ему съ полуденныя спраны, во мраку аки синю опъ Запада  
 „приходящу, и пребысть шьма съ часъ единъ, дондеже обратился солнце  
 „щербиною къ земли, и шако нача паки свѣтъ свой припуцати. Слышавъ  
 „же Царь Царегородскій Иванъ, печалуд, посла къ Салману Египетско-  
 „му о миру со многими дары. Онъ же миръ спворивъ, Папріарха (Геру-  
 „салимскаго) и Епископы оппусти, а церкви ины паки предасть, а взя у  
 „нихъ 20.000 рублѣвъ серебромъ, кромѣ иного узорочья и даровъ.“ Совер-  
 „шили въ Новѣгородѣ церкви на Рядяшинѣ улицѣ. (Въ Никон.: „бысть  
 „сухмень и жлѣбная дорогѣвъ, и съ того люди мряху... Князь Михайло  
 „Александровичъ Тверскій пославилъ градокъ новой на Волзѣ.“) — Въ 1367  
 Марша 20 скончался Тверскій Епископъ Θεодоръ въ Отпротѣ монастырѣ,  
 и положенъ въ малой церкви Введенія, въ одномъ мѣстѣ съ Владыкою Ан-  
 дреемъ. Поспириглась въ Нижнемъ вдовспѣвающая сунруга Кн. Андрея Кон-  
 спаншиновича, Анастасія (по Никон.). Юля 23 спраннымъ громомъ убило  
 въ Городѣ въ церкви Св. Лазаря, во время Вечерни, Монаховъ и Мона-  
 хинъ, а въ селахъ также не мало людей. Умерли Новгородскіе Посадники  
 Ояцифоръ и Никипа. Во Псковѣ довершили церковь Св. Троицы, и по-  
 спавили другую, Св. Іоанна Богослова, на Снепогорскомъ дворѣ. — Въ 1368  
 „на зиму прислаша Псковичи Онанью Посадника и Павла въ Новгородъ;  
 „Архіепископъ же Алексій посла во Псковъ опца своего духовнаго, Про-  
 „попа Іоанна, и Проподіакона, и священа бысть во Псковѣ церковь Св.  
 „Троицы Генв. въ 30... Тое же осени и пѣе зимы явися звѣзда хвоста-  
 „шая... Заложи Лазуша церковь каменну во имя Св. Пепра Конецъ Сля-  
 „вна.“ Новгородцы опсправили въ Нѣмецкую землю послѣмъ Саву Купро-  
 „ка. Апрѣля 11, въ Вел. Четвертокъ, зажгло громомъ въ Суздаль церковь  
 Св. Михаила и въ Городѣ Михайловскій Соборъ. „Маія въ 12 бысть по-  
 „жаръ въ Новѣгородѣ: погорѣ Дѣтинецъ весь, и Владычєнь дворъ и Св.  
 „Софія опъ Людигици улицѣ, и Неревскій Конецъ по половинѣ улицѣ  
 (въ Троицк. по Головинѣ улицѣ) до Даньславли улицѣ, и Пльшницкій Ко-  
 „нецъ весь опъ Св. Никиты до Радоковичъ, и церкви, и людѣй нѣколико.“  
 Въ Никон.: „Прѣспависъ Вел. Княгиня Софья Михаила Ярославита Твер-  
 „скаго... Тое жъ зимы Кн. Михайло Васильевичъ Кашинскій повелѣ изъ  
 „монастырѣ церковь Богородицы снеспи внупръ града и мѣсто по свя-  
 „тое расконапи, и во гробѣхъ коспи мертвыхъ разрушили издавна по-  
 „ложенныхъ Инокѣвъ; и пѣе жъ весны за многи дни бысть болѣзнь не-  
 „знаема Князю и Княгинѣ его. Самаго же его Богъ покилова, а Княгиня  
 „его Василиса прѣспависъ Апр. въ 20 день. И пако Кн. Михайло Васил.  
 „успрашися, и прощенія проси у Владыки Василія; и повелѣ ему Влады-  
 „ка не до конца мѣсто то разорить, и пославилъ (Князь) памъ малую  
 „церковь Св. Богородицы; попомъ и ту разнесли... Того жъ лѣта гледи  
 „великъ бысть во Твери.“ — Въ 1369 Нѣмцы завѣвади Липовскій городъ

Ковень (по нѣкоторымъ спискамъ Кобекъ, Ковевъ.) Преславился Князь Левъ Смоленскій. Князь Борисъ Константиновичъ пославилъ въ Городѣ Соборную церковь Св. Михаила. Осенью въ Твери срубили деревянную крѣпость и обмазали глиною. Въ Новгородѣ сгорѣлъ Славянскій Конецъ отъ Нушной улицы до Св. Ильи и до поля: „и церкви каменны 4, огорѣша, а головѣ трѣе сгорѣша, и много товара погорѣ, а иные пограбили, лихѣ люди.“ Тамъ заложили каменную церковь Св. Василия на Ярышовѣ улицѣ, а другую Св. Евпатія на Рогатицѣ. Архіепископъ черезъ годъ святилъ оныя. „Вел. Кн. Димитрій Іоанновичъ заложи городъ Переяславль; „много же лѣша и срубленъ бысть.“ Въ *Никон.*: „Кн. Михайло Васильевичъ, Кашиинскій ѣздилъ на Москву къ Митрополиту на своего Владыку „Василья жаловашься. Олгердъ Гедиминовичъ хадилъ ратию на Пѣмцы, и „много плѣненія сотворилъ.“ — Въ 1370 большое разливѣ водъ весною; осенью и зимою знаменія: „аки сподѣ по небу, и небо терлепо, аки кровъ, и по снѣгу яко кровь.“ Митрополитъ Алексій крестилъ Князя Іоанна Борисовича въ Нижнемъ. „Тако уползе многъ снѣгъ съ горы великой, „еже надъ Волгою за Св. Благовѣщеньемъ, и засыпа двory и съ людьми.“ (По *Никон.* ударилъ спранный громъ ночью 18 Авг., когда Великій Князь объявлялъ войну Михаилу Тверскому.) Въ Псковѣ совершили кам. церковь Св. Георгія на Болотѣ. — Въ 1371 послала Напалѣ въ Новгородѣ кам. церковь Св. Андрея Юродиваго на Сышескѣ Авг. 20. Сгорѣлъ Плошницкскій Конецъ и весь Подолъ отъ улицы Ильиной до Киловой. Сгорѣлъ весь Торжекъ. Изъ Іерусалема прѣѣжалъ Митрополитъ Германъ для собранія милостыни: „понеже „много бѣ имъ насилія отъ поганыхъ Срацынъ.“ Кн. Димитрій Конст. въ Нижнемъ поставилъ кам. церковь Св. Николая на Бечевѣ. Въ Русѣ построена также кам. церковь Св. Николая. У Великаго Князя Димитрія родился сынъ Василій 30 Декабря. Во Псковѣ совершили кам. церковь Св. Николая на Всосѣ. — Въ 1372 „у Св. Спаса въ Новгородѣ въ Нижнемъ колоколъ болній позвонилъ самъ о себѣ шрижды.“ Въ Новгородѣ окопали рвомъ Концы Людинъ, Загородный, Неревскій; на Ильинѣ улицѣ поставили кам. церковь Св. Спаса, освященную Архіепископомъ. Въ Москвѣ 16 Авг. у гроба Св. Петра Митрополита „прощенъ (исцѣленъ) бысть нѣкій ошрокъ семи лѣтъ, зане не имаше руки, прикоръ, чившеся къ персемъ, и нѣму сущу ему; егда же Митрополитъ Алексій „скончеваше Св. Литургію, тогда проглагола ошрокъ, и проспреся ему „рука. То же видя Митрополитъ, повелѣ звонити, и пѣша канунъ мольбы, бевъ со всѣмъ Зборомъ.“ — Въ 1373 прѣѣхалъ въ Новгородъ Князь Владиміръ Андреевичъ и жилъ тамъ отъ прѣшней недѣли Вел. поста до Петрова дня. (Кн. Щербатовъ заключилъ изъ того, что Владиміръ ссорился съ Димитріемъ, искалъ убѣжища въ Новгородѣ, и проч.). Шелъ Волховъ семь дней вверхъ. Псковичане поставили на другомъ мѣстѣ кам. церковь Петра и Павла, освященную Новгород. Архіеп. Алексіемъ, и другую Св. Власія. (По *Никон.* зимою преславилъ Князя Владиміръ Димитріевичъ или Ярославичъ Пронскій и Теремій Тверскій, Новгородцы, заключенные въ Твери, подкопали стѣну шенницы своей и бѣжали. Михайло Васильевичъ Кашиинскій прѣѣхалъ изъ Орды въ Кашиинъ. Михайло Алек-

Ефандровичъ Тверскій окружилъ ешелоу свою рвомъ и валомъ, отъ Волги до *Тмаки*, взявъ работниковъ изъ Торжка и Тверскихъ областей). — Въ 1374 году, въ 1 Недѣлю Вел. поста, Митрополитъ Алексій поставилъ въ Москвѣ Епископомъ Суздаля Діонисія Архимандрита Печерскаго. Въ Новгородѣ построена церковь Св. Спаса на Ильинѣ улицѣ: святилъ оную Архіепископъ. Сгорѣлъ весь Юрьевъ или Св. Георгія монастырь. Родился у Вел. Князя Дмитрія сынъ Юрій въ Переславѣ, Ноября 26; крестилъ его Игуменъ Сергій при Князѣ Дмитріи Коиспаншиновичѣ Суздальскомъ, его братьяхъ, супругъ и дѣтяхъ, также другихъ Князьяхъ и многихъ Боярахъ. Во Псковѣ церковный мастеръ Кириллъ соорудилъ кам. церковь Св. Кирилла; тамъ же довершена и другая кам. церковь Св. Тимофея. (По Никон. Лѣт. Митрополитъ Алексій поставилъ Евфимія Епископомъ Твери въ день Сорока Мучениковъ на *Средокрестной* недѣлѣ въ *Четвертокѣ*, и вмѣстѣ съ посломъ Патриаршимъ, Кипріяномъ, отправился опшуда въ Переславль. Липовцы воепали съ Тапарами Темиряза. Лѣтомъ совсѣмъ не шло дождя; скопъ и люди умирали отъ жаровъ и засухи, какъ въ Россіи, такъ и въ Ордѣ. Дмитрій ссорился съ Мамаемъ.) — Въ 1375 Корела *Семидесяцкая* поставила новый городокъ. Въ Новгородѣ совершили кам. церковь Козмы и Даміана на Холопней улицѣ; а Посадникъ Юрій заложилъ церковь Св. Іоанна Златоуст. въ Окологнѣ. Родился какой-то Матвей Михайловъ. Завсегда опасно Св. Игуменъ Сергій въ Великій постъ, и спрадалъ до самаго Сентября. Іюля 29, въ Воскресенье, было знаменіе въ солнцѣ. „На шужь зиму (Новгородскій) Владыка Алексій сяде съ „Владычества по своей воли въ Деревянишскій монастырь къ Св. Воскре- „сенію. Новгородци же въ скорби быша, и много гадавъ, послаша къ Ми- „трополиту Саву Архимандрита и Максима Онцифоровичъ съ Бояры, „чпобы благословилъ сына своего Алексія въ домъ Св. Софіи, и Митро- „политъ благослови Владыку и весь Новгородъ... и Новгородци послаша „съ Вѣча, съ Ярославля Двора, къ Владыцѣ Намѣстника Вел. Князя, Ива- „на Прокшинича, и Посади. Юрья, и Тысяч. Олесея... и Владыка пріѣ „челобитье, и поиде на свой Архіепископскій степенъ Марта въ 9.“ Въ *Псковской*: „въ лѣта Вел. Князя Дмитрія и Псковского Князя Матвея и „Посадника Григорія Ошпафьиничъ Псковичи заложиха *четвертцю* стѣ- „ну камену отъ Псковы до Великия рѣкы по старой стѣнѣ: понеже бы- „ла старая стѣнка здѣлана съ дубомъ, мало узвышъ (выше) мужа, около „всего посада.“ (По Никон. Іюля 27, въ Твери, въ церкви Покрова, пе- редъ иконою Богоматери ночью загорѣлась свѣча сама собою. Пріѣхала изъ Липвы Кестутіева дочь, Марія, невістка Іоанна Михайловича Тверскаго: Епископъ Евфимій окрестилъ ее въ церкви Воздвиженія и на дру- гой день обвинялъ съ Іоанномъ въ Соборной церкви Св. Спаса, къ радо- сти Кн. Михаила Тверскаго, ошца Іоаннова.) — Въ 1376, весною, шелъ Волховъ вверхъ 7 дней („се уже по ипрешъ лѣто тако идяше на ваводъ“). Отъ Патриарха Филовея пріѣзжали два Протодіакона, Георгій и Іоаннъ, къ Алексію Митрополиту. Кипріянь поставлень въ Митрополиты. Новгородскій Архіеп. Алексій съ Архиманд. Саввою, съ Юрьемъ Онцифоро- вичемъ, Васильемъ Кузичевичемъ, Васильемъ Ивановичемъ и другими Боярами

Авг. 13 отправился въ Москву, гдѣ Митрополитъ, Вел. Князь и Владимиръ Андреевичъ обошлись съ нимъ весьма благосклонно. Онь возвратился въ Новгородъ Окт. 17, въ Пятницу. (По Никон. былъ моръ въ Кіевѣ). — Въ 1377 Апрѣля 27 „оградися луна, и блисънь онь неа луча аки крестъ.“ Весною горѣлъ Новгородъ „отъ Люгощи улицы до Икоули, отъ полуулицы до брега; згорѣ 7 церквей деревянныхъ, а каменныхъ огорѣ 3. „Того же лѣта згорѣ отъ грома церк. Св. Богородицы на Михаилицѣ. „Преславися Архимандритъ Сава во Антоніевѣ монастырѣ, Маія въ 29:“ Архіепископъ самъ погребалъ его. Совершена камен. церковь Бориса и Глѣба въ Плотникахъ: Архіеп. святилъ оную. (По Никон. Князь Феодоръ Звенигородскій, мужественный великанъ, побилъ многихъ Ташаръ. Сей Лѣтописецъ называлъ его сыномъ Андреина Звенигородскаго, внукомъ Титла, правнукомъ Мстислава Карачевского, праправнукомъ Св. Михаила Черниговскаго, сказывая, что мать Феодорова была дочь Князя Липовскаго, Гаманша, и что дядя Феодоровъ, Святославъ Титовичъ, женился на Феодорѣ, дочери Ольгердовой отъ Тверской Княжны, а прерпій сынъ Титовъ, Князь Иванъ Козельскій, на дочери Олега Рязанскаго.) — Въ 1376 шель Волховъ вверхъ 7 дней. Іюня 29 знаменіе въ солнцѣ. Въ Новѣгородѣ построены 2 церкви, Св. Георгія и Никиты; прерпья на Добрыкинѣ улицѣ Нерукотворениаго образа: Архіепископъ святилъ оную въ день ея праздника. Дек. 5, въ часъ Заупрени, луна обратилась въ кровь, стояла 2 часа неподвижно, и снова сдѣлалась свѣтлою съ полуденной стороны, а померкала съ восночною. — Въ 1379 Септ. 11, въ Воскресенье, преславился сынъ Велик. Князя, Димитріа, Симеонъ. Въ Новѣгородѣ сгорѣло отъ Лукиной улицы до Чюдинцовой 8 улицъ и 12 церквей. Заложили тамъ 2 камен. церкви Св. Богоматери на Михаилицѣ, и (Флора и Лавра на Людогощей. Зимною пріѣхалъ въ Новгородъ Князь Липовскій, Юрій Нариманювичъ. — Въ 1380 упала въ Коломнѣ новая каменная церковь, построенная на иждивеніе В. К. Димитрія. Іюня 15 освящена въ Серпуховѣ Соборная церковь Св. Троицы, основанная Кн. Владиміромъ Андр. „Биниѣ челомъ весь Новгородъ Архіепископу, чинобы еси, господине, ялся ѣхати къ Вел. Князю, и Владыка поиде на Низъ за недѣлю до Црѣтней недѣли; а съ нимъ Юрьи Ивановичъ, Мих. Даниловичъ, Юрьи Ощипоровичъ, Іель „Обакумовичъ, Іив. Феодоровичъ, и иныхъ Бояръ много, и Житныхъ\* мужъ. „Князь же прія ихъ въ любовь, а къ Новгороду крестъ дѣловалъ на „всей старинѣ.“ На Чудскомъ озерѣ поплотули 24 лодки Псковскія. (По Никон. Подбрю 20 съѣзжались все Россійскіе Князья: „велию любовь учидиша жежъ собою“). — Въ 1381 у Князя Владиміра Андр. родился сынъ Іоаннъ: крестили его Митрополитъ и Св. Сергій. Въ Новѣгородѣ заложили кам. церковь Св. Димитрія на Славковѣ улицѣ. Построили тамъ же деревянную Св. Василія. (По Никон. въ Недѣлю всехъ Святыхъ былъ страшный громъ и вѣпръ). — Въ 1382 преставился Князь Василій Михайловичъ Калчинскій, Маія 6, и погребенъ въ Соборн. церкви Воскресенія. Умеръ Михайло, отецъ Мамвѣя (вѣроятно Лѣтописца). Въ Новѣгородѣ новая церковь Св. Димитрія, едва освященная Архіепископомъ, разсыпалась. Совершена кам. церковь Рождества на полѣ. Авг. 14 родился у Вел.

Ки. Димитрія сынъ Андрей: крестилъ его Игуменъ Симонова монастыря Феодоръ. Въ Новѣгородѣ на Нутной улицѣ заложена церковь Св. Филиппа, и другая Св. Іоанна въ Радоковицахъ (по вѣкошорымъ спискамъ уже въ 1383 г.). Князь Борисъ Городецкій поѣхалъ осенью въ Орду. Въ ту же осень какой-то Феодоръ Тимофеевичъ убилъ лукавымъ его рабомъ. Зимой Пимень Митрополитъ поспавилъ въ Переславѣ Сарайскаго Епископа Савву, въ присуществіи Матфея Грека, Епископа Ростовскаго, и Владыки Данила. — Въ 1383, Генв. 1, скончался Павелъ Высокій Печерскій Спарецъ (въ Нижнемъ) книжный и чудный, о коемъ плакалъ и самъ Архіепископъ Суздальскій Діонисій. Сынъ Бориса Городецкаго, Іоаннъ, поѣхалъ къ отцу въ Орду; а Князь Димитрій Константиновичъ Суздальскій отправилъ шуда сына своего, Симеона. Митрополитъ зимою поспавилъ въ Москвѣ двухъ Епископовъ, Михаила Смоленскаго и Стефана Перискаго. Во Псковѣ совершены 3 кам. церкви на Гримичей горѣ: Св. Козмы и Даміана, Св. Николая и Св. Духа за стѣною. — Въ 1384 осенью выѣхалъ изъ Царяграда Феодоръ Игуменъ Симоновскій: „ему же Патріархъ даде Архимандритію и лишнюю чesнь паче иныхъ Архимандритовъ . . . . Пого- рѣша лѣсы и сѣна по пожнямъ, а въ Новѣгородѣ бысть помраченіе на многи дни и ноци, яко и пищицы падаху на землю и на водѣ, и не видѣху, како лѣшнши, и людіе не смѣяху ѣздити по езеромъ и по рѣкамъ, и бысть скорбь и шуга.“ Преставился на Пештвкоспной недѣлѣ Спарецъ Илья, Келарь Троицкаго Сергіева монастыря, добрый и послушавый. Въ Новѣгородѣ, въ Неревскомъ Концѣ, сгорѣло 2 церкви, Св. Лазаря и Св. Петра. Осенью совершены тамъ церкви Св. Филиппа на Нутной улицѣ и Св. Іоанна въ Радоковицахъ; первую святилъ Архіепископъ. Во Псковѣ соорудили 2 кам. церкви: Св. Спаса у спараго костра и Воздвиженія на Дворѣ Княжескомъ. (Въ Никон. Лѣт.: „Септ. въ 23 день, въ 1 часъ дня, восшедшу солнцу, и приде туча съ западныя спраны къ Восшоку, и поумрачи сѣнь до 3 часа . . . По малѣ облаки тѣ видахусь желшы и багряновидны и пошкковидны. По инымъ же спранамъ шогда облаки пре- хожаху въ полупра и во обѣдъ и по обѣдъ; видѣ же огненныя облацы хожаху и искры падаху и зажигаху, и шоль спрашио бысть, яко вшорое Христово пришествіе мѣши всѣмъ . . . . Тоя же осени Ки. Вел. Михайло Тверскій женилъ сына своего, Ки. Бориса, у Вел. Князя Свя- тослава Ивановича Смоленскаго, и вѣнчанъ бысть въ церкви Св. Спаса „Ноября въ 8 . . . . Тояжъ зныи Ки. В. Михайло женилъ сына своего, Ки. Василья, у Ки. Владимера Олгердовича у Кіевскаго, и вѣнчанъ бысть во церкви Св. Спаса.“ — Въ 1385 (а не въ 1386) сгорѣлъ весь Псковъ, Маія 8, отъ 6 до 9 часа дня; уцѣлѣли Соборная церковь и Дыпинецъ или Кремль . . . . „и бысть сѣна Псковичамъ промежду себе, и много бысть мертвыхъ.“ Тамъ поставили церковь Св. Феодора. Въ Новѣгородѣ сгорѣла вся Торговая сторона: „на Данелавѣ улицѣ бысть пожаръ; за- горѣся на Подоль Іюня 14; погорѣша оба Конца, Плотинскій и Славен- скій, и церковей каменныхъ огорѣ 26, а деревянныхъ сгорѣло 6. Горѣло весь день въ Среду, и заутра престало по обѣдъ. У купцевъ въ ко- робіяхъ всякаго повара много погорѣло. Дыхомъ задохлеса 9 человекъ



„Василіевыхъ, да а сторожа; да сгорѣша ррѣе нищихъ, да въ Павловѣ  
улицѣ на монастырѣ Иванъ, церковный росписникъ; въ церкви Св. Іоан-  
на, конецъ Славна въ шоргу, сторожъ запынулся, такжеже въ церкви  
„Св. Платины, а другій живъ; въ церк. Воскресенія спорожъ, да спран-  
ной; и есъхъ душь погубло 70. Только не горѣла Пресв. Богородицы на  
„Михалицѣ монастырь, да на Микишинѣ улицѣ отъ Креста въ полѣ, и  
„Красильницкая улица. А въ Среда за 6 днѣй до Петрова загорѣлося у  
„Св. Мины въ обѣдню, и погорѣ по обѣ стороны отъ Князевы трубы  
„въ Духовской удѣ.“ Іюня 29 родился Вел. Князю Димитрію сынъ Пётръ;  
Ігумень Сергій крестилъ его. Скончался Епископъ Рословскій Матвѣй  
Трекъ, погребенный въ Соборн. церкви съ его предѣшниками. Были  
осеью *пустыи бѣги*: думаю, метеоры, называемые *падающими звѣзда-*  
*ми*. (По *Никон.* и нѣкоторымъ другимъ дѣлописцамъ, наполненнымъ ана-  
хронизмами, В. К. Димитрій посылалъ войско на Муромъ, чтобы нака-  
зать тамошняго Князя за какое-то безчестіе). Переведено слово Св. Ге-  
оргія Писиды: хвала Богу, Творцу міра.— Въ 1386, Генв. 1, „въ часъ дня,  
„егда люди ошобѣдываютъ, погубе солнце, и пребысть во мракѣ 2 часа,  
„и паки свѣта исполни.“ Князь Борисъ Константиновичъ ѣздилъ въ Ор-  
ду весною, и возвратился осенью. Въ Городѣ сгорѣла церковь Св. Михаи-  
ла. Епископъ Пермскій Стефанъ Храпъ ѣздилъ въ Новгородъ за нѣкото-  
рымъ дѣломъ. Іоакимъ Архимандритъ обновила старую церковь, *напол-*  
*нилъ* оную иконами и книгами, построилъ кельи, монастырь, собралъ Ино-  
ковъ, далъ Ігуменство трудолюбивому Іоанну, и такими образомъ устро-  
илъ Общее Житіе Монашеское. Умеръ какой-то Симеонъ Яма въ Москвѣ  
и погребенъ въ монастырѣ Вознесенія. Царь Тохтамышъ (см. *Троицк.*  
*Лѣт.*) самъ убилъ свою Царицу Товлумбеку. Въ Новгородѣ на Иворовѣ  
улицѣ совершили кам. церк. Св. Димитрія (или Климентя). Послѣ Св. не-  
дѣли сгорѣла Орѣховъ, и крѣпость повредилась: Новогородцы отпра-  
вили туда Василия Кузмина, пелѣвъ ему чинили стѣны и башни. Въ Новогоро-  
дѣ сгорѣла ковецъ Никишиной улицы. Осенью возвратился изъ Орды Кн.  
Александръ Михайловичъ Тверскій. Во Псковѣ сдѣлали 3 каменные баш-  
ни у новой стѣны на приступѣ, и заложили кам. церк. Св. Георгія. (По  
*Никон.* воевали между собою Ордннскіе Князья.)— Въ 1387 Новогородцы  
окопали валомъ Торговую сторону. „Той же зимы пріѣхжаша Нѣмецкія  
„послы въ Новгородъ о ропошномъ (спорномъ) поварѣ и взяли миръ . . .  
„Поновина церковь кам. въ Торгу.“ Весною пресѣпавился Князь Феодоръ  
Фоминскій въ Схимѣ, названный въ Монашесствѣ Симеономъ и погребенный  
въ монастырѣ Св. Спаса. Ушелъ изъ Орды Князь Родславъ, сынъ Олголь.  
(По *Никон.* Кн. Михайлъ Тверскій ссорился съ своимъ Епископомъ Евфи-  
міемъ и заставилъ его удалиться въ монастырь Св. Николая надъ Ручьемъ,  
въ Генварѣ мѣсяцѣ. Былъ моръ въ Смоленскѣ: въ городѣ осталось только  
10 человекъ. „У града Твери, около валу, рубила колюхъ“ — наѣсъ —  
„и землю насыпаша, и ровъ колаше глубже человекъ. Царь Аксакъ Те-  
„миръ пришедъ взялъ Орнать у Тохтамыша. Бысть поводъ велика въ рѣ-  
„кахъ“). — Въ 1388 Генв. 8 родилась Великому Князю Димитрію дочь Анна.  
Зимою скончался добродѣтельный ученикъ Св. Сергія, Исаакій Молчалъ-



никъ. „Сойде со Владычествѣ Архіеп. Новгород. Алексій нездравіа ради, на „Преполовеніе, въ монастырь Воскресенія на Деревяницу, благословивъ „своихъ дѣней Новгородцевъ; былъ на Архіер. престолѣ 28 лѣтъ, 7 мѣ- „сяцевъ. Посадникъ Іосифъ Захарьевичъ со старѣйшими мужи биша ему „челомъ, еже бы былъ въ дому Св. Софіи, дондеже извѣдають, кпо бу- „детъ Митрополитъ въ Русск. земли. Онъ же опречеся опинюдь, глагола: „изберите себѣ 3 мужа достойны, да положите 3 жребіи на св. трапе- „зѣ . . . и избраша проихъ Игуменовъ и сотвориша 3 жребіи: въ пер- „вомъ написаша Игум. Іоанна монастыря Св. Спаса съ Хушынѣ, а въ дру- „гомъ Пароенія изъ Благовѣщенскаго, а въ претпемъ Аванасіа Рождествен- „скаго. И Посадникъ Михайлъ Данчловичъ самъ жребія испавъ, и поло- „жиша на престолѣ у Св. Софіи . . . И начаша Іереи Соборомъ иѣши Ли- „тургію, а Новгородцы стояша на Вѣчѣ у Св. Софіи . . . И Протопопъ „Исмаиль вземъ изнесе на Вѣче жребій Аванасіевъ, потомъ Пароеніевъ, а „Іоанновъ оста на престолѣ . . . И возлюбиха вси Богомъ избранна „мужа, блага и кропка, и народъ весь опъ мала и до велика печашу на „Хушыню, и поаша его и возведоша на сѣни во Владыченъ Дворъ, и Ар- „хіеписк. Алексій благослови его по свое мѣсто, на Вознесеніе Господне, „Маіа въ 7 день.“ Во Псковѣ сооружена кам. церковь Рождества Хр. въ „Домантовой слѣвѣ. Авг. 15 Пимень Митрополитъ въ Владиміръ посла- „вилъ Рязанск. Епископа Θεогностѣ. Скончался Коломенскій Владыка Ге- „расимъ. „Окп. въ 26. въ полунощи въздвижесѣ утъ (южный) вѣтръ, и вне- „се ледъ въ Волховъ изъ озера, и вынытѣ изъ велик. мосту 9 городень. . . „Пріѣзжаша поклонники съ Москвы опъ Пимена Митрополита заати Іо- „анна на поставленіе. Дек. въ 8 поиде Іоаннъ, а съ нимъ Посадн. Василей „Федоровичъ, Тысяцк. Есиль Фалелеевичъ, Іевъ Абакуновичъ, Тимофей „Ивановичъ и иныхъ много Боярь, и паки пріѣдоша на Москву Генв. въ 10.“ (По Никои. будио бы пріѣзжали въ Москву послы опъ Папы— о чемъ ни- „гдѣ не говорится— и въ Новгородѣ былъ моръ). — Въ 1389 году „по- „спавленъ бысть Іоаннъ Архіеп. въ преимениѣй церкви Св. Архистр. „Михаила Генв. въ 17, въ Недѣлю; а на посавленіи былъ Смоленскій Вла- „дыка Михайлъ, Звенигородскій Данило, Сава Сарайскій и Θεогностъ Ря- „занскій; и въ той деиъ створиша праздики свѣтелъ при Кязи Вели- „комъ Дм.; а въ Новгородѣ пріиде (Февр. въ 8, и сръшоша его Игумены и „вси Іереи со кресны, и Посадн. Василей Ивановичъ, и Тысяцк. Григо- „рей.“ Генв. 18 у Кн. Владиміра Андр. родился въ Дмитровъ сынъ Яро- „славъ-Аванасій. Пріѣхаль въ Россію за милостынею Трапезунтскій Ми- „трополитъ Грекъ Θεогностъ. Въ Вербную Недѣлю Пимень Митрополитъ „пославилъ Павла, бывшаго Архимандрита Рождественскаго монастыря въ „Владиміръ, Епископомъ на Коломпу. Весною, послѣ Св. Недѣли, опасно за- „немогъ сынъ Вел. Кязя, Юрій, но скоро выздоровѣлъ. „Бысть моръ во „Псковѣ“ (съ Мисопустной недѣли до Петрова дня) „яко же не бывалъ „пикомъ; а знаменіе желѣзою и харпаніемъ кровью; и възидъ Владыка Іо- „аннъ въ Псковъ, и благослови градъ и Кязя Ивана Андреевича, и по- „ливною его преспа моръ . . . и просиша Псковичи Іереель по церквамъ, „которыя Іереи ходяшъ безъ церквей. . . Тогда бысть и въ Блудный

„городкѣ морѣ и во всему Залѣсю желѣзою.“ Въ Новгородѣ Посадникъ Григорій соорудилъ кам. церк. Покрова на воропахѣ; на Лисей горѣ срубили деревянную Рожд. Богоматери, а другую на Соколей горѣ Св. Николая, гдѣ и монастырь учредили. 10 Мая, ввечеру, заплѣніе луны; кончилось передъ утреннею зарею. (По *Никон. морѣ въ Новгородѣ*).

(138) Борисъ уже не заспалъ Тохнамыша въ Сараѣ, догналъ его на пути, и ѣхалъ съ нимъ 30 дней. Ханъ велѣлъ ему возвратиться въ Сарай отъ мѣста называемаго Урукманъ. — Въ *Никон. Лѣт.*: „Князь Борисъ придетъ“ (въ 1390 или 1391 году) „отъ Царя въ свою опчину, въ Новгородъ Нижній, съ подкаловніемъ.“

(139) „Князь же Володимерь съ сыномъ своимъ, со Княземъ Иваномъ и съ Бояры цѣха въ свой Серпоховъ, и опшуду въ Торжекъ, и шамо пребыша въ Терebenъскомъ (селѣ) дондоже умиришася“ (зимою, послѣ Крещенія). — Договорная Владимірова грамота съ Василіемъ напечатана въ *Собр. Государств. грамотъ*, I, 62. Тамъ сказано: „Датиши пи, брате, мнѣ, Князю Великому, съ своею опчины въ дѣти тысячь рублевъ пристра рублевъ и двадцать рублевъ, а съ Расновца, и съ Перемышлѣ, и съ Козлова броду, взяши пи собѣ въ то же серебро; а съ Волока пи датиши мнѣ въ пѣти тысячь рублевъ сто рублевъ и семдесятъ рублевъ; а чю прибудеть или убудеть, ико пи датиши по розочту.... Аци какимъ дѣломъ отоймешся отъ шобе Ржева, и датиши ми шобѣ во Ржевы мѣсто Ярополчъ, да Медуши; а искаши ны Ржевы, а шобѣ съ нами съ одного. А что Ордияская шагосць и Коломенскій посолъ, коли еси былъ въ своей опчинѣ, а то намъ по розочту; а Володимерскіи послы, какъ ты выѣхалъ изъ своей опчины, а тошъ ти прощоръ не надобѣ; а найду собѣ Муромъ, или Торусу, или иная мѣста, тошъ ти прощоръ не надобѣ. А чю шобѣ Богъ дасъ иныхъ мѣстъ опричь Мурома и Торусы, а тошъ прощоръ намъ не надобѣ. А коли намъ взяши на своихъ Боярехъ на Пушныхъ, и шобѣ взяши на своихъ Боярехъ на десяти; а въ городъ намъ послаши своихъ Намѣстниковъ и шобѣ своего Намѣстника... А которая дѣла учиняшся межъ нами, и намъ опослаши своихъ Бояръ, ими перегово-ряться; а о чемъ сопруться, ими ѣдушъ на преній, кого собѣ изберушъ: а котораго Князя Бояръ умолять, тошъ Князь подымеши“ (т. е. котораго Князя Бояръ обвинять, тому и плащитъ убытки) „а Бояромъ винны нѣтъ. А заклады ны въ городъ не держали; а съ дворомъ чело-вѣка въ городъ не купили, а блюсти ихъ съ одного; а въ наше пѣлюбѣ наши Бояре намъ служили, а пвои Бояре шобѣ служили... на нихъ пѣлюбѣ не держали“.... Къ сей грамотѣ прилѣжены три восковые печати. Городъ Ржева или нынѣшній Ржевъ принадлежалъ опчасти Московскимъ Князьямъ, опчасти Тверскимъ.

(140) „Прислаша Новгородци къ Вел. Князю послы своя, Юрія Симеоновича, Аврама внука, Кирила Адриановича, и докончаша миръ по испаринѣ.“

(141) „Тое же осени (въ 1390 г.) Бояре Вел. Князя прѣхаша въ Новгородъ изъ Нѣвѣ съ Княжною Софією, съ Вишовшою дщерію . . . и

„сидела на Городищи, и повхаша къ Москвѣ, и приидоша съ нею къ Москвѣ Дек. въ 30 день.“ См. выше, примѣч. 113.

(142) См. о Влшкѣ сей Истории Т. III. стр. 33. „Въ лѣто 6899 (1391) „Тохтамышъ посла Царевича своего, именемъ Бекпуша, на Вятку ратью.“

(143) „На Тохтомышна Царя прииде инъ Царь силенъ ошъ Самаркандскія“ (въ другихъ спискахъ: ошъ *Шамакійскія*, *Шаматинскія*) „земли, и бысть свѣта велика; а Князь Василей Дмипріевичъ ушече ошъ Царя за „Никъ, и прииде на Москву; и послѣ прииде изъ Орды посолъ Уланъ Царевичъ, и посади Князя Вас. Дмипр. на Великое Княженіе.“ Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ сіе извѣстіе опинесено къ первому году Василіева государствованія; но онъ былъ только однажды у Тохтамышна, и Царевичъ Уланъ посадилъ его не на Московскій, а Нижегородскій престолъ (см. *Книгу Степенъ*. I, 418).

(144) *Никон. Лѣт.* IV, 239: „Князя Бориса Константиновича и съ женою его и съ дѣтми, и доброхотомъ его повелѣ (Великій Князь) по градомъ розвесити и вериги желѣзными связати.“ Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ сказано здѣсь: „Князь Василій Московскій ходилъ ратью въ Нижній „Новгородъ на Князя Семена“ (племянника Борисова); а послѣ говорилъ о бѣгствѣ Симеона съ братомъ Василіемъ Кирдяпою въ Орду. Въ *Никон. Лѣт.* прибавлено, что Великій Князь, исполняя повелѣніе Ханское, ещѣ рично ѣздилъ тогда въ Орду. Главная современная лѣтопись Василіева княженія есть *Троицкая*, гдѣ нѣтъ ни слова о семъ мнимомъ вѣпоричномъ путешествіи.

(145) Въ *Троицк. Лѣт.*: „въ лѣто 6902 (1394) Индикта 2, Мая въ шестой день, по Велицѣ дни на четвертой недѣли въ Среду, преславися „Князь Великій Борисъ Костянтиновичъ, и положенъ бысть въ Суждалѣ, въ своей опчинѣ. . . . Въ Пепрово говѣнь Кн. Василій Дмипріевичъ „Суждальскій, да брань его Кн. Семень, побѣгоша изъ Суждала къ Ордѣ „зѣло вскорѣ, и гонишася за ними, и не моглиа постигнути. . . . Тое „же осени Князь Семень Суждальскій приде ратью къ Новугороду Нижегороду. . . и люди затворишася въ городѣ; а Воеводы бяху у нихъ Володимиръ Даниловичъ, Григорей Володимеровичъ, Иванъ Лихоръ; и бысть „имъ бой по три дни. . . и взяша миръ: Христіане крестъ цѣловаша, а „Татарове по своей Вѣрѣ. . . и Татарове створиша лествъ, а клятву „преступиша: пограбиша всѣхъ Христіанъ. . . а Князь Семень глаголаше: „не азъ есмь спиворивый се, но Татарове. . И пакко Татарове Новгородъ „взяша Окт. въ 25 день, и пребыша ту со двѣ недѣли, дондеже услышадша, што Князь Великій идесть на ня. . . и побѣжаша.“

(146) „Тое же осени (1401) Князь Великій посылалъ рать пскаши „Княгини Семеновы, а Воеводы бяху у нихъ Иванъ Андреевичъ Уда, да „Федоръ Глѣбовичъ, и идоша на Мордву, и наѣхаша ю въ Тамарьской „землѣ на мѣстѣ Цибирица, и ту изнимаша Княгиню Семенову Александру у Св. Николы. . . и приведоша на Москву и съ дѣтми, и пребысть „на дворѣ Бѣлеутовѣ. . . . Князь Семень Суждальскій (въ 1402 г.) со- „слався со Княземъ Великимъ и приѣхъ изъ Орды на Москву, и возма миръ. „и поѣха на Влшку. . . . и шое же зимы, Дек. въ 21, преславися. . . 8 лѣтъ

„служивый по ряду въ Орадѣ не почивая чотыремъ Царемъ: Тохтамышу, „Темиръ-Аксаку, Темиръ-Кушлую и Шадибеку, а все поднимая рапъ на „Князя Великого, како бы нальсни свое Княжене.... Тое же зимы (1403) „преставися Князь Василій Дмипріевичъ Суждальскій, иже на Городцѣ „быль. . . . Того же лѣта (1416) пріѣхали къ Велик. Князю на Москву „Князи Новгородскіе, К. Иванъ Васильевичъ и К. Иванъ Борисовичъ, а „сынъ его Александръ напередъ его пріѣхалъ за 2 года. . . Въ лѣто 6925 „(1417) мѣс. Іуля преставися Князь Великій Нижнего Новогорода Іоаннъ „Васильевичъ на Москвѣ и положиша его въ церкви Архангела Михаила. „Того же лѣта пріѣде на Москву къ Вел. Князю Князь Данило Борисо- „вичъ Новгородскій. . . Въ лѣто 6926 (1418) Князь Данило Борисовичъ „съ брашомъ Иваномъ Новгородскіе бѣжаша съ Москвы. . . Тое же зимы „Князь Великій отдася дочеръ свою Василису за Князя Александра „Ивановича Суждальскаго въ Недѣлю отъ Фарисей.“ См. ниже примѣч. 254. подъ годомъ 1418. Братъ Данилоу, Князь Іоаннъ, прозывался *Тугой Луки*. Гробъ его въ Нижегородскомъ Соборѣ.

(147) Въ *Новгород. Лѣт.*: „Февр. въ 11 день (г. 1392) пріѣха Митро- „полиитъ въ Новгородъ, а съ нимъ Владыка Рязанскій, и Архіепископъ „Иванъ спрѣше его со креслы въ ризахъ у Св. Спаса на Ильинѣ улицѣ, „и Митрополиитъ вшедъ во Св. Спасъ съ Владыкою своимъ и съ Архиман- „дрипомъ Нижняго Новогорода, *окрутишася* по своему сану въ ризы; и „идаше Митрополиитъ пѣшъ отъ Св. Спаса сквозъ торгъ черезъ Великій „мостъ къ Св. Софіи; предъ нимъ идяху Подьяци его въ рукахъ дръжа- „ще свѣща горяща; и вшедъ въ Св. Софію, Литургію съверши. По Ли- „тургіи выде изъ олтаря Митрополиитъ, *взехъ* крестъ въздвизальный, и „выде на амбонъ, и нача учини люди велегласно во всю церковь; они „же слушаха словесъ его, и пріѣша собѣ въ сердце, и даша ему подворье, „многия двора у Св. Ивана Предпечи на Чюденцевъ улицы. . . . Митропо- „лиитъ другую Литургію съвершилъ во Св. Николѣ на Княжѣ Дворѣ, а „прешью на Соборъ во Св. Софіи; и *потомъ* нача у Новогорода суда „прошати, и Посадникъ Тимофей Юрьевичъ и Тыслицкій Микиша Федоро- „вичъ и вси Новогородци отвѣщаха едиными усты,“ и проч. . . . „и онъ „повѣхалъ по Сборъ на прешій день.“ Въ *Никон. Лѣт.* многое не такъ.

(148) Въ *Троицк. Лѣт.* прибавлено: „Таковъ бо естъ обычай Нового- „родцевъ; часно *праваютъ*“ (присягаютъ) „ко Князю къ Великому, и па- „ки *разгоятся*“ (ссорятся) „и не чудисятому: бѣша бо челоѣци суровы, „непокоривы, упрямчивы, непоспавни. . . Кого онъ Князь не прогнѣваша? „или кшо онъ Князь угоди имъ, аще и Великій Александръ Ярославичъ „не уворовилъ имъ? . . . и аще холещи распытовати, разгии книгу, Лѣ- „тонисецъ великій Русьскій, и прочли онъ Великаго Ярослава и до сего „Князя нынѣшняго. . . . Тое же весны (г. 1393) въ самый Великъ день „сшедшеся вѣдѣи отъ Новогородцевъ, Вѣнници, крамольници, суроип чело- „дѣи, свѣрѣнии людѣ, убиша Максима, мужа благовѣрна. . . и Князь Ве- „ликій разгнѣвася яростью великою зѣло . . . . и повелѣньемъ Князя „Великого казниша ихъ казнью различною, по единой комуждо ихъ убо- „дѣюще имъ рудѣ и козѣ,“ и проч.

(149) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Новгородци, собравше воя многи, водою въ судѣхъ множество насадовъ и ушкуевъ пришедше съ Двины ратью, взяша градъ Успенюгъ весь и огнемъ пожгоша, и церковь чуждую Сборную разграбиша, и множество злата и сребра, еже естъ въ ней, кузнь иконы Св. Богородицы, по все одраша, и стояша мѣсяць въ единомъ мѣстѣ, два Успенюгъ и въ Юзѣ воююще, а люди изъ лѣсовъ выводилце. . . . И въ то же время взялиа Вѣлоозеро градъ и села,“ и проч. Въ *Новог. Лѣт.*: „Новгородци охвоташа рать“ (охотники или вольница) „выѣхаша володспин воевати, а съ ними два Князя . . . и Воеводы Новгородскыя Тимовей Посадникъ Юрьевичъ, Юрьи Онцифоровичъ, Василій Синецъ, Тимовей Ивановичъ, Иванъ Александровичъ, и взялиа Кличень городокъ и Успенюжно; а изъ Заволочья Новгородци съ Двинины взялиа Успенюгъ градъ . . . И Новгородци, не хопилъ видѣши кровопролития больше, послаша къ Великому Князю съ челобитиємъ о старикѣ, а къ Митрополиту грамоту цѣловальную . . . и Кипріянь вземъ грамоту, рече: не буди на насъ сего грѣха . . . Тогда же прѣхаша послы отъ Вел. Князя, Федоръ Кошка Андреевичъ, Иванъ Уда и Селиванъ, и подрѣпиша миръ . . . и Новгородци дана 350 рублевъ Князю и Митрополиту, что благословилъ Владыку Іоанна и весь Новгородъ; а за кимъ Княжьчины, а пѣ цѣловали къ Великому Князю, Княжьчинъ имъ не паипти; а по цѣлованіе было въ Филипово гольице. . . . Прѣха изъ Царяграда отъ Пашіарха Аяшова Виоліомскый Владыка Михаилъ и привезъ Новгороду 2 грамоты, поученіе Крестьяномъ“ (въ *Никон. Лѣт.*: „о протирехъ, иже на поспавленіяхъ свлщенныхъ). . . . А отъ Митрополиа Кипріяна Боярянь его Дмитрій прѣхалъ (въ 1394 году), пропашъ сребра 350 рублевъ что вадилъ Кюрь Созоновъ, да Василій Щечкинъ въ Царьградъ къ Пашіарху по sloвъ и скопалъ долги, и Новгородци дана Дмитроку то сребро.“ Въ *Никон. Лѣт.* сказано, что Новгородцы заплапили Кипріяну 600 рублей, а послу его 350 рублей, можетъ быть за вышеупомянутый долгъ Цареградскій. О Новгородскихъ послахъ въ Грецію сказано въ другомъ мѣстѣ: „Новгородци послаша къ Пашіарху просити благословенія, и Пашіархъ имъ шако рекъ: повинуйшеся Митрополишу Русьскому во всемъ.“

(150) Темиръ или Тимуръ значить на Турецкомъ языкѣ *железный*, а Ленкъ *хромый*: Европейцы изъ сихъ двухъ именъ составили имя *Талермана*, въ Русскихъ лѣтописяхъ называемаго Темиръ-Аксакомъ. Вотъ басня о его происхожденіи, внесенная въ нѣкоторыя изъ сихъ лѣтописей: „О семъ убо Темиръ повѣдаша нѣцыи, яко исперва не Царь бѣ, ни сынъ Царевъ, ни племени Княжеска, ни Боярска, но отъ проспыхъ нищихъ людей, отъ Заяцкихъ Татаръ, отъ Самархиньскія (Самаркандскія) страны, отъ Синія Орды, иже бѣ за Желѣзными Враты; ремесломъ же бѣ кузнѣцъ желѣзный, правомъ же хищникъ и злодѣйственъ. Прежде же былъ рабъ, его же злонравія ради опроверже отъ себе господинъ; онъ же, не имѣя чимъ питатися, крадяше. Еще бо ему младу сушу, и украде у нѣкоего овцу; онъ же ялъ его и преломи ему ногу и бедру на двое, и онъ же прекова себѣ ногу свою пребитую желѣзомъ, и хромаше, и по-

„то ради прозванъ бысть *Темиръ-Аксанъ*, иже толкуется *Желѣзный  
железѣ*... и бысть разбойникъ люпъ, и совокупишася къ нему мужи  
и юноши жестоци, и егда ихъ бысть числомъ яко сто, и нарекоша его  
надъ собою старѣйшину разбойникомъ; и егда же бысть ихъ и до пы-  
сящи, тогда уже низышаху его Княземъ; егда же и многи земли поплъни,  
и страны, и Царства поималъ, тогда убо Царя его именоваху... а се  
имена шѣмъ землямъ: Чагадай, Хорусани, Голустани, Кипай, Силя Ор-  
да, Ширазъ, Испаганъ, Орматъ, Гиляль, Сизъ, Шибранъ, Шавахи, Сагастъ,  
Арзунумъ, Тефлизи, Тевриз, Гураустани, Обези, Гураи (Грузія), Баг-  
дапъ, Темиръ-Кабы, рекше Желѣзная Врата, и Асурію и Вавилонское  
Царство, и Іерусалимъ, и Севастію, и Арменію, и Дамаскъ Великій, и  
Сарай Великій поплъни.“

Извѣстныя сообщаемыя здѣсь о Тамерланѣ, взяты нами изъ Эрбелоповой  
Bibliothèque Orientale и Histoire de Timur-Bec (т. е. Тимура Князя), сопи-  
sous le nom du Grand Tamerlan, сочиненной на Персидскомъ языкѣ Шере-  
феддиномъ Али, Писателемъ современнымъ, и переведенной Гж. Пепи де-  
ла-Круа.

(151) Histoire de Timur-Bec, I, 203 — и III, 10.

(152) Histoire de Timur-Bec, III, 259. Сіе письмо украшено всѣми цвѣ-  
тами Воспощнаго краснорѣчія. Назвавъ Баязета малпросомъ, Тамерланъ  
говоритъ: „корабль твоей безмѣрной гордости носился въ пучинѣ твоего  
„самолѣбія: подбери же парусы твоей дерзости и брось якорь раскаянія  
въ признани истинности, да буря нашей месть не погубишь себя въ  
„морѣ наказанія!“

(153) Histoire de Timur-Bec, II, 127 и 355.

(154) См. выше, стр. 115. Вопреки Ташицеву, до сего времени нигдѣ въ  
нашихъ лѣтописяхъ не упоминалось о *Князьяхъ Елецкихъ*. Родъ ихъ по  
Родословной Книгѣ начинается съ сего Θεодора, можетъ быть Юріева  
сына.

(155) Древн. Лѣт. II, 270: „и тако на мнозѣ благодареніе приносяще“,  
и проч.

(156) Hist. de Timur-Bec, II, 363. Шерефеддинъ пишетъ здѣсь несправед-  
ливо, что Тамерланъ, завоевавъ всю Россію, взялъ и столицу ея, Москву.

(157) Въ Троицк. Лѣт.: „мѣсто то было тогда на *Кузковѣ полѣ*, близъ  
„града Москвы на самой на велицѣй дорожѣ Володимерьской.“ Въ Нико-  
и въ Древн. Лѣт. рассказывается, что въ шопъ самый день и часъ, ког-  
да жили Московскіе въспрѣчали икону Маріи, Тамерланъ дремалъ въ  
шаптрѣ своемъ и видѣлъ сонъ ужасный: „высокую гору и съ ея вершины  
идушихъ къ нему многихъ Священей съ золотыми жезлами; надъ ними,  
въ сіяніи лучезарномъ, явилась жена, благолѣпна и величїа неописаннаго,  
окруженная пѣнами молніеобразныхъ воиновъ, которые всѣ грозно устре-  
мились на Тамерлана. Онъ запрепѣталъ, проснулся, и созвавъ Вельможъ,  
спрашивалъ о смыслѣ такого сновидѣнія. Сїя величественная жена — о-  
пѣвшисножава мудрѣйшіе изъ нихъ — есть Богоматерь, защитница Хри-  
стіанъ. И такъ мы не одолѣемъ ихъ, сказалъ Монархъ Чагапайскій, и ве-  
лѣлъ полкамъ своимъ идти обратно.“

(158) Andreas de Redusiis de Quero, въ Chron. Tarvasiano, въ Муратори Script. Rerum Italicarum, T. XIX, стр. 802 — 803. Сей послѣдній говорилъ съ двумя купцами Венеціянскими, изъ коихъ одинъ былъ въ станѣ у Тамерлана, а другой лишился тогда въ Азоевѣ трехъ сыновей и двѣнадцати тысячъ червонцевъ. — Далѣе см. Hist. de Timur-Beg, T. II, 379.

(159) Въ нашихъ лѣтописяхъ сей послѣдній именуется Телиръ-Куплеумъ.

(160) Въ нашихъ лѣтописяхъ сказано, что онъ прежде крестился въ Вѣру Греческую, а послѣ сдѣлался Кашоликомъ. Далѣе см. Спириковск. Хроник. кн. XIV, гл. 2.

(161) Спириковскій называетъ сего Игумена или Архимандрита Печерскаго Намѣстникомъ Митрополита (кн. XIV, гл. 2).

(162) Спириков. кн. XIV, гл. 2 и 3. Подоліа, какъ говоритъ сей Историкъ, два раза была завоевана, Ольгердомъ въ 1339 году и Вишовитомъ въ 1395, при двухъ Θεодорахъ Коріатовичахъ, въ ней княжившихъ. Вишовитъ продалъ оную Королю Ягайлу за 200,000 копъ, или за 40,000 червонцевъ, а Ягайло Пану Степку; но когда Татары убили сего Пана, Вишовитъ за ту же цѣну опять взялъ Подолію себѣ. Поляки снова овладѣли ею по смерти Вишовита. — Далѣе см. также Спириков. кн. XIV, гл. 2.

(163) Спириков. кн. XV, гл. 7: „Вишолду (Вишовиту) первая жена Анна, „Князи Сваніпослава (Святослава) Смоленскаго дочь, мже его изъ заключенія свободила.“ См. выше, въ описаніи 1387 года.

(164) Спириков. кн. XIV, гл. 4. Смоленскъ былъ взятъ Сент. 28, во Вторникъ.

(165) Въ Родословныхъ Книгахъ: „И приступила къ нему (Вишовиту) „дси Князи пограничныя съ воишкими сплоти, онъ Кіева даже и до „минскаго приложился въ Великому Князю Вишовиту.“ О Великихъ Лукахъ и Ржевѣ см. ниже, примѣч. 197 и 386, подъ годомъ 1436. Далѣе см. Спириков. кн. XIV, гл. 4.

(166) „Тое же весны за 2 недѣли до Велика дни Князь Великій поѣхалъ въ Смоленскъ, тако же и Кипріянь Митрополитъ, и былъ у Вишовита „и на Великъ день пославилъ Насона Епископомъ въ Смоленскъ.“

(167) „О Покровѣ Вишовитъ приде ратью на Рязань.“

(168) „Пріѣхалъ въ Новгородъ Митрополитъ съ Патриаршимъ посломъ въ „Великій постъ, и запроси суда, и Новогородци суда ему не даша,“ (а Никон. Лѣт. говоритъ: даша) — „и онъ пребылъ весну всю въ Новгородѣ „и до Петрова говѣнія.“ Князь Василій Іоанновичъ Смоленскій и Патриархій Наримановичъ пріѣхали къ Новогородцямъ въ 1397 году.

(169) „Тое же осени (1391) послалъ Новогородци на съѣздъ съ Нѣмцы „въ Изборскъ Посадникомъ Василіемъ Θεодоровичемъ, Θεодора Тимофеевича и „Богдана Аввакумовича, и Тысяцкаго Іосифа (І)малеевича, и Василія Бо„рисовича; а Нѣмецкіе послы пріѣхаша изъ заморья, изъ Любка, Готско„го берега, изъ Риги, Юрьева, Колывана, и сплришася, и пріѣхавше въ „Новгородъ тѣ же послы Нѣмецкіе, и поваръ свой поимали и крестъ цѣ„довали, и начаша дворы ставити вновь: зане бяше по семи годовъ немиръ.“ См. также Сартория Gesch. des Russ. Bundes, II, 461.



(170) См. сей *Исторіи* Т. IV, примѣч. 328. Въ *Новгород. Лѣт.* Попа Іоакимъ: „Насла Князь Великій на Двинѣ Бояръ своихъ, Андрея Албердова, съ други ко всей Двинской свободѣ, а повѣствуетъ тако: чѣобы еси за-  
„далися за Князь Великій . . . а онъ хоцетъ насъ онъ Новгорода боро-  
„нити . . . И Двиняне, Иванъ Микишинъ, и Бояре Двинскіи и вси Двиня-  
„не за Великій Князь задался . . . и Князь Великій на крестномъ цѣло-  
„ванні у Новгорода опѣять Волокъ Ламскій, Гръжскъ и Вологду и Бѣ-  
„жишскій Връхъ, и къ Новугороду цѣлованіе сложили, и крестную гра-  
„моту скинулъ; а Новгородци грамоту крестную Князю Великому ски-  
„нули. И посемъ присла Митрополитъ въ Новгородъ Синолика своего  
„Климентія къ Владыцѣ, а повѣствуетъ тако: зовешъ ли яа Москву оицеъ  
„пшой Митрополитъ о Свяшинельскыхъ дѣлѣхъ . . . И Посадникъ и песь  
„Новгородъ биша челомъ Владыцѣ, чѣобы еси Князю Великому слово до-  
„бро подалъ за свои дѣли . . . и послаша съ Владыкою Посадника Богда-  
„на Обакуневичъ, Кирилу Димитріевичъ и Жишнихъ людей . . . И Влады-  
„ка рекъ Князю Великому, чѣобы еси, господине сыну, онъ Новгорода,  
„онъ своихъ мужій онъ волныхъ, нелюбіе бы еси опложили . . . а что  
„еси у Новгорода опяялъ, того бы еси спуцился . . . а про волтѣй (об-  
„щій) судъ на морубежьи, а то, сыну, опложилъ бы еси, зана то не спи-  
„рина.“ Новгородцевъ надлежало по договорнымъ грамотамъ судить въ  
Новгородъ; а Василій Димитріевичъ, какъ видно, учредилъ судиться имъ  
общимъ судомъ на границѣ, въ случаѣ, когда подданные Великокняжескіе  
привносили на нихъ жалобу.]

(171) См. сей *Исторіи* Т. III, примѣч. 186, и *Лѣт. Арханг.* стр. 98. Въ  
*Лѣт. Новгород.* сказано, что рать Новгородская состояла только изъ  
3000. Далѣе: „По Велицѣ дни на веснѣ Новгородци ркоша Владыцѣ: не  
„можемъ сего насилія прѣйти отъ своего Князя Великого . . . . Воево-  
„ды же Новгородскіи, Посадникъ Тимошей Юрьевичъ, Посадники Юрь  
„Димитріевичъ и Василій Борисовичъ поидоша на Двину къ городку Орле-  
„цу, и срѣше ихъ съ Вели Владычнъ Волостель Исаѣа, рекъ тако: го-  
„сподо Воеводы! наѣхаетъ Князи Великого Бояринъ Андрей съ Іоанномъ съ  
„Микишинымъ и съ Двиняны на Св. Софїи волостъ, на Вель, въ самъ Ве-  
„ликиъ день, и повоеваща, а на головахъ окупъ поимаша; а онъ Князя Ве-  
„ликого прѣхалъ въ засаду на Двину Князь Федоръ Росновскій, городка  
„блюсти и судити; а Двиньскыи Воеводы, Иванъ и Кононь, съ своими  
„другы волосты Новгородскіи и Бояръ Новгородскихъ подѣлиша себѣ  
„на части,“ и проч. — Въ *Архангельск. Лѣт.*: „И Воеводы Новгородскіи  
„послаша рати 3000, и воеваща волосты Галическія, а на полону окупъ  
„имаша, а иной шакъ помешаша, на комъ печего кзати, а у Успенжанъ съ  
„города и съ церковей *колейщины* проскина, и они имъ не дали, и Воеводы  
„Новгородскіа разгнѣвашася, да церковь Соборную Пречистые пограби-  
„ша, а икону чудотворную Одигитріе взяша въ полонъ, и носше въ на-  
„рсадъ, и насадъ отъ берегу не поиде. Едишь Лягуны снаръ искочи мъ на-  
„садъ, и связа икону убрусомъ, и глагола тако: никой полонникъ не свя-  
„заетъ на чужую землю пейдешъ. И поидоша прочъ, а церковь Соборную  
„зажгоша, и мождоша вѣизъ по Двинѣ воюючи къ Орлецу, и сполша 4 не-



„дѣли, и поставивша пороки; и вышедше Двиняне изъ Орлеца, и добиша „телошъ . . . и Новгородцы нелюбие имъ ошдаша по Владычю наказу; а „Воеводѣ Заволочскихъ, Ивана и Копона, съ дружиною ихъ изымаша, а „мныхъ смершю казниша, а Ивана и бранью его Айфала и Герасима и „Родіона, сковавше, съ собою поведоша къ Новгороду . . . а у Князя „Федора Росновекаго присудъ и пошпины поишали, а у гостей Князя Ве- „ликаго взяли съ него окуна 300 рубль . . . и поидоша къ Новгороду, „и бысть на нихъ глѣвъ Болжй . . . начало имъ корчиши руки и ноги, и „хребты ичъ ломили, и мало ихъ приндоша здоровыхъ въ Новгородъ, и „шамъ на нихъ сѣлоша бысть; и возбрани на нихъ Владыка Іоаннъ, и рет- „че Воеводамъ: оже еште церковь Болжю (въ Успенгѣ) обезчестили . . . „и повелѣ имъ посшавшии церковь Соборную на Устюжѣ и чудотворныя „иконы ошвезти со всею крушою“ (окладами) „и сънодомъ назадъ . . . „И сошвориша обѣтъ, иконы посшавиша во Св. Софѣи, и пѣше молебны, „и бысть имъ милосеріе ошъ Бога; и Владыка общася и посшави церковь „каменну на воротѣхъ, Воскресеніе Христово.“

(172) Въ лѣтописи Попа Іоанна: „Въ лѣто 6907 (1399) Князь Вишовитъ „присла въ Новгородъ грамошу разметную, рекъ тако: обезчестивовали мя „еште, что было вамъ за мене лшися, а мнѣ было вамъ Княземъ Великимъ „быти, а васъ мнѣ было боронити; и вы за мене не ялися.“ — Въ *Ново- „город. Лѣт.*: „сѣде на Княженіе въ Лыпѣхъ Князь Вишовитъ, и Новгород- „ди (въ 1393 г.) взяша съ нимъ миръ по старинѣ.“

(173) См. *Никон. Лѣт.* г. 6906, а въ *Троицк. г.* 6906 или 1398.

(174) См. Спириковъ. кн. XIV, гл. 4 и 5 — Нарушевича *Таверкию* стр. 110 — Длугоша *Hist. Pol.* кн. X, стр. 153, и Кромера кн. X.

(175) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Тое же зимы (въ 1398 г.) Княгиня Великая „Софія ѣздила въ Смоленскъ къ ошцу своему и къ манери съ дѣтьми и „съ Бояры и съ Боярынями, и пребывше въ Смоленскѣ 2 недѣли . . . „принесе ошшуду многіе иконы окованныя златомъ и серебромъ, еще же „и частъ честныхъ спрасней Спасовыхъ, еже бяху въ Смоленскѣ были „давно принесены ошъ Царягорода.“ О разореніи Нижняго см. выше, стр. 128. По *Троицк. Лѣт.* и другимъ Симеонъ взялъ Нижний въ 1399 году, а по нѣкоторымъ еще въ 1396: первое лѣточисленіе достовѣриѣ.

(176) Въ *Троицк. Лѣт.*: „взяша градъ Болгары, Жуковикъ, Казань, „Кременьчукъ.“ Въ *Ростов. Лѣт.*: „взяша градъ Болгарскій Великій.“ слѣд- „ственно *Великимъ* назывался городъ Болгары, коего развалины донинѣ „извѣстны.— Герберштейнъ въ своихъ извѣстіяхъ о Москвѣ говоритъ, „что завоеваніе Болгаріи было достопамяннѣйшимъ дѣломъ Василія Димит- „риевича.

(177) Въ *Троицк. Лѣт.*: „азъ тѣ посажу въ Ордѣ на Царствѣ, а шдъ „мя посадишъ на Княженіи на Великомъ на Москвѣ.“

(178) Длугош. *Hist. Polon.* кн. X, стр. 156.

(179) См. *Никон. Лѣт.*

(180) На примѣръ, Тамераанъ пребывалъ подобной же чести ошъ Мо- „нарховъ, имъ побѣждаемыхъ (*Hist. de Timur-Bec*).

(181) Длугош. *Hist. Polon.* кн. X, стр. 157.

(182) Въ *Псковск. Лѣт.*: „Того же лѣта (1393) Князь Андрей Олгардовичъ приѣхъ изъ Литвы, убѣжавъ отъ бранни изъ нѣмня Іюля въ 18.“ Андрей оставилъ во Псковѣ сына, именемъ Іоанна, который въ 1400 году выѣхалъ отътуда, *сложивъ крестное цѣлованіе*. Іоаннъ Борисовичъ есть, кажеица, Іоаннъ Ольшанскій, бывшій Намѣстникъ Витовтовъ въ Кіевѣ. Въ *Новог. Лѣт.*: „убиша всихъ Князей именииныхъ 74. . . . Татпарове же поидоша по нихъ біюще на 500 верстѣхъ до Кіева, а съ Кіева окупъ взяли 500 рублевъ“ (въ другихъ подробнѣйшихъ означено *три тысячи*) „и Намѣстники свои посадиша. . . . Былъ Князь Витовитъ прежде Христіанинъ, а имя ему Александръ, и отъвержеся Христіанства, и пріа Лядскую Вѣру.“

(183) Преставленіе Михаила Александровича описано кѣмъ-то по желанію Владыки Кирилла. Сей Князь занемогъ 15 или 16 Августа, поспригся 20 Авг., и скончался 26 числа того же мѣсяца (см. *Лѣт. Никон., Ростов. и другія*). Далѣе: „Того же зимы (1397 г.) К. Іоаннъ Михайловичъ „Тверскій, заятъ Кеспутіевъ, ѣздилъ въ Литву къ шурина своему, и со „Княгинею и съ дѣтми.“ См. выше, примѣч. 137, годъ 1376. — Между рукописями, находящимися въ Императорской Библіотекѣ, есть *слисокъ* договорной грамоты К. Михаила Тверскаго съ В. К. Василиемъ Димитріевичемъ. Она такъ начинается: „*Божією милостію*. . . по благословенію отца „нашего, Кипріяна Митрополиа.“ Далѣе: „А имуть вамъ“ (Тверскому Князю и сыновьямъ его) „Татпарове давати нашу опчину Москву, Великое Княженіе и Великій Новгородъ, и вамъ ся не имати за нашу опчину, ни пообѣ, ни нвоимъ дѣпемъ, ни брананичемъ. . . . А бѣгши намъ „на Татпары и на Литву, и на Нѣмци, и на Ляхи заодно; а поидеши на насъ Царь рашію, а всяду на конь самъ, и пообѣ, бране, послаши ко мнѣ „на помощь свои два сына, да два брананича, а сына шіа одного у себе „оставивши; а поидутъ на насъ Литва, или Нѣмци, или Ляхи, и пообѣ „послаши дѣти свои и брананича на помощь.“ Замѣтимъ, что слова: *Божією милостію*, не встрѣчаются въ Архивскихъ грамотахъ до 1433 года (см. выше, стр. 256); древнѣйшія обыкновенно такъ начинаются: „По благословенію отца нашего, Митрополиа.“ Далѣе въ грамотѣ: „А „что есмь (Великій Князь) воевалъ со Царемъ, а положивъ на насъ въ „помощь Царь вину, и пообѣ, бране, въ помъ намъ не дасть ничего, а по „намъ самимъ вѣдати.“ Великій Князь воевалъ Ординскія владѣнія (см. выше, стр. 161) въ 1399 году; но вѣроятно, что здѣсь говорится о прежнихъ непріятельскихъ дѣйствіяхъ. Далѣе: „къ Витовту ми (Василію) „цѣлованіе сложивши, а пообѣ (Михаилу) такоже явивши Витовту, что „есте съ нами одинъ человекъ. . . . А *полонѣ* шіа, бране, нашъ Московскій „и Велік. Новгорода опустивши безъ окупа.“ Лѣтописцы не упоминаютъ о войнѣ Михаила съ Василиемъ. Далѣе: „Новыхъ пообѣ (Михаилу) „мыповъ не замышляли; а на *старыхъ* шіа мынѣхъ имати съ воза по „*мордкѣ обѣщанной*, а коспки (дорожной пошлины) съ человека *мордкѣ*.“ Здѣсь цѣна означается *старою*, кожанною монетою.

(184) „Того же лѣта (1397) К. Іоаннъ Всеволодичъ отъѣхъ со Твери „къ Москвѣ, и къ дяди своему сложилъ цѣлованіе. Великій же Князь

„пріятъ его съ любовію и даде ему городъ Торжекъ. Тое же осени,  
„Септ. въ 23 день, К. Іоаннъ Всен. поя сесіру Великаго Князя Ана-  
„стасію.“

(185) Въ *Лѣт. Троицк.*: „Тое же осени Септ. приде изъ Орды Князь  
„Михайловъ Килічей (посоль), именемъ Ельча, а съ нимъ посоль Темиръ  
„Куплудевъ, именемъ Бекшикъ, да Сашкинъ, послѣ живопа его, и приве-  
„зоша ярыки писаны на его имя... Того же лѣта (1400) умре Царь Те-  
„миръ Куплудъ... Въ то же время Князь Иванъ Михайловичъ посылалъ  
„въ Орау, и выдоша изъ Орды Ѳеодоръ Гурленъ, да Коспьянпикъ, а съ  
„ними посоль именемъ Софря, и вынесоша ему ярыки опъ новаго Царя.“

(186) Въ *Никон. Лѣт.*: „Гверспіи Князи (въ 1400 г.) повелѣша своимъ  
„Бояромъ кресниное дѣлованіе сложити ко Князю Василью Михайловичю  
„и Ѳеодору Михайловичю и ко Князю Ивану Борисовичю. Князь Васи-  
„лей же Михайловичъ пришедъ къ своей матери Овдопѣ и сказаше ей...  
„и матери ихъ послала свои Бояре къ Вел. Кн. Ивану, а Василей и Ѳеодоръ  
„и внукъ ея, Кн. Иванъ, послаша своихъ Бояръ... Книгиня же Борисова  
„вземъ сына своего и Бояринъ ея Воронецъ, аки въ древній бунтъ, и при-  
„шедше биша челомъ Великому Князю Ивану Михайловичю... и оппола  
„Князь Великій наплаче на свою бранию нелюбіе пачать держати, а пѣхъ  
„лукавую лесію возлюбил... Того жъ осени К. В. Имѣъ Тферскій у Кн.  
„Василія Михайловича оппалъ озеро Луское и Вхоть Іерусалима и даде  
„браниачію Ивану Борисовичю. Князь Василей же посла къ нему Арсе-  
„нія Владыку, прося суда общаго... и Князь Иванъ Михайловичъ опѣ-  
„чалъ: не дамъ... и Кн. Василей поѣха въ Кашинъ... и родися сынъ у Кня-  
„гини его Настасьи, и пріѣха къ нему матери его, изъ Сергіева монастыря  
„Игуменъ Никонъ... и крестиниша его и нарекоша Дмипрей.... Тое жъ  
„осени Кн. Иванъ Всеволодичъ Тферскій съ Вел. Кн. Иваномъ Михайло-  
„вичемъ сослася, и иде со Книгиною своею во Тферъ... и преслависъ  
„Марта (въ 1402 г.) на Св. Недѣли въ Понедѣльникъ, въ самую Лишургію,  
„и положенъ въ Тфери... Того жъ лѣта (1403) Кн. Вел. Иванъ Михай-  
„ловичъ поиде рыпью къ Кашину... и возвратяся посла сына своего,  
„Князя Александра, и Князь Василей утече къ Москвѣ, и Князь Великій  
„Московскій смири ихъ... Тое жъ зимы (въ 1405) предъ Велик. заговѣнь-  
„емъ Василій Кашинскій пріѣде во Тферъ, и пойма его Кн. Вел. Иванъ  
„Михайловичъ и Боярь его поковаша. Тое жъ зимы Кн. Юрьи Всеволо-  
„дичъ опѣха со Тфери на Москву, бояше бо ся того же... Мѣсяца  
„Апр. въ 17 во Тфери въ Великую Пятницу взяша миръ Кн. Иванъ и  
„Василей Михайловичи... и оппусти (Іоаннъ) брата съ любовію въ Ка-  
„шинъ на Св. Недѣли въ Вторникъ. И не дождала 3 мѣсяцовъ, и пакы  
„бысть промежду ими нелюбе, и Князь Василій пакы выѣжа на Мо-  
„скву, и Князь Иванъ посла на Кашинъ свои Намѣстники, и многу изга-  
„бель створиша Христіаномъ продажами и грабежемъ... Князь Великій  
„Иванъ Михайловичъ (въ 1406 г.) былъ въ Кашинѣ. Того жъ лѣта К.  
„Василей Кашинскій сослалъ съ братомъ Иваномъ Михайловичемъ и пріѣ-  
„ха изъ Переслава во Тферъ.“

(187) См. *Никон. Лѣт.* подъ годомъ 1401, и также письмо Эдигеева къ Великому Князю. Въ *Троицк. Лѣт.*: „Въ лѣтѣ 6908 (1400) Князь Юрьи Дмитриевичъ на Москвѣ оженися у Князя Юрья Святославича Смоленскаго, полъ за ся дщерь его, именемъ Наспасію. . . . Тое же весны (г. 1401) Кн. Иванъ Володимировичъ оженися на Москвѣ у Князя у Феодора „Ольговича Рязанскаго, полъ за ся дщерь его Василису.“

(188) „Князь же Романъ тогда убьенъ быснѣ, а Княгиню его и дѣтей „опустушиша . . . а Вишовшѣ шое же осени приходилъ къ Смоленску,“ и проч.

(189) См. *Лѣт. Троицк.* г. 6907. Марію погребли въ Московской церкви св. Лазаря.

(190) Олегъ скончался въ 1402 году, Іюля 5 (см. *Троицк. Лѣт.*). Далѣе: „Иде Князь Феодоръ ко Царю Шадибеку . . . и пожалова его Царь, даде „ему опчику его и дѣдину . . . Князь Иванъ Володимировичъ Пронскій „приде изъ Орды (въ 1408 г.) отъ Царя Булаша 6 Септ. и сяде въ Пронскѣ, а съ нимъ посолъ Царевъ. Того жъ лѣта (1409) Кн. Иванъ Пронскій, пришедъ съ Таттары безвѣстно, Кн. Феодора Ольговича съ Рязани „послалъ; онъ же бѣжа за Оку, а Князь Иванъ сяде на обѣихъ Княжескѣхъ, на Рязанскомъ и на Пронскомъ. . . . И приде на него Вел. Князь „Феодоръ Ольговичъ, и быснѣ имъ бой на рѣцѣ на Смядѣ Іюня въ 1 день, „и поможе Богъ Князю Ивану . . . убиша Игнатія Семеновича Жеребцева, „Воеводу Коломенскаго, Михаила Лялина, Ивана Брынка и много Коломенчъ; Муромскаго же Воеводу, Семена Жиротлавича, изымаша, и многихъ „Муромцевъ избиша. . . . Того жъ лѣта Князи Рязанскіи, Феодоръ и „Иванъ, миръ и любовь межю собою взяша.“ Коломна и Муромъ принадлежали Московскому Государю: слѣдственно Великій Князь Василій Дмитриевичъ помогаль Феодору.

(191) См. *Троицк.* и *Архивъ. Кіевскую лѣтопись*, гдѣ сказано, что Лугвеній наѣхалъ въ Бязьмѣ и другаго Князя, Александра Михайловича. Далѣе см. *Лѣт. Троицк., Архангел. и Никон.* Вишовшѣ опустушилъ отъ Смоленска послѣ Святой недѣли . . . Въ *Лѣт. Троицк.*: „И по томъ Князь Юрьи, „послався со Княземъ Великимъ, и выѣха изъ города не во мнозѣ дружнѣ, а Княгиню и Бояры своя остави въ Смоленскѣ, а приказавъ имъ „ждать себе на первый срокъ и на другій и на третій . . . а въ то время Вишовшѣ приде рашню къ Смоленску; граждане же, не могуще терпѣти „глады и изнеможенья, градъ предаша.“ Въ *Никон. Лѣт.*: „Смоленскіи „Бояре крамолу злу сотворивше, послаша пшйно къ Вишовшу, глаголюще: скоро приде подъ Смоленскъ, понеже вси тебя копятъ . . . дондеже „не придешь съ Москвы Кн. Вел. Юрьи со мною силою Московскою.“

(182) Въ *Никон. Лѣт.*: „Въ Смоленцѣ (Вишовшѣ) свои Намѣстники посади, Лахи, и приказа людямъ Смоленскимъ аготу многу чиниши, отводя ихъ отъ Кн. Юрья.“ — О битвѣ съ Нѣмцами см. Гадебуш. *Livländ. Jahrbücher*, г. 1410, стр. 23.

(193) См. *Арханг. Лѣт.* Напротивъ того въ *Архивской Кіев. лѣтописи* сказано, что Великій Князь, доброхотствуя Вишовшу, нарочно оставилъ Юрія въ Москвѣ: извѣстіе невѣроятное.

(194) См. *Новгород. Лѣт. Попа Іоанна*. Въ *Арханг.*: „вріѣха Влѣтыка „Иванъ Новгородскій на Москву бити челомъ Великому Князю о Торж-  
„жу, и Кириѣанъ, по Великаго Князя слову, Владыку поймалъ, да поса-  
„дилъ въ Чудовскомъ монастырь, за мѣсячной судъ, что не дали.“ — Въ  
*Новгород. Лѣт.*: „Наславъ Великій Князь Бояръ своихъ, Александра Поля  
„и Ивана Марина на Торжокъ ратию въ 300 человекъ, изымаша Семеона  
„Васильевичъ и Михайла Фефилашова на крестномъ цѣлованіи, и живомъ  
„ихъ изъ Св. Спаса поймаша . . . Въ самый Пштровъ день“ (въ 1401 го-  
ду) „Ондрей Ивановичъ и Посадниковъ Двинскихъ Есина Филиповичъ  
„и Наума Ивановичъ изымаша; и Степанъ Ивановичъ, братъ его Михайло  
„и Микиѣя Головня, скопивъ около себе Влѣжанъ и сугнѣвъ Айфала и Ге-  
„расима на Колмогорахъ,“ и проч. (см. *Новог. Лѣт. Попа Іоанна*). . . „Хо-  
„дилъ Айфалъ“ (въ 1409 г.) „на Болгары Камою и Волгою, 100 насадовъ  
„Камою, а Волгою 100 и 50, и избиша ихъ въ Камъ Тапарове, а Айфала  
„аша и ведоша въ Орду; а Волжскіе насады не поспѣли . . . Уби“ (въ  
1418 г.) „Михайло Розсохия Айфала на Вяткѣ.“ — Въ *Троицк. Лѣт.*: „а  
„былъ (Архіеп. Іоанчъ) во изниманьи 3 лѣта и 6 мѣсяцъ, а сѣдѣлъ въ мо-  
„настырь у Св. Николы у Стараго“: на Перервѣ, по мнѣнію Митропо-  
лита Платона; но сей Никола Старый находился между Коплами и Мос-  
квою (см. ниже, примѣч. 234).

(195) Такъ въ *Никон. Лѣт.*: „Новгородцы же даша ему Русу, Ладогу,  
„Орьшекъ, Тиверскій, Корельскій, Конорью, Торжекъ, Волокъ Ламскій,  
„Порховъ, Вышегородъ, Іму, Высокое, Кошканыя городцы . . . Того же  
„лѣта (1400) Новгородцы послаша Кlementія Васильевича въ Литву къ  
„Витовтшу о миру и любви, и вѣща миръ по старинѣ.“

(196) Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, въ *Ростов.* и другихъ сказано, что  
Юрій убилъ Іуліанина супруга уже послѣ неудачи своей въ нападѣ; но  
мы слѣдуемъ здѣсь *Архангельской*, гдѣ обстоятельство рассказано яснѣе,  
съ прибавленіемъ, что Юрій владѣлъ половиною Торжка, а другою Князь  
Вяземскій. Далѣе въ *Троицк. Лѣт.*: „Тое же осени“ (г. 1407) „на Вязь-  
„женскѣ днѣ преславился Князь Юрь Святославичъ Смоленскій, не въ  
„своей отчинѣ, но на чужей сторонѣ въ изгнаньи, а своего Княженя ли-  
„шенъ и своею Княгини и своихъ дѣтей, въ Рязанской земли въ нусны-  
„нѣ, въ монастырь у нѣкогого Игумена Христолюбца, именемъ Петра, и  
„шу нѣколько дней поболѣвъ, преславился, и проводиша его честно.“ См.  
*Родословн. Книгу*, гдѣ означены Княжескіе и Дворянскіе роды, происшед-  
шіе отъ Владѣтельныхъ Князей Смоленскихъ.

(197) Псковъ сдѣлался независимымъ въ княженіе Симеона Гордаго: см.  
Т. IV, стр. 247. Въ *Новгород. Лѣт. Попа Іоанна*, г. 1406: „ходиша Пско-  
„вичи съ Князя Великого Намѣстникомъ,“ и проч. См. выше, примѣч. 182.  
Въ *Псков. Лѣт.*: „Тоя же весны (г. 1400) выѣха изъ Пскова Князь Иванъ  
„Андреевичъ, внукъ Олгердовъ, и цѣлованіе сложивъ.“ Тамъ же, выше:  
„Бысть разгоса“ (ссора) Новгородцемъ со Псковичами“ (въ 1391 г.) „и  
„пойдоша Новгородцы къ Пскову ратию, и Псковичи послаша послы  
„свои, Лавра и Михайла, и Попа Власьевскаго, и Ермолу Игумена Нико-  
„линскаго, и срьпоща Новгородскую рать у Солца, и вѣща миръ. . .

„Того же лѣта (г. 1392) Новгородци взяша миръ съ Нѣмци, а Псковичѣ „вымириша“ (исключили изъ мира) „и Псковичи взяша особый миръ съ „Нѣмци . . . Придоша Авг. 1“ (г. 1393) „Новгородци ко Пскову рашню „въ силѣ велицѣ, и стояша у Пскова 8 дней, и дождавшие ноци, побѣгоша „прочь посрамлени, помепавше многая своя замысленія, пороки и пускичи“ (пращи) „и тогда убиша Колорского Іоана подѣ Олгиною горою, а иныхъ „многихъ избиша на Выбупѣ, а иныхъ руками яша при Владыцѣ Іоанѣ и „Посадницѣ Ескѣ и Тысяцкомѣ Никитѣ . . . Послаша“ (г. 1398) „Пско- „вичи Князь Григорія и Посадника Сысоя и Романа Посадника и иныхъ „Бояръ въ Новгородъ, и взяша миръ вѣчный съ Новымгородомъ.“ Въ Ново- „город. Лѣт.: „Приходиша“ (въ 1397 г.) „послове Псковскихъ. Кн. Григорій „Остафьевичъ . . . Филиппъ Козачковичъ и бина челомъ Архіепископу „Вел. Новгорода . . . и Посадникъ Тимовей Юрьевичъ и Тысяцкой Ми- „киша Федоровичъ и вси Посадники и Тысяцкіи и Бояре и весь Вел. Нов- „городъ отъ Псковичъ нелюбіе опложили и взяша миръ по старинѣ Іун. „въ 18 день, зане не бѣшесть миру по 4 годы.“— О лѣтѣ см. ниже. Далѣе въ Псков. Лѣт. г. 1401: „Того же зимы послаша Псковичи къ Князю Ви- „шопу Григорію Федосовичъ и Гаврила Намѣстника и взяша миръ вѣч- „ный . . . Въ лѣто 6914 (1406) прииде поганый отступникъ Виповпъ съ „множествомъ ратныхъ, а миру не оказавъ, а розмешную грамоту Псков- „скую отсла къ Новгороду, (Февр. въ 5 день на Черкисовѣ недѣли въ „Пяпокъ, и много зла учинивше, опъидоша прочь . . . Того же мѣсяца, „(Февр. въ 28, Юрьи Посадникъ Козачковичъ, поймъ съ собою охвочихъ „людей, Псковичъ, Изборнъ, Островичъ, Вороначанъ, Вельянъ, и шедше „повоеваша Ржову и Луки, а на Лукахъ на Великихъ и спягъ Коложъ- „ский взяша . . . а къ Новгородцемъ послаша Псковичи и биша челомъ, „чтобы пособили: они же прислаша нѣколько мужей, съ лукавствомъ „глаголюще: нѣмъ Великій Новгородъ не указаль, ни Владыка благосло- „вилъ ни на Липву; идемъ съ вами на Нѣмци . . . и возвращишася . . . „Того же лѣта Князь Псковскій, Данилей Александровичъ, и Посадникъ „Маріонъ Дойниковичъ и весь Псковъ идоша къ Полоцку Іюля въ 30, и „спояша подѣ Подолскомъ 3 дни и 3 ноци, и возвращишася. Того же „лѣта, Авг. въ 22, Князь Местерь прииде къ Изборску и ходиша 2 недѣ- „ли, пѣняюще и жгуще около Острова и Коледна, а подо Псковомъ не „быша . . . и опъидоша . . . Въ лѣто 6915“ (по Троицк. Лѣт. въ 1406 г.) „Кн. Данилей Александровичъ и Посадникъ Юрьи Филиповичъ поидоша „въ Нѣмецкую землю Окш. 7 и поймаша на рубежи на Сѣрици 7 Нѣмчи- „новъ, и усрѣшоша ихъ Нѣмецкая рать за 15 верстѣ отъ Кирьянеги, и „Псковичи удариша: Нѣмци побѣгоша въ Кирьянегу, помепавше кони и „оружія, и Псковичи, сполвше ноцъ, возвращишася.“ Въ Троицк. Лѣт. сей случай такъ описанъ: „Срѣше Л“ (Псковичи) „ратъ Нѣмецкая на „рѣцѣ на Сѣрицѣ, и бысть имъ бой Окш. въ 9 день, и биша ихъ“ (Нѣ- „мцевъ) „и гонилися за ними 20 верстѣ до Новгородка, и отподѣ пошла „ратъ Псковская къ Киренеги; а нагадали были пойти къ Юрьеву, и шу „спрѣшидъ ихъ Князь Великій, Нѣмечскій Мистеръ, со всѣмъ поморьемъ „за Селмловымъ побоищемъ, и шу паки бысть бой, и паки поможе Богъ

„Псковитемъ, а Нѣмечскій Мистеръ убѣждалъ, а Псковичи топилися до „Кирелеги.“ Далѣе въ *Псков. Лѣт.*: „И потомъ Псковичи послаша въ Великій Новгородъ, абы помогли на Нѣмца, и не помоглоша. И потомъ бѣша чоломъ Князю Великому Василию Дмитріевичъ, абы помогъ бѣднымъ „Псковитемъ въ тошны времена, и Князь Великій разверже миръ съ своимъ шеслемъ съ Винновомъ, Псковскыя ради обиды.“ Въ *Троицк. Лѣт.*: „Псковичи съ Новгородци прїѣздиша ко Князю къ Великому на Москву, „и въ Великое говѣнье Князь Великій посылалъ брата своего, Князя Печира, съ Боиры въ Новгородъ Великій Псковитемъ на помощь.“

(198) Въ *Никон. Лѣт.* подъ годомъ 1406: „К. В. Василей Дмитріевичъ и „К. В. Иванъ Михайловичъ Тѣрскій сложиша крестное цѣлованіе къ Витовту.“ Въ *Троицк. Лѣт.* подъ годомъ 1406: „Опусти Великій Князь „Воеводъ своихъ“ (Майа 25) воевали земли Липовскія, къ Вязмѣ и къ „Серпейску и къ Козельску. Они же не яша ничто же.“ — О возобновленіи дружества съ Ордою. см. *Никон. Лѣт.* V, 21. Тамъ сказано: „Септ. „въ 7 день (г. 1406) Князь Великій поиде на Витовта и спаша на Плавѣ; „а Кн. Вел. Иванъ Мих. Тѣрскій въ помощь посылалъ Великому Князю „свою братью, Князя Василія Мих. Кашинского, да Князя Феодора Мих., „да сына своего, Князя Ивана, да Князя Ивана Еремеевича . . . и спаша „на Панковъ гапи,“ и проч.

(199) Въ *Родослов. Книгѣ I*, 180: „у Князя Семена Глуховского и Новосильского“ (Михайлова сына) „одинъ сынъ, Князь Романъ, а пришелъ „изъ Новосила жиши въ Одоевъ отъ насилія Татарскаго.“ Одоевъ возвратился къ Россіи уже при Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. — Въ *Троицк. Лѣт.* г. 1407: „по Троицынъ дни въ Чепергъ, Мая 20, Липва „взяша Одоевъ . . . . Князь Великій на Спасовъ день поиде на Липовскую „землю . . . и взялъ градъ Димпровецъ“ (нынѣ деревня въ Калужской Губерніи, на рѣкѣ Прошвѣ). Стриковскій говоритъ о причинѣ сей войны такъ: „Москвитяне близъ Путивля ограбили Липовскихъ путешественниковъ, опниавъ у нихъ двѣхъ бобровъ, кадъ меду, двѣ сѣкиры и при кафтанѣ. Витовтъ пребодалъ удолешворенія, и не получивъ его, объявилъ войну зящю.“ Въ *Троицк. г.* 1406: „Тое же весны прїѣха ко Князю къ „Великому въ рядъ служиши изъ Липвы нѣкопорый Князь, именемъ Александръ, прозвище Нелюбъ, сынъ Князь Ивановъ Олгимонтовъ, а съ нимъ „множество Липвы и Ляховъ,“ и проч.

(200) Въ *Троицк. Лѣт.* г. 1408: „Іулія въ 8 день, въ Недѣлю, выѣха изъ „града изъ Брянска Швинпригаило, а на Москву прїѣха Іулія въ 26.“ Въ другихъ лѣтописяхъ прибавлено, что Василій Дмитріевичъ отдалъ Стригаилу едва не половину своего Великаго Княженія. Стриковскій пишетъ, что Свидригаило, выѣхавъ изъ Спародуба и Брянска, зажегъ ихъ.

(201) См. Стриков. *Хроник.* кн. XIV, гл. 8. Смоленами предводительствовалъ Іоаннъ Корельковичъ. — О городахъ см. ниже въ заглавіи Князя Владиміра Андреевича *Храброго*. — Далѣе въ *Псков. Лѣт.* г. 1410: „въ „Липву къ Витовту послаша Псковичи Якіма Посадника и Тереншія



„Оминичъ и Сидора Дѣдькова, и взята мѣръ съ Вишовникомъ, а опрочъ „Новогорода.“

(1402) Въ Кенигсбергскомъ Архивѣ находится договоръ Болеслава-Свидригайла, Князя и наследника Литвы и Россіи, и Владѣтеля Подолѣи, съ Орденомъ въ 1402 году. Согласно съ договоромъ, заключеннымъ между Вел. Магистромъ Нѣмецкимъ и Вишовникомъ, Свидригайло уступаетъ Псковъ Ордену, когда сей городъ будетъ завоеванъ, Ливонцами или Рыцарями: Die Lande und Herrschaft der Russen zu Pleskow in aller Wyse, wy die gewonnen werden von uns adir von dem Orden in des Gemeyne, adir besonders, adir an uns komen. so sol sy der Orden ewiglich alleyne behalten. — См. между моими Кенигсбергскими бумагами No 300, 316, 317, 318, 319. Послѣдніа содержатъ въ себѣ мирный договоръ Псковичамъ съ Орденомъ на 10 лѣтъ, заключенный въ 1417 году, въ Ригѣ, гдѣ находились посолъ Великаго Князя, именемъ Никиша, и Псковскіе чиновники, Дацило и Юрій. Василій Димитріевичъ названъ великимъ Королемъ и даже Императоромъ: grottesc hie Hege, de grote Konung von Moskowe, de Rusche Keyser. Условія были слѣдующія: 1) „Жить съ обѣихъ сторонъ въ мирѣ и доброжелательствѣ. 2) Купцамъ шорговать свободно. 3) Въ обѣихъ искать управы судомъ, а не мечемъ. 4) Россіянамъ не пропускать чрезъ свою землю враговъ Ордена, а Нѣмцамъ враговъ Россіянъ.“ Магистеръ Шпангеймъ писалъ къ Великому Магистру Прусскому, что сей миръ нуженъ для безопасности Ливонскаго Ордена, коему Вишовъ угрожаетъ войною. Достоинны замѣчанія слѣдующія слова его о характерѣ Псковичамъ: Is sint wunderliche unbetutliche Luthen: was sie vor sich nemen, davon kan man in nicht gebrengen; то есть: „странные, упрямые люди: что возмущъ себѣ въ голову, оны того ихъ никакъ не опровергнутъ.“

Сообщаемъ выписку изъ Псков. Лѣт. о всѣхъ происшествіяхъ: „Псковичи диспросиша собѣ Князя, Костянтина“ (въ 1407 году) „и прѣѣха К. Костянтинъ въ Псковъ въ Вторникъ на Вербной недѣлѣ, и съ Псковичами „смысливше, създаша церковь въ имя Св. Аѳанасія въ единъ день въ Недѣлю, и службу свершиша Марша въ 29, и по малѣ времени Кн. Великій „Костянтинъ посла Князя своего, Космачеина Добровскаго, а Псковичи „Іоанна Посадника Сидоровичъ къ Новгороду помощи прошали пропиву „поганыхъ Нѣмцевъ; они же ошреколися. Того же лѣта Кн. Вел. Костянтинъ и Посадникъ Романъ Сидоровичъ совокупивше вся волости и при- „города, пойдоща за рѣку за Нарову, ови въ лодіяхъ, ови на конехъ, и „перевезошася на заутріе Пепрова дни, и пойдоща къ Порту . . . и воз- „врашшася съ множесствомъ полона . . . Іуля въ 20 Космачинъ поѣха изъ „Пскова на Москву. . . . Того же лѣта Князь Месперъ, събравъ силы мно- „гыя и Задвинскую силу Курскую“ (Курляндскую) „приде отъ Бѣлого „Камени въ землю Псковскую Авг. въ 18, а Псковичи безъ пригородовъ „дойдоща пропиву имъ и усрѣтоща ихъ на броду у Выбуни, а броды „всеи блуху заворены ворами, и спояша погани 4 дни, и многжды копяху „переврести и не возмогоша: Псковичемъ бѣошеся съ ними, и пойдоща „прочь . . . и Псковичи постигоша ихъ за Камнемъ на Логовицкомъ полѣ, „а Нѣмци станыва спаша въ Недѣлю на вечернемъ годѣ“ (времени) „Авг.



„въ 21 . . . и Псковичи удариша на нихъ, и одолѣша Нѣмци, а Псковичи побѣгоша, и убиша на съступѣ Еленіѣ Лубку Посадника и Ефрема Каршача Посадника и Панкраша Посадника.“ (Ариѣ въ своей Хроникѣ пишетъ о *семи тысяцахъ* Россіянъ, тогда убитыхъ, вмѣсто *семи сотъ*). „А въ то время ица рать Псковская ѣздиша въ лодьяхъ и въ насадѣхъ за Нарову, и егда быша на Псковскомъ озерѣ въ Осапнѣ, и Нѣмци въ шнекахъ ударишася на нихъ, и Псковичи помешавше 7 насадовъ и прочіи посуду, и побѣгоша ко Пскову, и бысть Псковичемъ тогда многыя скорби, ово опѣ Липивы, а иное опѣ Нѣмецъ и опѣ своя бранья опѣ Новгорода. . . Въ лѣто 6116 (1408) на Чернисиѣ недѣли“ (въ началѣ (Февраля) „въ Субботу, на память Св. Власія, поганый Князь Месперъ, събравъ силы и Литву подъемъ, приде въ землю Псковскую, и самъ станомъ спояше на Демяниці 3 дни, и распусти поя по волостемъ; а иная рать пришедше подѣ Велье, и спояша 4 дни . . . и опѣдоша, не учинивше граду ничтоже; а подѣ Вороночь прѣхаша Литва, и Вороночани выѣхавше избиша Литвы 100 мужъ, а инѣхъ руками яша, и воеваша Нѣмци всю залѣскую спрану и до Черехи, и прешедше за рубель, воеваша въ Леженицѣхъ и на Воломахъ, и на Дубекѣ, и на Гостени, и подѣ Кошкинымъ городкомъ, и много забѣглыхъ Псковичъ и Новгородцевъ овѣхъ изсѣкоша. овѣхъ плѣниша и пожгоша; а Псковичи послаша въ Новгородъ и биша чоломъ со слезами о помощи. . . а они съ укоризнами Псковичемъ опрекочася, и посла своего послаша въ войско къ Месперу, а Псковичемъ на зло. Тогда выѣха изъ Пскова Князь Коспѣишинъ Вѣлозерскій, а Псковичемъ не учинивъ помощи никоея же; а Месперъ и Нѣмци 2 недѣли ходиша по волостемъ Псковскимъ и по Новгородскимъ, сѣдуше и плѣняюще . . . и опѣдоша. . . и Псковичи приведоша собѣ Князя Данилія Александровича“ (Ростовскаго?) „изъ Порхова на Усрѣшеніе Господа І. Х., и пріѣхаша его честно. . . Того же лѣта на весну, Маіа въ 6 день, пригнавше Нѣмци къ Велью и поймавше 40 головъ и побѣгоша, и Вельяни погнашася; они же поганіи подсадою удариша на нихъ и убиша Вельянъ 60 мужъ, и того же дни къ вечеру присѣхаша Вороночани и сугнаша ихъ уже на рубежи. . . Поганіи же плѣненныя посѣкше, а сами побѣгоша, и убиша Нѣмецъ 30 мужъ. . . Того же Маіа Изборяни ходиша въ Нѣмецкую землю, и ударишася Нѣмци на нихъ и убиша ихъ 11 мужъ . . . и Псковичи взяша съ Нѣмци перемирье до Усрѣшенія.“ Между бумагами Кенигсбергскаго Архива есть два письма Вел. Магистра Прускаго къ Витовтшу 1408 года, подѣ № 624 и 625: въ первомъ онъ благодаритъ его за оказанную помощь Ливонцамъ пропавъ Россіянъ, во самъ опговаривается опѣ дѣятельнаго участія въ сей войнѣ за недоснашкою въ съсплныхъ припасахъ и въ кормѣ для лошадей; въ другомъ пишетъ о намѣреніи Витовтовомъ дать Пскову властителя или Князя, опивѣствуя, что надобно прежде свѣдать мнѣніе Магистра Ливонскаго. — Далѣ въ *Пскове Лѣт.*: „Тоя же зимы“ (г. 1409) „препустихъ по перемирию на преній дѣнь, (Февр. 5, Князь Месперъ, събравъ силы своя и Литву, повоева многы волости Псковскыя, а Новгородци всего шого не брегоша, а на перечину Псковичемъ . . . и Нѣмци, ходиша

„недѣлю, отъидоша... Въ лѣто 6918 (1410) послаша Псковичи Феодоса Посадника и Юрья Винкова Тимофеевичь быти чоломъ Князю Великому... „и дастъ имъ Князя Феодора Александровичь Ростовского, и пріѣхъ во „Псковъ Сент. въ 26. Тоя же зимы, Апр. въ 4, преславивсь Князь Псковскій Данилей Александровичь, и положиша мощи его въ Св. Троицѣ. Іуля „въ 28 Посадникъ Ларіонъ и Посадникъ Иванъ и Микула ѣдиша подь „Кириянитъ и взяша миръ съ Месстеромъ, а опрочъ Новгорода... Въ лѣ „шо 6919“ (1411) „Псковичи цыпроведиша Князя Александра Ростовского „и послаша къ Великому Князю Посадника Ивана Сидоровича и Феодора „Шибалкинъ, и испросиша собѣ Князя Коспанишина Дмитріевичь, мен „шаго брата Великому Князю. Въ лѣто 6920 пріѣхъ въ Псковъ Кн. Вол. „Коспанишинъ Дмитріевичъ Ноябрь въ 11. Того же лѣта (Псковичи) и „миръ взяша съ Новгородцами по спаринѣ... Князь Коспанишинъ“ (въ 1413 г.) „отъѣхъ въ Новгородъ и тамо пребысть годъ, и пакы пріѣхъ во „Псковъ... Кн. Коспанишинъ“ (въ 1414 г.) „поѣхъ изъ Пскова на Москву „въ Пепрово говѣнье. Того же лѣта Псковичи попросѣа жишо подь Но „вымъ городкомъ“ (Нейгаузеномъ) и скопѣ опгнаша, и Юрьевци присла „ша во Псковъ послы, а Псковичи послаша 2 челоуѣка въ Новой горо „докъ; они же поганіи единого изсѣкоша, а другаго въ погребѣ въверго „ша, и Псковичи прошиву того посоль ихъ пріѣша. На Воздвиженіе Го „сподне“ (въ 1415 г.) „Нѣмци пріѣша гостя Псковского, а Псковичи Нѣ „мецкій гость, и сѣдѣша обоиму и лѣто все, и пошомъ Юрьевци присла „ша пословъ своихъ и цѣловаща крестъ по спаринѣ, и Псковичи оппу „стища гостей, и посла единого посѣкоша прошиву своего челоуѣка, а „Нѣмци такожь оппустиша гостей Псковскихъ Іул. въ 27. На весну, „Марта въ 19, пріѣхъ во Псковъ Князь Андрей Александровичь Ростов „скій... и цѣлова крестъ къ Псковичемъ... Выгнаша“ (въ 1417 г.) „Пско „вичи Князя Андрея Александровичь Іуля въ 17... Того же лѣта Пско „вичи быша разогни“ (въ ссорѣ) „съ Новгородцами, и послаша Ивана По „садника Сидоровичь и Ларіона и Акима и Юрья Винкова и иныхъ Бояръ, „просяще мира, и Новгородци челоуѣчья не пріѣша. Того же лѣта Пско „вичи послаша къ Великому Князю Посадника Селивесіра Левонтьевичь „и Теревніа Оминичь, и испросиша собѣ Князя Феодора Александровичь, „и пріѣхъ въ Псковъ за 2 недѣли до Рождества. Кн. Феодоръ Алексан „дровичь и весь Псковъ“ (въ 1418 г.) „послаша въ Новгородъ Микулу „Посадника Павловичь и Андрея Ларивоновичь и Давила Филіппова и взя „ща миръ Авг. въ 28... Пострижесе въ болѣзнь Кн. Феодоръ Александро „вичь и отъѣхъ на Москву“ (въ 1420 г.)... „Того же лѣта (1421) Кн. „Витовтъ присла въ Псковъ своихъ людей и велаше развергнути миръ „съ Нѣмци, и Псковичи, дръжащесь крестного цѣлованія, шого не восхо „пѣша, и послаша Селивесіра Посадника и иныхъ Бояръ къ Витовту, „глаголюще: на томъ, Княже, крестъ цѣловали, что намъ съ Нѣмци миръ „держати, а по тобѣ не помогати; и Витовтъ опполь нача гнѣвъ ве „лико держати на Псковичѣ. Того же лѣта Псковичи послаша къ Князю „Великомъ Микулу Посадника и испросиша собѣ Князя Александра Фе „одоровичь... Кн. Александръ Феод. пріѣхъ въ Псковъ Апр. въ 1 день...

„Псковичи“ (въ 1423 г.) „послаша къ Князю Великому два Посадника, „Юрья Винкова и Феодора Шибалкина, и биша чоломъ, чѣшобы Вишовшу „за Псковичъ доброе слово послалъ... и Князь Великий не учини на до- „бро ничего же... Князь Александръ Ростовскій выѣха изъ Пскова и „съ челядью... Псковичи“ (въ 1424 г.) „послаша къ Князю Великому Фе- „одосіа Посадника и Боярь просити Князя на Псковъ, и биша чоломъ, „абы печаловался о Псковъ, и избавилъ бы отъ гнѣва Вишовшова, и „Князь Великий не учини ничего же, и дася на Псковъ Князя Феодора „Пашприкіевичъ... Приѣха въ Псковъ Кн. Феодоръ Пашприкіевичъ... Пско- „вичи съ Княземъ Местеромъ миръ ушпердиша на 3 лѣта и крестъ съ „обѣю споронъ цѣловаша. Того же лѣта Псковичи послаша въ Липну „къ Вишовшу Селивестра Посадника и съ нимъ Боярь... и не обрѣшюша „его въ Липовской земли и ѣхаша за Кыевъ въ Лутескъ Великий, и на- „ѣхаша его за Лучьскомъ боо верстѣ въ градъ Кременци, и биша чо- „ломъ... Онъ же яростию гнѣва наполнился, ошвѣсть даде: *по старому* „*цѣлованію*! Они же возерапишася, не учинилише на добро ничѣю же... „Зимою“ (въ 1425 г.) „послаша Псковичи къ Князю Великому Посадника „Микулу Павловичъ, и биша чоломъ, чѣшобы избавилъ Псковъ отъ гнѣва „Вишовшова, и не учини ничѣю же.“

(203) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Въ лѣто 6911 приходилъ посолъ изъ Орды на „Русь, Царевичъ Эпикъ, и былъ на Москвѣ, да изомолвилъ Микулу „Татарина... Въ лѣто 6913 приде къ Великому Князю отъ Царя Ша- „дибека посолъ, именемъ Мирза, иже бѣ Казначей Царевъ,“ и проч. О „хищныхъ ошговоркахъ Великаго Князя см. ниже въ письмѣ Эдигеевомъ; о „смерти Тохтамыша въ *Архан. Лѣт.* (онъ убитъ въ 1406 году); о сношеніяхъ „Эдигея съ Василиемъ въ *Никон. V*, 20, 21; объ изгнаніи Шадибека въ *Новог. Лѣт.* Попа Іоанна, г. 1408. Въ *Никон. Лѣт.*: „Князь Вел. Иванъ Михай- „ловичъ Тферскій приде въ Орау, и былъ имъ судъ предъ новымъ Царемъ „Булатъ-Салтаномъ, со Княземъ Юрьемъ Всеволодичемъ Тферск. о Велик. „Княженіи Тферскомъ. Царь же и всѣ Князи оправивша Вел. Кн. Ивана, „и опустити его Царь; а Кн. Юрьи въ Ордѣ остася... Генв. въ 25 день „(1408) приде изъ Орды В. К. Иванъ, а съ нимъ посолъ Царевъ, и сръ- „шюша его со крестны.“

(204) Приметы къ крѣпосіямъ дѣлались обыкновенно изъ сухаго лѣса, „зажигаемаго осаждающими, чѣшобы огнемъ и дымомъ удалишь осажденныхъ „отъ стѣнъ. Далѣе см. *Никон. Лѣт. V*, 23.

(205) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Князь Ордынскій Едегей повелѣньемъ Булу- „та Царя приде рашью, а съ нимъ 4 Царевичи. да прочіи Князи Татар- „скіи, а се имена ихъ: Буцакъ Царевичъ, Тегрибердій Царевичъ, Алпымышъ „Царевичъ, Булатъ Царевичъ, Князь Великий Едегей, Князь Махметъ „Исупусюлименевъ сытъ, Князь Тегинъ Шиховъ сытъ, Князь Сарай Уру- „саховъ сытъ, Князь Обрягимъ Темиразевъ сытъ, Князь Лышибій Егедеевъ „сытъ, Князь Сентялибій, Князь Буриакъ, Князь Ериклибердій... и бысть „въ Филипово говѣнье Дек. въ 1 день, въ Субботу до обѣда приде Едегей „къ Москвѣ... а за Княземъ за Великимъ въ погоню посланъ бысть

„Царевичъ Тегрибердей, да Князь Икшибій сынъ Едигеевъ, да Князь Сең-  
„пйалибій, да съ ними избранныя ратни 30,000,“ и проч.

(206) См. *Троицк. Лѣт. и Никон. V*, 22, 24, 29. На возвращенномъ пути въ  
Литву Свидригайло опустошилъ городъ Серпуховъ, осенью въ 1409 году.

(207) Въ *Троицк. Лѣт.*: „и таковымъ коварствомъ перемудрова, и Еде-  
„гея разгнѣва, и Князю Великому погроби, обокъ обоюго избѣжа; се  
„же спвори *чужденски*, паче же *истински*.“ Въ *Никон. Лѣт.*: „тое же зимы  
„Едигеева рать и Тверскаго предѣла Дому Св. Спаса взяша волость Клик-  
„скую.“ Далѣе въ *Троицк.*: „А въ то время въ Ордѣ нѣкій Царевичъ при-  
„обрѣше себѣ нѣкія споборники, паче же обрѣше себѣ время благопо-  
„лучно, егда вся Орда испощися: вси бо Ташарове изыдоша на Русь вое-  
„ваши, мало же нѣцы отъ нихъ оспашася около Царя . . . и Царевичъ  
„ударилъ на ны изгнати, устремися напрасно на Орду; но обаче спону“  
(препятствіе) „спвори ему проводникъ его, его же и пресѣче: не бо при-  
„веде его на Царя, но на торгъ; еще же и мгла бысть велика. Но аще  
„и желаемого не получи, но и тако по премногу смущивъ ѧ: за малымъ  
„бо и самого Царя не захвати, и много мятежъ въ Ордѣ спворивъ, ошѣ-  
„де.“ — Описаніемъ Едигеева нашествія заключается харашейный *Троиц-  
кий Лѣтописецъ*. Видно, что сочинитель умеръ. Съ того времени до са-  
мой кончины Василія Димитріевича всѣ извѣстныя кратки и неполны въ  
другихъ лѣтописяхъ.

(208) См. *Троицк. Лѣт.*

(209) См. *Ростов. и Никон. Лѣт.*

(210) См. *Собраніе Госуд. Грамотъ*, I, 69, 74. Въ договорной грамотѣ:  
„А какими дѣлы ошметься отъ брата моего Князя Володимера, или отъ  
„его дѣшей Городецъ или Козельскъ, и имѣ имѣ даши въ Городцѣ мѣсто  
„Тошну, а въ Козельска мѣсто Рожа . . . а искаши ны Городця и Ко-  
„зельска съ одного . . . . А ошметъ Богъ побѣ, Великого Князя, и  
„мѣ, Господине, имѣни сына моего въ твое мѣсто . . . . А даши ми,  
„Господине, побѣ съ Углеца поля въ семь тысячъ рублевъ сто рублевъ  
„и пять рублевъ, а съ Городця въ полторы тысячи рублевъ сто рублевъ  
„и шестидесять рублевъ . . . . А что ся оспало на Новгородъ на Ниж-  
„нему долгу спараго полчетверны тысячи рублевъ, а то ми, Господине,  
„побѣ даши по выходу по розочку. . . . А на сей грамотѣ язь, Князь  
„Володимеръ Андреевичъ, съ своими дѣтьми, со Княземъ съ Иваномъ, и съ  
„Семеномъ, и съ Прославомъ, и за свои дѣти за меньшии, за Ондreja и за  
„Василья, цѣловали есмы крестъ къ Великому Князю, и къ его сыну, ко  
„Князю Ивану“. . . Къ сей грамотѣ приащены двѣ восковыя печати.  
Она писана еще до рожденія Василія Васильевича Темнаго.

Въ духовномъ завѣщаніи пишеть Владиміръ: „и Княгини моя на копо-  
„раго сына помолвишь и обвинишь, и ты, брате спарѣишій, Князь Ве-  
„ликий, на томъ то доправи. . . . Ему“ (сыну Ивану) „конюшій путь,  
„боршники, садовники, бобровники, *Барыши* и *Делюи*, а (кто изъ) пыхъ  
„боршниковъ или садовниковъ, или псарей, или бобровниковъ или *Бары-  
„шовъ*, или *Делюевъ* не взоцетъ жить на тѣхъ земляхъ, имѣ земли ли-  
„шювъ: поиди прочь, а сами сыну Князю Ивану не надобѣ, на копораго

„грамоты полные не будетъ; а земли ихъ сыну Князю Ивану.“ И такъ *Барышми* и *Делюями* именовались особеннаго роду наймины, которыми давались земли съ обязательствомъ платить господину оброкъ. Далѣе: „а прещъ численныхъ людей своихъ въ Москвѣ и въ спашьхъ далъ есмь сыну Андрею и Василью на-полю; а жонѣ, Княгинѣ Оленѣ, свою прещъ шамги Московскіе, и восьмьчье, и гостиное, и въсчье пудовое, и пере-судъ, и серебряное липть“ (то есть, пошлину, которую серебряники платили въ казну) . . . „а ѣздъ дѣти мои подъ Городцомъ зашепуть съ одного“ (*ѣзоль* называлась *забойка* или *заколѣ* на рѣкѣ для ловленія рыбы) . . . „А розмыслишь Богъ о Княгинѣ моей, по ее живонѣ мышь и шамга дѣ-шеихъ жонѣ, Князю Семену и Кн. Ярославу на-полю . . . а Коломенское село и съ зарѣдкими луги сыну Князю Ивану“ (здѣсь нынѣшнее село *Тайнинское* названо *Таминскимъ*) . . . „Взять дань кто же на своемъ удѣ-лѣ, и пошлютъ ктожь своего Боярина за своимъ серебромъ вмѣстѣ ко казнѣ Великого Князя“ (для отсылки къ Хану) . . . А по грѣхонъ опъ-лиметъ Богъ сына котораго изъ сыновъ моихъ, а останется его жена, а не поидетъ за-мужъ, и сноха моя и съ своими дѣтьми сидитъ въ мужа своего удѣлѣ до своего живота, а дань даетъ ко казнѣ Великого Князя по уроку, что въ сей грамотѣ писано; а розмыслишь Богъ о сносѣ мо-ей, и топлъ удѣлъ сыну ее, а моему внуку; а не будетъ сына, а оста-нашихъ дѣти, и дѣти мои всѣ брата своего дочь выдадутъ за-мужъ, а бра-та своего удѣломъ подѣлятся вси равно. А въ выходѣ Великого Князя ко Ордѣ въ нашу тысячу рублей имется дани дѣтемъ моимъ и Княги-ни моей и ихъ удѣломъ три ста рублей и дванацать рублей . . . А переимитъ Богъ Орау, и Князь Великій по именѣ выхода давати во Орау, и дѣти мои; а что возьметъ дани на Московскихъ спашьхъ, и на городѣ на Москвѣ, и на численныхъ людехъ, и дѣти мои возьмутъ свою прещъ дани Московскіе, а подѣлятся съ матерью вси равно по часнемъ . . . „А что мои ключники не купленные, а покупилъ деревни за моимъ клю-чемъ, сами ключники дѣтемъ моимъ ненадобны, а деревни ихъ дѣтемъ мо-имъ, во чьемъ будутъ удѣлѣ . . . А сыну Князь Ивану далъ есмь ему на Москвѣ Зворыкинъ дворъ, да Игнатьевъ дворъ, да Бушовъ садъ. А сыну Князю Семену, Князю Ярославу, далъ есмь имъ на-полю Княгини Великіе Марьинъ дворъ; а сыну Князю Семену за Неглинною Тереховъ садъ; а Княгинѣ моей съ меньшими дѣтьми, со Княземъ Андреемъ, со Княземъ съ Василіемъ, далъ есмь дворъ свой большой Московской на-полю. А сы-ну Князю Ярославу, Князю Андрею, Князю Василью, далъ есмь имъ Чи-чаковъ садъ на-прое. А что есмь подавалъ своей Княгинѣ пошліны Мо-сковскіе, по ее живонѣ чей будетъ годъ Москва въдаши сына моего, топлъ и плъ пошліны въдаешь. А соль на Городѣ дѣти мои, Князь Се-мень, Князь Ярославъ, въдаютъ съ одного . . . а иной не всшущаеися никто въ Городецкѣ варници . . . А писалъ есмь сю грамоту пе-редъ опци своими, передъ Игуменомъ передъ Никономъ Радонежскимъ, передъ Игуменомъ передъ Савою Спасьскимъ; а путо были Боярѣ мои: Косилытинъ Ивановичъ, Михайло Иваницъ, Олексѣй Григорьевичъ, Ол-дрей Борисовичъ, Григорей Михайловичъ. А грамоту писалъ Мещеринъ“

Въ *Никон. Лѣт.*: „Князь Володимеръ Андреевичъ завѣща Княгини своей „и дѣпемъ даши въ домъ Христовъ . . . и (Фотію Митрополиту по себѣ „и по своему роду село свое *Кудрино*“ (нынѣ часть города Москвы) „и „съ деревнями.“ — О кончинѣ Владиміровой супруги см. ниже, примѣч. 371.

(211) Въ *Никон. Лѣт.* г. 1410: „Едигей воевалъ поморскіе грады . . . „Тое жъ зимы (1411) сяде на Царствѣ въ Ордѣ Царь Темиръ, а Едигей „Князь емалъ убѣжа . . . Того жъ лѣта Толпынышевъ сынъ Салпанъ взя „изгономъ Ординскія улусы и пограбилъ . . . Тое жъ зимы“ (въ 1412 г.) „сяде Зелени-Салпанъ на Царствѣ, а Едигея прогна . . . Того жъ лѣта „отъ Царя Зелени-Салпана приде во Тферь посоль люпъ, зовя съ собою „Вел. Кн. Ивана Михайловича въ Орау . . . Того жъ лѣта выйдоша изъ „Орды Князи Нижняго Новгорода, пожаловани отъ Царя Зелени-Салпа- „на ихъ оличиною.“ Тамъ же, г. 1411: „Тое жъ зимы Гещ., на маматъ Св. „Ивана Кушника, бысть бой на Лысковѣ Князю Петру Дмитриевичу „Московскому и Княземъ Рословскимъ и Ярославскимъ и Суздальскимъ „со Княземъ Даниломъ Борисовичемъ изъ Нижняго Новгорода и съ его „братомъ, со Княземъ Иваномъ, и съ Болгарскими Князми и Жукопен- „скимъ . . . и ту убіеиъ бысть Князь Данило Васильевичъ . . . спаша же „на коспехъ Князи Новгородскіе и Казанскіи . . . Того жъ лѣта (Фо- „тій Митрополитъ поиде съ Москвы въ Володимеръ . . . и се Князь Да- „нило Борисовичъ Нижняго Новгорода, укравъ пайно отъ всѣхъ, при- „веде къ себѣ Царевича Толыша, и посла съ нимъ изгономъ къ Володимеру „Воярина своего, Семена Карамышева, а съ нимъ 160 Татаръ, а Руси „полпретя спаша же,“ и проч. Далѣе: „Фотій Митрополитъ послѣ Ве- „черни поиде въ свою Митрополитю волость Юля 2, и бывшу ему на „*Святополѣ* озерѣ своемъ у Церкви Св. Преображенія, аже поставилъ Ки- „пріитъ Митрополитъ и часто тамъ живалъ, зане же любилъ лѣсныхъ „пустынная мѣста, и многія тамо озера Митрополити и мѣста хрѣпки „и непроходимы, и тамо изъ Володимера приде вѣспъ къ Фотію . . . и „пошъиде въ лѣсы на озера свои Сенежскія. Татаромъ же не постигшииъ „Фотія . . . и спаша градское взаша и посады пожгоша . . . Тогда жъ „въ Соборнѣй церкви запырися Ключарь, Священникъ Папирекій, родомъ „Гречинъ, иже приде съ Фотіемъ изъ Грекъ, нарочитъ и много добродѣ- „шелецъ мужъ, и поймавъ сосуды церковныя серебряныя и златыя, и „елико кузни поспѣша подхващити, и вознесе на церковь, и тамо нѣкі- „ихъ людей посади, а самъ сошедъ лѣстницы отпаша, и спаша въ церкви „единъ предъ образомъ Богородицы плачась, а Татарове кричаще Рускимъ „языкомъ, да отворятъ имъ двери церковныя . . . и выскоча двери, и „икону Богородицы одраша и всю церковь разграбаша, а Превзвипера „Папирекія начаша мучити о прочей кузни . . . Онъ же никакъ же не „сказа . . . и на сковородѣ огненѣ спавшиша его, и за ногги цепи биша „и кожу одраша и поги прорѣзавъ, уже вдернувъ, по хвостѣ у коня вла- „чили . . . и тако скончаша . . . Глаголаху же, иже тогда въ плѣнѣни „шомъ быша, яко шолкое множество богатства снесоша“ (Татары), „порты драгія и вещи многоцѣныя складше яко селныя копны пожго- „ша, не могуще бо взяти съ собою, по шотію златое и сребренное, и

„кузно, и драгоценныя ризы . . . а денти шѣрками дѣлиша межъ собою. „Въ похѣ пожарѣ и колокола разліяшася . . . Бысть же сіе Іюля 3.—Фопій же Митрополитъ поспави у озера своего у Сягу на брезѣ на лѣсу церковь Рождество Богородицы . . . и нача жити тамо Священноинокоу Пахомей Болгаринъ, иже приде на Русь съ (Фопіемъ, живый прежде въ пущыни во Ахмореѣской у того же великого спарца Акыкія, у него же и Фопій . . . И пребысть Фопій въ Сягу 4 недѣли и 3 дни, во умиленіи . . . тасло приходя и смотряя лѣсы великія и дебри пущыныя и тишину и молчаніе велие . . . И Князь Великій, Василей Димитріевичъ, посылалъ къ нему, зова его на Москву . . . и сръше его, и бесѣдоваща о бывшемъ напеснѣи,“ и проч.— Озеро *Свято* и нынѣ извѣстно въ Владимірской Губерніи, также и село *Синжичи*, гдѣ, какъ вѣроятно, былъ *Сенежскій* пущыни.

(212) *Никон. Лѣт.* г. 1411: „Князь Александръ Ивановичъ Тверскій поѣхалъ со Твери въ Лишву, и наѣхалъ Короля (Польскаго) и Вишови на „Кіевъ, а Зелени-Салпанъ“ (еще не будучи Хлопомъ) „тамо же бѣше у Вишови . . . . Того жъ лѣта (1412) взяша единачешво межъ собою „Вишовтъ и Кн. Иванъ Михайловичъ Тверскій.“

(213) *Никон. Лѣт.* г. 1412: „Авг. въ 15 поиде въ Орду Кн. В. Иванъ Михайловичъ Тферскій рѣкою Волгою въ судѣхъ, благословясь у Епископа Антонія . . . и проводима его сынове его и множество народа со слезами, а съ нимъ Бояръ и слугъ множество; а инии Бояре и слуги проводилиа его до Нижняго . . . а въ Орду до его прѣхода шой залъи напѣ „педругъ Зелени-Салпанъ умре, застрѣлѣнь на войнѣ опѣ браня своего „Кирмбердѣя.“ Тамъ же, г. 1408: „Тое же осени Окт. Кн. Вел. Иванъ Мих. Тферскій поиде ратью къ Кашину на браняныча своего, на Кпала „Ивана Борисовича; онъ же бѣже на Москву; а Кн. Вел. Иванъ Мих. прѣшедъ къ Кашину, помирился съ браномъ своимъ, Василіемъ Михайловичемъ Кашинскимъ; а сноху свою, Княгиню Борисову, приведе во Тферь, а на Кашинъ посади Намѣстники своя и дань на нихъ взя“ . . . Въ *Троицк. Лѣт.*: „Тое же весны Князь Юрьи Всеволодичъ Тферскій приде изъ Орды и приведе съ собою на помощь посолъ именемъ . . . добывая Кашина, „да прѣпѣей частіи Тфери: Князь же Иванъ Михайловичъ не съступилъ „ему; они же възвратишася къ Царю Булатъ-Салпану.“ Далѣе въ *Никон. Лѣт.*: „Дек. въ 8 день (1411), бывшу Князю Василью Михайловичу на „праздникъ Св. Зачатія въ своемъ селѣ Сптражковѣ, и поющимъ имъ Вечерню уже по Прокимнѣ, и полетѣ опѣ Кашина змѣй великъ зѣло и спрашенъ, дыша огнень, и летяше опѣ Востока къ Западу къ нѣкоему озеру, аки заря свѣтнися . . . . Бысть жеми Вел. Кн. Иваномъ Мих. и Василіемъ Мих. Кашинскимъ нелюбіе велие (въ 1412 г.), и повелѣ Вел. Кн. Иванъ Кн. Василія Мих. изымати и Бояръ его и слугъ Іюня въ 28 день, а въ Кашинъ посла своего Намѣстника, а Княгиню его повелѣ приве- „сти во Тферь. Тамъ на завтріе въ Четвертокъ по Вечерни посла за „спорожи Кн. Василія Мих. на Новой городокъ, и бывшимъ имъ на Печереволоцѣ, и сойдоша съ коней, и Князь преже всѣхъ погнѣ на кони въ „одномъ перлихъ и безъ кивера, и перебрѣде рѣку Тнаку, и погнаше къ



„дорогами; и лучись ему въ нѣкоемъ селѣ обрѣсти человека, иже печаленъ о немъ и хранише его вѣрно въ лѣсъ, и переидеши вѣсти и побѣже съ нимъ къ Москвѣ, а здѣ много искавши и не обрѣшеша . . . Кн. Василей Мих. поиде съ Москвы въ Орду ко Царю Зелени-Салтану . . . Авг. въ 1 день Кн. Великій Василей Дмитріевичъ поиде въ Орду со мною, жестивомъ богатствомъ и со всѣми Вельможами, да съ нимъ Князь Иванъ Васильевичъ Ярославскій . . . Окт. о Дмитріевъ дни выйде изъ Орды Великій Князь В. Дм. . . Дек. въ 24 прииде Князь Василей Михайл. въ Кашинъ съ Ташары, и Князь Иванъ Борисовичъ, и засава Тферская въ городъ Кашинъ его не пустиша, и Кн. Василей Мих. опять пошелъ въ Орду. . . Князь Иванъ Мих. Тферскій прииде во Тферъ Апр 9 въ день . . . и срѣшеша его со кресны.“

(214) Длугош. Нѣм. Рѣч. кн. XI, стр. 394. Длугошъ называетъ Керимбердея сыномъ Зелени-Салтана (Solthan Zeledin). — Никон. Лѣт. г. 1415: „Приидоша Ташарове мнози и воеваша по Задонью власти Резанскія, и градъ Елецъ взяша и Елецкого Князя убиша; а инии въ Резань убѣжавша . . . Того же лѣта (1422) Авг. въ 31 день Царь Баракъ побилъ Куйдаша Царя . . . Царь Баракъ приходилъ“ (въ Септ. 1422 г.) „къ Одоеву ратьею . . . Царь Куйдашъ“ (въ исходѣ 1423 г.) „пакъ прииде ратьею къ Одоеву и Кн. Юрья Романовича Одоевского, и слыша то Витовтъ и посла къ Василью Дмитріевичу, чѣмъ послать помощь на Царя, а самъ послалъ Кн. Андрея Михайловича ратьею и Кн. Андрея Есеевичу и Кн. Ивана нарицаемаго Бабу, и брата его Пупяну Дрюцкихъ Князей, и Кн. Дмитрія Всеволодича и Григорья Протасевича, Воеводу Мценского. Они же шедше со Княземъ Юрьемъ Романовичемъ Одоевскимъ Куйдаша прогониша . . . и двѣ Царицы его поймаша . . . Тогда же убили и Когю, богатыря Ташарскаго, велика суца тѣломъ и силою.“ — Абульгази называетъ Барака сыномъ Койричака или Каверцика, а 8 Тохтамышевыхъ сыновей слѣдующими именами: Dsalaludin, Dsalbarbirdi, Kaiax, Kaiax-birdi, Iskander, Abusait, Chodsa, Kadir-birdi.

(215) Длугош. Нѣм. Рѣч. кн. XI, стр. 376 и 409.

(216) Въ Псков. Лѣт. г. 1422. „Витовтъ, събраеъ силы многы, не покаямо Липаву, ко Москвичъ и Тферичъ, иде на Прусы и взя градъ Голубъ, и воева землю ихъ 3 мѣсяци, и возвратись миру не возьмъ, и мнози ратьи его тогда голодомъ изомроша.“ См. Гадсбуша Livl. Jahrbuch. г. 1422, стр. 54. Великій Магистеръ Нѣмецкаго Ордена въ 1423 году писалъ къ своему двоюродному брату, фонъ Плауэну, о союзѣ Витовта съ Новгородцами, Псковичами и mit den groszen Russen (между бумагами Кенигсберг. Архива № 631). Въ письмѣ своемъ къ Королю Богемскому (подъ № 632) говоритъ онъ о дружествѣ сего Литовскаго Князя со всѣмъ народомъ Русскимъ, mit der ganzen Russischen Sprache; а въ другомъ письмѣ (подъ № 641) проситъ Короля взять въ свою службу какого-то Россійскаго Герцога Вайгеля, выѣхавшаго въ Пруссію, кажеица; изъ Липавы.

(217) Въ Новог. Писа Юанна, г. 1407: „Прииде въ Новгородъ Кн. Семеновъ Олгердовичъ. . . Прииде въ Новгородъ Князь Костянтиновичъ Дмитріевичъ оупъ Великого Князя на Намѣстничество (въ 1408) . . . Лугвѣнь (въ



„1412 г.) съѣха въ Литву и Намѣстники сведе съ пригородовъ Новогородскихъ... а Король Ягайло и Вишовтъ и Лугвень вскинуша грамошны възмешны къ Новугороду Гевъ. 2, а рекъ шако Король и Вишовтъ: что „были есче намъ налися служить и вамъ было Нѣмцемъ шакожь сложиши, а съ нами заедино спашы и закрѣнишися на обѣ стороны въ за- „пасъ... и мы къ вамъ послали Боаръ своихъ, Немира и Зиновья Брато- „шича... и вы Немиру отвѣчали: не можешъ Новгородъ того учиниши; „какъ есмя съ Литовскимъ мирны, шако есмя и съ Нѣмци мирны. Мы Кн. „Лугвоня вывели ошъ насъ, а съ Нѣмци есмы миръ вѣчный взяли и съ Угры „и съ всѣми нашими граничниками... А енде люди наши намъ лаяли, насъ „бесчествовали.... А Лугвень рече: дрѣкали мя есче у себе хлѣбокор- „иленіемъ,“ и проч.... „Той же весны (1414) пойдоша въ Литву послове „Новгородскіи, Посадникъ Юрья Ондифоровичъ, Офонасъ Федоровичъ, „сынъ Посадникъ, Федоръ Трябло, и взяша съ Княземъ Вишовтомъ миръ „по старинѣ.“

Стриковскій напрошивъ того пишесть басню, что въ семь году Псковитяне и Новгородцы признали Вишовта своимъ Государемъ; что первые обязались давати ему ежегодно 5000 червонцевъ, 50 Нѣмецкихъ коней, по двадцати кожъ волчьихъ, медвѣжьихъ и лисьихъ; куницъ же, соболей, бѣлокъ и горностаевъ по сороку, а Новгородцы платое того; что Вишовтъ сдѣлалъ начальникомъ во Псковѣ Князя Георгія Носса, а въ Новѣгородѣ Князя Симеона Алгимунша Гольшанскаго.

(218) Въ *Новог. Лѣт.*: „Того же лѣта (1392), вышедше изъ моря Нѣмци „разбойницы въ рѣку Неву, взяша села по обѣ стороны рѣки за 5 верста „до Орѣшка, и Кн. Симеонъ Лугвеній съ Городчаны сугнавъ ихъ, избиша, „а иныхъ разогнаша, и языковъ въ Новгородъ привелоша... Приходиша „Нѣмци Свѣя (г. 1395) къ новому городку къ Ямѣ, и прочъ пойдоша; и „Князь Коспичинъ съ Городчаны ихъ изби, а иныхъ убѣжаша... Той „же осени (г. 1397) Нѣмци взяша 7 селъ у Ямского городка и пожгоша... „Пришедъ Свѣя (г. 1411) войною и взяша пригородъ Новгородскій Тивер- „скій, и Новгородцы вскорѣ пойдоша на Свѣю только за 3 дни по сей „лѣспи съ Кн. Семеномъ Олгердовичемъ, и припадше въ Свѣйскую землю, „села ихъ повоевавъ и пожгоша, а Свѣи много изсѣкоша, а у города у „Выбора охабенъ вземъ и пожгоша Марша въ 26, и придоша въ Новго- „родъ съ многеспшвомъ полона; а Воеводы были Фома Есиповичъ и По- „садникъ Александръ Фоминачъ, Иванъ Даниловичъ, Григорей Богдановичъ, „Афанасъ Есиповичъ, сынъ Посадникъ, Фома Трошкинъ, Дмитрій Ива- „новичъ, Андрей Ивановичъ, Есигъ Филиповичъ, Авраамъ Стефановичъ; а „Нѣмци у Выбора только единого Новгородца убиша, Павла съ Пупикой „улицы.“ — Далѣе: „Ходиша изъ Заволочья войною на Мурманъ Новогородскимъ повелѣніемъ, а Воевода Яковъ Стефановичъ, Посадникъ Двин- „ский, и повоеваша ихъ.... Пришедше Мурмане войною“ (въ 1419 году) „въ 500 челоувѣкъ въ бусахъ и въ шнекахъ, повоеваша въ Аргузѣ погостъ „Корельскій и въ земли Заволочской погосты, въ Ненокѣ Корельскомъ „монастырь Св. Николы, Конечный погостъ, Яковлю, Курью, Ондраиновъ „берегъ, Кигъ островъ, Кяръ островъ, Михайловъ монастырь, Умленгъ,

„Хетинима; 3 церкви сожгли, а Христіанъ и Черноризецъ посякли; а За-  
 „волочане и шиеки Мурманъ избиша, а инии избѣгоша на море.“ — О Нѣ-  
 „цахъ: „Той же осени (1420) приидоша изъ Нѣмецкой земли послове оупъ  
 „Местера Селивеспра, Вельядскій Кумендеръ Госпило, и сеспричичъ Ме-  
 „сперовъ Тимовой, и Воевода Ругодильскій Еремейко, и докончаша съ  
 „Княземъ Коспьянтиномъ и съ всѣмъ В. Новогородомъ, что быши на  
 „сѣздъ Местеру, а Князю Коспьянтину и Новогородцемъ послаши сво-  
 „ихъ Бояръ, и послаша Намѣстника Князя Великого, Кн. Федора Па-  
 „прекесевичъ, и Князя Боярина Коспьянтинова, Андрея Коспьянтиновича,  
 „Посадника Новогородскаго Василия Есиповичъ, Посадника Офонаса Фе-  
 „доровичъ, Якова Димпреевичъ, Михаила Юрьевичъ, Наума Ивановичъ; они  
 „же наѣхаша Местера на Наровъ, и взяша вѣчный миръ по сипаринѣ, ка-  
 „ко былъ при Вел. Князѣ Александрѣ Ярославичѣ.“ См. Архива Liofland.  
 Свгон. г. 1420. *Еремейко* есть Германъ. Къ мирной грамотѣ были привѣ-  
 „щены 6 печашей. Я нашелъ Нѣмецкій переводъ сей или другой грамоты  
 между Архивскими Кенитсбергскими бумагами No 320. Начало: Von dem  
 Groszin Koninge Constantyn Demytirson, von dem Burggrafen von Nogharden Mys-  
 ktenson, von dem Herzogen—v. Nogharden Cuseman Terentenson, van alle Gros-  
 zzin Nogharden: ich Koning Constantyne Dymytirson; ich habe gesant myne Bo-  
 den Zachare, mynen Boyaren Ihezypisson und v. Nogharden ist Phyphylate Was-  
 sileusone, und haben geendiget eynen frede, also vor uns und vor Pleskow mit  
 dem Meister v. Riga und mit dem Bischope v. Darpte, и проч. Здѣсь Королежь  
 названъ Князь Бургграфомъ Посадникъ, а *Герцогомъ* Тысячской. Въ договорѣ  
 сказано, что рѣка Нарва служить границею; что Нѣмцы не должны на  
 другой сторонѣ ея рубить лѣса, косить сѣна и проч.; не должны также  
 изъ Выборга и Ревеля пропускать хлѣба сухимъ путемъ въ Россію, ни  
 Шведскаго войска; что купцы наши свободно ѣздятъ и торгуютъ въ Ли-  
 воніи: de soll haben eynen geupen Weg. Года не поспавлено.

Черезъ нѣсколько времени Новогородцы, будучи въ ссорѣ съ иноземны-  
 ми купцами, многихъ изъ нихъ заключили въ оковы, описали ихъ имѣніе и  
 на ворошахъ Нѣмецкаго двора повѣсили одного Россіянина за то, что онъ  
 взялся опсправить въ Германію письмо купца Ганнса (см. Гадебуш. Livland.  
 Jahrbuch. г. 1424).

(219) Въ Новгородъ Лѣт. г. 1418: „Того жъ мѣсяца (Апрѣля) съдѣся  
 „шако наученіемъ Діаволи: человекъ нѣкій Степанко, изымавшіе Бояри-  
 „на Данила Ивановичъ, Божи́на внука..... Людіе же влечакуть его (Бо-  
 „ярина) и казниша его ранами близъ смерти. Жена же нѣкая, ошъвръгши  
 „женскую немощъ и вземши мужескую крѣпость, вскочивши посреди  
 „сонмища, дастъ ему раны, укаряюще его... и сведше его съ Вѣча, и  
 „сринуша съ мосту. Нѣкшо же людинъ, Личковъ сынъ рыболовъ, въскы-  
 „ли его въ челя..... Начаша звонити Вѣче на Ярославль дворѣ... И на  
 „Яневѣ улицѣ берегъ пограбиша.... и Кузмодемьянцы ошѣдаша Степанка  
 „и молиша Архіепископа, да пошлетъ къ собранію людску. Свяшитель же  
 „посла его съ Попомъ, да своимъ Бояриномъ: они же пріѣша его, и пакы  
 „възъярившеса на много Боярина, на Ивана Іевлича на Чюдницевѣ улицѣ....  
 „И много же ушра на Люгощѣ улицѣ изграбиша дворовъ много... и на

„Прусскую приидоша... и они ошбишася..... Того же дни въ лютую пу-  
 „брань бысть громъ великъ и молніе блиспаніе и дождь и градъ, или шо-  
 „го ради, или спросеніемъ Вышняго на потребу живущимъ народомъ....  
 „А въ то время прилучися бѣги Варламу Архимандришу Св. Георгія и  
 „глагола ему Сяишипель: послѣдуй ми..... И приде къ нему Посадникъ  
 „Федоръ Тимофеевичъ съ иными Посадники и Тысяцкими, глаголюще, да  
 „уставиши народъ. Владыка же посла Архимандриша Варлама и ошца сво-  
 „его духовнаго и Проподіакона на Ярославль дворъ ко Св. Николѣ, да  
 „подаюшь благословеніе его *Стеленному*“ (правительствующему) „По-  
 „саднику Василью Есиповичъ и Тысяцкому Кузмѣ Теренишевичъ и всему  
 „народу,“ и проч.

(220) „Съ Вашкы, изъ Князя Великого опшны Князь Болринъ Юрьевъ  
 „Глѣбъ Семеновичъ, съ Новгородскими бѣглеци и съ Успыюжаны и съ  
 „Вятчаны изѣхаша въ пасадѣхъ безъ вѣспи Заволоцкую землю, и  
 „повоеваша волость Борокъ, Ивановыхъ дѣшей Васильевичъ, и Емцу и  
 „Колмогоры взенъ и пожгли, и Боярь Новгородскихъ изымаша, Юрья  
 „Ивановичъ и браня его Самсона. Инакъ Федоровичъ, братъ его Офонасъ,  
 „Гаврила Кириковичъ, Исакъ Ондресвичъ, сугнавъ ихъ подъ Моржомъ на  
 „осшровѣ, братію свою Самсона и Юрья ошьяша, и полонъ весь съ жи-  
 „вопы, а ихъ опшпустиша; а Василій Юрьевичъ, сынъ Посадничъ, Самсонъ  
 „Ивановичъ, Гаврила Кириловичъ, братъ его Григорей съ Заволочаны и-  
 „доша за разбойники въ погоню, и пограбиша Успыюгъ.“

(221) См. *Новгород. Лѣт.* Попа Іоанна, г. 1419. Константинъ приѣхалъ  
 въ Новгородъ (Февр. 25 въ 1420 г., а возвратился въ Москву въ 1421.

(222) Кранц. Wandal. кн. XI, стр. 251: Russorum tum urbem clarissimam,  
 Nougardiism vocant, tanta lues invasit epidemiae, ut intra sex menses octuagin-  
 ta hominum millia perirent, tanta, ut ferant, celeritate, ut ambulantes in plateis  
 mox deciderent, et ad sepulchra mortuorum qui sani tumultandis aliis adveniant,  
 cum mortuis mortui tumultarentur. Въ *Псков. Лѣт.*: „Бысть моръ въ Псковѣ,  
 „яко же не бывалъ таковъ“ (въ 1390 г.): „гдѣ бо единому выкопали, шу жъ  
 „пяшперо и десяперо положиша.... Того же лѣта (1404) бысть моръ во  
 „Псковѣ съ Спасова дни; начаша прежде мреши малыя дѣткы, и попомъ  
 „спарыя и младыя, а знашьба“ (признакъ) „баше такова: аще кому явиш-  
 „ся гдѣ желѣза, то на другой или на третій день умираше; а пришелъ  
 „шомъ моръ изъ Юрьева опъ Нѣмецъ.... Тоя жъ осени (1406) бысть  
 „моръ великъ въ Псковѣ и по пригородомъ, а иряху желѣзою; тоя же  
 „осени бысть дожда много.... Не на дльзъ времени опъ Спасова дни“  
 (въ 1420 году), „начаша въ Псковѣ и по волостемъ мреши малыя дѣтскы,  
 „и попомъ юноша и дѣвы, и мужи и жены, и спарыя иряху, но мало; и  
 „бысть моръ великъ зѣло, и мнози тогда мужи и жены пріяша Ангелъ-  
 „скый образъ... Тогда начаша ископш, гдѣ была первая церковь Св. Вла-  
 „сей, а на томъ мѣстѣ сшояше дворъ Арпелъевъ, воропове, и Псковичи  
 „давши ему серебро и изрывше дворъ, обрѣшюша престолъ, и на томъ мѣ-  
 „стѣ въ единъ день поставиша церковь во имя Св. Спаса, и освящаша и  
 „Липургію свершиша Септ. въ 14... и иряху тогда желѣзою опъ Спа-  
 „сова дни и до Крещеня... а приидо опъ Нѣмецъ изъ Юрьева.“

Въ *Новгород. Лѣт.*: „Того жь лѣта“ (1389 или 1390), бѣхень морь въ „Новгородѣ силенъ велми . . . . Въ то лѣтѣ и зиму (1417) бѣ морь спращень въ Новгородѣ, и въ Ладозѣ, и въ Русь, въ Порховѣ, въ Псковѣ, и въ Торжокку, въ Дмитровѣ и въ Тферѣ . . . на всякъ день умираху полко, яко же не успѣваху погребати ихъ, а дворовъ много запероша безъ людей. „Прежъ яко рогатиною ударишь, и явишя желѣза, или начнешь кровію жаркати и дрожь имешь и огнь разжешь по всѣмъ съставомъ чловѣчьскымъ . . . . и два Посадника преснавишася въ Ангельскомъ чину, Ивниъ Александровичъ и Борисъ Васильевичъ . . Владыка Симеонъ съ кресны обходи около града . . . и Хрисціане ови на конехъ, ови иѣши изъ лѣса бревна (бревна) привозивъ, поспѣвиша церковь Св. Наспасію, и свяща ю Арх. Симеонъ того же дни, а въ оспашочныхъ бревнахъ поспѣвиша церковь Св. Ілію конецъ Прусской улицы; а Новотрыжане такожъ единымъ ушромъ Св. Аванасіа, и Литургію съвършиша . . . Въ си два лѣта“ (1421 и 1422) „бысть гладъ и морь великъ, и наметаша мертвыхъ 3 скудельники, едину у Св. Софіи за олтаремъ, а 2 у Рожеснра на полѣ.“ Въ *Ростов. Лѣт.*: „шое же осени Сени. въ 8 день“ (1421 г.) „лоца быти болѣзнь коркошная, и на зиму гладъ бысть.“ Далѣе въ *Новог. Лѣт.*: „Того же лѣта (1424) морь бысть въ Новгородѣ желѣзою и хракъ кровію.“

Въ *Троицк. Лѣт.*: „Тое же осени (1401) морь бысть на люди въ Смоленскѣ . . . . Того же лѣта (1408) бысть морь на люди по многымъ спращанамъ, а болѣсть такова: первое разболися чловѣкъ, и руцѣ и позѣ прикорчить, и шею скривить, и зубы скрегчешь, и кости хряспати, и съспавы въ нежъ проскомаху; кричашь, вопиашь; у иныхъ же и мысля измѣнишя, и умъ опомешя; иные одикъ день поболѣвши умираху, а иные полшора дни, а иные два дни; а иныхъ Богъ миловаше: поболѣвши 3 дни или 4, и яки здрави бываху. Сею же болѣстью умирали въ володѣшихъ во Ржевскихъ, Володѣскихъ, Можайскихъ, Дмитревскихъ, Звенигородскихъ, Переяславскихъ, Володимирскихъ, Рязанскихъ, Торускихъ, Юрьевскихъ, еспѣ же инаѣ и по Московскимъ волостемъ.“

*Ростов. Лѣт.*: „Въ лѣтѣ 6928 (1420) бысть морь силенъ на Костромѣ и въ Ярославлѣ, въ Галичѣ, во Плесѣ, въ Ростовѣ; почаль отъ Успенія, и тако вымроша, яко и жита бѣ жати некому; а снѣгъ паде на Никитинъ день, и иде 3 дни и 3 ноци: паде его на 4 пяди, и попомъ сойде, и мало кто что сожа, и бысть гладъ по морю.“

Въ *Псков. Лѣт.* г. 1411: „Того же лѣта Псковичи сожгоша 12 жонкъ вѣщихъ.“

Въ *Никон. Лѣт.* г. 1422: „Гладъ бысть великъ по всей Руской землѣ, до Новгородской; и мнози людѣ помроша съ голоду, а инии изъ Руси въ Литву изыдоша, а инии на нупахъ съ глада и съ спудени помроша: бѣ бо зима спудена велми; а инии же и мертвыя скоты ядоша, и кони, и псы, и кошки, и крошкы, и люди людей . . . и купиша тогда на Москвѣ оковъ ржи (4 четьверти) по полушора рубли“ (въ другихъ спискахъ по рублю), а на Костромѣ по 2 рубли, а въ Нижнемъ Новгородѣ по 5 рублевъ.“ Въ *Псков. Лѣт.* г. 1420: „На всю Рускую землю бысть

„Гладъ великъ по три годы, и нреже въ Новѣгородѣ и по всѣмъ ихъ волостемъ, и на Москвѣ, и по всей Московской и по Тферской, и полми бысть тако дорогъ хлѣбъ, яко на единомъ ковризѣ дани полпына, али дако во порщице; а ржи наша чепверетка чего кто запросилъ; а инѣ съ усердіемъ даваху; а еже бы гдѣ зобница купиши ржи или овса, пшеничныхъ мало обрѣтаху . . . . А въ Псковѣ тогда баше старыхъ лѣтъ жлѣни всякого обиліа изнасыпаны на Крожу; и пойдона ко Пскову Новгородци, Корѣла, Чюдъ, Волжани и Тферичи, и Москвичи, и проспо рещи, съ всей Руской земли, и начаша по волостемъ и по пригородомъ и въ Псковѣ купяще рожь, возити за рубежь, и въ Псковѣ тогда баше зобница ржи по 70 коганъ, а жита по 30, а овса по 30 коганъ, а на полпыну ржи 2½ зобницы . . . . и накладоша шѣхъ пустошныхъ“ (бѣдныхъ прищельцевъ) „въ Псковѣ ¼ скуделницы.“

Въ *Новгород. Голицынск. Лѣт. г. 6929 (1421)*: „бысть вода велии велика въ Волковѣ и снеса 20 городецъ Великого мосту Алр. въ 21 . . . . мала же убо нѣкаа ошъ части дресеса оспаса у берега . . . . и прочинъ мостомъ округъ града разрушенымъ быти; еще же и примости, ки улични разбишася . . . . и храми мнози испровержены быша . . . . и дѣци живяху на врьсѣхъ каждо храмини своя . . . . друзи же на инѣ шѣсна преселишася . . . . Иноци же убо не могуще ходити къ церквамъ, но инѣ въ ладьци пунъшесшествують ко церквамъ; друзи же по достамъ ходяще; во инѣхъ же церквахъ не мошно убо и Іереомъ Литургіи свѣршати . . . . Еще же и ограды садовыя разбѣены быша, и еже въ нихъ дресеса плодовиша искоренени ошъ буря выпряна . . . . Христиане же глаголаху: не сіе ли хошеть Богъ и нынѣ навесити на ны наказаніе, яко же и при Нои? Се же бѣ мѣра вшестнию воды горѣ до градныхъ вратъ Прускыя улицы. Въ по же пакы время, Маія въ 19, въ заговѣнѣ Петрово въ полунощи, бысть прусъ на небеси велій: вшедше туча силна съ полудни и спуща громъ страшень и молніа огнена съ небеси блескающе, яко нѣспъ можно челоѣкомъ видѣши, и ста надъ градомъ, и убо шученосный облакъ на огненное видѣніе предложися . . . . и бысть дождь силенъ и градъ, и убо каменіе валяшеся изъ облака . . . . Священникомъ же и самому Архіепископу пришедшимъ въ Св. Божію церковь, молящеся Богу,“ и проч. См. ниже, прилѣч. 254, подъ годомъ 1431.

Въ *Новгород. Лѣт.*: „Въ лѣто 6910 (1402) явися звѣзда хвостапа на Западѣ, лучъ имуща свѣтель, и пребысть мѣсяцъ Мартъ весь.“ Въ *Никон. Лѣт.* подъ шѣмъ же годомъ: „Въ Великое говѣніе мѣс. Марта явися на Западѣ въ вечерней зарѣ звѣзда велика зѣло кошейнымъ образомъ; въ верху ея лучъ великъ сіяше обходяще, ю же видѣхомъ за 12 днѣй на Восподѣ восходящу и на Западѣ лѣпнемъ въ вечерней зарѣ сіяюще.“ Въ *Псков. Лѣт.*: „Явися звѣзда хвостапаа на западной спрацѣ и въсхожаше съ прочими звѣздами ошъ *Свадебъ*“ (Февр. мѣс.) „до Вербной Субботы.“ [См. также *Cometographie*, г. 1402.

(223) Въ *Голицын. Новгородск. Лѣт. г. 6910*: „Сбывается слово Евангельское, яко же самъ Спасъ во Евангеліи рече: въ послѣдняя дни будутъ знаменія велика на небеси . . . . и гладовъ и пагуби и прусы . . . . воспаша-

„непѣ языкъ на языкъ . . . Се бо вѣсташа рашующе ово Ташарове, ово же Туркове, индѣ же Фрязове . . . . Вѣспашѣ рашѣ, и правовѣрный „Князь на брата своего или на дядю . . . скуешь копѣе свое . . . и спрѣлами своими спрѣлаетъ ближній ближнѣго . . . . И понеже время послѣднее приходишь,“ и проч. — Въ *Новог. Лѣт. Цопа Іоанна*: „И Владѣка Іоаннъ благослови Великій Новгородъ . . . . а Псковичемъ бы естѣ „нелюбилъ опдади, зане жь, дѣши, видѣше уже послѣднее время!“

(224) Великій Князь скончался въ шестомъ часу ночи.

Въ *Договорн. грамотѣ* Василия Димитревича съ Ѳеодоромъ Ольговичемъ Рязанскимъ (въ *Собр. Государств. Грамотъ* I, 65) сказано: „А со Княземъ съ Семеномъ съ Романовичемъ съ Новосильскии и съ Торускии „Князи также взяли ти любовь . . . зане же ши Князи со мною одинъ „человѣкъ:“ то есть, они были его присяжниками. Черемшиль и Котельскѣ находились въ числѣ городовъ Князя Владимира Андреевича Храброго (см. въ его завѣщаніи). — Князья Росиновскіе были Намѣстниками во Псковѣ и Двинской землѣ, какъ мы выше сказали. — Въ Хлыновской лѣтописи: „Великій Князь Василій Димитревичъ весною посылалъ рашѣ на Вятку, „съ Княземъ Семеномъ Ряполовскимъ, и ничю же усиѣвъ, ворошились.“ Въ договорной грамотѣ Василия Темнаго съ Юріемъ сказано: „также чю „ши пожаловалъ опецъ мой, Князь Великій Василей Димитревичъ, Вяткою „и съ слободами и со всѣми мѣсты“ (см. *Древн. Рос. Вѣстн.* I, 160). Увидимъ послѣ, что Кн. Ряполовскій ходилъ къ Вяткѣ уже при Темномъ. — Далѣе въ договорной Рязан. грамотѣ сказано: „на семъ, браще „молдшій, Князь Великій Ѳеодоръ Ольговичъ, цѣлуй ко мнѣ крестъ къ своему „брату старѣйшему . . . имѣши ти меня собѣ братомъ старѣйшимъ, а „братью мою молодшюю, Кн. Володимера Андреевича и К. Юрья Димитревича имѣши собѣ братьею; а меньшюю нашу братью, К. Ондreja „Димитревича и К. Петра имѣши ти собѣ братьею „молдшею . . . Быши „ши съ нами вездѣ за одинъ по думѣ . . . а не присташи ти къ Ташаромъ нѣкошорою хитроспѣю. А будешъ ти Киличелъ“ (цосла: „послаши „въ Орду . . . или къ тебѣ посолъ Ташарской придеши, и шобѣ того „почипити Крестьянского дѣла добра . . . А чю ти слышешъ ошъ Орды, а шю ти намъ повѣдаши . . . . А чю на Рязанской спорощъ за „Окою . . . какъ ся описушили Князи Торускіе Ѳеодоръ Славичъ та „мѣста къ Рязани . . . Такъ же мнѣ. Князю Великому, въ землю Рязанскую и во Князи Рязанскіе не вступашися; а со Княземъ съ Великимъ „съ Иваномъ Володимировичемъ взяли любовь по давнымъ грамотамъ. А „чю ся учинишъ межи васъ какова обида, и васъ описали своихъ Вояръ, „ино учинишъ исправу; а о чемъ ся сокрушъ, ино имѣ прѣшей Митрополдишъ; а кого Митрополишъ обвинишъ, ино обидное оцдаши; а не оцдашъ, ино шнѣ, Князю Великому, оправити . . . На кого помолвишъ „прѣшей, и винованшой оцдашъ; а не оцдашъ, и правой пошлетъ къ Великому Князю Василью Димитревичу, и Князь Великій пошлетъ къ винованшому нъ первыи, и въ другіи, и въ прѣшши; а не послушаешъ винованшій и Кн. Велик. Василья Димитревича, а не оцдашъ, Князю Великому исправиши, а цѣлованья не сложити, а шю ему не въ измѣну. А

„коли позоутся на прешей, а въ то время рать на того будетъ, или  
 „посоль Татарской въ землѣ, ииъ за пѣмъ не поѣдеиъ на прешей, въ  
 „помъ ему вины иѣтъ . . . А что будетъ Мецкерская мѣста, что ку-  
 „пилъ отецъ пивой, К. В. Олегъ Ивановичъ, или вы, или ваши Бояре, въ  
 „ша мѣста побѣ Князю Вел. Федору Олговичу, не вступашися; а земля  
 „къ Мецкеръ по давному, какъ было при Великомъ Князѣ Иванѣ Яросла-  
 „вичѣ и при Князи Александрѣ Уковичѣ . . . а что была рать оица мо-  
 „его въ пивоей волчинѣ при пивоемъ опци, и Княже Романова Нюкосиль-  
 „ского, и Князей Торускихъ, намъ опшусиши полонъ весь; а что взяли  
 „на полоняницѣхъ, а по намъ опдаиъ . . . А прешей межи насъ што хо-  
 „чешъ, пошъ волчешуеиъ при Князи Крестыянскіе; а на комъ ищупъ,  
 „пошъ собѣ изберешъ изъ прехъ одного . . . А пошлия съ бѣглеца съ  
 „семьи два алшына, а съ однаца алшыиъ. А мыпы ны держали сшарые  
 „мошлые . . . а мыша съ воза и въ городѣхъ и всѣхъ пошлия денга; а съ  
 „пѣшеходца мыша иѣтъ, а ииыхъ всѣхъ пошлия съ рубля алшыиъ, а съ  
 „лоды съ доски по алшыну, а съ спруга съ набом два алшына, а безъ  
 „набом денга, а Князей Великихъ лоды пошлия нѣтъ . . . А что съ  
 „будетъ учинилося межи насъ въ перемирье обида, и межи Князя Великого  
 „Ивана, и межи Князя Романа, и межи Князей Торускихъ, то оправиии  
 „по первой грамотѣ по перемирной. А всхоиъ съ побоемъ шестъ мой  
 „Князь Великій Вишопиъ любви, ино шестъ съ нимъ взяли любовь со  
 „мною по думѣ, какъ будетъ годно . . . Писана на Москвѣ въ лѣто 6911,  
 „Индикта 11, мѣсяца Ноября въ 26 день.“

(226) „Тое жъ зими“ (въ 1422 или 1423 году) „Софья Васильева Дми-  
 „тріевича съ сыномъ своимъ Васильемъ ѣдили по оицу своему, Вишопиу,  
 „въ Смоленскѣ; а Князь Великій, опшусивъ ея съ Москвы, самъ поиде  
 „на Коловну; а Фопій Митрополитъ у Вишопиа же былъ, а пошелъ  
 „пашередъ Великія Книгини.“

(226) *Собрание Госуд. Грамотъ*, I, 82: „А приказываю своего сына, Кня-  
 „зя Василья, и свою Книгиню и свои дѣти своему бращу и пашню, Ве-  
 „ликому Князю Вишопиу, какъ ми рекъ: на Бозѣ, да на немъ! какъ съ  
 „имешъ печаловати, и своей бращѣ молодой Князю Ондрею Дмипрее-  
 „вичу, и Кн. Цепру Дм. и Кн. Коспьяншину Дм. и Кн. Семену Володи-  
 „меровичу, и Кн. Прославу Володимировичу, и ихъ бращѣ, по ихъ докон-  
 „чанью, какъ мы рекли.“

(227) См. пашъ же. Василій отказалъ сыну изъ сель Московскихъ  
 „Островское, Ориинское, Коспьяншиновское, Малаховское, деревни Жи-  
 „рошкыиы, Коношенское, сельцо подъ Москвою надъ Великимъ прудомъ,  
 „Хвостовское, и проч. Далше: на Москвѣ дворъ Фоминской Ивановича у  
 „Боровицкихъ воронъ, да другій, што былъ за Михайломъ за Вяземъ, да  
 „новой дворъ за городомъ у Св. Володимера . . . А сына своего Князя  
 „Василья благословляю своею волчиною *Великимъ Княземъ*, чѣмъ ми  
 „благословилъ мой отецъ. А Книгинѣ моей изъ Коспироиы Иледамъ и съ  
 „Комелою . . . да Нерехта, и съ варницами, и съ борницами, и съ бобров-  
 „ники . . . А сына своего, К. Василья, благословляю своими прииыслы. Но-  
 „выиъгородомъ Нижнимъ со всѣмъ, да своимъ же прииысломъ Муромомъ



„со всёхъ . . . А тѣ волости и села, што есмь подавалъ своей Княгинѣ, „пославъ сынъ мой да моя Княгини опииюшъ, да положашъ на нихъ дань „по людемъ и по силѣ; и Княгини моя дастъ съ тѣхъ волостей и съ сель „данъ по розошшу, и акъ . . . А переѣнишъ Богъ Орау, и Княгини моя „емлешъ себѣ ту дань . . . а Волостели свои и Тіуви и доводишки су- „дишъ сама . . . А тѣ волости и села Княгинѣ моей до ее животи; а по „ее животи, пно сыну моему Князю Василию, опроче Гжели, да Семцинь- „ского села, да ее прикупа . . . вольна (въ томъ) Княгини моя, кому хо- „чешъ дати, тому дастъ. А кто иметъ Бояръ служилыи моей Княгинѣ, и „сынъ мой тѣхъ Бояръ блюдеши. А благословляю сына своего Князя Ва- „силія Спрасвѣми большими, да крестѣ честный животворящій Патрі- „аршъ *Филофеевскій* . . . даю ему икону Парамшина дѣла, да чепъ хрестъ- „чашую, што мя благословишъ отецъ мой, да шапку золотую, да бармы, „да поясъ золотъ съ каменемъ, што ми далъ отецъ мой, да другій поясъ „мой на чепехъ съ каменемъ, да ширшій поясъ емужъ на синемъ ремени. „А изъ судовъ даю коронку сердоничную, да ковшъ золотъ Княжъ Се- „меновской, да судно оковано золотомъ, што ми дала мати моя, да ка- „менное судно велико, што ми отъ В. К. отъ Витовта привезлъ Князь „Семень, да кубокъ хрустальной, што ми Король прислалъ. А снѣда ко- „были моей Княгинѣ съ моимъ сыномъ на поляхъ; а опроче того, што ни „естъ у мене, то все моей Княгинѣ. А холоди, которые есмь подавалъ „своей Княгинѣ при своемъ животи, тѣ ей и естъ; а дастъ моя Княгини „моимъ дочеремъ изъ моихъ холоповъ по плати сечей; а опроче того всё „холопи мои на слободу и съ женами и дѣтьми . . . А у сее грамоты „были мои Бояре: Князь Юрій Патрикеевичъ, Иванъ Дмитриевичъ, Ми- „хайло Ондреевичъ, Иванъ Федоровичъ, Михайло Федоровичъ, Федоръ Ива- „новичъ. А писалъ сю мою грамоту Олексѣй Спромиловъ“ (въ другомъ „спискѣ: „мой Дьякъ Тимошей Ачкасовъ“). „А што сю мою грамоту пору- „шишъ, судитъ ему Богъ, а не будетъ на немъ мое благословенъ въ сѣй „вѣкъ, ни въ будущій.“

(228) Въ *Собрании Грамотъ*, I, 72. Сія духовная писана по кончинѣ Ми- „трополища Кипріяна, но еще при жизни Василиевой матери, супруги „Донскаго, умершей въ 1407 году. Иоаннъ же, сынъ Василія Димитріевича, „преславился въ 1417 г. лѣпомъ. Въ семъ завѣщаніи сказано: „даю моей „Княгинѣ два села въ *олришницѣ*“ сіе имя сдѣлается ужасно при Царѣ „Иоаннѣ Василіевичѣ! Далѣ: „А ты, сынъ мой, держи матеръ свою во члнхъ „и въ матерствѣ, какъ Богъ рекъ. . . А о своемъ сынѣ и о своей Княгинѣ „покладаю на Божѣ и на своемъ дядѣ, на Князи на Володимерѣ Ондре- „евичѣ, и на своей братьи. . . А у сее грамоты были мои Бояре: Князь „Юрьи Ивановичъ, Коспаянтинъ Дмитриевичъ, Дмитрей Афіпеевичъ, Иванъ „Дмитреевичъ, Вол. . . Иванъ Федоровичъ, Федоръ Федоровичъ.“

Въ Архивѣ находится еще договорная грамота Василія Димитріевича съ братьями Андреемъ и Петромъ, въ которой онъ утверждаетъ за ни- „ми и за ихъ дѣтьми данные имъ отъ Донскаго Удѣлы, и проч.

(229) См. выше, примѣч. 224.



(230) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Въ лѣто 9606 (1398) бысть Царьгородъ въ осаду . . . и рати стояху около города, поганіи Бесерменове, окаянніи Туркове, сынъ Амураповъ, братъ Чалибѣвъ, Баазытъ, со всѣхъ сторонъ, перелъ пупи, и по морю и по суку, и тако стояша долго время, яко и до семи лѣтъ. . . Тогда Царь и Патриархъ и прочіи людѣи въ печали бяху величїи и въ оскудѣнии, и по слышавъ Князь Великій и погадавъ съ Митрополитомъ и съ прочими Князми Рускими, и послаша сребро милоспыню во Царьгородъ. Съ Москвы повѣхалъ съ милоспынею Родионъ „Чернецъ Осѣбѣ“ (не тотъ, который былъ въ сраженіи съ Мамаемъ на Куликовѣ полѣ?) „бывшій прежде Боларитъ Любуцкий; а Князь Михайло „Тферскій послалъ своего Протопопа Данила. . . Царь же и Патриархъ много хваленья и благословенья всылаху Руси, и прислаша Князю Великому по мипокъ, икону чудну, на ней же написанъ Спасъ и Ангели, и Апостоли, и Праведницы, а вси въ бѣлыхъ ризахъ; такожь и Князю Михайлу „Тферскому прислаша икону Спиритный судъ.“ Въ *Никон. Лѣт.* сказано, что Митрополитъ Кипріанъ убѣдилъ и Рязанскаго Князя Олега и Витовта сдѣлать Грекамъ вспоможеніе. Въ другихъ прибавлено, что Россіане опослали тогда 20,000 рублей серебра въ Царьградъ.

(231) См. Русскій переводъ Кадрина, въ продолженіи его Исторіи; также Метоп. рору. II, 1033, и Дюканж. *Famil. Aug. Byzant.* 245. Въ одной крапкой лѣтописи сказано: „того же лѣта (1404) приходила Царица „Калоанова въ Св. Лавру“ (Троицкую). Это не могла быть Анна, которая вышла замужъ черезъ 10 лѣтъ послѣ того. Ее погребли въ Константинополѣ, въ монастырѣ Богоматери, называемомъ *τὸ Λαῖνός*.

(232) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Въ лѣто 6898 (1390) приде Кипріанъ Митр. „изъ Царьгорода на Русь, а съ нимъ придоспа 2 Митрополита Гречина, „Матѣей Анатропольскій, а другой Никандръ Гаанскій, Ѳеодоръ Елисколь Росиповскій, Ефросинъ Архіепископъ Суждальскій, Михайло Елисколь Смоленскій, Исакій Елисколь Черниговскій“ (въ *Ростов. Лѣт.* Исакій названъ Архіепископомъ: см. ниже; въ *Никон. Лѣт.* сказано, что Патриархъ Антоній далъ тогда Ѳеодору Ростовскому *Архіепископію*) „и Еремей Гречинъ, Епископъ Рязанскій. Кипріанъ на Москву приде опъ „Кіева въ Великое говѣнье на Средокрестной недѣли . . . а Ѳеодосъ Елисколь бысть Турову.“ Въ *Никон. Лѣт.*: „И срѣше (Митрополита) самъ „Вел. Князь съ матерію своею Ефдокією и съ братією и съ Бояры на „Копѣ. и облечеся по Священительскій санъ Кипріанъ у Николы у „Старого“ (см. выше, примѣч. 194) „и поиде во градъ „Москву.“ Тутъ упоминается еще о Данилѣ, Епископѣ Звенигородскомъ.

Въ харатейномъ *Церковномъ Уставѣ*, находящемся въ Синодальной библиотекѣ подъ № 216, въ концѣ книги приписано слѣдующее:

„Въ лѣто 6898 (1390) позванъ бысть Кипріанъ Митрополитъ на „Тферъ Великимъ Княземъ Михайломъ Александровичемъ, и поиде съ Печорова динъ ко Тферю, а съ нимъ 2 Митрополита Гречина, Матѣей и „Никандръ Гаанскій, Владыка Михайло Смоленскій, Стефанъ Пермскій, и спрѣше вѣчукъ Князя Великого, Князь Александръ, за 30 верстъ „отъ города Митрополита съ Бояры и съ великою честію. На другій

„денъ спрѣте большій сынъ Князя Великого, Князь Ивацъ, за 20 верстъ  
 „отъ города Митрополища . . . и въ день Суботный по Вечернѣ спрѣ-  
 „те самъ Князь Великий Митрополища на Починцѣ за 5 верстъ отъ  
 „города . . . и выйде Митрополищъ пропшву Князя Великого изъ шатра  
 „далече . . . и цѣловася любезно, и съдоспа и бесѣдовася надолзъ о  
 „долзѣ душевнѣй. Наупрѣя, въ день Недѣльный, Іудѣа въ 3, спрѣте Ми-  
 „трополища Князь Великий на Черемѣрѣ съ дѣшми и съ братаничи и  
 „съ Бояры, и пойдоспа ко граду. Успрѣяшюша ихъ съ кресны предъ вра-  
 „пы Володимерскими у церкви Св. Муч. Георгіа, и цѣловася честныя  
 „кресты . . . и одѣся въ Свяшительскую одежду и нача пѣти молебень  
 „Великому Спасу . . . и войде въ церковь Спаса, и повелѣ закласти агнецъ  
 „и нача служити Св. Литургію. По ошпѣшии позванъ бысть Митропо-  
 „лищъ Великий Княземъ на пиръ и съ его бранією, Митрополищы, и  
 „съ Владыками и съ Черноризци и съ всѣми слугами; и бысть честнѣ ве-  
 „лика и дары по шри дни. И бысть на четвертый день, събрашася Спар-  
 „ци и Архимандриты, и Игумены, и Попове, и Дьякони и весь Священ-  
 „нический чинъ къ Князю къ Великому: онъ же съзва свои Бояре и съво-  
 „жуши обои въ едино мѣсто, и посла къ Митрополищу; они же начаша  
 „жалованисъ о мѣшежи Церковнѣмъ на Евфиміа, Епископа Божіа Тѣри  
 „града. Митрополищъ же совокуи Съборъ и нача судити, и *не обрѣтеся*  
 „*у Евфиміа правда во цстѣхъ его*, яко же рече Давидъ: мужъ кривъ не  
 „преплюитъ днѣй своихъ. Архимандриты и Игумены и Попове и Бояре  
 „испюгаша его въ многихъ судѣхъ. Митрополищъ же суди по правиломъ  
 „Св. Отецъ Съборомъ, и извергоша его. И нача просити Князь Великий  
 „Михайло у Митрополища Епископа: Митрополищъ же дастъ ему сво-  
 „его Архидіакона Арсеніа, и поставленъ бысть Іудѣа въ 24 въ день Не-  
 „дѣльный, и посадиша его въ Св. Спасѣ на столѣ честнѣ.“ Сіе написано  
 современникомъ и достовѣрнѣ *Никон. Лѣтописца*, именующаго жалобы  
 на Евфиміа Висленя кленешами.

Въ *Троицк. Лѣт.* подъ годомъ 1404: „Того же лѣта Кипріанъ Митро-  
 „полищъ Аншювѣя, Епископа Туровскаго, сведе со Владычества его по  
 „повелѣнью Виповшюву, и отъя отъ него самъ Епископскій, и ризницу  
 „его, и клобукъ его бѣлый. а испочники и сарижали его скоропи пове-  
 „лѣ, и приведе его отъ Турова на Москву, и посади въ кельи на Мана-  
 „схырѣ, иже на Симоновѣ.“

Въ *Никон. Лѣт.* г. 1401: „Того же лѣта бысть Соборъ на Москвѣ . . .  
 „Было Владыкъ 9: Архіеп. Вел. Новграда Иванъ, *Архіелісколѣ* Чернигов-  
 „скій Исакій, Архіеп. Росшовскій Григорій, Наванайлъ Еписк. Суздальскій,  
 „Ефросинъ Еп. Рязан., Арсеней Еп. Тѣерскій, Θεогноситъ Епископъ, Григо-  
 „рей Еп. Коломенскій, Сава Еп. Луницкій . . . и на томъ Соборѣ описася  
 „Архіеп. Ивацъ Новгородскій своея Епископыи и Луницкій Епископъ Са-  
 „ва, и повелѣ имъ Кипріанъ съ Москвы не изѣзжати: бѣ бо на нихъ  
 „бранъ возложилъ Митрополищъ за нѣкія вѣщи Свяшительскія.“

(233) Сію грамоту выписываю здѣсь изъ Горюшкинскаго лѣтописца  
 слово въ слово:

„Се изъ Князь Великій Василей Димитріевичъ всея Руси, съѣдъ съ своими „опцемъ съ Кипріаномъ Митрополиномъ Кіевскимъ и всея Руси, управилъ есмь по старинѣ о судѣхъ о церковныхъ, изнашедъ старый Номоканонъ, какъ управилъ праѣдъ мой, Св. Князь Великій Володимеръ, и сынь его, Князь Великій Прославъ всея Руси, какъ управили они, съѣдъ съ Митрополиты о судѣхъ церковныхъ, и исписали Номоканонъ по Греческому Номоканону, что суды церковныя и вся оправданія церковная, какъ пошло издавна; по тому же и мы нынѣча управили, оже бы по неподвижно было: николи напередъ винокъ ни умножити бы, ни умалити, во тако бы то и сполло неподвижно, какъ тѣ Великіи Святіи Князи вписали и укрѣпили. Списать же бысть сей свершокъ изъ великого и старого Номоканона на Москвѣ въ лѣто 6911 Индикта, мѣсяца Ноября 11.“

(234) См. сей Исторіи Т. I, примѣч. 506, и Т. II, примѣч. 108. Въ мнѣніи Успенскіи Прослава: „Аже кто зовенъ чужу жену блядью Великихъ Боярь, за соромъ ей лять гривенъ золота, а Епископу 5 гривенъ золота . . . Аже кто зблудитъ съ живою, двѣнадцать гривенъ“ (кунами, то есть, почти въ двѣдцать разъ менѣе, нежели за вышесказанную брань). . . „Аже кто зажжетъ дворъ или гумно, Епископу сто гривенъ“ (кунами, или вдвое менѣе, нежели за словесное оскорбленіе жены Боярской).

(235) См. Книгу Стелен. I, 423. Тамъ же, стр. 558: „Пребывая въ своемъ селѣ на Голенищевѣ, между двою рѣкъ, Сѣлуни и Рамени, идѣже „люгда бысть оба шлы лѣсъ много, идѣ же есть церковь Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустого, и пребывая тамо, Епископы и Попы спяваше, идѣ же и книги своею рукою писаше, и многія святыя квити съ Греческаго языка на Рускій языкъ преложи, и довольню писанія къ пользѣ намъ остави, и вел. Чудотворца, Петра Митрополища всея Руси, житіе написа.“ Татищевъ вздумалъ назвать Кипріана сочинителемъ *Стеленной Книги*; но сей Митрополитъ занимался только душеспасительными твореніями, а не Исторіею народа, ему чуждаго.

(236) См. ниже, примѣч. 254, подъ годомъ 1393.—Въ *Стелен. Кни. I, 558*: „За 4 дни преже преспавленія своего написа грамоту иѣкаку чудну прощальную . . . Быша же на погребеніи его Священіе Григорій Архіеп. Роспос. и Митрофанъ Еписк. Сужд., и Иларіонъ Еп. Коломенскій.“ Любопытные найдутъ сію грамоту въ *Стел. Книгѣ* и въ лѣтописяхъ. Заимѣемъ только, что Митрополитъ именуетъ Василія Димитріевича Великимъ Княземъ *всея Руси*, другихъ же *Князей Великихъ* просто *Русскими*, и въ особенности говоритъ о Князяхъ *Мѣстныхъ* или *Помѣстныхъ*. Въ концѣ: „Писана бысть грамота сія у шріехъ Священей, м. „Сенп. во 12 день, Индикта 15, въ лѣто 6915; а не подписалъ есмь немощи ради своея.“

(237) Ни примѣръ, въ духовномъ завѣщаніи Василія Димитріевича. Дальше см. *Никон. Лѣт. V, 33, 34, 51.*

(238) Въ *Никон. Лѣт.* подъ годомъ 1414: „Многія клеветы на Фотія „сопворишиа къ Выповшу, глаголюще: оны начала Митрополины споль „имѣяху Кіевъ . . . и се ший Фотій все узорочіе церковное и сосуды „преноситъ на Москву, и всю землю лусту сотвори пшажими пошлина- „ми . . . . и Вишовшъ собираєъ Епископы, Исакія Чернигов., Θεодосія По- „лоцк., Діонисія Лучск., Герасима Владимірска., Івана Галицка., Свєспіана „Смоленска., Харитона Холмска., Павла Червєнскаго, Евфимія Туровска., и „рече: подобаетъ вамъ поставити Митрополища въ Кіевъ . . . и повелѣ „имъ жалобу написати къ себѣ на Фотія . . . Епископомъ же не хотѣ- „щимъ сего . . . и не хотѣюще написати . . . . . И приде вѣсть къ Фо- „тію, еже клеветы многи сотвориша на него лукавиіи чєловѣци, иже бѣ- „жаша съ Москвы къ Чернигов. Владыцѣ и въ Ливву . . . . Фотій же „вєскопѣ иши въ Царьградъ . . . и прєжъ въ Кіевъ . . . и пойма его Ви- „шовшъ . . . и ограбивъ возврати къ Москвѣ . . . . . Тогда жъ нѣкто „госпѣ съ торгомъ приде изъ Липвы и прєпаде къ Фотію, глаголя: „просиа мя . . . егда мало прєжъ сихъ летъ Москвѣ и мое богатєство „много, и азъ оскорбилсѣ . . . и приде на мя спрахъ . . . и разумѣхъ, „яко согрѣшихъ къ тебѣ: егда бо бѣ въ Ливвѣ съ клеветниками, злосло- „внихъ пш . . . и здѣ Фотій же благослови его. . . Вѣ же имѣ ему Ома „Лазоревъ.“ Далѣе описывается, какъ Епископы опрєкались поставившъ „особєннаго Митрополища Кіеву, но должны были повиноватъся Вишов- „шу, грозившему имъ смертію. — Митрополищъ Григорій Цамблакъ на- „зывается также Семивлахомъ, Цємивлакомъ, Самблакомъ и Чамблакомъ.

(239) См. *Никон. Лѣт.* V, 69.

(240) Здѣсь разумѣется, можетъ быть, насильственная смерть Ми- „хаєва.

(241) Сіє письмо внесено въ нѣкоторыя лѣтописи. Фотій говоритъ: „Имѣемъ сего Чамблака по Божєспєннымъ и священнымъ правиламъ „изверженъ и отлущенъ и проклятъ; пакѣ же и пѣхъ Епископъ его съ- „бѣрища неподобнаго, яко осужденныхъ имѣемъ ихъ . . . . Кто же убо „имѣемъ его“ (Цамблака), „Священникомъ и спріобщается ему, или бла- „гословєніє его пріимаетъ, аще буди Епископъ или Священникъ, или кто „мірскаый чєловѣкъ, имѣемъ шого изверженъ и прокляпа . . . . и молю „вашю любовь, православныхъ Христіанъ, еже не сходишиа вамъ съ пѣ- „ми ни въ которомъ дѣйствѣ, ни въ пици, ни въ пини, ни въ дружбѣ, „ни въ обѣны, ни въ жирѣ, ни въ любєс“ (см. въ Синодальн. библіотекѣ „лѣтописъ въ листѣ, № 349).

(242) См. *Каталогъ Митрополитовъ Кієвскихъ* подъ именемъ Григорія. Въ лѣтописяхъ г. 1417: „Рече Цамблакъ Митрополищъ къ Выповшу: что „ради ты, Княже, въ Ляшской Вѣрѣ, а не въ православной? и опрѣща „ему Вишовшъ: аще хочєши не шокмо единого мене видѣти въ своей „православной Вѣрѣ, но и всѣхъ людей невѣрныхъ моей земли Липовскія, „што иди въ Римъ и имѣй проу съ Папою и съ его мудрецы, и аще ихъ „прєпрєши, шо мы вси Христіанє будемъ; аще ли не прєпрєши, шо всѣхъ „Христіанъ вашаєя Вѣры, иже въ моей земли, имамъ превращати въ свою

„Вѣру Нѣмецкую . . . . Митрополиитъ Цамблакъ прійде изъ Рима въ Липову“ (въ 1418 году).

(243) Ходыкевичъ въ своихъ Dissert. Historico-crit. несправедливо пишетъ, что Митрополиитъ Григорій управлялъ Церковію 22 года или до времени Исидора. Въ *Каталогѣ Росс. Митр.* сказано, что правовѣрные Россіяне Липовскіе, считая Григорія Папистомъ, на мѣсто его выбрали Герасима: что также есть ложь. Вотъ извѣстіе современное, найденное мною въ *Пековск. Лѣт. Синодальномъ*: „Въ лѣто 6941 (1433) Смоленскій Владыка Герасимъ иде къ Царюграду, и Патриархъ постави его Митрополиитомъ.“

(244) Выписываемъ сію грамоту опъ слова до слова изъ Пушкинскаго собранія Двинскихъ грамотъ:

„Се язъ, Князь Великій Василей Дмитріевичъ всея Руси, пожаловалъ, есмь Бояръ своихъ Двинскихъ, шакъ же Сопскаго, и всѣхъ своихъ терныхъ людей Двинскіе земли. Коли кого пожалую своихъ Бояръ, пошлю Намѣстникомъ къ нимъ въ Двинскую землю, или кого пожалую Намѣстничествомъ изъ Двинскихъ Бояръ, и мои Намѣстники ходящъ по сей моей грамотѣ Великого Князя. Оже учинится вира, гдѣ кого ушепутъ, или душегубца изыщутъ, а не найдутъ душегубца, ино дадутъ Намѣстникомъ десять рублевъ, а за кровавую рану прищипать бѣлъ, а за стиную рану пятамщипать бѣлъ; а вина прощиву того. А кто кого излаещъ Боярина, или до крови ударитъ, или на немъ силеви будущъ: и Намѣстники судящъ ему по его отечеству бещестіе; шакожъ и служъ. А учинится бой въ пиру, а возмутъ прощеніе не выйдя изъ пиру: и Намѣстникомъ и Дворяномъ не взяли ничего. А вышедъ изъ пиру возмутъ прощеніе, ино Намѣстникомъ дадутъ по куницъ шерстью. А другъ у друга между переорепъ, или перекосипъ на одиномъ полѣ, вины баранъ; а межи сель межа, прищипать бѣлъ; а Княжа, при сорока бѣлъ, а вязбы въ томъ нѣтъ. А кто у кого что познаещъ пашебное, и онъ съ себя сведетъ до десяти изводовъ полны до чека ово паша, а опъ того Намѣстникомъ и Дворяномъ не взяли ничего, а паша въ первыѣ продаши прощиву политного; а въ другіѣ уличать, продадутъ его не жалуя; а уличать въ шрепъ, ино повѣсипи; а паша всякого пятамши. А съ самосуда чепыре рубли, а самосудъ шой, кто, изымавъ паша съ политнымъ, да опшусшипъ, а собѣ посулъ возмешъ, а Намѣстники дождающъ по заповѣди, ино той самосудъ, а опрочъ того самосуда нѣтъ. А кого ушажутъ въ рубль, и Намѣстникомъ вины полщина; а того болѣ, или менши, ино по томужъ. А на Орлецѣ Дворяномъ хоженного бѣлка, а ѣзды и позовы опъ Орлеца до Машигоръ двѣ бѣлки; ѣзду до Коломгоръ двѣ бѣлки; до Куръ оспрова двѣ бѣлки; до Чюхчелена двѣ бѣлки; до Ухшъ-оспрова двѣ бѣлки; до Кургін двѣ бѣлки; до Княжа оспрова чепыре бѣлки; до Лисича оспрова семь бѣлокъ, а до конечныхъ дворовъ десять бѣлъ; до Нѣнаксы дващипать бѣлъ, до Увы прищипать бѣлъ, а съ Орлеца вверхъ по Двинѣ до Кривого бѣлка; до Ракулы двѣ бѣлки; до Новолока при бѣлки; до Челмахны чепыре бѣлки; до Емди пять бѣлъ, до Калем десять бѣлъ, до Куріи горы семьщипать бѣлъ, до Тоймы

„нижніе припцають бѣлы; а на правду въ двое, а желѣзного четыре бѣлы; только челоуѣка скупають, а не будеть по немъ поруки; а болѣ того Дворянину не взяти ничего; а черезъ поруку не ковати; а посула въ желѣзѣхъ не просити; а что въ желѣзѣхъ посулъ, то не въ посулъ. А кто на кого челоуѣкъ бьеть Дворянинъ, и Подвойскій позовуть къ суду, а онъ не спанеть у суда, и на того Намѣстники дадутъ грамоту правую безсудную; а кто будеть не шутливою челоуѣкъ, ино его дадутъ на поруцѣ. А отъ печати Намѣстникомъ по три бѣлки; а Дьякомъ отъ писма отъ судные грамоты двѣ бѣлки; а Сотскому и Подвойскому по шилка съ лоды по пуду ржи у гостя. А кто осподарь отгрѣшился, ударитъ своего холопа или робу, и случится смертъ, въ томъ Намѣстники не судятъ, ни вины не емлютъ. А приславомъ моимъ Великого Князя въ Двинскую землю не въѣздити; всему управу чинитъ мои Намѣстники. А надъ кѣмъ учиняетъ продажу сильно, а ударять ни на нихъ, челоуѣкъ, и мѣъ Князю Великому вельѣти Намѣстнику спати предъ собою на срокъ; а не спанеть, ино на того грамота безсудная, и приславъ мой доправитъ. А гостю Двинскому гостити въ лодьяхъ, или на возѣхъ; съ лодіи на Устюжѣ Намѣстникомъ два пуда соли, а съ воза двѣ бѣлки; а того болѣ Намѣстники не емлютъ у нихъ, ни пошлинники ничего. А на Вологдѣ дадутъ съ лодіи два пуда соли, а съ воза по бѣлкѣ, а того болѣ не емлютъ у нихъ ничего; а въ лодіяхъ или на возѣхъ кола поѣдутъ, и Намѣстники Устюжскіе и Вологодскіе ихъ не уймають; а на Устюжѣ и на Вологдѣ и на Гюстроми ихъ не судятъ, ни на поруки ихъ не даютъ ни въ чемъ. А учинится пашба отъ Двинскихъ людей съ поличнымъ, ино поспаваятъ ихъ съ поличнымъ передъ мною передъ Великимъ Княземъ, и азъ самъ тому учиню исправу. А чего кто иметь искажи на нихъ, ино учиняетъ имъ срокъ передъ моимъ Намѣстникомъ передъ Двинскимъ, ино учиняетъ исправу имъ на Двинѣ. А куды поѣдутъ Двиняне шорговати, ино имъ не надобъ во всей моей опичи въ Великомъ Княженіи пашга; ни мышь, ни кошки, ни гостинное, ни явка, ни иные ни копорые пошлыны; а черезъ сию мою грамоту кто ихъ чѣмъ изобидитъ, или кто не иметь ходити по сей грамотѣ, быти шу отъ мене отъ Великого Князя въ казни.“

(245) Въ *Новгород. Лѣт.*: „Тогожъ лѣта (1410) начаша шорговати промѣжи себе лобци и гроши Липовскими и *артугы* Нѣмецкими, а куны опложити при Посадничествѣ Григорія Богдановичъ и при Тысяцкомъ Василии Есифовичъ.“ Въ другихъ старыхъ спискахъ: „начаша шорговати бѣлками, лобци и гроши Липовскими и денги Московскими.“ Въ новѣйшихъ спискахъ: „бѣлыми лобци и гроши Липовскими . . . а куны опложити, еже естъ мордки куны.“ Невѣроятно, чтобы Новгородцы, опмѣнявъ куны, вмѣсто ихъ употребляли дѣйствительные лобки бѣлы, которые, подобно кунамъ, также не имѣли никакой существенной цѣны. Лобками названы здѣсь не Любскіе ли пфенинги, вмѣстѣ съ *артугами* ходившіе тогда въ Ливоніи? См. Гадебуш. подъ годомъ 1426, стр. 64. Въ *артугѣ* — Шведской монетѣ, ходившей съ XIV вѣка — было 8 пфенинговъ; а 24 артуга составляли марку. — Далѣе въ *Новгород. Лѣт.*: „Въ

„лѣто 6923 (1410) начаша Новогородци шорговати денги серебряными, а аршуги полпродаша Нѣмцемъ, а шорговали ими 9 лѣтъ.“ Здѣсь нѣтъ уже ни слова о лобкахъ бѣлыхъ.

Въ *Псков. Лѣт.* подъ 1424: „Того же лѣта Псковичи опложиша пѣназми аршугы шорговати, и приславиша масперовъ денги ковати въ чистомъ сребрѣ.“

Въ *Псков. Лѣт.* г. 6916: „солъ по гривнѣ да по осми мордохъ пудъ, а полтына серебра по лятнадцати гривенѣ.“

(246) Въ началѣ Василиева княженія по *Троицк. Ростов.* и всѣмъ древнимъ лѣтописямъ (кромя новѣйшей *Никоновской*) годъ начинался еще съ Марша: такъ въ лѣто 6898 сказано, что Юня 22 горѣла Москва, а послѣ въ томъ же году, Генв. 9, женился Великій Князь; что въ 1392 году лѣтомъ расписали Коломенскую церковь, а послѣ въ томъ же году Сент. 25 преставился Св. Сергій и Февр. 13 Даниилъ Теофановичъ. Но кончина Василия Димитриевича Февр. 27 полагается въ 1426 году: слѣдственно годъ уже начинался не съ Марша. Въ концѣ Киприанова завѣщанія по древнему Троицкому списку означено *Сентября 12, Индиктъ 16*, лѣто 6916: слѣдственно годъ начался съ Сентября. Такъ и въ *Псков. Лѣт.* Одинъ *Новогор. Лѣтописецъ* сбивается еще на старину въ означеніи годовъ.

(247) Въ описаніи времени Довескаго упоминали мы о Кореевѣ, *Мишинѣ* и проч. Въ княженіе Василия встрѣчаются родовыя имена *Жадовскаго, Разсохина, Неглова*, и проч. — Послѣдній Князь Славянскаго имени въ Москвѣ былъ сынъ Владиміра Андреевича Храбраго, Преслава.

(248) См. ниже, примѣч. 254, въ описаніи годовъ 1393, 1405, 1408 и 1420. Въ *Стоглавѣ* времени Царя Іоанна Василевича (г. 1551) сказано: „писати живописцомъ иконы съ древнихъ образовъ, какъ Греческіи живописцы писали, и какъ писалъ Андрей Рублевъ и прочіи пресловутыи живописцы.“

(249) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Въ лѣто 6912, Индикта 12, Князь Великій, замысли часникъ и постави ѿ на своемъ дворѣ за церковью за Св. Благовѣщеньемъ. Сій же часникъ наречешся часомѣрье; на всякій же часъ ударяешъ молотомъ въ колоколъ, размѣряя и расчисляя часы ночныя и дневныя; не бо человекъ ударише, но человекovidно, самозвонно и самодвижно; сипранолѣнно нѣкако спворено естъ человекескою хитростью, премзвечпано и преумищрено. Масперъ же и художникъ сему бѣаше нѣкошорый Чернецъ, иже опъ Свящія горы пришедый, родомъ Сербинъ, именемъ Лазарь; дѣна же сему бѣаще вѣщще полушпораспа рублевъ.“

(250) См. ниже, примѣч. 254, въ описаніи случаевъ 1394 года.

(251) Въ *Троицк. Лѣт.* г. 6893: „пое же зимы по Рождествѣ Христовѣ на третій день Осей Коржилитичъ Князя Великаго поколошъ бысть на Коломнѣ въ игрушкѣ.“

(252) См. *Посланіе Рос. Митрополитовъ*, въ Синод. библіот. № 164, и ниже примѣч. 292. Выпишемъ нѣкоторыя мѣста: „Копшоры не по закону живутъ съ женами, безъ благословенія Поповска понялися, шѣиъ опишемъ 3 лѣта какъ блудилу, да паки совокупили ихъ . . . А на ширу колѣ



„лучишся которіи имужь жити до обѣда, не давай имъ Богородицына хлѣба . . . А претѣе поиманіе бы не было, но сожитіе: аще кнѣю бу-  
 „детъ младъ, а дѣшій не будетъ у него, попомоу надобѣ разсуженіе, съ  
 „опитимью съ великою поимати претью: въ церковь не входиши блѣщъ,  
 „ни Св. причащеніа не пріимаетъ. Аще ли видить его Духовникъ, аще ли  
 „его заповѣди по боязньству сохраняеть, и видя его умиленія слезы и  
 „сокрушенія сердечнаа, и онъ полегчишь ему епитимію. А еще учите  
 „своихъ дѣтей духовныхъ, чтобы преспали отъ скверныхъ словесъ, что  
 „лаютъ опречнымъ и маперинымъ . . . а которіи не имушъ слушати, а  
 „тѣхъ отъ церкви оплучайте. Также учите, чтобы басней не слуша-  
 „ли, лихихъ бабъ не пріимали, ни узловъ, ни примовленія, ни зелія, ни  
 „вороженія, и гдѣ шаковыя лихіи бабы находятся, учите ихъ, чтобы пре-  
 „спали . . . А коли шворите вѣнчаніе, и вы въ дни вѣнчайте по обѣднѣ,  
 „а въ уденіе, въ полдни и въ полночи не вѣнчайте . . . А которыи Игу-  
 „мень или Попы или Черницы торговали претъ сего или серебро давали  
 „въ рѣзы, а того бы отъ сѣхъ мѣстъ не было,“ и проч.

(253) См. въ слѣдующемъ примѣч., г. 1393, и Степен. Кн. I, 510.

(254) *Стелен. Кн. I, 512.* Слѣдуетъ выписка изъ лѣтописей о разныхъ случаяхъ Василиева княженія:

Въ 1389 году, Іюля 21, былъ пожаръ въ Москвѣ: „загорѣся отъ церк-  
 „ви Св. Анастасія, и мало не весь городъ Кремль погорѣ; нача горѣти  
 „какъ люди опобѣдываютъ, и ко вечерни едва преста.“ Дек. 2 преста-  
 „вилась Княгиня Марія, супруга Андреева, мать Владимірова, въ Черни-  
 „цахъ и въ Схмиѣ, названная въ Монашесствѣ Марѳою, и погребенная въ  
 „церкви Рождества, въ монастырѣ на рвѣ, ею основанномъ. — Въ 1390  
 „году, Генв. 26, родился у Князя Владиміра Андреевича сынъ Феодоръ. Ве-  
 „спною, въ Великій постъ, умеръ Иванъ Родіоновичъ, названный въ Мона-  
 „шесствѣ Игнашіемъ, и погребенъ въ монастырѣ на Вскосидѣ. Іюля 22, въ  
 „полдень, былъ въ Москвѣ пожаръ: загорѣлся посадъ за городомъ отъ  
 „Аграама Армянина и сгорѣло нѣсколько тысячъ дворовъ до ночи. „По-  
 „спавиша монастырь Св. Николы (въ Новгородѣ) конецъ Чюдничеви  
 „улицы. Той же осени скрыжиша церк. кам. Св. Костянтина Царя и ма-  
 „лпере его Елены на Росшькинѣ улицы . . . (Февр. въ 8 (г. 1391) церковь  
 „сгорѣ Св. Дмитрій на Даньслелѣ улицы въ обѣдъ, и много шовара и за-  
 „паса церковнаго; а зима спала до Якова дни, и по Радуницахъ люди  
 „дрова возили изъ лѣса на конехъ аки и зимній возъ . . . . Погорѣ отъ  
 „Борковы улицы и до Езена, а на другой сторонѣ отъ Микишины ули-  
 „цы и до Драковичъ, а на Пруской улицы загорѣся, и погорѣ весь Лю-  
 „динъ Конецъ до Св. Алексѣя; и сгорѣ церквей древян. 15, и кам. 7 ого-  
 „рѣ, а людѣй 14, Іюня въ 5. А Новгородци взяли серебра 5000 у Св. Со-  
 „фїи съ полатей, скопленія Владычя Алексѣева, и раздѣлиша на 5 Кон-  
 „цевъ, и поспавиша костры каменны по обѣ стороны острога у всякой  
 „улицы. Бысть знаменіе у Св. Якова на Яковли улицы: у иконы Покро-  
 „ва шекша слезы изъ очю Окл. въ 1 на обѣднѣ, и Владыка Іоаннъ  
 „поводѣ спроиши полати у Св. Якова надъ дверми Окл. въ 2, и бысть  
 „онъ Крестыанъ помету много Покрову. Той жь осени въ Филиново



„увѣнче пакъ воеваша Татарове Рязань . . . Князь Михайло Александровичъ Тферскій прибавилъ Новгородка на Волзѣ съ присипуа, и ровъ ококоло копали, а во Тфери доспѣша ворота у Св. Василия. Женись Князь Юрьи Всеволодичъ Холмской, внукъ Александровъ, и вѣнчанъ бысть во Тфери у Спаса Владыкою Арсеніемъ. Жениль Князь Михайло Александровичъ Тферскій сына своего на Москвѣ у Федора у Кошки, Ондреева сына, у Собакина, и вѣнчанъ бысть въ Тфери. Татарове воеваша Рязань . . . Въ л. 6900 (1392) преславися въ Литвѣ Княгини Олгердова Ульяна, въ Миняшескомъ чину Марина, и положена въ Кіевѣ въ пещерѣ. Преславися Евфимей Висленъ бывшій Еписк. Тфер. въ монаст. Св. Чюда на Москвѣ, и положень бысть за олтаремъ Юрьи Онцифоровичъ, постави (въ Новѣг.) церковь Успеніе и монаст. усирои. Посадникъ Богданъ Обдуумовичъ съ своею братьею, съ уличаны, поставиша Св. Симеона кам. на Чюдницевѣ улицы. Мая 27 сгорѣ по обѣдѣ церк. древян. и монастырь на Лисичей горкѣ. Преславися Посади. Василей Федоровичъ и Михайло Даниловичъ.“ Кипріанъ Митрополишъ поставилъ Феодосія Епископомъ въ Полоцкѣ. „По Велицѣ дни, на шестой недѣли въ Пятницу преславися Свящитель Архіепископъ Матвѣй Гръчинъ, Митрополишъ Андреянопольскій, и служиша надъ нимъ Сборомъ, и положиша въ церкви Св. Архангела Михаила, Честнаго Его Чуда, идѣ же гробъ Алексія Митрополиша. Того жъ лѣта преславися Павель, Епископъ Коломенскій . . . Кипріанъ Митрополишъ постави Григорья Архимандрита Епископомъ на Коломну . . . Подписана бысть на Коломнѣ церковь кам. Сборная Успенья, юже созда Ки. Великій Дмитрій Ивановичъ додолѣ еще за 10 лѣтъ . . . Сент. въ 25 преславися Игумень Сергій, сляпый старецъ“ . . . Слѣдуетъ въ Троицк. Лѣт. похвала Св. Сергію, списана на двадцати; нѣтъ ничего историческаго; одинъ наборъ словъ, иногда забавный. „Въ Псковѣ поставиша 6 пороковъ. Сент. въ 1, погибе мѣсяцъ предъ ранними зрями. Сент. въ 5 убіенъ бысть опъ „Тохпамыша Царевичъ Озибаба въ Ордѣ.“ — Въ 1393 году, Февр. 13, въ Четвертокъ на Масленицѣ, скончался Даниль Теофановичъ, въ Монашескѣ Давидъ. „Постриженъ бысть оцъ самага руки Кипріана Митрополиша. Сій убо бысть единъ опъ Вельможъ, старѣйшихъ Боляръ, лѣпшій и вѣншій, иже правый доброхотъ Князя Великого, вѣрою и правдою служивый. ему и въ Ордѣ и на Руси, яко же инъ никли же . . . „жраборъ и голову свою складая по чужимъ спраганъ, по незнаемымъ мѣстамъ, по невѣдомымъ землямъ . . . толику же любовь имѣ въ нему „Князь Великій“, яко прослезилъ ему по немъ и плакали на многъ часъ. „Положень бысть въ монастыри Св. Михаила Честнаго Чуда, близъ гроба Алексія Митрополиша, дяди его . . . По Велицѣ дни на четвертой недѣли въ Субботу на ночь преславися Игуменья Алексіевская Ульяна, опъ града Прославля, дщи нѣкоего богатаго родителя и славна, сама же зѣло добробоязлива, чернеческиовавши лѣтъ болѣ 30 и Игуменья бывши 90 Черницанъ, и общему жишью женскому начальница суди, и многимъ дѣвцамъ чтишельница бывши, и за премногую добродѣтель любима бысть опъ всѣхъ и почитаема всюду, и положена подлѣ

„церковь . . . Того же дѣла Амурашовъ сынъ Челлбѣй, иже Срацишски  
„глаголется Амира, иже владѣя землею полуденною и есею землею Грече-  
„скою, Македонією, и Сербскою, и Ефескою, Бруською, и Селеврією, и  
„Колосаи, и Фессалоникіи, и Сарацыны, и Бесермены, и Турки, со всѣхъ  
„собравъ вой своя, и поиде ратию на Волгарского Царя и взя спольный  
„градъ Терновъ, и Царя ихъ плѣнника сшвори и Паптіарха, и мощи Свя-  
„шыхъ огнемъ пожже, и церковь Сборную, идѣ же естъ Паптіархія, въ  
„мегитъ (мечеть) преврати . . . . Юля въ 29 преставися Князь Иванъ,  
„сынъ Вел. Князя Дмитріевъ, бращѣ Василіевъ, во Миншескомъ чину Іоа-  
„сафъ, и положенъ бысть въ монастырь на Москвѣ у Св. Спаса въ при-  
„пворѣ, идѣ же гробъ бабы его, Княгини Великіе Александры Илакохы...  
„Сенп. въ 21 преставися Иванъ Михайловичъ, нарицаемый Тропарь, въ  
„бѣльцѣхъ и положенъ въ своемъ монастыри на селѣ своемъ . . . . Тое же  
„осени прѣѣхаша на Москву 3 Ташарина, ко Князю Великому въ радѣ  
„рядишася, и бина ему челомъ, хотяще ему служити, иже бѣша почести-  
„ни и знакомиши двора Царева — и въскошѣша креститишася . . . . Кипрі-  
„анъ Митрополишъ примъ ѿ, нача учити . . . и облечеся самъ во вся  
„своя священныя ризы и со всѣмъ своимъ Клиросомъ бѣло образую-  
„щимъ . . . и позвониша во вся колоколы, и собрася мало не весь градъ,  
„и сидоша на рѣку Москву, ту сущу Князю Великому . . . и ту на  
„рѣцѣ Москвѣ самъ Митрополишъ крестити ѿ. Бѣша же имъ по древнему  
„по Ташарски имена Вахшы Хозя, Хидырь Хозя, Мамашь Хозя, и наре-  
„чени бѣша Ованія, Озарья, Мисаилъ, и бысть радость велика въ градѣ  
„Москвѣ . . . и щи Ташарина новокрещени кожаху вкуиѣ, аки соузомъ  
„любве связася . . . . Того же дѣла Княгини Великая Овдошя Дми-  
„тріевая посшави на Москвѣ церковь камену зѣло чудѣу, и украси ю  
„сѣсуды златыми и серебряными . . . и сшорила паче всѣхъ Княгинъ  
„Великихъ, развѣ почю Марья Княгини Всеволода, внука Мономахова  
„иже въ Володимирѣ . . . . Бѣ же то преже церквица мала въ томъ мѣстѣ  
„древяна Св. Лазаря. Егда же сдана бысть каменная, наречена бысть во  
„имя Св. Богородицы чеснаго Ея Рождества. Устаишеся шаконѣй  
„праздникъ праздновати Сенп. въ 8 день. Но и та малая церквица не бѣ  
„осщаслена, но внупри близъ большого оларя причинена бысть служба  
„Св. Лазаря . . . и священа бысть Февр. въ 1 день въ Недѣлю, Великимъ  
„священемъ Кипріаномъ Митрополишомъ, ту сущу Великому Князю и  
„браньямъ его, Юрью и Андрею, и Петру и Коспанину . . . . Была ли-  
„ма зѣло студена, яко мнозиѣмъ человекомъ измерзати и издыхати; не  
„почюю человекъ, но и скоти; еще бранну сущу во успѣхъ ихъ, внеза-  
„пу обрѣшися мертву отъ мраза на пуши. Постаишя церк. кам. Св.  
„Богородицу на Лисичь горкѣ. Приде Князь Бѣлозерскій Коспанинъ  
„въ Новгородъ. Заложиша Псковичи перем у Крома, спѣху камену, и ко-  
„локолницю постаишя . . . . . Тое же весны (въ 1394) была поведь ве-  
„лика всюду. Того же дѣла на Тѣри Арсеній Епископъ посшави цер-  
„ковь на рѣцѣ на Тиацѣ во имя Θεодосія и Автонія, и согради кельи, и  
„созва Мнихъ, и посади Игумена. Юля въ 9 день, въ Пашницу, Князю  
„Володимеру Андреевичу родися сынъ Василій. Того же дѣла приходитъ

«Нѣмцы рашку на Днѣву, и бысть нѣтъ бой у Вильны, и Нѣмцы опыдоша.  
 „Тое же осени замыслиша на Москвѣ копати ровъ: починокъ его съ Куч-  
 „кова поля“ (гдѣ нынѣ монастырь Спирѣшенскій) „а конецъ устья его въ  
 „Москву рѣку; широта его сажень челоуѣта, а глубина въ челоуѣка сто-  
 „лица; и много убышка людѣмъ истинялося въ томъ, понеже сквозѣ дворы  
 „копаша, и многи хоромы разкешаша . . . . Князь Михайло Тферскій  
 „выпчаную (вѣтхую) спѣку у града Тѣри повелѣ рушиши, да брусиѣмъ  
 „рубшиши, и на другое лѣпо скончаша . . . Князь Олегъ Рязанскій (по  
 „Никон. Лѣт.) побилъ Татари Тохтамышевы Орды, иже приходиша из-  
 „гономъ . . . Бысть въ Ордѣ Тохтамышевъ бой на Волгѣ межи собою, и  
 „паде ихъ много Септ. 8 . . . . Поставиша Даньславци церковь камену  
 „Св. Дмитрія (въ Нозѣгородѣ), и свяща ю Владыка Іоаннъ на праздникъ  
 „его . . . Опѣяша Новгородци Посадничѣство у Есипа Захаринича, и  
 „даша Богдану Обакумовичъ. Той же осени погорѣ Владычнѣй дворъ, и  
 „за городомъ много улицъ и у Св. Софїи маковица огорѣ, а церковей ка-  
 „мен. 8; а деревян. 2. Поставиша церковь деревян. Св. Спасъ конецъ Куз-  
 „модемьяны улицѣ, и монастырь успровиша. Приде въ Новгородъ изъ  
 „Царяграда ошѣ Патриарха Антонїа Вилеемьскій Владыка Михайлъ; а  
 „привезлъ 2 грамоты о поученїи Христїанскомъ. . . . Ноабря въ 28 день,  
 „въ Субботу, какъ обѣдню поюшъ, преславися Феодоръ Архіепископъ  
 „града Ростова и Ярославля, Бѣлаозера и Устюга, Углича поля, Мологи,  
 „и положенъ бысть въ Сборной церкви Св. Богородица. — Въ лѣто 6903  
 „(1395), Инд. 3, Марша въ 30, на Цвѣтнѣй недѣли во Вторникъ, Князю  
 „Великому Василью родися сынъ Георгій . . . Мая въ 18 во Вторникъ у  
 „гроба Петра Митрополита прощена бысть нѣкая жена Евфимья . . .  
 „Іюня въ 4, въ Четвергъ, какъ обѣдню починаюшъ, начаша бысть подп-  
 „сываши новая церковь камен. на Москвѣ Рождество Св. Богородицы, а  
 „мастеры блху Теофанъ иконникъ Грѣчїнъ (Философъ, да Семенъ Черный  
 „и ученици ихъ . . . Бысть пожаръ на Москвѣ: погорѣ нѣколько тысячъ  
 „дворовъ за городомъ на посадѣ . . . Іюля въ 19 преславися Князь Борисъ  
 „Михайловичъ Тферскій въ Кашикѣ и привезоша шѣло его на Тѣрь Іюля  
 „22, и положено бысть въ Сборной церкви Спаса . . . Авг. 15 погорѣ  
 „ошѣ грому Новой городокъ Тферскій на Волгѣ на рѣдѣ на Старицѣ, въ  
 „Недѣлю по рану и церковь Св. Михаила . . . Погибе солнце мѣс. Септ. . . .  
 „Тое же зимы преславися Княгини Иванова Всеволодича Тферскаго . . .  
 „Дек. 25, въ Недѣлю, въ часъ ноци гиблѣ мѣсяцъ, и бысть аки кровь, и  
 „по двою часу пакы свѣта исполнися . . . . Постави Исакъ Онкифовъ (въ  
 „Новѣгородѣ) церковь кам. Сборъ Св. Михаила въ Аркажи монастыри . . .  
 „Поставиша церковь кам. (во Псковѣ) въ Домашновѣ спѣнѣ Св. Воскре-  
 „сенїа, а другую Захарїа Посадникъ Св. Николу на Волку . . . Въ лѣто  
 „6904 (1396), Марша въ 19, Кирианъ Митрополитъ на Москвѣ поставилъ  
 „Григорїа Епископомъ Ростову, а были на поставленїи Епископи Ефро-  
 „дїанъ Суждальскій, Арсеній Тферскій, Феогностъ Рязанскій, Григорій Ко-  
 „моменскій, Феодосій Подольскій . . . Іюня въ 21, въ 4 часъ ноци, гиблѣ  
 „мѣсяцъ . . . Преславися Княгини Васильева Михайловича, дщи Князя  
 „Володимера Олгердовича Кїевского, и положиша бысть у Св. Спаса въ

„Тферѣ . . . Рождество Христово было въ Понедѣльникъ, и на ту ночь  
 „былъ громъ, а шуча отъ полуденной спраны . . . Тое же зимы Кипри-  
 „анъ Митроп. посла въ Новгородъ Столика своего, Феодора Тимофеева,  
 „по Владыку Ивана, зова его къ собѣ о Священительскихъ дѣлахъ, и че-  
 „снова Столика Митрополита и даде ему 60 рублевъ, и поиде на Мо-  
 „скову, и пребысть на Москвѣ 2 дни, и оплусни его Митрополитъ съ  
 „благословеніемъ, и прииде въ Новгородъ во Вторникъ на Св. недѣли . . .  
 „Погорѣ Ошпоковъ монастырь“ (близъ Новгорода) „и Св. Богородица  
 „огорѣ: бже бо свинцемъ обиша — и Сръпеніе огорѣ. Сътворися знаме-  
 „ніе опъ образа Владычня въ Св. Евнаѣи на Щерковѣ улицѣ, аки вино  
 „идаше изъ иконы. Повелѣніемъ Владыки Іоанна побиша у Св. Софіи ма-  
 „жоницу свинцемъ, коя въ пожаръ огорѣла. Сгорѣ церковь Св. Іоаннъ въ  
 „Роспъкинѣ монастыри, и иконы и книги съгорѣша . . . Выповшъ Липовскій  
 „казнилъ смерпкою казню Князя Ивана Михайловича и жену его и дѣщи  
 „разведе и домъ его разграби.

„Генв. въ 15 (г. 1397) въ Понедѣльникъ Князю Великому, Василью Дми-  
 „тріевичу, родися сынъ Иванъ. Приѣздили Князь Александръ Патрикѣ-  
 „вичъ Стародубскій и былъ о Крещеніи на Москвѣ . . . Въ Великій  
 „поспѣ, мѣс. Марта, преспавися Епископъ Данилей, Владыка Смоленскій,  
 „и положенъ на Москвѣ въ монастырь у Св. Арханг. Михаила Чуда при  
 „Исакіи Архимандритѣ . . . Тое же весны преспавися Семень Василье-  
 „вичъ. Того же лѣта Князь Александръ Ивановичъ, внукъ Княжѣ Михай-  
 „ловъ Тферьскаго, о Пешровѣ заговѣни оженися у Князя Феодора Ми-  
 „хайловича у Моложьскаго . . . Окп. въ 7 день Киприанъ Митр. приѣха  
 „изъ Кіева на Москву, а съ нимъ Епископы Михайло Смоленскій, Исакій  
 „Брянскій, Феодоръ Луцкскій . . . Паки прииде Кн. Василій Ивановичъ  
 „Смоленскій въ Новградъ, и приѣша его. Загорѣся на Щерковой улицѣ“  
 „(въ Новгородѣ) „и сгорѣ берегъ весь и Ивезъ берегъ безъ 3 дворовъ, и  
 „Розъважи берегъ весь, и Кузюдемьянъ берегъ весь и до Холопіа улицы  
 „на память Андрея Спранпилапа. Преспавися“ (въ Новгородѣ) „Есипъ  
 „Фалелевичъ въ Мнищескомъ чину . . . Выспѣ знаменіе въ церкви Св. Бо-  
 „риса и Глѣба“ (во Псковѣ) „2 иконы, Св. Троица и Богородица, сидо-  
 „ша съ верхняго тѣла и легоша на Востокъ образомъ. Того же лѣта  
 „быша 2 знаменія: у дальняго Даниелѣймона опъ иконы Богородицы сле-  
 „зы, а другое въ Доманіиновѣ спѣнъ у Св. Тимофея опъ иконы Богороди-  
 „цы слезы изъ обою оку Авг. въ 18. Посадникъ Ефремъ со Псковичи по-  
 „спавиша костеръ на Васильевѣ горкѣ.

„Генв. 20“ (въ 1398 г.) „Киприанъ Митр. постави Исакія Епископомъ  
 „въ Пермь. Князь Михайло Алекс. Тферскій постави церковь камену Св.  
 „Арх. Михаила на Волѣхъ на Городцѣ, на рѣцѣ Спарицѣ, и Арсеньемъ Епи-  
 „ск. священъ быспѣ Ноября въ 8 день . . . Князь Иванъ Андреевичъ и  
 „Кн. Григорій Оспафьевичъ и Захарія Посадникъ Костроминичъ и Пско-  
 „вичи поспавиша 3 костры на приступной спѣнѣ: одинъ на углѣ съ Ва-  
 „ликия рѣки, а другой на Лужици, а прешій отъ Псковы на углѣ.  
 „Поставлена быспѣ“ (во Псковѣ) „церковь камена Св. Богоявленіе“ . . .  
 „(Въ Икон. Лѣт. : „Царь Тохтамышъ ковалѣ поморскіе грады. Тохтамышъ

„Ижеъ посолъ Темиръ-Хозя былъ на Рязани у Вел. Князя Олга, а съ нимъ много Татаръ и коней и гостей. Владыка Иванъ Новгородскій поспави церковь камену Св. Воскресенія на ворошѣхъ и свѣща ю самъ. Михайло Крупа поспави церк. кам. Св. Николы концѣ Чюдницовы улицы“).

„Марта въ 27“ (въ 1399 г.) „преставися Княгини Великая Марья Семеновалъ“ (супруга Симеона Иоанновича, внука Данилова) „въ Черницахъ, во Мниш. чину (Ретинія, и положена на Москвѣ въ монастырь Св. Спаса. Тое же весны Кн. Михайло Ал. Тферскій поспавилъ церковь Св. Спаса. Изначала на томъ мѣстѣ была Соборная церковь Козма и Домьянъ, и Вел. Княгиня Тферская Оксинія Ярослав Ярославича съ сыномъ Михайломъ предложили ту церковь во имя Св. Преображенія, и спомла на церковь 100 лѣтъ до Вел. Кн. Михаила Александр. обновленія . . . и „верхъ ея чудно позлати“ (К. Михаилъ Алекс.) „и сотвориша каменосѣчды опъ плины зженія и убѣдиша . . . Подписывали церковь кам. на „Москвѣ Св. Михаила, а масперъ баша Теофанъ иконникъ Гръчянь со „ученики своими . . . Загорѣся (въ Новгородѣ) на Лубяницѣ, и погорѣ „Плохичьскій Конецъ весь, а цѣрквей кам. огорѣ 22, а придѣлъ 5, да „дѣрж. древяна, а душь погорѣ Богъ вѣсть, а вни на Волховъ исполоща „на ламяль Св. Мемнона . . . Поспави Архіеп. Іоаннъ съ Новгородцы „церковь Покровъ на Звѣринцѣ, и свѣща ю самъ Окип. въ 1. Той же осени бысть помященіе солнца, и явись серпъ на небеси, и пошомъ явись „солнце, кровавы луча испущающе съ дымомъ, мѣс. Окп. на память Св. „Адаспасіи. Той же зимы ходи Владыка Іоаннъ въ Псковъ на свой подѣ „ѣздъ, и Псковичи судъ ему даша мѣсць судити по старинѣ. Постав „лены (во Псковѣ) 2 церк. каменных, Покровъ въ Домониковѣ спѣнь и Св. „Михайлъ на полѣ въ женьскомъ монастыри. Убіенъ бысть“ (по Никон. „Лѣт.) „Кн. Романъ Юрьевичъ на Шелонѣ и погребенъ бысть у Св. Спаса „въ Нормовѣ. Въ Новгородѣ поспавиша придѣлъ кам. у Богородицы Св. „Мученицы Екаперины и Св. Алексѣя, Человѣка Божія.

„Ноября въ 30 день (1400 г.) въ Недѣлю на вечеръ преставися Князь „Юрьѣ, сынъ Князя Великого Василья Дмитріевича, шестипи лѣтъ суцу „ему, и положенъ въ церкви Св. Михаила . . . Заложи Владыка (Нового „родскій) Іоаннъ городъ дѣтинецъ камень опъ Св. Бориса и Глѣба, мѣс. „Іуля на память Св. Мученицы Голеньдухы, и Св. Воскресеніе на воро „шѣхъ подимсано бысть. Поставиша церковь кам. на Лневѣ улицѣ Св. „Царя Космыанш. и матери его Елены, и свѣща ю Владыка Іоаннъ . . . „Князь Григорій Остафьевичъ и Захарія Посадникъ и всѣ Псковъ здѣлаша „новую спѣну къ старой на приступѣ опъ Великой рѣдѣ до Псковы „шлыце и выше, и поспавиша 3 костры: первой на Незнамовѣ горкѣ, „второй у Лужскихъ ворошѣ, третій у Куминыхъ . . . Въ предѣлахъ „Черленого Пру“ (по Никон. Лѣт.) „въ караулѣхъ возлѣ Копоръ у Дону „Кн. Вел. Олегъ съ Пронскими Кнѣзи и съ Муромскими и Козельскими „избиша множество Татаръ, и Царевича Маматъ-Салпана яца и иныхъ „Князей Ординскихъ.

„Въ лѣто 6909 (1401) бысть изобрѣщеніе честныхъ Спираспей Госпо „да нашего. Сія же Спираспи пріобрѣте Епископъ Діонисій Суждальскій,

„ходивый во Царьградъ, и шало премногою цѣною искупи й . . . Пошочъ  
 „же нѣсколько время въ Суждалѣ скровени быша въ каменной стѣнѣ цер-  
 „ковнѣй и заздани невидимо; но въ сію весну обрѣпени быша и перене-  
 „сени оны Суждала къ Переяславль, а отшуду на Москву . . . Царь Те-  
 „миръ Аксакъ посылалъ сына своего боронити Царягорода оны Турковъ;  
 „они же быша Турковъ . . . 6 Дек. Князю Великому Василью родился  
 „сынъ Данило, да не долго жиль: шолко 5 мѣсяць, и умре . . . Той же  
 „весны горѣ Владычній (Новгородскаго) городокъ Молвотици. Прїѣха въ  
 „Псковъ Архіеп. Іоансъ, и вдаде Псковичемъ нѣсколько серебры, и здѣла-  
 „ша его серебромъ на Драчинѣ Выходѣ косперъ, а другой въ *хуту* города.  
 „Кн. Григорій Осипавичъ и Захаріа Посадникъ и весь Псковъ заложн-  
 „ша къ сшарой стѣнѣ новую плъще и выше возлѣ Великую рѣку оны  
 „Бурковыя ворота оны костра и до Крому. Быснѣ буря велика и ши-  
 „бе креснѣ съ Св. Троицы, и разбися весь. Тоя же зимы пресправися По-  
 „сидникъ Псковскій, Захаріа Костромичъ, и положиша мощи его въ  
 „церкви Св. Рожеснѣ Марша въ 20 день, за 2 недѣля до Велика дни.  
 (По Никоч. Лѣт.) „Августина въ ноци въ навечери Успенія оны полно-  
 „щія и до свѣна явишася сшолны, а конецъ ихъ вверху аки кровь, и бл-  
 „ше спрашно видѣни.

„Въ лѣто 6910 (1402) Маія въ 6 пресправися Михайло, Владыка Смо-  
 „ленскій, бывъ въ Епископствѣ лѣтъ 19, и положень бысть у Троицы  
 „въ Сергіевѣ монастырѣ близъ гроба Снарцева . . . Взяша миръ Нового-  
 „родци съ Княземъ Юрьемъ Смоленскимъ. Поставиша Чюдинцевци цер-  
 „ковъ кам. Усѣкиовеніе главы Іоанна, а Чернищинци церк. кам. Варвару,  
 „а Посадникъ Кирила Ондrejaновичъ 3 Опрокы придѣлъ у Св. Михаила  
 „на Прусской улицѣ; а сей зимы ѣздиша на конехъ чрезъ Вльховъ оны  
 „Юрьеса дни до Марта.

„Въ лѣто 6911 (1403) Іюня въ 9 пресправися Сава, Епископъ Сарайскій,  
 „и былъ въ Епископствѣ 20 лѣтъ. Князь Иванъ Михайловичъ Тферскій  
 „завыслилъ городъ на Волзѣ близко Ржевы во Олокахъ у Зубцева, да  
 „одиного лѣта срубленъ бысть; въ веснѣ почашъ, а въ осенинѣ кончашъ.  
 „Тако же и на Городкѣ, на рѣцѣ на Старицѣ, въ томъ же лѣтѣ постав-  
 „лена бысть церк. кам. Св. Николы: въ веснѣ почаша, а въ осенинѣ кон-  
 „чана и свѣщена Ноября въ 13: Окш. въ 8, въ Недѣлю. Князь Андрей Дми-  
 „тріевичъ оженися на Москвѣ у Князя Александра Паприкеевича у Спа-  
 „родубскаго, поя за ся дщерь его, Огрофену. Тое же зимы предъ Вели-  
 „кимъ заговньемъ Князь Иванъ Михайловичъ Тферскій ожени сына свое-  
 „го, Князя Ивашка, у Князя . . . и вѣчанъ бысть Арсеніемъ Еписко-  
 „помъ. Пославиша купци Новгородскіи прасолы въ Русь церковь кам.  
 „Св. Борисъ и Глѣбъ. Погорѣ Плѣшицскій Конецъ до Славковъ улицѣ,  
 „а Роганица до Евлапїя Св., а Лубяница до Св. Лукы, а Славенскій весь  
 „Конецъ, а церкви каменныхъ 15 огорѣ; а горѣ въ Образовъ день. А Кня-  
 „жинскій берегъ, да Нѣмецкій дворъ не горѣ. Выгорѣ церковь кам. Св.  
 „Дмитрій, и все иконы и книги. Быснѣ вода суха, и рли (поля) вси сухи  
 „быша. Подписана бысть церковь Св. Богородица на Лисичьихъ горѣхъ.

„Въ лѣто 6912 (1404) Іюня въ 22 день, въ Недѣлю, Кипріянь Митро-  
 „подишъ Тимоѳея Игумена опѣ Св. Бориса и Глѣба поспѣши Епископомъ  
 „въ Сарай. Іуліа въ 20, въ Недѣлю, Кипріянь Мишр. съ Москвы поѣха въ  
 „Лишеу и къ Выповшу и въ Кіевъ; и Намѣшника своего Тимоѳея Архид-  
 „мандрипа и слугъ своихъ намощныхъ пойма и опосла на Москву, и по-  
 „спѣши тамо Намѣшника своего Θεодосія, Архимандрипа Спаснаго; снѣ  
 „же и слугъ своихъ избра . . . Приходѣша (по Никон. Лѣт.) Ташарово  
 „изговоя на Рязань, и посла за ними въ погоню Ки. Вел. Θεодоръ Олго-  
 „вичъ, и побѣша Ташаръ и полонъ опѣшца . . . Сенип. въ 13 во Тѣри въ  
 „полдни бысть по каръ, и сгорѣло дворовъ 100 и церковь Св. Иванъ Пред-  
 „пѣча. Епископъ Арсеній Тѣрскій заложѣ церк. кам. Успенія на рѣцѣ на  
 „Тмакѣ. Тое же осени на Тѣри преспѣвѣся Княгини Марія Князя Ива-  
 „нова Михайловича, дщи Косинушѣна, во Мнишеск. чину Марѳа, и поло-  
 „жена въ Соборной церкви Св. Спаса Ноября въ 30. Князь Даниль Але-  
 „ксандровичъ и бп. Григорій Осиафьевичъ, и Посадникъ Романъ, и Ефремъ,  
 „и Еленгъ, и Плякрянь и весь Псковъ заложѣша спѣну каменую возлѣ  
 „спарую плъще и выше опѣ Псковы рѣки, опѣ Кромѣ и до Бродъ . . .  
 „Срубѣша Печереяславъ . . . Поспѣши Перфирій Намскій на Папорошнѣ  
 „церк. древ. Св. Николу и моваспырь устрои.

„То же зимы (г. 1405) Генв. въ 13 Князю Великому Василью родися  
 „сынъ Князь Сементъ, да жилъ 12 недѣль и умре. Тое же зимы Ки. Воло-  
 „димерь Андреевичъ на Москвѣ ожени сына своего, Князя Семѣна, у Кня-  
 „зя у Новосильского. (Февр. въ 13 преспѣвѣся Григорій, Владыка Коло-  
 „менскій. Тое же зимы преспѣвѣся Евфимій, Архимандритъ Суждальскій  
 „и добрый спарецъ. Тое же зимы было не зичемо, голѣл зима была безъ  
 „спѣгу, а развоѣе было до зяговѣнья до Великаго, а роскалье было на  
 „Масленой недѣлѣ. Тое же весны почаша подписывати церковь кам. Св.  
 „Благовѣщеніе на Князя Великаго дворѣ, не шу, пже выѣвъ спощѣ; а ма-  
 „шеры бяху Θεофанъ иконникъ Гръчинъ, да Прохоръ спарецъ съ Город-  
 „ца, да Чернецъ Андрей Рублевъ, да иного же лѣта и кончаша ю. Быша  
 „громи велици и молнья спрашны, и многи челоѣки громъ побѣ, и на  
 „Троицкой недѣлѣ во Вшорникъ, въ обѣдню, бысть громъ спрашнѣ, и  
 „въ церкви, въ Св. Лазарѣ, иконы попалила молнія, а у Чуда у Михаило-  
 „ва Архимандритъ съ Черницы падоша на землю опѣ спрахъ; на долгъ  
 „часъ лежали обумерши; а на Архимандритовѣ дворѣ челоѣка громъ за-  
 „разилъ до смерши; а на Тѣри въ шощѣ же день громъ заразилъ цер-  
 „ковь Св. Ивана Богослова и опѣ грому згорѣ въ вечернюю годину; не  
 „шпокло же се, но и по инымъ мѣстамъ по многымъ быдѣ шачовъ громъ. . .  
 „Кипріянь Митр. былъ въ Линовской земли, и бышну ему въ Лучьскѣ,  
 „и шу поставѣ Пѣна Гоголя во Владыки и шощѣ быснѣ Епископъ граду  
 „Володимѣру; а съ Митрополиномъ служили пѣ поставленны Епископъ  
 „Холмскій, да другій Епископъ Лучьскій. Того же лѣта Выповшъ поѣха  
 „къ Королю, а Король Ягайло тако же поѣха къ Выповшу, и съѣхаша-  
 „ся въ градъ Милѣлюбѣ; съ ними же и Митропол. Кипріянь, и пребыша  
 „вѣкушъ недѣлю цѣлу едину . . . Подписывали на Тѣри церк. кам. Св.  
 „Михаила на Городѣ. На Тѣри Авг. въ 30, въ Недѣлю, свѣщена бысть



церковь кам. Св. Богородица на рѣцѣ на Тѣвѣ, иже на Желтиковѣ, юже свѣща Еп. Арсѣій . . . Октя. въ 1 день, въ Ченевскѣ, въ монастырѣ, иже на Симоновѣ, свѣщена бысть церковь Успенія, юже замысли и основали Федоръ Игуменъ, а сверши ю Князь Великій при Иларіонѣ Архимандритѣ, иже 26 лѣтъ здана бысть. Ноября въ 1 день, въ Недѣлю, преставися Княгини Великая Евдокія Михайловна Александровича Тферскаго, и положена бысть во Св. Спасѣ. Дек. въ 3 день преставися Княгини Евпраксія Ольговна Рязанского . . . Погорѣ на Нивѣ улицѣ (въ Новѣгородѣ) 15 дворовъ, а людѣй сгорѣ 6; по сему погорѣ Людинъ Коленецъ и Пруская улица до Св. Михайла, а въ Дышинѣ до Владычня двора, и сгорѣ церкви древян. 5, а каменныхъ огорѣ 12, и Борисъ и Глѣбъ, весь, а людѣй сгорѣ 30. Преставися Посадникъ Василій Ивановичъ, прииди Мииндескѣй чикъ . . . Поспави (во Псковѣ) церк. кам. Каргъ Святенноинокъ Св. Стефана въ монастырѣ Св. Спаса, а Св. Никола поставленъ бысть на Узвѣзѣ. Въ Пешрово говѣніе наиде дождь и иде до Ильина дня, и нацѣлишася испочици и рѣкы и езера, акы весѣ . . . По Пешровѣ дни со Тфери въ Кашинѣ ѣздилъ Кн. Александръ Ивановичъ . . . Преставися Федосѣя, Матѣеєва матъ, Маія въ 18. Бысть чудо на Москвѣ въ домѣ Гюпрюмовѣ, и ошъ иконы Св. Богородица и Св. Николы иде миро. Князь Григорій Псковскій цосприжесѣ въ Великихъ Пустыняхъ . . .

„Генв. въ 1 день (1406 г.) въ Пяшокѣ Кипріянь Мишроп. прѣхаль изъ Кіева на Москву, а былъ тамъ лѣтю едино и 5 мѣсѣцъ, и попомъ со двѣ недѣлѣ минуло, преставися Архимандритъ Дороевъ Печаниникъ, добрый нашъ спарецъ . . . По Троицынѣ дни во Вторникъ на ночь передъ раними зарями гибль мѣсяцъ и бысть аки кровь, и тако не исполнился, и зайде. Юня въ 16 въ Среду, въ Обѣдню, въ 4 часъ дни погибе солнце . . . По Пешровѣ дни въ Новгородской волости Нижняго бысть буря велика, а въ попомъ часъ изыде человекъ на поле и всѣде на конь вспряженъ съ колесницею, и взявъ въпрѣ съ конемъ и съ колесницею аки бурею носимъ яко въ шрусѣ и съ выхрѣ спрѣицѣ, дождеже невидимъ бысть, и на другій день обрѣтѣша колесницу его на деревѣ, висѣщу на версѣ высока древа, и по на друзѣй спрашъ великія рѣкы Волги; коия же кромѣ колесница мертвѣ лежаща познаша; человекъ же безъ лѣснихъ не вѣдѣ, камо ся дѣлъ . . . Авг. въ 26 день Кипріянь Мишр. Ларивона Архимандрита Симонова поспави Епископомъ на Коломну. По ссѣмъ минувавша двѣ недѣляма пославленъ бысть Мишрофанъ Епископомъ Суддалю: уже бо тогда Кипріяну болѣну сущу на Голенищевѣ . . . Ноября въ 14 преставися Князь Родславъ Ольговичъ Рязанскій . . . Приде въ Новградъ Князь Пешръ, бранецъ Вел. Князя Василія, и пребысть молторы недѣли. Иде ледъ силенъ изъ озера (въ Новѣгородѣ) и вышше изъ Великаго мосту городни. Апр. въ 11 погорѣ Князь дворъ на Торговой сторонѣ, ошъ Гочкова двора до Плесковского двора, а люди сгорѣ 6. Выгорѣ городъ Псковъ на Духовъ день при послѣ Великаго Князя Микиѣ Нелотѣвѣ, а загорѣлось ошъ Оксехтіа ошъ Байбородѣ, какъ обѣдню починають лѣвши; шолько не горѣ въ Домоншовѣ сѣиѣ до Кромѣ. Пославлены 3



„церкви: Рождество Св. Іоанна Предпечи въ Росптыкинъ монастырь и Св. Пешрь и Іавель въ Неревскомъ Концѣ и Св. Никиша въ Плошницскомъ Концѣ. Тое жь осени во Тѣри пресправися Князь Дмишрей Еремеевичъ и Княгиня Наспасія Еремеевна, манаи его. Брань бысть Машеею Михайлову Маія въ 23. Іюня 17 солнце погибе.

„Генв. въ 16 (г. 1405) Князь Пешрь Дмишриевичъ оженися, поя за ся Полуекінову дщерь Васильова сына Васильевича Тысячскаго, и бысть свадьба на Москвѣ. (Февр. въ 13 день, въ Сборную Недѣлю, поѣха съ Москвы во Псковъ Князь Коспьяпинъ Дмишриевичъ. Въ день Благовѣщенія пресправися Ефросинъ, Епископъ Суждальскій. Тое же весны Княгини Великая Овдошья Дмишрива заложѣ церковь камену Взнесенія въ монастырь на Москвѣ внири города. Тое же весны пресправися Князь Василей, сынъ Князь Ѳеодоровъ Ольговича Рязанскаго. Іюня въ 7, во Впорникъ, пресправися Княгини Великая Овдошья Дмишрива, и положена въ церкви Св. Взнесенья. Пресправися Ѳеогностъ, Епископъ Рязанскій. Прииде изъ Царяграда въ Новгородъ Владыка Ѳеодуль Тряпизонскій милоспшныи ради. Іюня въ 6 погорѣ Неревскій Конецъ до города, и Св. Софія огорѣ вся, и дворъ Владычнъ, и Людгоща улица, а церкви кам. 12 огорѣ, а деревян. сгорѣ 6. Постави Владыка Іоанъ (въ Новгородѣ) церковь кам. на Верендѣ Св. Преображенія, и свѣща ю самъ, и монастырь устрои. Поставиша церковь кам. Св. Власій въ Люднѣ Концѣ, а брашеничи Юрьи Посадишъ Дмишриевичъ и братъ его Яковъ церк. кам. Чюдо Архистр. Михаила въ Хонѣхъ въ Аркажи монастырь. Князь Коспьяпинъ Дмишриевичъ со Псковичами създаша церковь Св. Аеанасія въ единъ день въ Недѣлю, Марша 29. Новогородцы въ то время приводеша къ собѣ изъ Липпы Князя Лугсена, а все по Псковитемъ не на добро, и хошяжу искоренити отъ основанія градъ Псковъ. Тое жь зимы Новогородцы взяша къ собѣ Князя Данила и брата его, Князя Юрья, и даша имъ градъ Порховъ. Въ Тѣри заложена колокольная около старыя Вел. Княземъ Иваномъ Михайловичемъ въ Пешрово говѣніе, и кончаша подписываши церковь на Городкѣ Св. Архистр. Михаила; а Владыка Арсеній Тѣерскій прибавилъ припвора отъ Тмаки рѣки на Желпиковѣ. Маія въ 26 въ раннюю зарю мѣсяцъ погибе. Червь (по Никон. Лѣт.) окрылашъ и дѣше отъ Востока на Западъ, и пояде древо и засуши Ѧ. Авг. мѣс. бысть въ Липшѣ мяпежъ и усобицы и глады. Бысть знаменіе на Похрѣ: иде кровь отъ Св. Богородицы.

„Князь Иванъ Михайловичъ“ (зимомъ въ 1408 году) „оженися на Тѣри, пояшъ за ся дщерь Князь Дмишриву Еремеевича. Тое же зимы Князь Владимерь Андреевичъ ожени сына своего Ирослава у Ирославскаго Князя, и бысть свадьба на Москвѣ. Марша въ 9, въ Пятюкъ, пресправися Епископъ Ларіонъ Смоленскій и положенъ въ Сборной церкви на Коломиѣ. Марша въ 11 день, въ Недѣлю, у гроба Пешра Мширополиша исецѣлъ нѣкій человекъ. Тое же зимы снѣгъ великъ бысть до шши пядей; а на ту весну поводъ велика; за 20 лѣтъ спаріи памяшуки не запомнѣашъ шоль великія. Апрѣля въ 7, въ Субботу Лазареву, пресправися Князь Ѳеодоръ Михайловичъ Моложскій, во Мшишеск. тшу Ѳеодоритъ, и поло-

„женъ въ своей оптинѣ въ градѣ Мологѣ въ Сборной церкви. Мня въ 22  
 „начаша подписывати церковь кам. великую Сборную Св. Богородица,  
 „иже въ Владимірѣ, повелѣньемъ Князя Великого, а Кладуры Данило икон-  
 „никъ, да Андрей Рубловъ. Повелѣньемъ Князя Великого срубиша городъ  
 „деревянный Ржеву, а Воевода бѣ у нихъ Князь Юрій Козельскій, да Юрьи  
 „Васильевичъ. Юна въ 21, въ Чендергѣ о полудни, бысть пожаръ великъ  
 „въ градѣ Ростовѣ, и самая чудная Сборная церковь изгорѣ, и каменіе  
 „распадеся, иконы и съсуды златыя и серебряныя съ женьтугомъ и съ  
 „каменьемъ, по все огнемъ пожже... Быше бо ведраши и засуха, и буря  
 „и вихоръ... и челоуѣцы погорѣша, числомъ болѣ яко 1000; и поль вели-  
 „ка пожара за 250 лѣтъ не бывало въ Ростовѣ. Приде въ Новгородъ  
 „Кн. Косианшинъ Дмипроевичъ на Намѣстничество. Побѣ Владыка Ю-  
 „антъ Св. Софію свинцемъ, а маковицу большую златовѣрхую устрои.  
 „Татарове бишася съ Княземъ Рязанскимъ, Федоромъ Олговичемъ, и побѣ-  
 „ши рать Коломенскую. Дороговъ бысть жишу по всей землѣ Русьской.  
 „Постави Харитонъ, Архимандритъ Кіевскій, церковь камен. Трехъ Свя-  
 „шитель на Красноѣ оспровѣ.

„Въ лѣто 6917 (1409), Марша во 2, преставися Владыка Тѣрскій, Ар-  
 „сеній. (Февр. въ 28, въ Ченѣ, поболѣ главою; къ полунощи же случися  
 „словесному органу угаснути и зѣтворинися. Наславша же Маршу по  
 „квѣжнѣму, а по луиному (Февр. 16, въ Пяшокъ по заушренній, прихо-  
 „дитъ къ нему Великій Князь съ своею братъею. съ дѣшми и съ Болары,  
 „и съзываетъ Архимандриты на помазаніе Свяшителя... глубокоѣ ноци су-  
 „ще, пресѣдаю у него 10 Черноризцевъ... и той ноци за полшреннѣя ча-  
 „са отъ житія къ Богу отиде.... и вложи Богъ въ мысль Великому Кня-  
 „зю и всѣмъ людемъ подожити его у Св. Богородици и у Св. Оленѣ Ого-  
 „досѣя и Аяшони, въ его монастыри.... Пресшавися Посадникъ Тимоѣй  
 „Юрьевичъ въ Новгородъ. Постави Владыка Юлианъ перемѣтъ камень, идѣ  
 „же воду свящаютъ на всякыи мѣсяцъ, и пекельницю камену. Престависъ  
 „Посади. Есипъ Захаріиничъ. Ноября въ 30 чудо бысть страшно въ цер-  
 „кви Св. Михаила на Сковорогѣхъ: звукъ бысть въ маковицѣ по 2 дни и  
 „по 2 ноци.

„Въ лѣто 6918 (1410) приде изъ Царяграда на Москву Мишрополитъ  
 „(Фомій Апр. 22 на Великъ день, поставленъ Палтріархомъ Матѣеємъ.“  
 „(Въ Кіевъ прѣѣхаль онъ изъ Константинополя 1 Сент. 1409.) „Юля 16  
 „бысть побѣдице Королю Ягайлу и Вишовиту съ Нѣмцы съ Прусы межи  
 „городовъ Дубравкы и Острода, и убиша Местера и Маршалка, и Кун-  
 „шуръ побѣдѣша, и города ихъ Нѣм. поимаща, но только 3 города не  
 „здашася Королю и Вишовиту, и бысть той осени Дихомъ 3 побѣдицъ съ  
 „Нѣмцы, и на всѣхъ избиваху ихъ, и стояша подъ Марыинымъ городомъ 8  
 „недѣль, и взяша 2 охабна, а выпятого не взяли и ходиша по Нѣм. землѣ  
 „польдрузынашщаты недѣли. Бысть (въ Новгородѣ) знаменіе въ церкви Св.  
 „Георгія конецъ Лубянки отъ иконы Св. Богородицы молебной. Варлаамъ  
 „Архимандритъ постави церк. кам. въ воровѣхъ монастыря Лисиньского  
 „во имя Св. Варлаама Хупиньского, а въ Русѣ поставиша 2 церкви каме-  
 „ныя Св. Георгія и Благовѣщеніе. Въ Св. Софіи отъ иконы Гурія и Само-

на и Авина Дек. 21 сътворися знаменіе. Преславись Посади. Кирилъ „Ондрейновичъ въ Минш. чину. Ходиша опять Ягайло и Виновъ къ „Маринну городу; и рапъ Нѣм. побѣдивъ, и миръ взяша, а съ города взяша „300 тысящъ пѣязей златыхъ, какъ тѣ крилошанинъ хлѣбца не съялъ... „Великій Князь Василей повелѣ рубити градъ Плесо. Приходиша (по Ни- „жон. Лѣт.) Татарове на Рязань изгономъ; Рязанцы же биша ихъ и по- „ложи оуводяща. Бисинъ вода велиа.

„Въ лѣто 6919 (1411) постави Владыка Іоаннъ церк. кам. Сяш. Исто- „вѣдникъ. Сей же зимы иде Владыка Іоаннъ на Москву къ Митрополишу „Фотію... Тое же зимы Князь Иванъ Михайл. Тферскій прислалъ Боя- „рина своего къ Митрополишу Фотію, и Фотій иде во Тферъ и поста- „ви Антонія Епископа Тфера Фетр. 2. Тое же весны преславись Кня- „зья Овдонія Бел. Князя Ивана Мих. Тферскаго, другая дщи Князя „Дмитрея Еремеевича, Апр. въ 13 въ Понедѣльникъ, на заутрае Велика „ани, и положена у Св. Спаса... Родися Лугвению на Конорья сынъ Яро- „славъ, а въ крещеніи Ѳеодоръ. Родися Мамоею сынъ Кидриянь.

„Въ лѣто 6920 (1412) поставиша церковь кам. Св. Николу въ Порхо- „вѣ, а другу на Веряжи у моста Св. Николу древян. въ монастырѣ, а „претью на Клоуцкѣ древян. Троицу. Прѣха изъ Ливны во Тферъ Кн. „Александра Ивановичъ. Князь Бел. Иванъ Мих. Тферскій заложилъ градъ „на Новоторжскомъ рубежи. Генв. въ 17 Князь Иванъ Васильевичъ Яро- „славскій выдалъ дщерь свою Марію за Князя Александра Ѳеодоровича. „Меженина бысть въ Новѣгородѣ въ Нижнемъ: купили мѣру ржи по со- „року алпынѣ спарыми денгами. За два дни до Ильина въ Кашинѣ при „вечерѣ видѣша серпъ изъ облака. Въ Осиожинѣ говніе бысть вода ве- „лика въ рѣкахъ. Григорій, Владыка Ростовскій, вѣпорый Архіепископъ, „поспавиль церк. кам. Благовѣщенія на Дорогомилѣ надъ рѣкою Мо- „сковною, а земли Митропольской Кудринскаго села опустидся. Окт. „въ 31 на ночь во Тфери погорѣ Городецъ на Волзѣ и церк. Богоматери „и Княжъ дворъ и запасъ.

„Въ лѣто 6921 (1413) постави Владыка Іоаннъ съ Воеводами Нового- „родскими и съ вождь ихъ, что были у Выбора, и помещомъ (сборомъ) „Христіанскымъ церк. кам. Съборъ Арханг. Гаврила на Хревковѣ улицѣ, „и свяща ю самъ въ празникъ его; а Иванъ Морозовъ поставилъ церк. кам. „на Десятинѣ Зачаііе Св. Іоанна Предтеча; и погорѣ Тферъ того дни. „Отъ Можайска за 10 верстъ, въ опчинѣ Князь Андрей Димитриевичъ, „онъ иконы Богородицы явились жаловашія и прощенія много, слѣпымъ, „хромымъ.“ (Здѣсь разсказывается, что земледѣлецъ, именемъ Лука, на- „шелъ сію икону на деревѣ; обогатился, ходя съ нею изъ города въ городъ, „поспроилъ великолѣпный домъ и имѣлъ Княземъ, презирая всѣхъ; что „ловчій Князя Андрея Димитриевича, оскорбленный грубымъ Лукою, пу- „стилъ на него медвѣдя, который изломалъ сего человѣка; что Лука, при- „веденный въ чужество увѣщаніями Князя Андрея, отдалъ ему чудотвор- „ную икону и все свое имѣніе для построения обители Колочинской, „самъ постригся въ ней и скоро умеръ.) „Владыка Іоаннъ иде въ Плесковъ. „Поспавлена (во Псковѣ) церк. кам. Св. Василей на Горѣ. Владыка Іо-

„аннъ, благословенъ Псковичъ, опѣѣха. Авг. въ 6. Князь Коспьяниинъ опѣѣха въ Новгородѣ, и тамо пребысть годъ, и пакы прѣѣха во Псковъ. „Владыка Новог. Іоаннъ былъ на Москвѣ у Фотія Мишр. съ дары, и „погда на Москвѣ пресинавися Архидіаконъ его Іоакимъ, и положенъ въ „монастырѣ Івана Златоуснаго вѣѣ града Москвы.

„Въ лѣто 6922 (1414) погорѣша въ (Новгородскомъ) монастырѣ на „Деревяницѣ Владычьи хоромы и церк. кам. Св. Богородица обгорѣ, да „человѣкъ сгорѣ. Бѣ болѣзнь тяжка ксполомъ. Авг. въ 3 погорѣ Нерев- „ский Конецъ опѣ Св. Владимира и до Гъзени, а церкви кам. огорѣ 8, а „деревян. 5. Той осени съвершиша церк. кам. Св. Евфимію въ Площниц- „комъ Концѣ. Пострижеса Владыка Іоаннъ въ Скиму, а Посадн. Кирила „Дмипреевичъ преставися. Псковичи пославиша градъ Коложе на новомъ „мѣстѣ на Опочкѣ, а здѣлаша весь въ 2 недѣли въ осень по Покровѣ. Ки. „Коспьяниинъ поѣха изъ Пскова на Москву въ Петрово говѣнье.

„Генв. въ 20 (1415) съиде Владыка Новгород. Іоаннъ съ Владычествя, „бысть въ Владычествѣ 30 лѣтъ безъ шрїй. Иде вода възводъ (въ Новѣ- „городѣ). Повоеваша Татарове Еленскую землю (по Никон. Лѣт.) и Кня- „зя убиша. Смоленскъ выгорѣ и Москва“ (по Никон. Лѣт.) „и на Саву „Ахриміева, иже клеветя на Фотія Мишр., огнь аки облакъ преклонися „опѣ горницы Фотіевой и съиде его лива. Іюня 7 въ Пяткоу бысть „знаменіе въ солицѣ“ (злпмѣніе). Преставися (въ Новѣгородѣ) Посадн. „Феодосій Обакумовичъ въ Минишеск. чину. Поставиша Св. Троицу кам. „на Вздогощя въ монастырѣ. Новѣгородци, съдумавъ на Прославѣ дворѣ „и сплавъ Вѣчемъ у Св. Софіи, положиша 3 жеребьи на престолѣ, напи- „савъ имена Самсона Черныца опѣ Св. Спася съ Жупина, Михаила Игуме- „на Св. Михаила съ Сковорошкы, Лва Игумена Св. Богородицы съ Кол- „мова, и по опѣѣшїи Св. службы Василій Протопопъ Спарый вынесе на „Вѣча Лвовъ жребїй, по семъ Михайлоу, и оспаса на престолѣ Самсо- „новъ; и Посадникъ Оядрей Ивановичъ и Тысяцкой Александръ Игнатъевичъ „въведоша Самсона въ домъ Св. Софіи на сѣмъ Авг. въ 11 въ Недѣлю. То- „го же дни свѣщенъ бысть церк. дроваи. Въскресеніе на Красной гор- „кѣ у Площницкаго Конца, и монастырѣ успроиша. Той же осени съвер- „шиша 2 церкви кам. въ Людинъ Концѣ, Въздвигеніе и Св. Луку . . . „Кушци Псковскыя разбиша старую церковь Св. Софію и начаша новую „здѣлашь. Масперъ Еремей съверши церкв. кам. Вѣры, Любе и Надежи „Іуля въ 18 благословеніемъ служишала Св. Мученицъ, Івана Священни- „ка Хахиловичъ, а повелѣніемъ купецкыхъ спаростъ Андрея Тимофеевичъ „и Осея и всѣхъ купцовъ . . . Той же зимы опѣѣха Князь Ярославъ Во- „лодимеровичъ изъ Москвы въ Липву. Марша въ 10 день родисъ Велико- „му Князю Василью Дмипріевичу сынъ Василій. Начавъ мати его велики „кзнемогаша . . . Великому жъ Князю въ скорби сущу. Въ же въ то вре- „мя нѣкій спарецъ свашъ въ монаст. Св. Івана Предѣлечи подѣ боромъ за „рѣкою Москвою, знаемъ же бѣ и Велик. Князю, къ нему же посла Вел. „Князь, да помолишя о Княгинѣ. Онъ же опѣѣца посланному: шедъ рцы „Вел. Князю, да помолишя Мученику Логину: пожеже той данъ бысть „опѣ Бога помощникъ всему роду нашему. Княгиня здрава будетъ; ро-

„идишь тебѣ сына въ вечеръ сій, наследника. Внегда же родись, и въ той  
 „часъ, Священнику, Духовнику Вел. Князя, съдѣцу въ келіи въ монасты-  
 „рѣ Преображенія, пришедъ нѣкѣю удари въ двѣри и рекъ: иди, нарци-  
 „има Великому Князю Василью. Онъ же вскорѣ вспявъ и изыде, и не  
 „видѣ никого посланнаго, и поиде на дворъ Княжъ, и сръпѣ его посланъ  
 „по него, глаголя, да идешь и наречешь имя роженному сыну Вел. Князя.  
 „Священникъ же вопросы его, аще онъ и прежь приходилъ по него — и  
 „рече: нѣсмь. И шедъ нарече имя отпрочаши Василій — и повѣда сіа Вел.  
 „Князю и Княгинѣ, и удивѣ всѣхъ.

„Февр. 13 въ Недѣлю (1416) прѣѣха Самсонъ къ Митрополиту спави-  
 „тися, а съ нимъ послы Новог. Василій Обакунъ, Тысяцкой Васи-  
 „лій Есиповичъ, Тысяц. Александръ Игнатъевичъ. Марта въ 9 въ Поне-  
 „дѣльникъ и въ Чешв. 12 простилъ Богъ у гроба Петра Митрополита,  
 „у челоука нога прикорчена исцѣль, а въ 15 Февр. у Черницы руцѣ ис-  
 „цѣльша; а въ той день Фотій постави Самсона Діакономъ, а въ Суб-  
 „бошу трешью постави Попомъ, а въ Недѣлю Средокрестную въ 22 Ар-  
 „хіепископомъ въ церкви Св. Архиспрат. Михаила, и нареченъ бысть  
 „опъ Митрополита Симеономъ; а на поставленіи было Владыкъ 5: Гри-  
 „горій Ростов., Митрофанъ Сузд., Антоній Тфер., Тимоей Сарьскій,  
 „Исакій Пермскій, при Вел. Князѣ и при бранѣ его Юрьѣ и Костянти-  
 „нѣ; и прѣѣха въ Новгородъ Апр. въ 16, и Посадн. Иванъ Богдановичъ,  
 „Тысяцк. Борисъ Васильевичъ съ Игумены и съ Попы сръпѣша его ко-  
 „нецъ Славна; а на ту ночь преспавися Наумъ, крѣпощанинъ Св. Софіи.  
 „Поставиша Св. Илію конецъ Прусской улицы. Той осени съвършени  
 „я церкви кам. Св. Петра Митрополитъ, да Св. Анастасій спланиемъ  
 „Владыки Симеона . . . Градъ Кострома заложена бысть. Маія въ 3 пре-  
 „спавися Григорій, Архіепископъ Ростовскій. Воеваша Ташарове Липву  
 „и возвратишася съ полономъ.

„Въ лѣтѣ 6926 (1417) преспавися Новог. Посадникъ Юрьи Онцифоро-  
 „вичъ, бывъ нѣмъ годъ и 3 мѣсяца. Іюня въ 10, бысть громъ въ церкви  
 „Св. Евпатія на Рогатицѣ, и иконы оцалиша. Того же мѣс. въ 24 преспа-  
 „вился Владыка Іоаннъ на Дерявиницѣ и положенъ у Св. Воскресенія въ  
 „припворѣ; а на Москкѣ преспавися Князь Иванъ, сынъ Князя Великого,  
 „Василія, ѣдучи съ Колмны. Съвършены быша (въ Новгородѣ) 5 церкви  
 „кам., на Колмовѣ Св. Никола, Св. Мина на Даньславѣ улицѣ, Св. Андрей  
 „на Щипной улицѣ, Св. Антоній у Спаса на Жушии, Св. Никола на Хо-  
 „лоуи городкѣ. Псковскіи Посадники Феодосъ и Селивестръ и весь Псковъ  
 „наѣша масперовъ и здѣлаша спѣну опъ костра на Незвановѣ горкѣ и  
 „до Сысовыхъ воровъ, а другихъ наймитовъ наѣша и поставиша ко-  
 „смеръ на Крому опъ Псковы, а поимаха по серебро на корьчмишѣхъ.  
 „Попове не вкупни собравшесъ, биша чоломъ Пскову, и устроиша пре-  
 „мій Соборъ у Св. Николы надъ греблею. Преспавися Князь Григорій  
 „(Псковскій), на Снешной горѣ посипригся, и положенъ въ припворѣ на  
 „десной спранѣ. Тое жъ зимы мнози люди опъ вразѣ изомроша. ♦

„Въ лѣтѣ 6926 (1418) въ церкви Св. Анастасіи (въ Новгородѣ) идяше  
 „опъ иконы Св. Богоматери Покрова алы дровъ по обѣ стороны ризы

„ея Апр. въ 19. Поставлены 4 церкви кам. въ Новѣгородѣ: Св. Власій на „Черницінѣхъ улицы, Св. Саву на Кузмодиміанѣхъ. Св. Ілію у Спаса на Ху- „пинѣхъ, Въскресенье общи монастырь и Св. Николу на Пидбѣхъ. Той же „осени поиде Владыка Симеонъ въ Псковъ на свой подѣздъ, и иѣсяць су- „дилъ и поучи ихъ: да чпобы еснѣ Церковь не обидѣли и не въспунали- „ся ни во что, елико изъ начала Епископъ и попыгало при прежебывшихъ „Архіепископъ въ домъ Св. Софіи, въ земли и въ воды, и въ суды и въ пе- „чатъ . . . Въ Новгородъ пріѣхъа Князь Тѣрскій Андрей Дмитріевичъ, „и пріѣхъа его . . . Князь Дашко Ѳеодоровъ сынъ Оспрожеского взялъ „Кременецъ Витовшовъ въ Великій Четвергъ; послалъ преже себя дву „человѣкъ своихъ, Дмитрея да Ілію, а съ ними ся зговора: предайнѣся „служини Кондрану Прусу, Воеводѣ Кременецкому; егда же пріиду ко „граду, и вы взоводъ ошпните, а мостъ положите . . . и Дашко пріѣхалъ „ко граду въ нощи въ 600 человѣкъ; и шѣ его совѣтники у города оп- „водъ ошпниша, а мостъ положиша, и Дашко съ други своими въ городъ „вѣхъа, Кондрана Воеводу уби, а приславовъ Королевыхъ и Витовшо- „выхъ пріѣхалъ, а Князя Смиригайла изъ желѣтъ высѣхалъ, сѣдѣвши под- „дѣняпа года; и ошполѣ ѣде Смиригайло въ Угры, и взялъ Луческъ, да „у Волинскихъ Боярь 150 коней ошлутилъ . . . Поставленъ Роснору „Епископъ Дюнисій . . . Преставися Князь Александръ Ивановичъ Бю- „хатой Суждальской, зять Великаго Князя: Князь же Великій дастъ „дочь свою Василису за другаго мужа, за Князя Александра Владимі- „ровича Суждальского и Нижегородского; а другую дочь свою Марью „Князь Вел. дастъ за Кн. Юрья Патрѣевеича Наримановича.

„Въ л. 6927 (1419) Маіа въ 1 погорѣ Славенскій Конецъ и Пльпиничъ- „скій и до Ѳеодорова ручья, церкви 24, а Св. Отецъ церк. вся выгорѣ, а „людей изгыбло много. Преставись Новог. Посадн. Иванъ Богдановичъ. „Апр. въ 9 по Вечерни буря велія и дождь и громъ, и у Св. Богородицы „у городникъ воротъ уби спорожа Андрея, а чепъ паникадилную, что „въ лѣѣ, всю пореало, и двери Райскія ополѣли, и Св. Іоаннъ Предсѣча, „и на Св. Николѣ и на Василии знадбу сытвори, а подъ церк. въ воро- „тѣхъ 2 человѣка убило; а иніи падоша аки мершви, ови ошѣмѣла, а иніи „безъ ногъ бѣша и глухи . . . и въ Св. Коспипиничѣхъ иконы ополѣша . . . „Варламъ Архимандритъ постави церк. кам. въ Юрьевѣхъ монаст. Роже- „штво Богородицы, и Михайло Юрьевичъ церк. древян. на Колмовѣ, а „Ѳеодосій Игуменъ Св. Троицю кам. на Клопскѣхъ въ 60 двій . . . При Вла- „дыцѣхъ Симеонѣхъ во Псковѣхъ преставись Романъ Посадникъ, а на зиму въ „Суб. Мясопустную Ларіонъ Посадникъ. Поставлена въ Псковѣхъ церк. „кам. Св. Никола въ Пескахъ. Поставиша костеръ на Кромѣхъ отъ Пско- „вы падній. Выступъ моръ въ Кіевѣхъ. Симеонъ Владыка Новог. ѣздилъ по „Юрельской землѣ въ поѣздѣ своемъ. Поставиша церк. древян. Св. Ан- „тонія на Вежищахъ.

„Въ л. 6928 (1420) Псковичи наляша мастеровъ Ѳеодора и дружину его „побиваши церковь Св. Троица свинцомъ, и не обрѣшоша Псковичи па- „кова мастера въ Псковѣхъ, ни въ Новѣгородѣ, кому липи свинчаты до- „ски, а къ Нѣмцемъ слаша въ Юрьевъ, и поганіи не даша мастера, и пріѣхъ

„засперъ съ Москвы отъ Фотія Митрополита и научи Федора насне-  
ра Св. Троици, а самъ ошѣха на Москву, и тако до году побити бысть  
„Св. Троица Авг. во 2, и даша насперомъ 44 рубли. Бысть знаменіе ве-  
„ліе въ Чирскахъ отъ иконы Св. Богородицы: изъ оболу оку идаху сле-  
„зы, и Священники послаша, Поны и Діаконы, а отъ Пскова послаша  
„Федора Шибалкина и иныхъ Болръ — и принесоша икону, и усрѣмоша  
„ихъ съ кресны весь Псковъ за Силарымъ Вознесенемъ, идъ же и нынѣ  
„крестъ въ пыну, и поспазыша церк. въ жемск. монастыри, и ошполъ  
„начаша праздновати Знаменіе Богородицы Іула въ 16 . . . Приде изъ  
„Угорскія земли Князь Швиригаило Одгердовичъ въ Литовскую землю  
„жити. Поставлены 2 церкви дрвян. (въ Новѣг.), Св. Никола въ Юницѣ  
„пустынѣ и Св. Онуфрій на Красномъ островѣ.

„Въ л. 6929 (1421) бысть зима снѣжна и вода велика въ Волховѣ и сне-  
„се Вел. мостъ, и Передичьской и Жилоужской, а съ Кольмездъ и цер-  
„ковъ снесе Св. Троицу, а въ Щиловѣ и на Соколинцѣ и въ Радоковичахъ  
„и въ Вскресеніи въ Люднѣ Концѣ, въ тѣхъ церквахъ полко на полд-  
„нѣхъ пѣли, а по концамъ хоромы снесе, и разліяся въ городяныя воропа  
„до Рыбныхъ. Маіа въ 19, вшедиши пучи съ полудня, въ полудни громъ  
„страшенъ и дождь пратруденъ и съ каменіемъ акы яблока, а иное акы  
„лица . . . и бысть все льто дождево . . . Преспавился въ Мнишск.  
„тиму 2 Посадника, Федоръ Тимофеевичъ и Александръ Ооминичъ. Іула въ  
„15 преспавился Архіеп. Новогор. Симеонъ . . . и Новогородцы положи-  
„ша 3 жеребіа на престолѣ Св. Софін, Игумена Феодосіа Св. Троици съ  
„Клопска, Игум. Захарію отъ Благоевѣщенія и Арсєжіа Ключника Владыч-  
„ца съ Лисичней горки . . . и Труфанъ Поппъ вынесе Арсєніевъ жребій  
„и Захаріинъ, а на престолѣ оспаса Феодосей. Посадникъ Тимоѣй Ва-  
„сильевичъ и Тысицкой Кузна Теренинъевичъ съ Новогородцы взведоша  
„Феодосіа въ домъ Св. Софін на сѣни Сент. въ 1, въ Понедѣльникъ. Свър-  
„шены 4 церк. кам. Богоявленіе на полѣ, Воскресеніе въ Павловѣ мона-  
„стырѣ, Вскресеніе у Благоевѣщенія въ монастырѣ, Давыдомъ Дмиріе-  
„вичемъ Иванъ Милостивый въ Люднемъ Концѣ; а Новогородцы цѣловаша  
„крестъ за единъ брата. Перхурей Чернецъ Солешка даде мѣсто землѣ,  
„и поспазыша (во Псковѣ) церк. Благоевѣщеніе и монастырь женскій въ  
„Пескахъ. Свершиша церк. кам. Св. Варвару возлѣ Николы въ Опоцкомъ  
„Конци . . . Князь Иванъ Тферскый изиима Болрина Новоторжскаго,  
„Ивана Кумганца, и сына его Оому, и бивъ ихъ зашочи въ Новый горо-  
„докъ. Свершиша 2 церкви кам., Исакъ Окинфодичъ въ монастырѣ на по-  
„лѣ Богоявленіе, Василій Филиповичъ съ Лукьяномъ Онцифоровичъ Св.  
„Спасъ на Розважи улицы . . . Мѣсяца Окш.“ (въ другихъ спискахъ: 15  
„Геня.) „свершиша въ Новѣгородѣ мостъ Великій. Тое жь осени Княгини  
„Настасія Юрьева Дмиріевича была у отца своего на Москвѣ, а поиде  
„съ Москвы за недѣлю до Рождества. Тое жь зимы Князь Юрьи Ивано-  
„вичъ Тферскій женись у Ивана Дмиріевичъ.

„Въ л. 6930 (1422) преспавился Княгини Настасія Юрьева Дмиріевича  
„въ Звенигородѣ, а положена на Москвѣ у Вознесеня. Августна въ 18 отъ  
„лороху погорѣ Москва, въ полночи загорѣся, а о полудни преспа.



„Въ л. 6931 (1423) бысть знаменіе въ еолицѣ, и съвершиша 2 церкви кам. Св. Богородицю на Колмовѣ и Св. Іоанна на Лужици. — Авг. лѣ 30 сослалша Новгородци Θεодосія, нареченнаго ихъ Епископа, со Владычня двора въ его монастырь, глаголюща: не хощимъ *шестника*“ (см. Т. IV, примѣч. 380) . . . и возведоша на дворъ Владычень по жребію Ивока Емельяна оупъ Св. Воскресенія съ Древаницы. Моръ бысть по Корельской землѣ.

„Въ л. 6932 (1424) Митрополишь Фотій на Москвѣ постави въ Новгородъ Емельяна Ивока въ Епископы, и нареченъ бысть Евфимій. Съвершены 2 церкви кам. (въ Новгородѣ): Св. Лука на Лубяници и Св. Борисъ и Глѣбъ на Гзень. Постави Владыка Евфимій церковь Милоспиваго Спаса за олшаремъ у Св. Софія . . . Кончана бысть спѣна камня (во Псковѣ) перси Кромскыя, а дѣлаша полчетверта года 200 мужъ, а найма взяша 1200 рублевъ, и поснавши на персехъ колоколницу и колоколы повѣсиша, и 3 года стояхше, распадошася перси.

„Въ л. 6933 (1425) бысть въ Псковѣ хлѣбъ подешевле, по 5 зобницъ на полпыну ржи.“

“(255) См. выше, примѣч. 254, подъ годомъ 1415.

(256) Въ *Стелен. Книгѣ* сказано: „Митрополишь посла по Юрья, хотя ему поручити *старѣйшинство* Великаго Княженія:“ или Авторъ разумѣлъ подъ *старѣйшинствомъ* только первое мѣсто въ Великокняжескомъ Совѣтѣ, или ошибся въ своей догадкѣ о приверженности Фотія къ Юрію: ибо послѣдствіе доказываетъ, что Митрополишь усердно держалъ сторону юнаго Василія. — Герберштейнъ пишетъ, что Василій Димитріевичъ будиши бы не любилъ сына, подозрѣвая супругу, именемъ Анастасію (развѣ Софію?) въ прелюбодѣвіи, и наслѣдникомъ своимъ объявилъ брата, Юрія: завѣщаніе Василія Димитріевича опровергаетъ сіе извѣстіе.

“(257) По извѣстію другихъ Лѣтописцевъ не Константинъ, но Андрей Димитръ. Можайскій ходилъ въ слѣдъ за Юріемъ съ 30,000 или съ 25,000 воиновъ до рѣки Суры и возвратился ни съ чѣмъ, *нороза* ему. — Дале: „Митрополишь приде въ Ярославль на Рождество Предпечено, и ту ни мало помогавъ, но потію ужиналъ у Князя Ивана Васильевича; молиша его Князѣи Ярославскіи, чтобы у нихъ наупріе обѣдно слушалъ, и не послуша ихъ, поиде въ Галичъ . . . Митрополишь же вшедь въ посадь грезла, и поиде къ Соборной церкви Преображенія: бѣ же та на посадѣ на полѣ у озера . . . И посла Юрій Боярина своего, Бориса Галичскаго, и Давида Чешка въ Москву,“ и проч.

“(258) „Въ лѣто 6934 (1426) преставися В. К. Иванъ Мих. Тферскій, и сяде на его мѣсто сынъ его, Александръ, и вскорѣ преставися; и сяде на его мѣсто сынъ его, Кн. Юрьи Александр., и сидѣлъ 4 недѣли, и преставися; и сяде братъ его, Кн. Борисъ Александр., а племяннику, Князю Ивану Юр., далъ городъ Зубцовъ . . . Того же лѣта Князь Борисъ поималъ дядю, Князя Василья Михайл. Кашиинскаго. — Той же осени (1426) преставися Кн. Андрей Володимѣр. во иноч. чину Сава, и положенъ у Троицы въ Сергеевъ монастырь . . . и К. Ярославъ Володѣ



„и К. Иванъ Васил. Ярославскій . . . Въ той же морѣ преставился (въ 1427 г.) „К. Василей Волод. и положенъ во Архангелъ на Москвѣ . . . Преставися (въ 1428) К. Пётръ Дмитр “ (а не Константины, какъ въ Псков. Лѣт.).— „И послѣ того мору, какъ послѣ потопа, столько лѣтъ люди не „почали жить, но маловѣчнѣи и худѣи и шадущѣи вѣчаша быти“ (см. ниже, примѣч. 386, г. 1425, 1442 и 1448). Въ 1431 было небесное знаменіе, три огненные столпа, и проч.

(259) Въ Никон. Лѣт. (1426): „и рѣзаша у Ташарь . . . и въ рошѣ вла- „таху имъ наругающесея, яко же бо и самому Витовту видѣши.“

(260) Въ Псков. Лѣт.: „Псковичи биша чоломъ Новгородцемъ (въ 1425 г.), „и они опрядиша послы къ Витовту, а Псковичи послаша съ ними Ѳедо- „ра Посадника и Андрея Ларионовичъ и Ивана Ларьяновичъ и Бояръ; они „же не учиниша ничто же . . . Въ лѣто 6934 (1426), Іуля въ 29, отсту- „пникъ Витовтъ разверже миръ съ Псковичанами, и Псковичи послаша „къ Новгороду, абы помогли, и не помѣгоша, но еще и послаша Алек- „сандра Игнатъевичъ къ Витовту на Псковское зло, и егда мимо иде 4 „недѣли и 4 дни, и Витовтъ . . . приде къ Опоцкѣ Авг. въ 1 день, а Опо- „чани бяхушъ ихъ ово каменемъ, ово колодемъ опъ заборолъ описѣкая, „и поганѣи, всеу шрудившесѣ 2 дни и 2 ноци, опъидоша . . . И приде Ви- „товтъ къ Вороначю Авг. въ 25, и счинивше пороки, шибакху на градъ „каменіе, и бѣ Вороночаномъ припужно, и послаша ко Пскову, чѣшобы „печаловалися о нихъ, и Псковичи послаша къ Витовту Посадника Ѳедо- „ра Шибакина, а съ нимъ Бояръ, и биша много чоломъ; онъ же чоло- „битъ не пріятъ, и начаша къ городу лѣзти, пушками шибая и порока- „ми, и присѣвши ноци, и бысть чюдѣ спрание“ (пусть описаніе грозы) . . . „а Вороночани моляхуся Богу и Мученику Георгію, а Псковичи ожгоша „посады своя; и Витовтъ призва Вороночанъ, и обольстивъ ихъ, и взя „перемирье съ ними; и Вороночани послаша гонца ко Пскову, а Пскови- „чи къ Витовту Якимъ Посадника и Ѳедоса и Бояръ. Еще же и о семъ „повѣмъ: тогда же въ засаду къ Котелну городу послаша Посадниковъ „Селивестра и Ѳедора Шибакина, и съ ними 400 мужъ, а Витовтъ по- „сла къ Котелну 7000 мужъ Липвы и Ташарь, а Псковичемъ того не „въдуцишъ, и подъ Котелномъ удариша на нихъ Липва и Ташары, и уби- „ша Псковичъ 17, а руками яша 13; а Псковичи съ ними бишасѣ побѣгал „къ городку, и побиша Липвы много, и пакѣ вбѣгше въ Котелной, за- „творишасѣ. А Островичи тогда ходиша торовомъ“ (набѣгомъ) „къ Велью, „и наѣхаша на мочельзъ Ташарь и убиша 40 мужъ, а мало ихъ убѣжа, а „инѣхъ подо Вревомъ Вревичи побиша . . . И прѣхавше Якимъ Посад- „никъ и Ѳеодосій, биша много чоломъ, и срадишасѣ даши 1000 рублей, и „взяша миръ съ Витовтомъ Авг. въ 25, а полоненныхъ даде на поруку По- „садникомъ, а срокъ положиша привезши 1000 рублей и полоненныхъ всѣхъ „къ Вильни поставивши на Крещеніе . . . Псковичи (въ 1427 г.) послаша „къ Вел. Князю Юрѣ Посадника Тимоѣевичъ и Бояръ, чѣшобы послашъ „своихъ Бояръ къ Витовту и ударилъ бы чоломъ за Псковичъ; и баше „ему тогда брань съ Княземъ Юрьемъ о Великомъ Княженіи, но обаче о „всемъ шомъ небрегъ уречеса; и на зиму присла Вел. Князь Бояръ своихъ

„во Псковъ, и Псковити послаша съ ними Посадниковъ Якимъ Павловичъ и „Ивана Сидоровичъ и Воляръ; и даша имъ реченное Вишовцу серебро. Они „же ѣхавше въ Вилно на срокъ, и пославшиа плѣнныхъ предъ Вишовцомъ, „и серебро положиша 1000 рублей; онъ же поганый серебро взя, а плѣн- „ныхъ на крѣпости посади. . . . За 3 недѣли до Велика дни Псковичи „послаша къ Вишовцу Посадника Селивесаира Левоньевичъ и Владычня „Начѣстника Пареея. . . и докончаша за полоненныхъ полциаша-ста руб- „левъ, а серебро даша на Покровъ.“ На приписи того *Никон. Лѣт.* доказы- „ваемъ, что посолъ Великаго Князя, Александръ Владиміровичъ Лыковъ, „нашедши Вишовта еще подъ Вороночѣмъ, уговорилъ его взять съ Пско- „вичанахъ только 1000 рублей, вмѣсто трехъ тысячъ. — *Ливон. Лѣтопи- „сецъ* говоритъ, что Псковичи ссорились тогда съ Епископомъ Дерп- „скимъ, Дидрихомъ, который убѣдилъ Вишовта идти на нихъ войною (см. Гадебуш. *Livländ. Jahrbuch.* г. 1426). — См. *Новог. Лѣт.* г. 1428, и „Другощ. *Hist. Polon.* стр. 309-310, гдѣ онъ говоритъ о характерѣ Ново- „городцевъ. Объ осадѣ Порхова въ *Никон. Лѣт.*: „пушка у церкви Св. Ни- „колы переднюю и заднюю стѣну во олшари проразилъ и градныя камен- „ныя зубцы срази, и изыде паки изъ града на полки Вишовцовы. . . и „много изби воинства и коней. Бысть же се въ самую Липургію; Свя- „щенника же вичимъ не вреди, а Нѣмчина мастера, похваляющагося на Св. „Николу, размѣша невидимо гдѣ. . . точию *лолкабата* (камзола) его оспа- „ся.“ Въ *Новог. Лѣт.*: „Порховичи докончаша за себе 5000 рублей“ (въ „*Арханг. Лѣт.* прибавлено: *Рижскою*, т. е. Рижскимъ серебромъ). . . „а Но- „вогородци другую 5000 серебра, а шестую на полону; и то серебро „браща на всѣхъ волосшехъ Новгородскихъ и по Заволочію съ десятии че- „ловѣкъ рубль.“ Въ *Псков. Лѣт.*: „Новгородци прислаша ко Пскову помо- „щи просиши противу Вишовта, и Псковичи опресоша: какъ вы намъ „не помогосте, тако и мы вамъ не поможемъ; а еще межю нами крѣпкое „дѣлованіе съ Вишовцомъ, что намъ по васъ не пособляши. . . . И Нов- „городци съ Владыкою Евфіемъ привезше дары многы (къ Вишовцу) и „добыша чоломъ *пятнадцать тысячъ* рублей, и спюя подъ Порховомъ „недѣлю, и опѣде Іюли въ 28 день.“ Въ *Никон. Лѣт.* сказано, что Архіе- „пискомъ Евфимій выкупилъ плѣнниковъ за 3000 рублей.

(261) Въ *Новог. Лѣт.*: „А Князь Великій тогда къ дѣду своему Вишов- „цу и крестъ поцѣлова, что ему не помогати до Новѣгородъ, ни по „Псковъ.“ — Въ Императорской Библіотекѣ есть *описокъ* присяжной „грамоты, около сего времени данной Княземъ Рязанскимъ Вишовцу. Въ „ней сказано: „Господину Осподарю моему, В. К. Вишовцу. Се язь К. В. „Иванъ Федоровичъ Рязанскій добилъ есмь чоломъ, далъ съ есмь ему на „службу. . . а быши ми съ нихъ за-одинъ на всякого. . . А будешь ли „которая налога В. К. Василью Васильевичъ, внуку его, изъ которые „стороны, а взвелишь ми К. В. Вишовцъ, и миъ пособляши ему (Василію); „а судъ и исправы держашъ ми съ В. К. съ Василіемъ по старинѣ. А бу- „дешь ли В. К. Вишовцу съ В. К. съ Василіемъ Вас., со внукомъ своимъ, „какое нелюбіе, или съ дядями его, или съ братьею его, и миъ пособляши „В. К. Вишовцу, своему Осподарю. А В. К. Вишовцу въ ошину мою не

„вступатися, вынемши Тулу, Берестей, Дорожень . . . А суды и испра-  
вдаваши ему мнѣ чисто . . . Съѣхався судіамъ В. К. Виповша съ мои-  
ми, судити имъ, цѣловавъ крестъ . . . а что сопрутся, ино положиши  
на Осподаря, на В. К. на Виповша, кого обвинишь,“ и проч.

(262) Другош. Hist. Polon. 557, Спириков. кн. XV, гл. 13, и *Никон. Лѣт.* г. 1430.

(263) Другош. Hist. Polon. 559.

(264) См. *Никон. Лѣт.* г. 1440, Спириков. кн. XVII, гл. 5-8, и Кромера гл. XXII, стр. 337. Послѣдній пишетъ: Michael apud Moschos exulans vene-  
лено, opera Lituavorum procerum, ut creditum est vulgo, in poculum infuso, extin-  
ctus est; а Спириковскій говоритъ, что какой-то Игуменъ Московскій опш-  
равила Михаила ядомъ въ просфорѣ (около 1452 года). — Подлинная Сви-  
дригайлова договорная грамота находится въ Архивѣ Иностран. Коллегіи,  
но такъ вешка, что не лая разобрать ни одной цѣлой строки; видно  
только, что говорится о свободной торговлѣ въ обѣихъ земляхъ, и проч.  
На примѣръ: „Лъ, Князь Великій Швишригайло, миръ . . . съ Новымго-  
родомъ . . . а послѣ грамотъ мѣсяць не воевашися . . . А на семь лъ,  
„Ки. Вел. Швишрикгайло, крестъ цѣловаль; тако же и посломъ Нового-  
родскимъ . . . Иванъ Ермолиничъ . . . Харьминъ . . . . Индикта IX,“  
то есть, 1431 г. — Свидригайло въ 1432 заключилъ миръ и съ Псковича-  
нами, отъ коихъ ѣздили къ нему Посадники Іоанкишъ, Алексѣй Ефремовичъ  
и Бояре. Съ обѣихъ сторонъ утвердили старую границу, какъ было при  
Виповшѣ (см. *Псков. Лѣт.*). — Въ *Новог. Лѣт.*: „той же зимѣ (1436) по-  
слаша Новгородци Посадника Григорія Кириловичъ къ Ляшамъ. Ки. Жи-  
димоншу, и Жидимоншъ цѣлона крестъ къ Новгороду по старинѣ.“

(265) См. *Никон. Лѣт.* г. 1426 и 1429. Первое нападеніе было *осенью*:  
върогтно, еще въ 1425 г. Татары, появивъ въ Галичѣ мѣсяць, взяли Ко-  
строуму 6 Генв. Съ дядями Великаго Князя ходилъ къ Нижнему Болгарию  
Иванъ Дмитріевичъ. — О походѣ въ Болгарію см. *Никон. Лѣт.* г. 1430.

(266) Сія грамота находится въ Архивѣ подъ № 22 и 23 (см. *Собр. Госуд. Грам.* 86). Въ началѣ: „На семь, брате *младшій*, Князь Юрьи  
„Дмитреевичъ, цѣлуй ко мнѣ крестъ,“ и проч. Она подписана Мишпропо-  
липомъ; въ ней означенъ годъ, Индиктъ и день (Марта 11). Въ лѣтопи-  
си: „Тое же зимы (1431) Ки. Юрьи разверже миръ.“

(267) Но въ такомъ единственно случаѣ, когда бы Василій не оста-  
вилъ сыновей; и при томъ въ завѣщаніи кнѣзь имени Юрьева, а сказано  
только: „кто будешь подъ иѣмъ (Василіемъ), ино тому сыну моему Княжъ  
„Васильевъ удѣлъ.“

(268) „Князь Юрьи Дмитр. на Рожество Богородицы бысть на Лишур-  
„гѣ у Пречистые на сторожехъ, и поиде ко Ордѣ же; и взявъ ихъ къ  
„себѣ въ улусъ Дорогаминъ Московской Минъ-Булашъ . . . но добръ бл-  
„же до Юрья Князь великій Ординскій Ширинъ-Тегинъ . . . Нѣкоже  
„Татаринъ, Усеинъ именемъ, Поспелникъ Царевъ, братаицы Тегинъ, ска-  
„за ему думу Цареву . . . . Приде Князь Великій В. В. на Москву  
„на Петровъ день, а съ нимъ Царевъ посолъ, Уланъ Царевичъ: тотъ его  
„садилъ на Великое Княженіе у Пречистые у золотыхъ дверей“ (въ *Успен-*

скомъ Соборѣ) „а К. Юрьи пойдѣ въ Звенигородъ, а општолѣ въ Дмитровъ.“ Только въ одномъ *Архангелъск. Лѣт.* сказано, что Мурза Ханскій посадилъ Василія на престолѣ будишо бы въ *Владимірѣ*.

(269) Великій Князь не былъ доволенъ тѣмъ, что Ханъ опдалъ Юрію Дмитриевичу.

(270) „И Микудѣ поясъ далъ въ приданые жъ Ивану Дмитриевичу, а „Иванъ Дмитр. далъ его за своею дочерью Князю Андрею Володимировичу, „чи; по смерти же Андреевой, по Ординскомъ приходѣ, Иванъ Дмитриевичъ Князю, Андрееву дщерь, а свою внуку, обручалъ за Князя Василья Юрьевича, и шопъ поясъ далъ ему.“ Въ *Архангелъск. Лѣт.*: „на той свадьбѣ Великаго Князя Захарья Ивановичъ Кошкинъ имался за поясъ у Князя Василья Юрьевича у Косова, а ркучи: шопъ поясъ пропалъ у меня, „коли кради казну мою.“ Лучше вѣришь Московскому Лѣтописцу. — Юріевичи, уѣхавъ изъ Москвы, ограбили Ярославъ и взяли казны *всѣхъ Князей*.

(271) „Посла противу ему (Великій Князь Юрію) „Феодора Андреевича Лужа и Феодора Товаркова.“ — О Москов. воинахъ: „іііііі бяху, „а и съ собою медъ везяху, чтобъ пиіііі еще.“

(272) Въ *набережныхъ сѣняхъ*.

(273) Въ *Собраніи Госуд. Грамотъ*, I, 99. Тамъ сказано: „Цѣлуй крестъ, „ко миѣ и къ моему сыну, К. Дмитрию меньшому, и съ нашими братомъ „младшими, К. Костянтиномъ Дмитр., и съ нашими братьями Княземъ „Иваномъ и К. Михайломъ Андреевичемъ“ (Можайскими, сыновьями умершаго Андрея Дмитриевича) „и со К. Васильемъ Ярославичемъ . . . А держати ми шобѣ, Великаго Князя, въ спаришьяспѣхъ . . . а дѣтей ми своихъ большихъ, Князя Василья, да Князя Дмитрея, не приимати и до своего живоша, ни моему сыну меньшому; а шобѣ ихъ пакже не приимати . . . Что опчина брата нашего, Князя Шепрова Дмитриевича, Дмитровъ со всеми волостями, шого ми, всего подѣ шобою, подѣ Вел. Княземъ, блюсти . . . а что есмь взялъ Царевъ ярлыкъ на Дмитровъ, и шопъ „ми ярлыкъ шобѣ дати . . . . Что ми ся еси нынѣ опспунилъ Сурожыка, да Лучинского, да Шенковы, и Шачебала, и Лихурги, и Костромскихъ волостей . . . и Бѣжыцкаго Верха . . . А въ Липву пи у мене „помочи не имати, а къ шобѣ ми не ѣздиши . . . а которыя суды судилъ азъ Князь Юрьи Дмитриевичъ, сидѣ на Москвѣ, а шѣхъ пи судовъ „моихъ не посужати . . . А что поимана швоя казна и швое матерѣ, „или Бояръ, и миѣ по опдати . . . А что будущъ поклажей моихъ Бояр. Семеновы Феодоровича, или иныхъ, и шобѣ по опдати . . . А что „Князь Василей Ярославичъ ималъ или люди его грабили, а на шю судъ и „исправа. А что еси плашилъ въ Ордѣ за мою опчину за Звенигородъ и „за Галичъ дѣя выхода и съ распятыми, а о шомъ ми съ шобою розчестися . . . . А что есмь занялъ у гостей и у суконниковъ шестъ сотъ рубленей, да заплашилъ есмь въ швой долгъ въ Ординской Резепъ-Хозѣ, да „шбипу въ кабалы и на кабалахъ есмь по серебру пописалъ, и шобѣ съ „дѣею шопъ долгъ сняди, а съ шѣми гостями вѣдѣшисѣ шобѣ.“

Въ лѣтописи: „Князь Великій В. В. посла Воеводу, Князя Юрья Пап-  
 „рикеевича, а съ нимъ Дворъ свой, многіе люди, на Коспному на Юрьев-  
 „чезъ, а съ ними бѣше Вятчане и Галичане; и спаша на бой, на рѣкѣ на  
 „Куси, и рашъ Вел. Князя побѣдѣ, а Воеводу, Юрья Паприкеевича, по-  
 „мали, и придоша опять на Коспному; а какъ Волга спала, и они спу-  
 „пили къ Турдеевымъ врагомъ . . . К. В. слышавъ измѣну дяди, что на  
 „бою у дѣшей его были Воеводы его со многими людьми, и поиде на не-  
 „го рашію; онъ же (Юрій) бѣжа къ Вѣлуозеру, и Князь Великій Галичъ  
 „взя и сожже“ (въ *Архангельск. Лѣт.* сказано, что онъ не взялъ крѣпо-  
 „сти, гдѣ засѣли Кусой и Шемяка.) . . . „и возвратися къ Москвѣ. А Князь  
 „Юрьи приде въ Галичъ, и посла по дѣщи своя, и собра силу многу, и  
 „Вятчанъ приведе . . . Князь же Великой поиде прошиву, а съ нимъ Князь  
 „Иванъ Можайской . . . и сръпшася у Николы Св. на горѣ въ Субботну  
 „Лазареву . . . а Князь Иванъ Можайской бѣже ко Тфери: шашо бо  
 „и мапи его бѣжала ко дочери своей; и К. В. посла къ нему Андрея Фе-  
 „доровича Голышева . . . А Князь Юрьи присла къ нему Якова Жест-  
 „кова, зовя его къ собѣ; Иванъ же поиде со Тфери къ Юрью, и сръпше  
 „его у Троицы, и поиде съ нимъ къ Москвѣ.“ (Въ *Новгород. Лѣт.*: „На  
 „Св. недѣли, Апр. въ 1, прѣхъ въ Новгородъ Князь Вел., Василій, и выѣ-  
 „ха весь Великій Новгородъ рашю на поле на Зарѣцкую сторону къ  
 „Жилошугу, а Князь Великій былъ на Городищи, и не бысть имъ ниче-  
 „го же; и К. В. въ Новгородѣ пребывъ 3 недѣли и 4 дни, ошѣхъ на  
 „Тферь Апр. въ 26.“) „Приде же Юрьи подъ Москву на Спираспной не-  
 „дѣли въ Среду, и стоя подъ городомъ недѣлю . . . и взя Москву, и Кня-  
 „зю Великимъ посла въ Звенигородъ.“ Во *Искон. Лѣт.* сказано такъ о  
 „началѣ войны между Юріемъ и Великимъ Княземъ: „К. В. поиде рашю  
 „на Князя Юрья, а черезъ мирную руку и правду, церкви пожже въ  
 „Галичѣ и монастыри, и много народу посѣче, а К. Юрья шу не бысть;  
 „и приде въ Переславъ, и учини пакость велику.“

(274) „Преставися (въ 1432 г.) дядя В. К. Василія, Князь Андрей Мо-  
 „жайскій, въ своей опчинѣ мѣсяца Іюня, и привезоша его на Москву и  
 „положиша во Архангелѣ.“ Въ 1433 г. К. Иванъ и братъ его, К. Михай-  
 „ло Андреевичи, заключили союзъ съ Василіемъ, жившимъ тогда въ Колом-  
 „нѣ: см. ихъ договоръ въ *Собраніи Государствен. Грамотъ*, I, 92.

(275) См. *Собр. Госуд. Грамотъ* стр. 90. Въ обѣихъ грамотахъ Юрій назы-  
 „вается *Великимъ Княземъ*. Въ Рязанской сказано: „шобѣ, Вел. Князю  
 „Юрью Дмитр., опчины моей Княженъ Рязанского, Переславля и Прон-  
 „ска по рѣку Оку блюспи подо мною . . . а въ *Тцлу* и въ Берестій по-  
 „бѣ и швоимъ дѣшемъ не вступашись . . . А со Княземъ еси съ Прон-  
 „скимъ и съ его братьею любовь взялъ; а что ся промежъ насъ учинишь,  
 „ино межъ насъ управишь шобѣ, Вел. Князю . . . А съ Торускимъ Кня-  
 „земъ вступи ми любовь, зане тѣ Князи съ шобою одинъ человекъ. А Но-  
 „восильскіе Князи добыють челомъ шобѣ, и миѣ съ ними вступи любовь . . .  
 „А что будешь поупишь въ Мещерскихъ мѣстѣхъ дѣдъ мой и отецъ мой  
 „и язь или мои Бояре, и въ тѣ мѣста миѣ не вступашись: знаши намъ  
 „свое серебро, а земля къ Мещерѣ, какъ было при В. К. Иванъ Ярославъ

„вичъ и при Князи Александръ Уковичъ . . . а Князи Мещерскіе не ишуть  
 „шобъ, Вел. Князю, править, и мѣ ихъ не примать . . . А что будетъ  
 „въ моей вошчинѣ Егедѣва полону, коли былъ Егедѣй у Москвы, тѣхъ  
 „ми отпустиши, а съ купленыхъ окупъ взяти; также и Царевичъ Мах-  
 „мутъ-Хозя какъ былъ у шобе въ Галичъ ранью . . . А что есмь посы-  
 „далъ свою рань съ швоимъ бранычемъ, со Княземъ съ Васильемъ, и вое-  
 „вали и грабили, ино тому всему погребъ“, и проч. Въ *Родословной Книгѣ*  
 (II, 239) сказано о Мещерскихъ Князяхъ такъ: „въ лѣто 6706 (1198)  
 „Князь Ширинской Бахметъ, Усейновъ сынъ, пришелъ изъ Большіе Орды  
 „въ Мещеру, и Мещеру воевалъ, и засѣлъ ее, и родился у него сынъ Бе-  
 „клемишъ, и крестился Беклемишъ, и названъ Михайломъ. и въ Андреевѣ  
 „городкѣ поставилъ храмъ Преображенія, и съ собою крестилъ многихъ  
 „людей. У Князь Михайла сынъ Князь Ѳеодоръ, у Ѳеодора Юрьи, и Князь  
 „Юрьи былъ на Дону, пришелъ изъ Мещеры къ В. К. Дмитрію Ивановичу  
 „съ своимъ полкомъ. У Юрьи сынъ Князь Александръ:“ сей-но Але-  
 „ксандръ естъ *Уковичъ*, продавшій Мещеру Дмитрію Донскому (см. вы-  
 ше, (сир. 106); но Князь Ширинской Бахметъ вышелъ изъ Орды безъ  
 сомнѣнія гораздо послѣ 1198 года, когда еще и Большой Орды не было.

(276) *Собр. Госуд. Грамотъ*, 105. Юрій отказываетъ Косому Звениго-  
 родъ, разные села, и между прочимъ Тамашенскіе луга на Перервѣ; Ше-  
 някъ Рузу, а Красному Галичъ съ соляными варницами (кромя церков-  
 ныхъ), Вышегородъ, и между прочими деревнями Подмосковное сельцо  
*Сущевское* съ *Ходынскимъ* лугомъ: Московскіе же доходы, Дмитровъ,  
 Вяшку, дворъ, загородный садъ и садикъ всѣмъ преть выѣснѣ. Далѣе:  
 „Благословляю сына своего, Василья, икона пречистая Богородица, око-  
 „вана золопомъ, Смоленская; а благословляю сына своего, Дмитрея, ико-  
 „на Спасъ окована, что мя ею благословила Княгиня Марья Данилова; а  
 „благословляю сына своего, Дмитрея меньшаго, икона Пречистая золо-  
 „помъ окована, что мя благословила мати моя Княгиня Великая. А что  
 „изъ золопа, даю сыну своему Василью поясъ золопъ съ каменьемъ на  
 „чепехъ безъ ремени; а Дмитрею, сыну своему, даю поясъ золопъ на  
 „червячати ремени; а Дмитрею, сыну своему меньшему, даю поясъ зо-  
 „лопъ съ каменьемъ безъ ремени, чѣмъ мя благословилъ отецъ мой. А  
 „что моего оспалоса золопа, или женчугу, или манери его золопа, или  
 „женчугу, а тѣмъ благословляю сына своего, Дмитрея меньшего. А Богъ  
 „дастъ, будетъ Митрополишъ на Русь, и язъ ему велѣлъ дати блюдо свое  
 „большее двоколечное . . . А писалъ есмь грамоту сю передъ Боярь.“

Въ Архангельскомъ Соборѣ на гробѣ Юріевомъ изображены годъ и чи-  
 сло его смерти: „л. 6940, Авг. 19;“ но въ этомъ и въ другомъ ошибка По-  
 хѣжъ лѣтописамъ онъ скончался въ 6942 году, а по *Арханг. Лѣт.* 6 Ю-  
 ния. Сія надпись безъ сомнѣнія не естъ древняя.

(277) См. о Конспанлинѣ выше, примѣч. 122, а грамоту въ *Собр. Го-  
 суд. Грамотъ*, 107. Начало: „Божією милосцію и Пречистыя Его Бого-  
 „матере и *мр нашей любви*“, и проч. Далѣе: „что еси взялъ у Семена у  
 „Аминева пасыкка въ Тросниѣ въ своемъ имани, и то село швое“ (въ  
 Звенигородской области) . . . „А шшо, брате, еще въ цѣлованьи будучи

„со мною, не додалъ ни еси въ выходы серебра и въ Ордыскыя пропору, и шло есмь посылалъ килчеевъ своихъ ко Царемъ, къ Кичинъ-Ахмешю и къ Сиди-Ахмешю, а по ши мнѣ, брате, отдаши по розочшу... „а шло въ наше розмирье (было), а тому всему дертъ“ (заблєніе).

(278) Въ Синод. Псков. Лѣт.: „Князь Василій Юрьевичъ, побравъ злато и серебро, казну отца своего, и градскій запасъ весь и *лукичи* (пушки) и подойдя съ собою Князя Романа *Переяславскаго*“ (вѣроятно, бывшаго Намѣстникомъ въ *Переяславѣ*) „побѣже къ Новгороду... и егда „прибѣже въ Новгородъ, а Князь Романъ побѣде отъ него; онъ же, поймавъ его, повелѣ отсѣсти руку и ногу, и умре; а самъ Кн. Василій Юрьевичъ, на Городищѣ проживъ 8 недѣль, поѣха на Заволочье.“ — Въ Никон. Лѣт. и въ другихъ: „Косой, шедъ на Коспrome, нача собираши вой... „и прїѣха въ Новгородъ... и поиде и пограби по Мешѣ рѣцѣ и по Бѣженцкомъ Верху и по Заволочью... и поиде съ Коспrome со многими „силами къ Москвѣ, а Князь Великій противу... и сръпшася въ Яро„славской ошчиянъ у Козмы и Даміана на Копоросли, Генв. въ 6 (1435), и „поможе Богъ Вел. Князю, и Косой убѣже въ Кашинъ... и поиде изгонь „номъ къ Вологдѣ на Вел. Князя застава... и тамо Воеводу поймалъ, „Федора Михайловича Челадну, Андрея Федоровича Голыяева, Володимера Андреевича Зворьксима, Михайла Чепчика и иныхъ; и поиде къ Коспrome, и посла по Вятчанъ, и прїидоша къ нему... а Князь Великій „поиде на него, и спа на мысѣ у Св. Ипатія межи Волги и Коспrome, „и не лѣзъ бѣ бишися имъ, межи бо ихъ рѣка Коспrome, и взяша миръ... „а весна была вельми спудена.“ (Между рукописями Императорской Библиотекки находится списокъ мирнаго договора, заключеннаго тогда между Великимъ Княземъ и Косымъ.) Далѣе: „Косой же прїшедъ въ Днѣпrome, и пребысть въ немъ 1 мѣсяць... и поиде опять на Коспrome, „а къ Вел. Князю размѣстныя послалъ, а жилъ на Коспrome до пупи зимняго, а на пупи поиде къ Галичу, а изъ Галича къ Устюгу, и на Кичи„менгу на верхъ Югу рѣки приде въ Николинъ день, а на Устюгъ подъ „городъ Гледень. Генв. въ 1 (1436), а ждалъ Вятчанъ и споялъ 9 недѣль, „и на всякъ день приступалъ, а города не взялъ; а на городъ былъ Вое„вода Вел. Князя, Князь Глѣбъ Ивановичъ Оболенскій; а волости вышупо„сношиль, а послѣ Гледень взялъ на цѣлованье, а Князя Глѣба взялъ ду„шею на правѣ, да его убилъ, и положень бысть въ Соборн. церкви на „Устюгъ; а *Десятинника* Владычя, Іева Булашова, повѣсилъ, и много „Устюжанъ казнилъ, вѣшалъ, сѣкалъ.“

(279) „А приславъ у него Иванъ Старкоу, а Намѣстникъ на Коломнѣ „онъ же... Тое же весны, въ 4 недѣлю посла Великого, поиде Кн. В. „Ю. Косой похвально на Великого Князя... а К. В. спрыпиль его на „Скорошину въ Роснов. области.“

(280) Объ немъ сказано въ Псков. Лѣт.: „Прїѣха во Псковъ изъ Риги „(въ 1436 г.) отъ Местера Князь Иванъ Баба, а къ своему безвременъ, и „пробывъ въ Псковѣ до полузимы, поѣха на Москву.“

(281) „Угони Косого Борисъ Тоболинъ, и нача кликати: *огъ Князь Ва„сильей Юрьевичъ!* и пригна къ нему Князь Иванъ Баба.“ Далѣе въ Арханг.



Лѣт. сир. 122: „А когда К. Василій Юрьевичъ перевезлся Волгу, и пой-  
 „де конною силою на Перехину, а Вяпчанъ оппустилъ 400 въ судѣхъ къ  
 „Ярославлю, а Князь Великій чаялъ судовые силы много со Княземъ Ва-  
 „сильемъ, и онъ велѣлъ Князю Александру Ѳеодоровичю Брюхатому Яро-  
 „славскому съ Ярославцы и съ Угличяны въ судѣхъ быти подѣ Ярослав-  
 „лемъ, а силы съ нимъ 7,000, а Вяпчяны, не дошедъ до Ярославля за 16  
 „верстѣ на успѣ рѣчки Тунашмы, суды оставя въ рѣчкѣ, а сами пѣши  
 „поскочили за Княземъ Васильемъ, да не поспѣли на бой, спрѣли бѣг-  
 „лыхъ съ бою, а сказываютъ, что Князя Василья на бою поимали. И  
 „Вяпчяны побѣгли взадъ подлѣ Кошоросль рѣку внизъ, а ужъ ночь, и  
 „прибѣгли близъ Ярославля на свѣтлой зарѣ, ажъ Чернецъ единъ ѣдетъ  
 „по Кошоросль вверхъ, и начаша спрашивать его: гдѣ Князь Александръ  
 „спойти? Чернецъ же чаялъ Князь Александровы люди, и рече имъ: близъ  
 „на успѣ Кошоросли шапромъ спойти на Волзѣ со всею силою, а иные  
 „въ Кошоросли, а Княгини со Княземъ спитъ въ шатрѣ. А того утра  
 „была мгла велика: Вяпчяныжъ здумавше и кинувся скоро, Князя Але-  
 „ксандра и со Княгинею поймавше, и вметалися по Княжю же суды, и  
 „опъ берегу оппехнулися на Волгу, а всѣхъ Вяпчанъ 40; рашъ же Князь  
 „Александрова вся спала, и вскакали, начаша хватати доспѣхи; Вяпчяны  
 „же плувучи внизъ по Волзѣ со Княземъ и со Княгинею, и споячи надѣ  
 „Княземъ и надѣ Княгинею съ копъи и съ попоры, и рѣша: одинъ на насъ  
 „спрѣлау спрѣлишь, мы Князя и Княгиню погубимъ; Князь же нача кли-  
 „кати Ярославцемъ и Угличаномъ, чшобы не спрѣляли. Вяпчяныжъ пере-  
 „гребихся за Волгу, и спаша, и нача Князь за себя и за Княгиню су-  
 „литъ окупъ 400 рублевъ. Вяпчяны же велѣша послаши по казну въ го-  
 „родъ Ярославль, и Казначей Княжей казну привезлъ: Вяпчяны же взем-  
 „ше казну, а Князя Александра и со Княгинею не оппустили; а побѣгли  
 „къ Вяпцѣ мимо Казань въ судѣхъ, а Князя и съ Княгинею свели къ Вяп-  
 „цѣ неволею. Приде же въспѣ Великому Князю на Москву, что Вяпча-  
 „ны Князя Александра и со Княгинею поимали, и на Вяпку свели, и  
 „Князь Великій велѣлъ Князю Василью Косому очи выняти Маія въ 21  
 „день.“

(282) Собр. Госуд. Грамотъ, 118: „А Москва намъ, господине, съ по-  
 „бою держали по душевной грамотѣ дѣда нашего . . . А что ввелъ зяпъ  
 „пшой, Князь Александръ Ивановичъ, опцю моему чепыре села, въ долгу  
 „въ пяти сошь рублевъ, и тобъ то, господине, мнѣ и моему брату опра-  
 „вляши по докончанью; а записися пшой сесприть, и тобъ В. Князю взя-  
 „ши у него судъ.“ Сія грамота писана въ Москвѣ, Іюня 13, съ означені-  
 „емъ Иадикша XIV. — Косой умеръ въ 1443 году.

(283) „Успюжане (въ 1425) г.) воеваша Заволочскую землю . . . Того  
 „же лѣта Новгородци ходиша рашью къ Успюгу.“ Далѣ: „Посадники  
 „Новгород. Иванъ Васильевичъ, да Григорій Кириловичъ, да Тысяцкій  
 „Ѳеодоръ Елисеевичъ, Есипъ Васильевичъ, Онанья Семеновичъ, Оспафей  
 „Есиповичъ, а съ Рушаны Ѳеодоръ Оспафьевичъ, Михайло Буйносовъ и  
 „Порховичи, идеша (въ 1435 г.) преме пущьми, и казниша Ржевѣ, и се-  
 „ла пожгоша по Ржевѣ по Плесковскый рубежъ и на Вардовѣ.“ Здѣсь



говорились не о Московскомъ и Тверскомъ Ржевъ, но объ нынѣшнемъ Псковскомъ Новоржевѣ, который назывался прежде *Ржевою Пустою*. Далѣе: „Той же зимы В. К. Василей цѣловаше крестъ къ Вел. Новуградѣ, что опуступились ему Новгород. опчины и слати своихъ Бояръ, на разводъ земли на Пепровъ день; а Новгородскимъ Бояромъ опспутупились Княжичи, гдѣ ни еси. Послаша Новгородци (въ 1436 г.) на разводъ земли на Вѣдугскій Врѣхъ Посадника Григорія Кирилловича и Ивана Максимовичъ, а Житицкихъ Кузму Тарасина, Ивана Максимова, а иныхъ на Ламскій Волокъ и на Вологду.“ — Далѣе: „прѣха (въ 1437 г.) съ Москвы въ Новгородъ опъ Князя Вел. К. Юрьи Патрикеевича чернаго бору прощати, и Новгородци даша.“ Грамота, тогда писанная, находится въ Шувкипскомъ собраніи Двинскихъ грамотъ: вотъ она:

„Опъ Посадника В. Новгорода Степенного Офонаса Оспафьевича, и опъ всѣхъ Старыхъ Посадниковъ, и опъ Тысяцкого Степенного Михая Ондрѣевича, и опъ всѣхъ Старыхъ Тысяцкихъ, и опъ Бояръ, и опъ Житицкихъ людей, и опъ Купцовъ, и опъ черныхъ людей, и опъ всего В. Новгорода на Вѣхъ на Ярославѣ дворѣ: Се дахомъ червый боръ на сей годъ Великому Князю Василью Васильевичу вся Руси. А послалъ К. В. на черный боръ Семена Яковлича въ Торжокъ: а брати Князь Великого черноборцемъ на Новоторжскихъ волостехъ на всѣхъ, куды пошло по старинѣ: съ сохи по гривнѣ по новой; а писцу Князю мордка съ сохи; а съ соху два коня, а шретья припряжъ; да шпанъ кожевничской за соху; неводъ за соху; лавка за соху; плугъ за двѣ сохи; кузнецъ за соху; чепыре пѣшци за соху; лодья за двѣ сохи; црѣнь за двѣ сохи. А кто сидишь на исполовь, и на томъ вязни за полсохи. А гдѣ будешь Новгородецъ забхаль лодбею, или лавкою торгуешь, или староста, на томъ не вязни. А кто будетъ одерновашый, емлешь мѣсячину, на томъ не вязни. А кто поверга свой дворъ, а вбѣжитъ въ Боярскій дворъ; или кто иметъ соху таиши, а изобличашъ, на томъ вязни вины въ двое за соху. А кормъ съ десяти сохъ Князя Великого черноборцемъ вязни припшати хлѣбцовъ, баранъ, а любо полощъ мяса, шрое куровъ, ситно, заспы, два сыра, бѣкаръ соли; а коневого корму шпанъ коробей овса въ старую коробью; три возы сѣна съ десяти сохъ, какъ пошло; по двѣ подводы опъ спану до спану; а брати имъ, куды и прежде сего черноборци брали по старинѣ.“

(284) Въ *Никон. Лѣт.*: „Того жъ лѣта (1436) Евфимій, Владыка Новог., заложилъ у себя во дворѣ церковь Ивана Златоуст. на ворощѣхъ; того жъ лѣта и совершена бысть . . . и егда масгары опспутупиша вси опъ церкви, и церковь вси и до основанія падеся великимъ разрушеніемъ; и се знаменье показася, яко хошетъ власть Новгородскихъ Посадниковъ и Тысяцкихъ и всѣхъ Бояръ и вся земли Новгородскія разпрштитися.“

(285) Послы Новгородскіе, Архіепископъ и Бояре, встрѣшили Василія въ Деревской области, у городка Демоня. Въ *Новог. Лѣт.*: „Въ то же время Воеводы Новгородскіи съ Заволочаны по вошчнѣ Князя Великого, воеваща.“ Въ *Псков. Лѣт.*: „Вел. Князь присла посла, велѣ Псковичамъ

„развергнуши ширь съ Новгородѣи, а самъ сѣмьль въ Торжку, и Иско-  
вичи отслаша мирную грамоту Новгороду, и идоша къ Порхову, и  
„спояши 3 дни, и повоеваша Новгородецѣ область отъ Липовскаго ру-  
бежа и до Нѣмецкаго въ длину на 300 верстѣ, а поперегъ на 50 верстѣ;  
„а Князь Вел. споялъ подъ Демонѣмъ.

(286) Сіе извѣстіе находилъ не во всѣхъ лѣтописяхъ: оно внесено въ  
*Степен. Книгу* (II, 99) съ такимъ прибавленіемъ: „Инокъ свиятъ отъ  
„Вельможска роду, живый въ монастыри Клопскомъ, внесаву нача звони-  
„ши въ колокола, и мнози сиюдошася; онъ же яко уродилъ блже, и  
„всѣмъ людемъ, и самому Архіепископу воія и глаголаше . . . . . Гор-  
„дыню вашу упразднить (Іоаннъ), и ваше самовласіе разрушитъ, и са-  
„мовольные ваши обычаи измѣнитъ, и за ваше непокорство многу бѣду  
„и посѣченіе и плѣнь надъ вами сотворитъ, и богатство и села ваши  
„восприметъ.“ — По тогдашнему обыкновению давали младенцу имя Свя-  
таго, коему празднуютъ въ день его рожденія, а при крещеніи другое.

(287) См. Лызлова и *Казанск. Исторію*, стр. 77. Но въ договорѣ, за-  
ключенномъ между Великимъ Княземъ и Шемякою въ 1436 году, гово-  
рился о дани Ханской: „а Орда, господине, управиваши и знаяи побѣ,  
„а у мене ни имати *выходѣ* по старымъ дефтеремъ.“ — Въ лѣтописи:  
„Приходиша (въ 1437 г.) Татпарове на Рязань, и украиные села поимаша,  
„и возвращашася во свояси . . . Татпарове (въ 1439 г.) воеваша Рязань, и  
„многа зла учиниша, и опъидоша.“ — Махметъ, какъ мы описали, у-  
твердилъ Василія на Великомъ Княженіи. Братъ его именуется въ грамо-  
тѣ 1434 года (см. выше, примѣч. 277) Кичимъ-Ахметъ, а въ нѣкоторыхъ  
лѣтописяхъ Кичи-Махметъ.

(288) „Убіенъ же бысть въ городѣ Князь Пётръ Кузминской, да Се-  
„менъ Волюнецъ: гнашася бо тѣ за Татары до половины града, а прочіи  
„вои отъ града возвращашася.“ — О бѣгствѣ Россіянъ: „Высипъ же сіе  
„Дек. въ 5; убіении же быша на томъ бою Андрей Коспьяниновичъ Шо-  
„нуровъ, К. Оедоръ Торусскій, К. Андрей Стародубскій, Лобанъ, Мик-  
„та Туриковъ, Семенъ Горсткий, Кузча Порховской, Иванъ Кузминской,  
„Андрей Хоробровъ, Дмитрей Кака, и иныхъ множество.“

Въ *Арханг. Лѣт.* рассказаны обстоятельства иначе: „Воеводы Вел.  
„Князя изошли Татпаръ подъ городомъ безвѣстно, и Царь противъ горо-  
„да сѣлъ въ острогъ, а учалъ бити челомъ . . . а Григорей Протасъевъ,  
„Воевода Мчекскій, учалъ Царю наровити, а Воеводамъ Вел. Князя“ —  
ибо Григорій былъ Липовскимъ, а не Московскимъ подданнымъ — „гово-  
„риши пакъ: К. В. прислалъ ко мнѣ, битися со Царемъ не велѣлъ, а ве-  
„лѣлъ миритися и полки распустиши; и Воеводы учили слабѣши, и на  
„ту ночь Григорей Протасъевъ послалъ своего челоука ко Царю въ  
„острогъ, а ркучи тако: чѣобы еси упрѣ на рать Великаго Князя при-  
„шелъ; и того ушра мгла бысть велика, и Царь пришелъ, а сторожи  
„Рускія не видали, а учили Русь сѣчи, а Григорей Протасъевъ напередъ  
„всѣхъ побѣжалъ, вичючи: побѣжи! побѣжи! и побѣгоша.“

(289) См. выше, примѣч. 176. *Казанск. Лѣт.* въ *Казанск. Исторіи* Рыч-  
ковъ стр. 81, и Лызлова *Скив. Изв.* I, 86. Казанскій Лѣтописецъ разска-

зываетъ, что Улу-Махметъ сдѣлалъ себя ледяной городецъ и передъ битвою молился въ пустой церкви Христіанской; что какой-то чудесный свѣтъ вывелъ его изъ укрѣпленія и далъ ему смѣлостію ударить на Россіяны; что у Шемяки было 20,000 Москвитянъ, 10,000 Тверскихъ и 10,000 Рязанскихъ воиновъ, и проч. — По другому сказанію, первымъ Царемъ въ Казани былъ сынъ Улу-Махмета, Мамуликъ (см. ниже, примѣч. 329). Далѣе въ лѣтописи: „Того же лѣта (1439) Махметъ приходилъ къ Москвѣ Іюля въ 3, въ Пятюкъ . . . и стоявъ 10 дней, пойдѣ прочь, и идучи назадъ досталъ Коломны пожгаль, а людей илѣнилъ, а иныхъ изсѣклъ . . . . . Того же осени (1439) Царь Ахметъ (Кичимъ-Ахметъ) Болшія Орды убилъ Болшаго своего Князя Ординскаго, Мансупа, и много Татаръ избіено бысть въ Орлѣ; не почію же шамо, но и въ иныхъ Ордахъ мятежъ бысть и межиусобныя брани.“

(290) *Собр. Голцд. Грам.* 130. Въ сей грамотѣ сказано: „также и нынѣча што будеше взяли на Москвѣ *нынѣшнимъ приходомъ* у меня, и у моее матери, и вамъ то опидаша.“ Кажется, что Юрьевичи имѣли передъ симъ войну съ Великимъ Княземъ; но въ лѣтописяхъ нѣтъ о томъ ни слова. Далѣе упоминается о *поручикѣ* К. Дм. Раполовскаго, о К. Ив. Засѣкѣ, о должникѣ Васил. Венревѣ. На оборотѣ: „А подписалъ Овельно Дьякъ . . . въ лѣто 6948 (1440) Іюня въ 24.“

(291) „Септ. въ 22 преспавился К. Дм. Юрьевичъ Красной . . . прежде бо глухота ему бысть и болячка въ немъ движесе . . . и Священникъ со причастіемъ въ сѣнехъ ожидая. Отецъ же его духовный, Осія именовъ, Священноинокъ, зашкну ему бумажкою ноздри: Князь же вставъ срѣше причастіе въ дверехъ . . . и возлеже . . . и покуша онъ ужъ мясныя и рыбныя, и вина чашу испи, и рече своимъ: выслушайте вонъ; дадите ли упокой; заснуши ли ся концемъ. Они же возрадовахся, мняше кровь ту за пошъ, и поидоша ясни къ Деонисію Еомину; и какъ бысть уже вечеръ, и се единъ припече къ Осіи (ту бѣ и Діаконъ Князь Деменшей) и рече: Князь отходитъ . . . и припедъ канонъ на исходъ души и молитву промовиша, и опдаде духъ. Осія же загнеше ему очи и покры его. . . . Единъ Діаконъ не испилъ тогда, но легъ прошиву Князя на другой лавицѣ, зряще на нѣ . . . и яко же бысть въ полунощи, Князь же скину одѣло и рече великимъ гласомъ: *Петръ же позна, яко Господь есть . . . .* Попомъ же нача пѣти демествомъ: *Господа пойте . . . .* наже ааллилуя, спихъ Богородичной . . . . а пояше очи смеживъ, а шло на немъ яко же у живаго. Предъ Упрелюю же нача пишати, и по Упрелюи отецъ его духовный приспѣ съ причастіемъ занаснымъ, а Князь таки не зглядывалъ. Осія же двинулъ по усномъ лжицею, и Князь возглаголю . . . и рече: *радуйся цупроба Вожеспяен. волющенія* — и причастися, и въ Поведѣльникъ шой и во Внорникъ глаголаше отъ Писаній и пояше спихи; и людей знаяше, и глаголаше къ нимъ, но не по ряду . . . а што что къ нему ни промовишь, того не слышаше. Въ Среду же преста говориши, а люди знаяше; въ Четвертокъ же, въ Обѣдию, егда начаша чесни Евангеліе, опдаде духъ Сени. въ 22 . . . И Бояре послаша до Князя Шемяку на Угличъ, а его нарядивъ, яко же дошлоше надъ

„мертвыми, не соша въ церковь Св. Леонтія, а церковь ша безъ пѣнія „стояше . . . Въ осьмый же день приде Шемяка, и тогда опивше надгробная, и положиша его въ колоду, и осмоливше съ полстѣми, повезоша на Москву на носилѣхъ . . . и дважды срониша его; привезоша же на Москву Окп. въ 14 . . . По опивши же разсѣкоша о немъ колоду, „вняще толико кости обрѣсти,“ и проч. — Въ *Арханг. Лѣт.* сказано, что Шемяка будто бы содержался тогда подъ стражею въ Коломнѣ, и по смерти брата освобожденный, былъ отпущенъ въ Угличъ.

(292) *Степен. Кн. II*, 40: „Апрѣля въ 20, въ Пяткохъ Св. Пасхи, по „утренней службѣ Митрополиту пришедшу въ ложницу свою и немощи „ради возлещу на одрѣ, и почитающу, и внезапно зрѣть, съ полунощныя „спраны вииде яко человекъ зѣло свѣтелъ, власы имѣя яко златы, и вѣ „нецъ на главѣ, и одежда его бѣше преудобрена паче смысла человѣче „скаго, и посохъ златъ имѣяше въ рукѣ, и ша предъ Свящителемъ, и не „глагола ничто же. Фотій же рече: *кто еси ты, удививый мене? ли „сано бо естъ, не входяй двери тѣмъ естъ.* Тогда глагола ему: *есмы „Божій Ангелъ . . . Се дасть ти Христосъ Богъ седмицу. . .* Живъ же „Фотій по явленіи лѣто едино и мѣсяца шри и дній 20.“ Тутъ же и „грамота Фотиѣва, въ коей между прочимъ сказано: „Вѣдомо всѣмъ, что „како есми пришелъ на Митрополию, не нашель есми ничто же въ дому „церковнымъ Митрополиисѣмъ: все запустило . . . Вѣдомо же всѣмъ, „что како отъ пожара грамоты вси погорѣли церковныя,“ и проч. Онъ „скончался 8 Іюля, и былъ погребенъ въ Успенск. Соборѣ на правой сто „ронѣ, гдѣ находился гробъ Кипріана Митрополита. Мы имѣемъ разныя „сочиненія Фотиѣвы, въ коихъ видны умъ, знанія богословскія и красно „рѣчіе: 1) *Посланий ко Псковѣ о Стригольникахъ*, которые въ его время „снова явились (см. выше, примѣч. 124); 2) *Слово къ Геремѣ и Монахамъ*; 3) *Слово къ Епископамъ*; 4) *Послания къ народу, Правительству и Ду „ховенству Псковскому*, въ коихъ Митрополитъ жалуется, что Іереи въ „крещеніи употребляютъ миро *Латинское*, а не *святое*, и передъ судіями „гражданскими дають присягу въ полномъ Священническомъ одѣяніи, и „проч.; 5) *Послание въ Новгородъ къ Архіепископу Іоанну и къ мірскимъ „чиновникамъ о соблюденіи Христіанскихъ добродѣтелей*, и проч. (см. въ „Синод. библіотекѣ книгу подъ Но 164).

Въ *Новог. Лѣт.* Попа Іоанна г. 1434: „той весны поѣха на поставленіе „Евфимій къ Митрополиту Герасиму въ Смоленскъ Апр. въ 11.“ См. выше „примѣч. 243. Въ *Псков. Лѣт.* г. 1434: „той осени Герасимъ Владыка прѣѣ „ха изъ Царяграда въ Смоленско отъ Патріарха поставленъ Митропо „литомъ на Рускую землю, а на Москву того ради не поѣха, Князи Ве „ликіи зарашаша между собою.“

*Степен. Кн. II*, 69-71: „Іона бысть родомъ отъ мѣстъ града Галича „близъ предѣлъ Казавскія земли, расположеніе имѣя отъ Соли Галическія яко „шестъ верстъ на рѣцѣ на Свящидѣ, родися отъ отца благочестива, имя „емъ Теодора, зовомаго Одноуша, идѣже нынѣ погоситъ по его имени „Одноушево именуемо, его же той Одноушъ далъ въ Домъ Соборной цер „кви Пречистыя, иже на Москвѣ . . . И дванадцатымъ лѣтомъ испол-

жившимся оны рожество его, во Мнишескый образъ облечется . . . и прииде во обитель на Симоново, иже на Москвѣ, и тамо подвизашеся . . . съ ближними Варооломеемъ, и съ Иваномъ Златымъ, и Игнашиемъ иконошникомъ, не дадуще никакому безчиню бывати въ монастыри, ни самому Архитаришу не поущаху . . . аще и многу скорбь и опечаленіе приимаху . . . Блаженного Варооломея по мнозыхъ лѣтъхъ преславленія его, показавъ Богъ спояща въ церкви на мѣстѣ, иже въ животи еще обрѣчай имѣя молящися, якоже о сихъ свидѣльствоваше въ духовномъ заповѣданіи преподобнаго Іосифа Волоцкаго . . . Прииде въкогда Феофій Митрополитъ во обитель на Симоново въ невольницу, иже есть хлѣбня, и видѣ сего блаженного Іошу уснувши оны великаго воздержанія и десную свою руку на главѣ своей держанне согбену, яко благословляющею. Священникъ же, пророчествующа о немъ глаголаше, и проч. Въ *Послѣдній Рос. Митрополитъ* (Синод. библиот. № 164, л. 104) есть такъ называемое *послѣднее Митрополиту Московскому* — въроянно, избранному тогда Іошъ — на *Кіевскую Митрополию отъ Короля Казимира*. Въ сей грамотѣ сказано: „Какъ бывало за отца нашего, Короля Володислава, и В. К. Витовта, мы Казимиръ, Божією милостию и проч. гадающе добръ спориюще съ нашимъ братомъ, съ В. Княземъ, и съ нашими Князми и Паны, и съ нашею Радою, полюбили есмо собѣ отцемъ Митрополитомъ“ . . . Имѣни нѣши. Далѣе: „и дали есми ему сполецъ Митрополитъ Кіевскій и всея Руси, какъ бывало по уставленію . . . Пролко же Кнази наши, Епископи и Бояре, и Архимандриты, и Игумены и Пшове, и весь Пшопольскій вродѣ имѣше его и чинише . . . Припомъ дво избранны были сырыко паны, К. Шенартайло, бранъ Кн. Александро Володимировичъ, Кнзъ Матвей Бискупъ Виленскій, Воевода Виленскій Панъ Юраснашъ, Воевода Гродскій Панъ Монивидъ, Воев. Новогородскій, Маршалокъ Земскій, Панъ Пешрашъ Монниктирдовичъ, Панъ Судивой Намѣстникъ Ковеньскій, Панъ Виленскій, Намѣстникъ Смоленскій, Панъ Семень Каседингольдовичъ, Панъ Ондрей Немировичъ, Панъ Ондрей Исаковичъ, Намѣстн. Полоцкій, Панъ Юрдъ Спироста Браславскій, Панъ Михайло Канцлеръ, и иныхъ многихъ нашихъ Князей и Пановъ. А дана въ Вильнѣ.“

(293) См. Флери Hist. Eccl. XV, 393, г. 1463, и *Стелен. Кн. II, 71*.

(294) См. Райнальд. *Annal. Eccl.* г. 1437-1440 — Грека Сильвестра Сугрула Hist. Concilii Florentini, переведенную на Латинскій языкъ Робертомъ Крейптономъ (Creighton) — Альа Алланція (Allan) Exercitationes in Creightonii Apparatum, versionem et notas ad Historiam Con. Flor. scriptam a Sgutorulo — Могаейма Kirchengeschichte, V, 60 — Флери Hist. Eccl. XV — *Никон. Лѣт., Стелен. Кн. II* и двѣ рукописи Синодальн. библиотеки № 364 и Архив. № 10, гдѣ сказано въ заглавіи: *Повѣсть Симеона Суздальскаго о осъмоли Соборѣ*.

(295) *Стелен. Кн. II, 72*. Въ *Псков. Лѣт. г. 1435*: „Того же лѣта Князь Лишовекскій Свирригаило пойма Митрополита Герасима въ городъ Смоленскъ и окова шпердо желѣзы, и си, овчди въ Видбескъ и держави на хрѣпости 4 мѣсяци, сожже огнемъ Іули 26, за шодилу вѣду, чшо пере-

„явить на того дръжалъ къ Князю Хмидионъ, и сына у него Храмонъ: „меревъиныя.“— Исидоръ прѣхалъ въ Москву во Вспорякъ Святой Недѣли (въ 1437 г.).

(296) Сие описаніе находится въ Синодальн. библ. No 329 и напечатано въ *Дреч. Рос. Вислѣв. VI, 27.* Совѣщеньемъ любовнымъ прочитанъ его.— Въ *Псков. Лѣтн.*: „Прѣхъ во Цковъ Ся оръ Митрополитъ Дек. въ 6 „(г. 1437) и въ Св. Троицъ Лишургію сверши, и пребысть 7 недѣль, и „опѣхъ судъ и печать, и воды, и зечлю, и вси приидиши Владычии, и на „лѣхъ оброщѣхъ посади Навѣшника своего, Геласія Архимандрита, а „самъ поѣхъ на оубыи Соборъ.“ Письмо Великаго Магистра Нѣмецкаго къ Исидору сообщено мнѣ изъ Кенитсбергскаго Архива подъ No 736. Оно такъ начинается: *Allerwichtigster Vater und Gnadenechlicher, besunder lieber Herr!* Воишь содержаніе: „Сидѣвъ опѣхъ вашего посланнаго и Маршала Ли- „донскаго, чю вы ревностно желая способствованъ единомыслию въ Хри- „стіанствѣ, съѣхши на Соборъ Италіанскій, но доселѣ не могли безо- „пасно проѣхати чрезъ Самогитію, писалъ я о томъ къ Вел. Герцогу Ли- „товскому Сигизмунду, который и доспавлялъ мнѣ пропускъ и другую, „лю-Руски писаную бумагу, выѣхшъ съ Нѣмецкимъ письмомъ: что все „къ вамъ посылаю. Увидише, чю Герцогъ не ручается за Самогитію. И „такъ посоветуйтесь съ Маршаломъ и съ иными Орденскими чиновника- „ми, а въ особенності съ Архіепископомъ Рижскимъ, какъ вамъ лучше „ѣхать, беретомъ ли (*obir den ritten*) или другою пушею. Архіепископъ „Вашего Высokonpосвященства (*euwir Herrschafft*), отправадилъ вами „напередъ въ Италію, получилъ опѣхъ насъ оберегащелюу грамоту на „пушь.“ и проч.

(297) Соборъ Базельскій склонялъ и Грековъ на свою сторону, оиводя ихъ опѣхъ Папы.

(298) Наши Лѣтописцы говорили, чю Греки, а не Паписты сидѣли на правой сторонѣ.

(299) Стуронул. *Hist. Conc. Florent.* гл. VII.

(300) Стуронул. *Hist. Conc. Flor.* и рукопись Синод. библ. No 364. гдѣ такъ предложена рѣчь Иоаннова: „Мы оспасихомъ опчестиво наше и при- „дохомъ съ великимъ трудомъ, ищуще единенія церкви, и да престанушъ „соблазны . . . и вси вы потрудишася ради надежды наслѣдниковъ сво- „ихъ; азъ же единъ за едину надежду всѣмъ ируждаюся и злоспращаю, „яко да приму опѣхъ Бога прощеніе: зане ниже дѣши имѣю, ниже иныя „честши хочу, токмо сего ради и ради рода Греческаго иворю, яко да „возвратимся въ опчестиво наше съ честію ссединени,“ и проч. Это, ка- жется, переводъ съ Греческаго. У Стуронула все подробнѣе.

(301) См. *Дречн. Рос. Вислѣв. VI, 43.*

(302) См. ихъ имена въ Синодальн. рукописи No 364. стр. 1473-1476.— Повѣсть Симеона Суздальскаго о Флорент. Соборѣ (см. выше, примѣч. 294) заключаенася такъ: „Посла Пана Епископа своего Христофора къ „Епископу Суздальскому, дабы и онъ подписалъ; ему же не хотящу сего „сопворшии, Митрополитъ Исидоръ япѣхъ его и заключи въ темницу и „сидѣлъ недѣлю, и шой подписалъ нуждею. Видѣвшу же мнѣ такую пре-

„деснь, и Митрополиту многаяжды глаголахъ вопреки: онъ же мене укоряше, и наединѣ многаяжды помялаше мя; мнѣ же укрѣпльшуся и не послушаша его ни въ чемъ, но идохъ ко Св. Марку Митрополиту Ефескому (еще убо ему тогда за стражи съязду) и поклонился ему, и вса сказа, яже о мнѣ; онъ же благодолелъ мѣ, и отпущаѣ никакова зла непридахъ. Потомъ же Папа даде Царю чести въ дѣи и дары многія, не приходя ради, но подписанія ради, и поиде Царь отъ града того Августа въ 26 день, и прѣйха въ Венецію: Венеція же градъ сиюишъ среди моря; и пребысть Царь въ Венеціи 53 дни, и отпущаѣ поиде моремъ, и на томъ пути посшибе его смерщный чась, и погребенъ на земли, его же и земля прижды изрину изъ себе. Исидоръ же Московскій Митрополитъ похваляся Папѣ, сие рече, яко вси Князи и люди въ моей рукѣ суть и Епископи; ни единъ пропиву мене не можешъ глаголати; а Князь Великій младъ есть, и шой въ моей воли; а нынѣ вси Князи боятся мене. И того ради Папа даде ему область Православныхъ Патриарховъ въ первыхъ не поминаши, ни православныхъ Царей въ началъ не поминаши; а на томъ Исидоръ Папѣ прикляквулъ. Папа же даде ему много злата, и поиде Исидоръ отъ Папы Септемвриа въ 14 день, и прѣйха въ Венецію, и пребысть ходя по божницамъ, и приклякая кляъ и Фрязи; и паче много же повелѣваше. Поиде изъ Венеции посоль Ома; азъ же видѣвъ такую великую ересь, и поиде съ посломъ Декемвриа въ 9 день и прииде въ Великій Новыградъ, и все лѣно пребысть у Владыки Евфимія.“

(303) Императоръ пребылъ въ Констанطينнополѣ 1 Февр. 1440.

(304) Стиккербергъ помогашъ Фердинанду Арагонскому прозвѣсти Графа д'Анжу, Генералъ сего Албическаго Герца и сына Изабеллы дю-Нонсе (Ronsset) въ 1729 году.

(305) Исидоръ получилъ Кардинальское архиепископство 18 Дек. 1439 г. — Грег. 7 писашъ (въ Рейнальдъ, *Annal. Eccl.*) къ Исидору: *Venerabili fratri Isidoro Kien ac totius Russiæ Metropolitæ in Lituaniæ, Livoniæ et Russiæ provinciis, ac in civitatibus, diocesis, terris et locis Lechiæ, quæ tibi jure Metropolitico subesse noscuntur. Apostolicæ sedis Legato salutem, и проч.*

(306) По *Никон. Лѣт.* Исидоръ прѣйхашъ въ Вудинъ Марша 5 въ 1441 году; но это ошибка (см. ниже). — Въ *Каталогѣ Рос. Епископовъ* сказано несправедливо, что Кіевское Духовенство выгнало Исидора: оно не оштрафовало повиновавшихся и преемнику его, Григорію. Въ *Новгород. Лѣт.*: „Исидоръ нача зватися Легатомъ отъ ребра Апостольскаго Съзаница и нача поминаши Папу и нынѣ вещи, ихъ же неколиже слышашомъ отъ крещенія Русской земли, и повелѣ въ Ляньскыхъ божницахъ Рускымъ Помощи служити, а въ Рускихъ церквахъ Капеланомъ. Лише же и Русь о немъ не вѣдаша.“

*Никон. Лѣт.* г. 1441, стр. 155: „Пославъ Евгений Папы Римскаго къ Великому Князю о Исидорѣ Митрополитѣ. Евгений Епискупъ, рабъ рабѣмъ Божиимъ, преемнику Князю Василию Васильевичу Московскому и всеа Руси Великому Царю спасеніе и Апостольское благодоленіе. Благодаримъ Вседержителя Господа Бога, якоже нынѣ по многѣхъ трудѣхъ, Духа Святаго благодати помощію, Восточная Церква съ нами едина



„есть, еже ко спасению видети души многыя людей, и къ нѣкой славы и хвалѣ нишче; и къ селу еднѣческому и согласію многое похощеніе и „допущеніе честнѣйшаго брата нишго, Исидора Митрополита шного „Кѣ всаго и вса Русіи и онъ Апостольскаго престола посла, иже за „свое благо крѣчайше пошудился о соединеніи. И шного ради потребно „есть помагаи ему каждому во всѣхъ дѣлахъ, а наипаче въ сихъ дѣлахъ, „еже присюяніе имѣеть ко дошюившнву и чину церковному, крученну „ему; а шное превысочайшее въ Господа Иисуса Христа со многими желя „ніемъ проситъ сего Митрополита Исидора о оправданіи, и о добрѣ цер- „ковнымъ прежереченіемъ, да приимати его Бога ради и насъ для занеже „по съ желаніемъ и со многими раченіемъ къ тебѣ о немъ призывати во „всѣхъ вещехъ, еже имаша видѣши онъ него о церковнѣй пошлия при- „снояніе, да будещи помощникъ ему усердно всею своею мышцею, еже „да будеть хвала и слава онъ людей, и онъ насъ благословіе, а онъ „Бога вѣчное дарованіе да имаша. А дано въ Флоренціи Священства напе- „го въ 9 лѣно.“

(307) Ст. Хандык. Dissert. — Въ Псков. Лѣт.: „Тоя же осени на Покровъ „Св. Богородицы (въ 1440 году) пріѣха въ Литву Митрополитъ Исидоръ „отъ Римскаго Папы, и присла въ Псковъ своя грамоты и благослове- „ніе и своего Намѣстника, Архимандрита Геласія, сведе, и пошомъ при- „сая Архимандрита Григорія, Генв. въ 18 . . . Тоя же весны пріѣха изъ „Литвы на Москву Исидоръ на Вербной недѣли . . . Убѣла съ Москвы „на Тферѣ Митроп. Исидоръ, и Князь Тферскыи Борисъ, приимъ его, за „приспавы посади, и потомъ оппусти въ Великій постъ на Средокрест- „ной недѣли, и поѣха въ Литву къ Князю Казимиру въ Новый Городецъ.“ Въ Никош. Лѣт.: „Исидоръ воцію, испеде тайно, бѣгу ятсѣ и со учени- „ки своими, съ Черницею Григоріемъ и Аванасіемъ, и побѣжа съ Москвы „на Тфери, а изъ Тфери къ Литвѣ, да и въ Римъ.“

Ст. Райнальд. Annal. Eccl. r. 1458. Исидоръ назывался *Митрополитомъ* *Россійскимъ* и *Епископомъ Сибирскимъ*.

(308) Архивск. Лѣт. № 8 г. 6951, л. 97: „Того же лѣта К. В. посла „до Царьгородъ Полуксѣя Мора, чпо былъ посломъ ко Царьградъ со „Дюкою Епископомъ Рязанскимъ, и съ нимъ посла писаніе сице: „Держав- „ливый, боговѣщатель, высочайшій Царь Греческій! брани святаго ни „Царства, Великій Князь Московскыи и вса Руси, дошюивное, и проч. О „путешествіи Ионы въ Константинополь сказано: „Послахомъ же и „посла нашего съ нимъ *Варлаа Емилиа* съ прошеніемъ святому, вѣчному „Царству, къ Святейшему Патриарху и къ божественному священному „Собору съ грамотами.“ — Объ Исидорѣ: „Когда возбраняхомъ ему, да „не поидеть“ (на Соборъ въ Истиню)! Онъ же нача извѣщати сице, въ шво- „риши, глаголя, яко не мощно ми естъ, яко да не поиду; имать онъ Свя- „тейшаго Патриарха вмѣсто благословенія клѣнну восприимши, яко и ру- „кописаніе дахъ на себя.“ — Далѣе: „Мы же по святымъ и дилиамъ соб- „равше во отчестныйи нѣмъ, въ Русій землѣ, боголюбивыя Еписко- „пы . . . избравше человека добра, мужа духовна, вѣроу православна, да



,поспавяиць намі Митрополита на Русь: понеже преждь сего за нужу  
поспавленіе въ Русь Митрополитомъ бываю."

(309) Въ *Стелен. Кн. II*, 77: „Св. же Іона приде съ Угледя на Мо-  
ску“ (въ 1, 16 году, сему же Шеняка живици поседъ на Митрополити  
дворѣ, понеже преже напередъ бысть и благословенъ на Русскую Ми-  
трополию. Въ *Анхрск. Лѣт. No 8*, л. 102: „до снхъ же не малу вре-  
мени минуви“, Исидоръ архіепископъ второе въ Римъ прииде и ободга Іо-  
ну: „бѣ бо другій Пана въ Римъ поспавленъ погдѣ Енгенія; сему Исидоръ  
до слыми словесы повѣда, яко не хощу назадъ ини на Русьскую Ми-  
трополию, да молю шное Панажесно, да послени къ нимъ еъное вѣсно  
Митрополита — учени а своего наречъ Григорій, и рекъ, яко достой-  
на суща и мудра велии языку Русьскому. Онъ жъ послуша моленіе его,  
поспави Григорія Митрополитомъ на Русь, и грамоты свои хъ Коро-  
лю и ко всѣмъ Паномъ и ко Княземъ подаваніе ему, яко да примытъ  
его.“ Въ *Стелен. Кн. II*, 78: „Злаго Исидора злѣйшій ученикъ Григорій  
приде ошъ Рима въ Литву, поспавленіе имѣя ошъ Царсградскаго Па-  
пиріарха, ошесунника православныя Вѣры, Григорія же, единоименна се-  
бѣ.“ Паліріархъ Константинопольскій, Григорій IV Мамма, ревностный  
защитникъ Флорентійскаго Собора, въ 1452 году уѣхалъ изъ Греціи въ  
Римъ, гдѣ, какъ вѣроятно, онъ и посвятилъ Митрополита Григорія (см.  
ниже, примѣч. 341 и 347. — Въ *Каталогѣ* упоминается еще о Акеми-  
трополитѣ Спиридонѣ, названномъ *Слтаномъ* и будпо бы посвященномъ  
въ Турецкой области согласно съ волею Амурата II, около 1443 года.

(310) Райшалъ. *Annal. Eccl. r. 1443*, No 22: *Universis ecclesiis, capitulis  
Episcopis seu Wladicis (Владыкамъ), Prelatis, Clero et ceteris personis  
ecclesiasticis eiusdem ritus Greci et Ruthenorum haec omnia jura, libertates,  
modos, consuetudines et immunitates nivergas duximus in perpetuum conceden-  
das et praesentibus concedimus, и проч.*

(311) *Архиз. Лѣт. No 8*, л. 105: „Андрей (Казамиръ) Король Польскій  
съ прощаніемъ посла къ своему брату, къ Вол. Кн. Василью, дабы къ  
себѣ принялъ Григорія на Руск. Митрополию: зане бо Іона Митро-  
политъ преставлся уже“ (см. ниже, примѣч. 347).

Литовскія Епархіи именованы въ Волѣ Пія II, писанной въ 1458 году.  
Безъма неясный переводъ ея внесенъ въ *Архизк. Лѣт. No 8*, л. 102. подъ  
заглавіемъ: „Посланіе хъ Королю Польскому Андрею въ лѣно 6956“ (нѣтъ,  
въ 6966: см. ниже) „ошъ Римскаго Пана Піуса о Митрополитѣ, Исидо-  
ровѣ ученикѣ, Григоріи Литовскомъ, поспавленномъ въ Римъ.“ Въ ней  
сказано: „Хвалебный у Бога братъ нашъ, Исидоръ, Вискупъ Сабинскій,  
„Архіепископство Киевское и всея Руси. Церкви той подданное, копо-  
роу опекавіе держа, въ рудѣ доброе пачаши Калисна Пана, Намѣспид-  
ка (предмѣспидка) нашего, двочнадесятиного дне Календъ Августовыхъ,  
пстаертаго лѣта, доброволіи, пуспилъ . . . и попомъ шного же дия шлого  
сына Григорія Олексія Киевскаго, тогда Ошана (Аббаса) монастыря С.  
„Дмишрея Костянтинопольскаго, закона святаго Волкія Калдана . . . Архі-  
епископомъ усповили и Пастыремъ, яко въ нашихъ грамотахъ выписано  
есть,“ и проч. Слѣдственно уже при Калдисѣ III Григорій сдѣлался Ми-

митрополитомъ Кіевскимъ, въ *септесмтый* годъ его Первосвященства или въ 1458? Въ *Каталогѣ Епископовъ* несправедливо сказано, что Григорій посвященъ Евгеніемъ IV въ 1442 г.; а Ходыкевичъ вмѣсто Евгенія и Шизмакуенъ Николая V, говоря, что сей Митрополитъ управлялъ Кіевскою Церковію отъ 1452 до 1468 года. — Далѣе въ Буллѣ именованы Липовскія Епархія, и внизу подписано: „Дано въ Римѣ у Св. Петра, Пачежства нашего *лѣта першого*“ слѣдственно въ 1453 году.

Мы имѣемъ *Рукописаніе Давида, Епископа Владимѣрскаго* (Волынскаго) и Берестійскаго, въ коемъ онъ признаетъ Исидора ересьникомъ Латинскимъ, а Митрополита Іону единственнымъ законнымъ Первосвященнымъ Церкви Россійской, говоря: „Нынѣ азъ смиренный прежде исповѣданіе свое и Исидорово нынѣ поставленіе опмешаю и имя Папино и „свѣтаго Сѣбора сбраніе, и проклинаю, и повинуюся во всемъ Господину „свѣту Митрополиту Кіевскому Іонѣ и всея Русіи . . . Къ сему же „исповѣдую, яже имашъ пошланы Митрополитѣи прасіполь, во всемъ „идаѣ моемъ соблюдать непредолжно, и не соизвоирити ничю же по нули, „ни отъ Царя (Греческаго), ни отъ Короля и Лицъ. В. Князя, аще и „смертію преняти ми . . . ни единого же отъ нашихъ Вѣры не пускати „къ Армяномъ свадьбы творити и кумьства и брашства, и къ Латын- „номъ . . . Аще ли же буду оный Латинскій Сѣборъ похваляти, или „Папу или того Исидора, чуждъ буду Святительства . . . Подписалъ „своею рукою въ лѣто 6960 (1452), Индикш. 15, м. Окп. въ 28.“ Сія рукопись находится въ библіотекѣ Новгород. Свѣт. Собора.

(312) Въ *Новог. Лѣт.*: „Хощеши, Княже, и ны къ намъ поѣди; а не „хощеши, ино какъ тебѣ любо . . . . Въ Новгородѣ (Мая 11, г. 1442) „пожаръ бысть великъ на Подольи, и церковей камен. огорѣ 12, и Конецъ „весь погорѣ до Св. Георгія, и Христіяныя множеснво сгорѣ, и преспа „на Лубяницѣ . . . Того же мѣсяца погорѣ заполье Мильшинны улицы . . „опирныи люди посилися отъ перваго пожару съ животны своими, и пит „вси погорѣша . . . . Похвѣтивше люди ния напасно, а глаголюще имъ: „дѣшайны не ходише, людемъ не являешесь, зажигаша градъ.“

(313) Въ *Синод. Новог. Лѣт.* Но 349, л. 160: „въ Новгородѣ хлѣбъ до- „рогъ бысть, во всю десятъ лѣтъ по двѣ короби на напѣну, овогда же „больше, а иногда менши, часомъ же негдѣ и кунниши; и бысть пуга,“ и проч. Далѣе, г. 1444: „Пріѣха Кн. Иванъ Владимировичъ изъ Липов. „земли оппущенъемъ В. К. Казимира въ Новгородъ на пригороды, на ко- „ихъ былъ Князь Лугвень и сынъ его Юрьи; а Князь Юрьи Семеновичъ „поѣха къ Нѣмцомъ, и Нѣмци пуши ему не даша, и отъ ошѣха на „Москву.“

(314) Сіе было въ 1444 году. Далѣе въ *Синод. Новог. Лѣт.*: „того же „лѣта (1445) пріѣха съ Москвы К. Юрьи Семеновичъ, и Новгородцы да- „ша ему крѣпленіе, по волости хлѣбъ, а пригородомъ не даша; а Князь „Иванъ ошѣха въ Липву.“ — Въ *Синод. Лѣт.* г. 1443: „Пріѣха во Псковъ „отъ Князя Великого Намѣстникомъ Князь Александръ Васильевичъ Чер- „торизскій въ Недѣлю Сыроушную . . . и Авг. въ 25 пріѣхаша послы „отъ Великого Князя и поручиша ему Княжеше, и цѣлова крестъ къ

„Князю Великому и Пскову.“ Такъ было до 1448 года, когда Псковичи безъ согласія Василія принимали къ себѣ Князя Суздальскаго (см. ниже, примѣч. 386, г. 1448).

(313) См. Гатсбуш. Livl. Jahrbuch. г. 1442. Въ Псков. Лѣт. г. 1443: „Псковичи послаша Посадника Федора Пашрикѣвичъ и Проконю судію въ Ригу къ Князю Меснеру и взяша миръ на 10 лѣтъ Сены. въ 8. . . .  
„Той же осени Князь Александръ Васильевичъ съ Псковичи ѣздивше подъ „Новый городокъ Пѣмедкый и попросиша жиито на своей земли и поимавше 7 Чюхновъ повѣсша. Того же лѣта (1444) Князь Свейскый Выборскый съ многими Свейцы прѣѣхаше на Нарову и подымаша на нашей „сшоронѣ Посадника Максима Ладожковичъ и съ нимъ 30 челонѣкъ безъ „шрехъ, а иныхъ пѣсѣнша, а на миру, и быша въ полову годъ. Въ лѣто „6953 (1445) Псковичи послаша Проконю въ Выборъ къ Князю Карлу, „и взяша Максима и дружинну его на окунь, а инѣи тамо изомроша, а да- „ша окуна 120 рублей, а всей пропоре 130 рублей.“

(316) Въ Синод. Новог. Лѣт.: „Той же осени (г. 1444) Нѣмци у Ливъ „городка посады пожгоша и берегъ повоеваша, а въ Новгородъ прислаша „глаголюще: не мы, а воюедѣ васъ Григорій Князь изъ заморья Клевескый „про своего проводника и полка Ругодивца; а все по Нѣмци лгаша . . .  
„Той же зимъ Новгородци, шедше за Нарову съ Княземъ Иваномъ Воло- „димировичемъ, пожгоша около Ругодива и до Пудожни, а подлѣ Нарову „и до Чюдского озера. Того же лѣта Меснеръ съ всѣми своими вой при- „шедши подъ Ливу, бивше городъ пушками, а изъ города пропаву шакожъ, „и нарочашую ить великую пушку заморскую вымрише изъ города „разбиша и пушечника убиша; и оны часъ того нападе спрахъ на нихъ, а „они стояща 5 дѣй, и въ то время по Водской земли и по Ижорѣ и по Невѣ „много поплѣбаша, а города убили: Св. Архангель Михаилъ . . . и опшодо- „ша; а въ то время къ городъ бысть Князь Василій Юрьевичъ Суздаль- „скихъ Князей, а Новгородци послаша къ нему сельниковъ Лужьскихъ „и Вольчскихъ, а Ижорьскихъ Бояръ нанередъ; а Новгородци съ ними „не пойдоша того ради, повеже тогда бѣше моръ на кони; а Псковичи „въ то время приѣлаша въ Новгородъ свои послы о миру, и узрѣша, оже „въ Новгородъ много коней падушь, а Новгородци не идоша за Нарову, „и ошѣхаша безъ миру . . . Той же зимъ (г. 1445) послаша Новгородци „на съѣздъ съ Нѣмци, съ Княземъ Меснеромъ, Князя Юрья Семеновичъ и „Бояръ и купцовъ. Меснеръ же захопѣ Острова, и безъ миру повѣхаша „прочъ.“

Изъ Кенигсбергскаго Архива получилъ я болѣе двадцати бумагъ, относящихся къ сей войнѣ и писанныхъ старымъ Нѣмедкимъ языкомъ: 1) № 737, Письмо великаго Магистра Прусскаго къ Князю Юрію Лугвѣвичу о Клевскомъ Приицѣ. 2) № 743, Наспавленіе того же В. Магистра Коммандору В\*, отправляемому къ Герцогу Литовскому Казимиру въ 1444 году, съ порученіемъ ошлести его ошъ союза съ Новгородцами. 3) № 796, Записка въ 1444 году поданная Вел. Магистру Нѣм. Ордена Секретаремъ Ливонскаго Магистра, Павломъ, о причинахъ войны между Новогородомъ и Ливоніею, съ прозьбою, чтобы оны на сеймъ въ Крист-

немелъ отпрашилъ Вел. Герцога Липовскаго отъ союза съ Россіянами. Тутъ сказано, что Ливонскій Орденъ, заключивъ вечный миръ съ Новгородцами, никогда не имѣлъ оныхъ управы въ своихъ жалобахъ; что назначенный съѣздъ въ Нарвѣ оспался безполезнымъ; что они, давъ проводниковъ Герцогу Клевскому, не защинили его въ обидахъ; что Вел. Магистеръ не могъ удовлетворить ихъ требованію и выдать имъ людей, которые именемъ сего Герцога грабили Новгородскую землю; что Россіянѣ сами начали войну, и проч. 4) No 756, Записка Липовскаго посла, врученная Вел. Магистру Прусскому, и описанъ Магистр о спорѣ Ливонцевъ съ Новогородомъ въ 1441 году, гдѣ сказано: der Meister von Lyffland hette zu dem H. Grosfürsten geschickt und hette en (ihm) lassen sagen, das der von Cleue den Neugartern den Schaden, der em gecheen were, gethan hatte: nu hette der Grosfürste dirfaren (erfahren), das der Meister von Lyffland den Schaden gethan hette darnach, als die Neugarter dem H. Grosfürsten abgehaldet hatten. 5) No 759, Назначеніе Вел. Магистра Прускаго послать его, отправляемому въ 1445 году на свадьбу Короля Датскаго и Шведскаго Христофора, чтобы склонить его къ судействію противъ Новогородцевъ. 6) No 760, Записка Липовскаго посла, врученная Вел. М. Прусскому о войнѣ Ливонскаго Ордена съ Новогородомъ въ 1445 г., гдѣ сказано: der Meister von Lyffland hatte zu uns geschickt den Komptur von Aschradt und lies uns sagen, her (er) hette nicht gehehet, sunder der Herzog von Cleue hette es getan, und lies uns auch bitten, das wir zu den Grossneugartern senten. Wir sandten unsirn Schreiber Pusir zu en (ihnen), also sandten der Grossneugarter iren Boten mit demselben: der behielt den Neugarter Boten bey sich . . . furthe in ut die Grenitz und nam im was her hatte und lies in nacht weg lawffen, und czoug selbst hernach und heerete und brante . . . Dorumb wellen wir nich damit zu thun haben Item der Röm. König und Kurfürsten haben uns geschrieben, das ir uhir uns geclaget habt, das die Grossneugarter in Lyffland Frauen, Jungfrauen und Kinder bescheimet hatten: seghen wir uns doch mit enander zu Kirschemel, do sagt ir uns nichts von: warum? Далѣе увѣряетъ Казимиръ, что онъ не помогалъ Новогородцамъ ни совѣшанъ, ни дѣломъ, прибавляя: Das w e i (innen) eynden Houbtman gegeben haben, was k e der mit seinem Hoff gesint ile thun? Es ist gewess (gewesen) noch bey Herzog Wylawt, us rs Vel in gezeiten, das en eyn Grosfürst eynden Houbtman gegeben hat; doch b garten si funder keyner Hulfte, т. е. сами Новогородцы не требовали помощи. Далѣе Казимиръ говоритъ, что Магистеръ Ливонскій, узнавъ о намѣреніи ихъ поддаться Липовскому Государю и живъ дополь въ мирѣ съ ними, началъ воевать, и помирился со Псковичами, Казимировыми врагами. — 7) No 761, Запросы Вел. Магистра Немецкаго къ Ливонскому о правѣ Новогородцевъ на половину рѣки Наровы въ 1445 году: ar (ob) sie em (ihm) den halben Strom der Narwen und dem Holm (островъ) lassen we den (wollen)? — 8) No 763, Письмо Вел. М. Нѣм. къ городу Любекъ о непосыланіи хлѣба къ Новогородцамъ въ 1446 году. — 9) No 772, Письмо о томъ же къ Королю Датскому и Шведскому въ 1446 году, гдѣ сказано, чтобы въ безопасности изъ Швеціи не посылать къ нимъ хлѣба, и что они много зла дѣлали, дѣлають и намѣрены дѣлать Ордену. — 10) No 784, Письмо

Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому, чтобы онъ пропустилъ къ нему посольство Герцога Новгородскаго, Юрія Лугвеніевича, въ 1447 году. 11) No 786, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому въ 1447 году, въ коемъ онъ увѣдомляетъ его, что Князь Новгородскій Юрій Лугвеніевичъ ѣдетъ на поклоненіе къ святымъ мѣстамъ въ Вильснакъ (zum heiligen Blute) и пребуешь свободаго пропуска черезъ Ливонію и Пруссію. Тутъ сказано, что жони Юрій и получили отъ Казимира свою опчину въ Литвѣ, однакожь не хочешь онѣказаться отъ Новгорода. — 12) No 787, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому въ 1447 году о знаменномъ выпязѣ ѣдущемъ изъ Моравіи въ Новгородъ съ 600 всадниками: der habe wol 600 Pferde gehabt, und habe gesprochen, her welde zu Herzog Ulotken in die Masau reytten, und als sie nun uff im Wege waren, vernam disser, das sie zu Herzog Jorgen (къ Юрію въ Новгородъ) reytten welden; und als her eyn solchs vernam, slug her sich von en und wolde furdere nicht mit em reytten. — 13) No 791, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому въ 1447 году, съ увѣдомленіемъ, что онъ посылаетъ къ нему (Фогта Ротгаузенскаго, Вольфганга Зауэра, выпязя искуснаго, съ нѣкоторымъ числомъ воиновъ. — 14) No 792, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому въ 1447 году о посланіи къ нему войска изъ Данцига моремъ въ Нарву, а другаго изъ Мемеля сухимъ путемъ; онъ приказываетъ заготовить все нужное для ихъ продовольствія. — 15) No 793, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому въ 1447 году о посланіи къ нему Рыцаря Генриха, еунеп Bachsenschutzen. — 16) No 794, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому въ 1447 году о томъ, что провинныя вѣпры не дозволяютъ отправитъ къ нему помощи въ Ревель, но что люди уже на судахъ, и что съ ними ѣдетъ и Рыцарь Генрихъ. „Вопре Липовскіе въ „Краковѣ“ (прибывающъ онъ) „говорятъ, что вамъ не будетъ удачи въ „дойнѣ съ Новгородцами, которые ожидаютъ сильной помощи. Нынѣ „пишутъ ко мнѣ, что Волохи и Татары намѣрены идти къ нимъ. Слышали мы также, что Новгородцы предлагали уступить вамъ половину рѣки Наровы съ окрестомъ, но что вы не захотѣли мира, и нѣмъ „возбудили противъ себя и Псковитянъ.“ 17) No 798, Вел. М. Нѣм. пишетъ въ 1446 г. къ Ливонскому, чтобы онъ задержалъ Прусскія суда, которыя везли хлѣбъ и медъ въ Россію, и чтобы сообщилъ ему имена сихъ купцовъ, дабы они были наказаны. — 18) No 804, Письмо Вел. М. Нѣм. въ 1447 году къ Прокуратору Двора Римскаго о томъ, чтобы онъ склонилъ Папу уступить Ордену церковныя сборы въ Пруссіи и въ Ливоніи для войны съ Русскими опустошниками, и чтобы Св. Отецъ вѣстѣ съ Кардиналами молился о побѣдѣ. Тутъ сказано: Die abgesunderten, ungeloubigen Rewsen v. gr. N., die auch in Meynung seyn, sich mit andern Ungeloubigen, als Muszkauwirn, Pleszkauwirn und villeicht mit den Tatern zu vereynen . . . Wir auch unserm Herr Rom. Kon. und Kurfursten und Fursten in Deutschen Landen zu wissen haben getan, и проч. — 19) No 807, Вел. М. Нѣм. въ 1447 году увѣдомляетъ Ливонскаго, что онъ соглашается пропустить Князя Юрія Лугвеніевича черезъ Орденскія владѣнія, но безъ многочисленной свиты. — 20) No 817, Вел. М. Нѣм. посылаетъ къ Ливонскому въ 1446 году проектъ дружественнаго союза съ Королевъ Даш-

скимъ и Шведскимъ, но совѣтуемъ ему лучше не заключать его, напечатавша худыя слѣдствія бывшаго союза съ Липовскимъ Княземъ, Свидригайлѣмъ. Вотъ условія сего шракмата: Wir Meister zu Lieflland addir unsern Gebietiger Anwalden und Leute sollen mit ganzer Macht disse der mehrgedachten Rewsen von grosse Newgarten Gebiete Newaloss und Capporg, die an unser Ordens Grenitzezen stossen und ruren, kriglichen oberzeihen . . . und in gleicher Weysse unsir H. Koning Cristofter addir seyn Anwolde und Lewte sollen auch zu derselben zeit mit fuller irer Macht dise der herurten Rewsen Gebiete Jauteborg (Орѣховъ), Landskron und Walchaw, die an des obengedachten unsirs H. Koning Reyche Grenitzezen stossen, kriglichen oberzeihen. — 21) No 820, Установленіе Вел. М. Нѣмецкаго для всей Пруссіи о полебенствіи и ходахъ церковныхъ, гдѣ сказано: Unsers Ordens Priesterbruder seyn bestellet . . . disser nachgeschriebener dreyer Messen eine, als von unser lieben Frauen adir von allen lieben Heiligen, adir contra paganos . . . und in denselben die collecten contra paganos ingelegt werde, и проч. Тутъ же говорится о силахъ Воложскихъ и Татарскихъ, идущихъ въ помощь Новугороду.

Всѣ любопытныя бумаги, полученные мною изъ Кенигсбергскаго Архива, напечатъ я отдамъ въ нашъ Архивъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.

(317) Ариша Lieflland. Chr. стр. 135.

(318) Въ Псков. Лѣт. г. 1447: „Князь Александръ Васильевичъ (Чернигорскій) поѣха изъ Пскова въ Новгородъ Намѣстникомъ въ Печеро погнѣіе. Новгородцы (въ 1448) съ Кн. Александромъ Чернорискимъ ходиша на Нѣмецъ прошиву Князя Местера Ризского и Короля Прусскаго и Короля Свейскаго; и биясь съ Нѣмци черезъ Норову, и побиша Нѣмецъ много, овыхъ на морі въ бусахъ побиша и исполниша, а иныхъ подъ Ямою, а иныхъ руками яша 84 и Князи 4.“ — Въ Синод. Новогор. Лѣт. г. 1444: „Корѣла ходиша на Мурманы и избиша ихъ много, и придоша здравѣи . . . Придоша (въ 1445 г.) Свєя - Мурмани безвѣстно за Волокъ на Двину ранью, Неноксу воевавъ, и пожгоша, и людей изсѣкоша, а длиныхъ въ полонъ поведоша . . . и Длинные поидоша вборзѣ на нихъ, и овыхъ изсѣкоша, а иныхъ прислаша въ Новгородъ 40 человекъ, а Воеводы ихъ, Ивора и Пешра, убиша, а инии влєшавшєсь въ корабль, бѣгоша въ море.“

(319) Въ Синод. Новогород. Лѣт. г. 1445: „Той же зимѣ Князь Тферскый Борисъ взя Новгородскихъ волоснѣй 50, повоева и пограби Бѣжичьскый Верхъ, и около Трьжку и Торжокъ . . . Того же лѣта Воеводы Новгородскіи поидоша ранью на Югру, и поймавше Югрскихъ людей много, и жонъ и дѣшей, и раслошишась . . . Югреци же удариша на острогъ на Васильевъ, и много добрыхъ людей и дѣтей боярскихъ изсѣкоша 80, а Василій съ сыномъ убѣжа, а инии разбѣгошась по лѣсу; а другой Воевода Михайло Яковль былъ въ иной рѣцѣ, и егда приѣха къ Васильеву острогу, и видѣ острогъ разоренъ, а люди побишъ, и нача искаши своихъ по рѣцѣ, и скопишась къ нему Василій съ сыномъ и инии, и приѣхаша въ свою землю.“ Въ Псков. Лѣт. г. 1447: „Псковити послаша въ Новгородъ Посадника Зиновія Михайловичъ и Шефана Юрье-

„иць и Ондрона Тимофеевичъ, и взяли миръ по старинѣ.“ О прежнихъ ссорахъ и мирѣ Псковичанъ съ Новгородомъ см. ниже, примѣч. 386, г. 1427, 1430, 1431, 1432, 1434 . . „Послаша Псковичи (въ 1448 г.) на „Пороку рѣку возлѣ Новгородцовъ взяли миръ съ Нѣмци, Посадника Озодора Пятрикѣевичъ, Стефана Юрьевичъ, Аванасія Юрьевичъ, и Левонтія „Малариничъ, Тимофея Власевичъ, Парфея Володиничъ, Алексѣя Марки- „веса, Игнатѣя Пяткова и иныхъ Воляръ, и докончаша миръ Посадники „Новгородскіи и Псковскіи съ Княземъ Месперомъ *Или Вилки* Рязанскѣмъ „и съ Юрьевци на 25 лѣтъ. Они когачи возвращаша со спудомъ все силъ „рины Псковскія, и докончаша на Успеніе; а ошъ Новгородцевъ Князь „Александръ Васильевичъ, Посадники Самсоновъ Ивановичъ, Димитрей Василье- „вичъ Глуховъ, Иванъ Лукиничъ Щока, Осифъ Андреевичъ Горшковъ, „Богданъ Осиповичъ и иныхъ много.“

(320) „Князь Юрьи Семечковичъ Лугвенецъ выѣха изъ Новогородѣ въ „Литву, и В. К. Казимиръ даде ему оптину его всю, Мстиславль, Кри- „чевъ и иныхъ градовъ не мало; онъ же возгордевся засяде Смоленскѣ . . . „и баше ему не полезно и людемъ на мѣстѣ . . . и избѣже на Чоскву.“ См. также Сприков. *Хрон. Литов.* кн. XVII, гл. 7. Далѣе: „Приходитѣ „къ Колуаѣ Литва, Панъ Судивой, Панъ Родивиль Осесовичъ, Андрюшка „Мостилевичъ, Ибубъ Раловичъ, Андрей Псаковичъ, Николай Пемировичъ, „Захарья Ивасовичъ Кошканиъ . . . И собрася Можанцевъ 100 человекъ, „а Воевода у нихъ Князь Андрей Васильевичъ Лугвица Суздальскихъ Кня- „зей — и сто же человекъ изъ Верей, а Воевода у нихъ Судокъ — и Ва- „силья Прославичи люди 60 человекъ, а Воевода у нихъ Липневъ . . . и „срѣпшася, и убиша шу К. Андрея Лугвицу, да Корчарова, да иныхъ „4 человекъ; а Яронка, да Семена Ржевскаго поимали, Кн. Ивана Андре- „вича Можайскаго Воеводу; а Кн. Михайла Андреевича Верейскаго по- „имали Воеводу Судока, да Филипа Щокина, да Конійскаго, да 5 человекъ „молодыхъ; а Литвы убили 200 человекъ.“ Сприковскій (кн. XVII, гл. 8) рассказываетъ, что самъ Великій Князь Василій въ 1442 году съ помощію Царя Казанскаго ходилъ къ Вязи; что Казимиръ остался въ Смоленскѣ, поручивъ войско Вельможѣ Станиславу Кишкѣ; что Станиславъ, опусто- шивъ владѣнія Московскія, уже возвращался въ Литву, когда 15,000 Рос- сіянъ опружили его; что онъ, вмѣстѣ съ Паномъ Зеновичемъ и двумя Ро- дивилами, хитростию побѣдилъ ихъ, и проч.

(321) „Посла (Великій Князь) К. Василья Оболенскаго и Андрея Оедо- „ровича Голпяева, да Дюоръ свой, да Мордву на рпакъ (лыжахъ) . . . а „Козаки Рязанскіе тако же на рпакъ . . . и рпакъ съ ослоны и съ попо- „дры . . . Князя Мупъ-Мурзу яли, да Князя Азбердѣя, Милшереванова „сына . . . а Великаго Князя полку убили Илью Ивановича Лылова.“ — Сіе было въ 1444 году. Послъ, въ Севст., Татары нападали на Рязанскія области и на Мордву.

(322) Въ Нижегородскомъ Лѣтописцѣ подъ годомъ 1422: „Въ Нижнемъ „Новгородѣ подъ старымъ городкомъ вверхъ по Окѣ рѣкѣ была слобо- „да на берегу Оки, и гора оползла и съ лѣсомъ сверху на слободу. и „засыпало 150 дворовъ; а шотъ городъ пославленъ быть, камъ Великіи



„Князи Суздальскіе ходили на взысканіе, гдѣ поставили городъ и распростирали Княженіе Суздальское на Низовской землѣ за Волгою и за Окою, гдѣ были лѣса великіе и жили поганая Мордва, которыхъ они опогнали, и земли ихъ населили Русью.“ — Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ сказано, что Улу-Махметъ пришелъ въ Нижній буди по бы прямо изъ Вѣдева; но лучше вѣрить Казанскому Лѣтописцу. Далѣе: „А Татпарове въ то же время, коли Царь подѣ Муромъ ходилъ, Лухъ воевали. . . И В. К. слыша то, поиде пропшву, и взя Крещеніе въ Володиміръ . . . и возвратишя отъ Муромъ къ Суздаю, а изъ Володимеря прииде на Москву въ Пятюкъ Великій вечера . . . Князь же Великій, заговѣвъ Пепрово гонѣнью, поиде съ Москвы ратью . . . и въ Юрьевъ прибѣгоша къ нему Воеводы Новгородскіе, Князь Федоръ Долгодовъ, да Юшка Драница. . . Князь же Великій взя Пепровъ день въ Юрьевъ, и поиде къ Суздаю; тогда пришли К. Иванъ Можайскій, да братъ его, К. Михайло Берейскій, да К. Василей Ярославичъ . . . и спаша на рѣцѣ на Каменѣ Юля въ 6, во Вторникъ.“

(323) „Ту бо кощѣ въ Юрьевъ ночеваль.“

(324) „Татаръ было полченвершны тысячы.“ — Въ *Степен. Кн.*: „Спо Татаринъ паде отъ руки Великаго Князя; на самомъ же многи быша раны; у правымъ руки его при перспы отсѣкоша: только кожею удержашася. Лѣвую жъ руку насквозь прострѣлиша, и на главѣ его бияше 13 ранъ; плеча же и груди отъ стрѣльнаго ударенія и отъ сабельнаго, и брѣсны его баху сини, яко и сухо.“

(325) „Царевичи спаша въ монастырь Ефимьевъ, и ту снемше съ Великаго Князя кресты его, тѣлники, и послаца на Москву съ Татаринъномъ Ачисаномъ.“ *Тѣлниками* назывались кресты носимые на тѣлѣ.

(326) Въ одной лѣтописи сказано, что сгорѣло 2700 человекъ, а въ другой 1500. Церковь Воздвиженія развалилась отъ пожара.

(327) Въ *Синод. Новог. Лѣт.*: „Приславъ Князь Тферскій Борисъ свойхъ Воеводъ на Торжокъ, останокъ людій разгна и пограби, а иныя погуби, а иныя на окупъ прода, а животовъ и поваръ Московскаго 4 повозковъ свезли во Тферъ, а иныи съ поваромъ потопиша въ рѣцѣ; а въ Бѣжичскомъ Верху и по Заборовью осли волостной половеа въ два году.“

(328) „Стояху въ Суздаи 3 дни и перешедъ Клязму, спаша пропшвъ Володимеря.“

(329) Въ *Архив. Лѣт. No 8, л. 114*: „Тое же осени Царь (Царевичъ) Мамушякъ, Улу-Махметевъ сынъ, взялъ городъ Казань, и вошчича Казанскаго, Князя Либея, убилъ, а самъ сѣлъ въ Казани царствовать.“ Въ *Никон. Лѣт. VII, 233*: „Мамушякъ, пришедъ изъ Курмыша, Казань взялъ, а Казанскаго Князя, Азия, убилъ, а самъ на Казани водарился.“

Въ *Никон.* и въ другихъ лѣтописяхъ: „Царь Улу-Махметъ и сынъ его, Мамушякъ, упивдаша Великаго Князя крестнымъ цѣлованіемъ, что даши ему съ себя окупъ, сколько можеть.“ Въ *Синод. Новгород. Лѣт.*: „Царь Махметъ взя на немъ окуна 200,000 рублевъ, а иное Богъ вѣсть, и они въ себѣ.“ Въ *Архив. Псков. Лѣт.*: „Князь Великій окупъ посулилъ на себе отъ злаша и сребра, и отъ першница всякого, и отъ ко-



ней, и отъ доспѣховъ 29,500, а съ нимъ придоша 500 Татаръ.“ Въ другихъ: „съ нимъ послали“ (Махметъ и сынъ его) „Князя Сеит-Асана и „Умеша, и Кураиша, и Долхозю, и Айдара и иныхъ многихъ. Князь же „Великій, опшедъ отъ Курмыша два дни, оппустилъ къ Москвѣ съ *сечинго*мъ Андрея Плещеева“ (*сечинъ* есть слово Татарское и значитъ *вѣсть*: то есть, Плещеевъ былъ посланъ съ вѣстію о Василиевомъ освобожденіи. Сіе слово употребляется въ Розрядныхъ Книгахъ.) . . . А „Федоръ Дьякъ съ Бигичемъ въ ту же пору поидоша изъ Муромъ судномъ, а кони оппустиша берегомъ. Андрей же пришедшу просить Ивана села Киселева, межъ Новгорода и Муромъ, и сѣлану ту Панину Образцова съ кончи съ Бигичевыми и съ Федоровыми, и сказавъ имъ, что Князь Великій опущенъ; они же вернувшись опшолъ, переняша Федора подъ Дудиннымъ монастыремъ, а онъ плывесть съ Бигичемъ Окою . . . и К. Василей Ивановичъ Оболенской дзымалъ Бигича и оковалъ, а Князь „Дмитрій, слышавъ то, бѣжа къ Угличю; а Князь Великій поиде къ Мурому и къ Володимерю, и на Дмитриевъ день приде въ Переславль,“ и проч. — Въ *Спискѣ* Кн.: „Шемяка увида Бигича, еже убіену быти Великому Князю . . . Намѣстники же Муромстѣи повелѣниемъ Великого Князя послаша къ Бигичю межу; онъ же напився и усну; а сіи пришедше емше его, и оковаша и въ Муромъ приведоша.“

(330) „Мнози же неспяци, слышавше то, во скорби бѣша . . . наушрїе жь со многими слезами неслышавшїи сїа исповѣдаху.“

(331) Великій Князь сказалъ въ Троицкой Лаврѣ (см. ниже), что Шемяка и Можайскій жили съ нимъ тогда въ мирѣ. См. ихъ договоры въ *Собраніи Государств. Грамотъ* I, 107 и 133. Шемякина несправедливо отнесена къ 1434 году.

(332) Въ Синод. Новог. Лѣт.: „Съдумавше при Кязи, К. Дмитрій, К. „Иванъ Мужайскій и К. В. Тферскій Борисъ.“ Въ Императорской Библиотекѣ есть *слисокъ* договора, заключеннаго К. Борисомъ съ Василиемъ Темнымъ около 1437 года: ибо въ сей грамотѣ (и только въ ней одной изъ всѣхъ нѣхъ извѣстныхъ) названъ Митрополитъ *Исидоръ*. Выписываемъ любопытнѣйшее: „Божіею милостию и пречист. Его Богоматери, и по „благословенію отца нашего, Исидора Митрополита . . . на семъ на „всемъ, брате, К. В. Василій В., цѣлуй ко мнѣ крестъ къ своему брату „и В. К. Борису Александр. . . и къ моей братьѣ молодшей, К. Федору „Федоровичъ, и ко К. Ивану Юрьевичъ и ко К. Андрою Ивановичъ . . . „Ишупъ вамъ Татарове дивашъ Домъ Св. Спаса, Тферъ и Кашинъ, и вамъ „ся не имашъ за нашу оптину . . . А быти намъ на Татары и на Ляхи, „и на Литву и на Нѣмци заодинъ . . . А что ся есше воевали съ Царемъ, а положишъ Царь на васъ вину въ томъ, и мнѣ вамъ не даши ничего въ то . . . А къ Жигичюну намъ цѣлованіе сложиши безъ перерода . . . а будешъ вамъ, брате, всякъ любовь съ Жигичюномъ или „кто иный Осподарь сядетъ на Литовской земли, и вамъ безъ мене любви „не вяти . . . А къ Орду ти (Борису) пущь чисть ко Царю . . . А что „судилъ Кипріякъ Митрополитъ Судей нашихъ обнхъ . . . или что судили судьи наши обчїи и грамоты подавали, что будетъ взято, то вѣдѣ“

„шо; а что не влаете, шо есмь *погрешил* (ославлен); а грамоты пшть су-  
„довъ подрапи . . . А половъ ши нашъ Тферскый и Кашиискый отпустиши  
„безъ окуна; а кто купилъ полонянника, и онъ возмешъ цѣну по цѣлоба-  
„нію . . . А съ Новыхъ ши (Борису) городовъ живши по старинѣ,“ и проч.

(333) „Ничто же иного чая, но токмо накрѣстиши бранію Великія Ла-  
„вры.“ Далѣ см. *Ростов. Лѣт.*

(334) „Сии смущающе насъ; а азъ съ своею братією во *крестномъ цѣ-*  
„*моу* . . . и повелѣ его съ монастыря сбити, и назадъ поверотити его;  
„и яко бывшу тому, яша того ратнии (непріятельскіе) „спорожи и би-  
„ша . . . Посла (Великій Князь) спорожи къ Радонежу. Сани съ рогози-  
„нами, а ии съ полсѣми, а на нихъ по два челоуѣка въ досѣсѣхъ, а  
„шрешій идетъ подлѣ какъ бы за возомъ. . . . Убѣжали не како бише;  
„снѣгъ былъ въ 9 пядей . . . . Пономарь Никифоръ Инокъ опмче цер-  
„ковь . . . и ушедъ схоронися. . . . Убійцы яко свирѣпші волцы возгоши-  
„ша на монастырь на конехъ, преже всѣхъ Никита Косминичинъ, и  
„на лѣспицу на кони къ преднимъ дверямъ церковнымъ, и ту спешу  
„ему съ коня, и заразися о катеи . . . и прочіи подняша его; онъ же  
„едва воздохнувъ и бысть яко ціанъ, а лице яко у мертвеца. . . . И  
„взявъ (Василій) икону Явленія Св Богородицы со двѣма Апостолома. . . .  
„Въ Понедѣльникъ на ночь, Февр. въ 14, привезоша Вел. Князи . . . и  
„самъ Шемяка стоялъ на дворѣ Поповкинѣ.“ Въ Синод. *Новог. Лѣт.*: „и  
„ослѣниша его про сію вину: почто еси Татаръ привелъ на Русьскую  
„землю и города подавалъ еси имъ и волоси въ кормленіе; а Татаръ и  
„языкъ ихъ паче мѣры любилъ, а Христіанъ безъ милосни поминалъ, а  
„злато и серебро Татарамъ даешь? и за шый гнѣвъ, что ослѣнилъ Ва-  
„силія Юрьевича.“

(335) Рязанскіе происходили отъ Стародубскихъ Князей.

(336) „И многихъ подговоривъ съ собою, и пограби уѣзды Коломен-  
„скія.“ — К. Василій Прославичъ Боровскій, въ 1433 году заключивъ до-  
говоръ съ Великимъ Княземъ, какъ съ *отцемъ* своимъ и съ Государемъ  
Московскимъ, (см. *Собрачїе Государствен. Грамотъ*, I, 90), ослабался ему  
вѣрнымъ во всѣхъ переѣнахъ, судьбы его.

(337) *Собр. Госуд. Грам.* 136: „Божьею милостію, и проч. держати при-  
„пасъ собѣ, мене К. Василья Юрьевича, собѣ сыномъ, а брака моего мо-  
„лодшого К. Ѳедора Юрьевича браганичемъ, а сыну ши, Господине, сво-  
„ему, Князю Ивану Дмитриевичу, держати меня братомъ равнымъ, а ме-  
„не ши, Господине, К. Ѳедора Юрьевича, держати сыну своему, К. Ива-  
„ну, братомъ младшимъ; а намъ шебя, своего господина, держати мнѣ  
„К. Василью Юрьевичу господиномъ и отцемъ, а сына твоего, К. Ивана  
„Дмитреевича, братомъ равнымъ; а мнѣ, К. Ѳедору Юрьевичу, держати  
„ми шебя собѣ господиномъ и дядею, а сына ми твоего, К. Ивана Дмитр.,  
„братомъ старѣйшимъ. . . . А которыми сл дѣлы братъ твой, К.  
„Иванъ (Можайскій), имется въ нашу отчину вступати, и шобѣ насъ  
„отъ него боронити. А что К. Иванъ, держа за собою Суздаль, далъ  
„Св. Троицѣ село наше, а другое Воляцѣ Петру, а у Княгини у Марьи  
„скупилъ собѣ Князь Иванъ село, яко шѣ села намъ по старинѣ . . . А

„яко К. Великій штыиалъ у насъ безъ пошлины села, да подавалъ Св. Рождеству въ монастырь въ Володимеръ, и шѣ намъ по спаринѣ, а дѣсятое монастырю по спаринѣ. А вашему, господине, Великому Княженю съ нашею прадѣдиною и дѣдиною и отчиною судъ по спаринѣ . . . како же дастъ ни Богъ велишъ досташи свое отчины, Великого Княженя.“ Къ сей грамотѣ приложена восковая печать. На оборотѣ написано: Великого Князя Дмитрея Юрьевича съ братьею, со Княземъ Васильемъ, да со Княземъ Федоромъ, Юрьевичи. Послѣднія слова заставляють думать, что сія грамота была писана еще прежде, нежели Шемяка овладѣлъ всѣмъ Московскимъ Княженіемъ. — О К. Василии Юрьевичѣ Суздальскомъ см. выше, примѣч. 316.

(338) Въ Хронографѣ: „онѣ сего убо времени въ Велицѣй Русіи на всякого судью и восхитищаго ко укоризнахъ прозвася *Шемякинъ судѣ*.“

(339) „Іона поиде къ Мурому въ судѣхъ . . . и шодъ въ Соборную церковь Рождества Богоматери,“ и проч.

(340) „Бѣ же въ той мысли съ ними“ (Ряполовскими) „К. Иванъ Вас. Сприга, да Ив. Оцера съ братомъ Воброшъ, да Юшка Дравица, да Семенъ Филимоновъ съ дѣтьми, да Русалко, да Руно и иные; учиниша себѣ срокъ всѣмъ быти подъ Угличемъ на Петровъ день о полудни; и Семенъ Филим. на пошть срокъ пришелъ, а про Ряполовскихъ учинилась вѣсть Князю Дмитрею, и не смѣиша пойти подъ Угличъ, но поидоша за Волгу къ Бѣлуозеру, и К. Дмитрей посла за ними съ Углича рать съ Василиемъ съ Вепревымъ, да Федора Михайловича съ полки, а сойшися имъ на усть Шексны у Всѣхъ Святыхъ, и Федоръ не успѣ къ Василию, а Ряполовскіе воротившися на Василия, побиша его на усть Мологи; а Федоръ перевезся Волгу на усть Шекси: они же и на того воротишися. Федоръ же побѣже опянь за Волгу. Ряполовскіе поидоша по Новгородской землѣ къ Литвѣ . . . а Семенъ Филимоновъ со всѣми своими опъ Углича поиде къ Москвѣ, яко ничто же про шѣхъ вѣдая; одинъ Руно отвернулея опъ него за Ряполовскими.“

(341) См. *Архангел. Лѣт.* г. 6956.

(342) „Учиниша себѣ срокъ всѣмъ снятися на Пацынѣ . . . К. Василей Ярославичъ во Мстиславѣ, а съ нимъ Ряполовскіе 3, да К. Иванъ Сприга, да Оцера; а во Брянскѣ К. Семенъ Оболенской, да Басенокъ . . . и приде къ нимъ вѣсть, что Князь Великій выпущенъ, а пригонилъ Данило Башмакъ, а во Брянскѣ Кіиминъ, Полпниккою зовуть, а лежалъ пошть на Москвѣ опъ Княгини Настасіи Олельковой на вѣстехъ про Великого же Князя.“ Олелько, сынъ Владиміра Ольгердовича Липовскаго и зять Василия Темнаго, господствовалъ въ Кіевѣ (см. ниже, примѣч. 386, г. 1451). Далѣе: „Изъ Брянска погонилъ (Полпника) къ Кіеву . . . Князь же Василей Ярославичъ со всѣми Бояры, и съ жєпачи, и съ дѣтьми, поидоша . . . и пригонилъ къ нимъ (въ Пацынѣ) Дмитрей Андреевъ сынъ, что уже Князь Великій пошелъ съ Бологды къ Бѣлуозеру и ко Тѣри . . . . Пришедшимъ же имъ къ Елну, и пу сръиошася съ ними Татпарове, и мичаща мѣль себя спрѣляти. По семъ же Татпарове начаща Руси клѣдати: вы кто есми? Они же отвѣщаху: Москвити . . . . А вы кто

„еске? Мы изъ Черкасѣ,“ и проч. См. также *Стелен. Кн. II. 19. Въ Архангел. Лѣт.*: „Царевича два *Кайсинова*, Трегубѣ да Ягупѣ.“

(343) „А въ ту пору ѣхала во градъ къ зашпренѣ Княгиня Ульяна, „Княжа Васильева Володимировича . . . Намѣспникъ же Княжъ Дмишпріевъ, Ѳеодоръ Гиличской, у зашпрени убѣжа; а Княжа Иванова Намѣспника, Василья Шигу, бѣжаща поъ города на конѣ изымалъ исполкнчишко „Великіе Княгини, Роспопчю звали, и приеде его къ Восводамъ, и сіи „оковаша его.“

(344) „И опшолѣ поиде съ матерью къ Переславию, а Сабуровъ (Мих. „Ѳеодоръ) съ прочими добивъ челоуъ Вел. Князю, не возвращишися къ Шемякѣ.“ — Кушумзовъ назывался Василій Ѳед.

(345) См. въ *Собр. Госуд. Грам.*, стр. 149, договорную грамоту Шемяки и Молжайскаго съ Кн. Михаиломъ Верейскимъ и Василиемъ Ярослав. Боровскимъ, гдѣ сказано: „намѣ быти челоуъ своему господину, Великому „Князю . . . А К. В. Борисъ Александровичъ съ нашимъ браномъ съ „старѣйшимъ, съ Великимъ Княземъ, одинъ челоуѣкъ . . . А чпо язъ К. „Дмишрей Юр. и К. Иванъ Одр. имали есиа Князя Великого креспы „и Сптраспи Спасовы, да казну и машери его, и его Великіе Княгини, и „Марьину Голшавы, и намѣ по все опданн . . . . А по сей грамотѣ „взяли есиа перемирье со К. Михайломъ Одр., и со Княземъ Васильемъ „Ярослав. Петрова говѣня въ Недѣлю . . . . А подписалъ Ѳеодоръ Дьякъ.“

Договорныхъ грамотъ съ К. Иоанномъ Андр. чепыре (см. *Собр. Г. Г. 138-154*). Въ претпѣй: „А исполнишся твоимъ дѣлемъ, (Великаго Князя) по двѣнапцати лѣтъ, и твоимъ дѣшемъ цѣловати крестъ самимъ ко мнѣ, къ твоему „брату молодшему, ко К. Ивану Одр. . . . . А о семъ о всемъ поспави есиа на себя свидѣтеля Вседержителя Господа Бога, и пречислюю „Его Богомашеръ, и Великихъ Чудотворцевъ, Свяшителя Николу, и Св. „Петра Мишрополита, и Св. Леонтія Епископа Ростовскаго, и преподобныхъ Смарцевъ Сергія и Кирилла, и молишву свяныхъ родителей нашихъ отецъ, дѣдъ, и прадѣдъ нашихъ Великихъ Князей; а къ тому „ввели есиа по собѣ на обѣ стороны брата своего Великого Князя Бориса Александровича Тферскаго, и свою сесиру, а его Великую Княгиню Паспасью, и свою бранью молодшую, К. Михаила Одр. и К. Василья Ярославича. И будутъ по цѣловащю съ правымъ на виноватаго. „А писана грамота въ лѣто 6956 (1448); а подписалъ Дьякъ Княжъ Ивановъ Одреевичъ Кулударъ.“ Въ чепвершой грамотѣ: „а чпо мя еси, „сподине Князь Великій, пожаловалъ, далъ ми еси Бѣжицкій Верхъ въ „ошчину . . . да половину Заозерья Кубенскихъ Князей, да Лисину вошчину . . . . А живи ми, господине, съ побою въ Москвѣ по душевной „грамотѣ дѣда нашего, Великого Князя Дмишрея Ивановича; а волчина „ши наша подо мною держаши по душевной грамотѣ опца нашего, Князя Ондreja Дмишреевича . . . . . А Орда, господине, шобѣ знаши и испра- „вливати самому; а мнѣ Орды не знаши; а выходъ ши у мене имали съ „мѣе вошчины по старымъ дефтеремъ . . . а съ Полуозерья давали ми „шобѣ какъ преже сего давали Заозерьскіе Князи Ярославскимъ во Царевъ выходъ. А писана грамота на Коломнѣ въ лѣто 6956 (1448) мѣсца

„Септемврія; а подписалъ Князь Ивановъ Ондреевича Дьякъ Щербина.“  
 Къ сей грамотѣ приложены двѣ восковыя печати: на оборотѣ грамоты  
 написано: „Княжа Пана Можайского съ Бѣжицкимъ Верхомъ;“ а ниже:  
 „Княжи Ивановы Можайского и Княжи Михайловы.“

О примиреніи Великаго Князя съ Можайскимъ сказано въ *Арханг. Лѣт.*  
 г. 6967: „Тое же весны Князь Великій былъ на Рудинѣ горѣ въ Прослав-  
 „ль и приспѣ Шемяка, да Князь Иванъ Можайскій со многими людьми, и  
 „мало не бысть кровопролитія; и не захошѣлъ Князь Иванъ Можайскій  
 „съ Шемякою, и увернуса у него, и доби челомъ Вел. Князю за свою ви-  
 „ну, и посподовалъ даять ему Бѣжицкій Верхъ.“ — О Шемякѣ: „Князь Ве-  
 „ликій поиде къ Галичю . . . и сѣла на Коспиромѣ, и начаша межъ себя  
 „досылаши нослы. Князь же Дмишрей, убоился, начашъ мира просити, и  
 „грамоты на себя проклятыи далъ“ (см. ниже) . . . „Князь же Великій  
 „возвратися съ Коспиромы въ Великій Чепверкъ, а Великъ день взялъ въ  
 „Роспосѣ, а назапирее празднова Благовѣщеніе въ Роспосѣ же . . . и  
 „того дни къ Москвѣ поиде и приде въ Недѣлю Троицу; а сынъ его,  
 „Князь Иванъ, былъ въ Володимерѣ.“

(346) См. *Архив. Лѣт.* No 8, л. 127 на обор. и *Стелен. Кн.* II, 79. —  
 Въ книгѣ названной *Посланіемъ Россійскимъ Митрополитомъ* (Синод. би-  
 „бліот. No 164) есть письмо Василія Темнаго къ Греческому Царю о по-  
 „ставленіи Іоны; въ немъ сказано: „поспавили есмы Іону Митрополи-  
 „номъ, но за великую нужду сіе сошворихомъ, а не киченіемъ, ни дерзо-  
 „стію . . . Церковь наша Святыя Софіи Цареградскія благословенія пре-  
 „буеетъ и ищетъ во всемъ по древнему благочестию . . . развѣ нынѣш-  
 „нихъ новоявлящихся разгласій, и полимъ святое ши Царство, да будетъ  
 „къ тому нашему Митрополиту добрыя воли . . . Хошѣхомъ же убо  
 „писати и къ Святейшему Патриарху, пребывающе о всемъ благословеніи;  
 „но не вѣмы, аще уже есть въ царствующемъ градѣ святейшій Патри-  
 „архъ . . . по древнему благочестию,“ и проч.

(347) См. выше, примѣч. 311. Въ сей Буллѣ сказано: „опшеченца и про-  
 „швиива, злочестиваго сына, Іону.“ Пана совѣдуетъ Королю схватити  
 и заключити нашего Митрополита въ темницу, буде онъ пріѣхалъ бы  
 въ Липву. Письмо Іоны о Григоріи къ Липовскимъ Князямъ, Панамъ,  
 Боярамъ и Воеводамъ находится въ *Посланіи Рос. Митрополитовъ* (Си-  
 „нод. библиот. No 164, л. 42). Тамъ же (л. 90) есть грамота его къ Ми-  
 „саму, Епископу Смоленскому, гдѣ сказано: „Вѣдомо шибѣ, моему сыну,  
 „что есмь посылаю отъ Кіева великія обители св. Троицы Сергіева мо-  
 „настыря Настоятеля духовнаго, Игумена Васіана, о св. Дусѣ дочери на-  
 „шего смиренія Княгини Княжѣ Александровѣ Володимировича Настасѣ  
 „и къ ихъ дѣтемъ . . . чтобы отъ благочестія своего не умадено было,  
 „ни прикладено, и что отъ того волка и единомысленника Исидорова,  
 „что же нынѣ именуетъ себе Митрополитомъ Кіевскимъ и всея Руси . . .  
 „пришолъ съ Палежскими листы, да и съ первокаталящаго опшутуника  
 „Патриаршими Григорьевыми грамотами и съ Исидоровыми, и нишется въ  
 „нихъ Сидоръ Леганосомъ и Гардинамомъ, а мене нишутъ опшутуни-  
 „комъ . . . И нынѣ отъ Короля къ Вел. Князю о томъ Григорѣ Якубѣ

„Писарь да Ивашенце прѣзидиа посольствахъ, чтобы ево Князь Великий приималъ и держалъ собѣ опцемъ Митрополитомъ; и господинъ и сынъ мой К. В. и сынъ его, К. В. Иванъ Васильевичъ, не хощя его не токмо видѣши, но и слышеша . . . и того ради побѣ пишу,“ и проч. — Упоминемъ здѣсь о грамотѣ Юны къ Царю Казанскому, писанной съ его слугою, который вѣдиль въ Казань по торговымъ дѣламъ. Митрополитъ говоритъ: „Слыша, чю Вышняго Бога силою держишь свое Государство, и купцемъ щкопы и убышковъ имѣть нипкорыхъ ни отъ кого, и на то надыся, послали есмо своего слугу съ своею ружядю . . . и прощу жаловани,“ и проч. См. *Посланіе Рос. Митрополитовъ* л. 118.

(348) См. *Собр. Г. Г.* 171. — Въ Синод. *Новог. Лѣт.* г. 6954: „и присла (Шехяка) поклонъ въ Новгородъ: Новгородци же послаша къ нему послы, Посадн. Федора Яковличъ, Посадн. Василья Синефановичъ, и Князь Дмирій цѣловалъ крестъ на всѣхъ старинахъ; а Князь Тферьскій Борисъ на онасъ державъ 4 мѣсяца Новгородскимъ посломъ, и отпусти ихъ; то же побѣхали къ Князю Дмирію“ — Въ *Нуман. собраніи Двинскихъ грамотъ* № I: „По благословенію Престы. Архіепископа Великаго Новгорода и Искова, Владыки Евфиміа, сынъ Посадн. Новгород. Ивана Луквинича, сынъ Тысеского Василя Пантелеевича, и отъ всего В. Новгорода. Се прѣхали послы къ В. К. Василью Васильевичу всея Руси, и къ Великому Князю Ивану Васильевичу всея Руси, отъ В. Новгорода, Посадникъ Григорей Даниловичъ, Посад. Федоръ Яковличъ, Посад. Василей Степановичъ, Тысятской Яковъ Ивановичъ, Тысятскій Новгородскій Василей Пантелеевичъ; а отъ Житыхъ Офонасъ Микуличъ, Иванъ Юріевичъ, Яковъ Ивановичъ, Еремей Кузачъ, Василей Захарыничъ, и докончали миръ по крестнымъ грамотамъ . . . какъ цѣловалъ Князь Великій Одрей, и Князь Великій Иванъ, и Князь Великій Семень, и прадышъ шей Князь Великій Иванъ, и дѣдъ швой Князь Великій Дмирій, и опецъ швой Князь Великій Василей. Новгородъ держати вамъ въ старинѣ по пошлинѣ безъ обиды; и намъ, мужемъ Новгородцемъ, кляженіе паша держати честию и грозно безъ обиды; а пошлинъ нашихъ Князей Великихъ не ташимъ.“ Слѣдующіе обыкновенныя условія, извѣстныя чинашело по древнѣйшимъ грамотамъ Новгородскимъ.

(349) См. въ *Собр. Г. Г.*, стр. 185, договоръ К. Суздальскаго, *Ивана Васильевича, съ В. К. Васильемъ Васильевичемъ*. Тамъ сказано: „по благословенію оица нашего Юны, Митрополита всея Руси, на семъ на всемъ, Господине Осподрь Князь Великій Василей Васильевичъ, и съ своимъ сыномъ, съ В. К. Иваномъ Васильевичемъ, и со Княземъ Одремъ Васильевичемъ, и со Княземъ Семеномъ Васильевичемъ, цѣлуй крестъ“, и проч. Далѣ: „Моя братья Князь Александръ и Князь Василей,“ и проч.

Договоръ съ Рязанскимъ Княземъ въ *Собр. Г. Г.* 142: „На семъ, брати молодой, Князь Великій Иванъ Федоровичъ, цѣлуй ко мнѣ крестъ: имѣши ли К. Ивана Одр. собѣ братомъ, а брата К. Михайла Одр. братомъ молодымъ . . . и К. Василья Ярославича . . . А хочешъ съ шобю К. В. Липовской любви, и побѣ съ нимъ взять любовь со мною шдумъ; а писашъ ли съ нимъ въ докончальную грамоту, чю есь со мною

„одинъ человекъ; а будешь ему любовь со мною, ино и съ тобою; а не  
 „будешь ему любви со мною, ино и побѣ съ нимъ любви нѣтъ . . . А  
 „дойдешь на побѣ, и мнѣ пойми самому побѣ боронить . . . А что Ре-  
 „закское на Резанской сноровѣ за Окою, что доселѣ тягло къ Москвѣ,  
 „Почень, Лопастна, уѣздъ Мстиславль, Жадено городище, Дубжа, Демль,  
 „Бродничъ съ мѣсты, какъ ся ошестуили Торускіе Князи Федору Ся-  
 „пославичу, и ша мѣсна къ Резани; а въ Тулу и въ Береснѣй не всту-  
 „папися мнѣ, Бел. Князю Василью Васильевичу . . . А со Княземъ Прон-  
 „скимъ и съ его братьею любовь вѣзля еси ны; а что ся промежь насъ  
 „учинишь, ино промежь насъ управими мнѣ . . . А Новосильскіи Князи  
 „добьютъ мнѣ челомъ, и побѣ съ ними вѣзля любовь . . . А Князи Ме-  
 „щерскіе не учнутъ мнѣ правити, и побѣ ихъ не прѣимати, а добывати  
 „ши ихъ мнѣ безъ хитроспи по пому цѣлованью . . . А намъ, Княземъ  
 „Великимъ, въ судъ въ вѣнчей (общій) не вступатися; а судьямъ нашимъ  
 „сѣсти судити, цѣловавъ крестъ . . . Третій межъ насъ жито ищешь,  
 „шотъ воименуешь при Князи Христіанскіе; а на комъ ищутъ, шотъ  
 „собѣ берешь изъ шрехъ одного; а судьи наши вѣнчей о чемъ ся со-  
 „друпъ, ино имъ третій по помужу . . . А пошлишь съ бѣглеца съ семью  
 „два алтына, а съ одного алтынь . . . а мыша съ воза въ городѣхъ всѣхъ  
 „пошлишь дѣшга, а съ пѣшехода мыша нѣтъ; а шамги и всѣхъ пошлишь  
 „ошь рубля алтынь, а съ лоды со дски по алтыну, а съ спруга съ на-  
 „бои два алтына, а безъ набол дѣшга; а со Князей Великихъ лѣтей по-  
 „шлишь нѣтъ. А писана на Москвѣ въ лѣто 7066 (1447) мѣсца Іюля въ  
 „11 день.“

Тамъ же, стр. 171, въ договорѣ съ Тверскими и прочь: „А что мнѣ  
 „дася свѣдѣвати Татарове, а учнутъ намъ (Вел. Князьмъ Московскимъ)  
 „давати домъ Свѣтлаго Спаса, а ишу оптину Тѣрь и Кашинъ, и намъ съ  
 „брате, не имати за домъ Св. Спаса, и за нашу оптину . . . Тобѣ, В. К.  
 „Василью, подо мною, и швоимъ дѣлѣмъ подъ моимъ сыномъ подъ Княземъ  
 „подъ Михайломъ, ни меньшимъ швоимъ дѣлѣмъ подъ моими дѣтми, кого  
 „ми Богъ дасъ, ни подъ моею братьею молодшею, подъ К. Димитреемъ  
 „Юрьевичемъ, и подъ К. Иваномъ Юрьевичемъ, ни нашимъ внучатомъ . . .  
 „а быши намъ на Татаръ и на Лахи, и на Липву, и на Шымцы за-одинъ.  
 „Которой ши ный братъ сгрубить, и мнѣ къ собѣ ихъ не прѣимати.  
 „Такожь, которой мой братъ молодшей и на меньшіе братьи изгрубятъ  
 „мнѣ, шѣхъ вамъ къ собѣ не прѣимати . . . А рубежь Тѣри и Кашину,  
 „какъ было при моемъ пракурѣ, при Я. К. Михайлѣ Прославитѣ . . . А  
 „съ Новымъ ли городомъ живи по старинѣ . . . А которые земли и во-  
 „ды отошли отъ Тѣри и Кашина при швоемъ оицѣ и при побѣ, а шѣмъ  
 „землямъ и водамъ судъ и исправа на обѣ сноровы. А новыхъ вычпювъ  
 „не замышляти, а на старыхъ мытѣхъ имати пошлины съ воза дѣшга, а  
 „костюжъ“ (дорожной пошлины) „съ человека дѣшга же; а пойдешь на вер-  
 „сѣ (верхомъ) съ шорговлею, ино дѣшга же; а кто ся промытитъ, ино  
 „съ воза промыти 6 алтынь; а заповѣди 6 алтынь, сколько бы возовъ ни  
 „было; а промыта по, кто обѣдѣшь мытъ; а проѣдѣшь мытъ, а мытъ  
 „ника у забору не будешь, ино прожити дѣтъ; а вшнѣжешь его мытъ“



„никъ, ино возмешъ свой мышь, а промыты и заповѣди нѣшъ; а съ лодьи  
пошлина съ доски по два алтына; а больше того пошлины нѣшъ; а съ  
спруга алтынъ, а шамги и осмиичего отъ рубля алтынъ, а шамга и ос-  
чиничее взяли, аже имешъ торговати; а поѣдешъ мимо, инъ знаетъ свои  
члпы да коспки, а болѣ того пошлинъ нѣшъ; а поѣдешъ безъ торговли,  
ино съ того мышиа нѣшъ и пошлинъ.“....

Въ договорѣ съ Василиемъ Ярослав. (тамъ же, 168, 177): „А что есмь  
быль, брате, пожаловалъ тебе своею отчиною городомъ Дмитровомъ съ  
волостями, и ты, брате. Дмитрова и съ волостями отступилъ еси  
мнѣ Великому Князю . . . А чего, брате, доставашъ отъ моихъ недру-  
говъ, или отъ инуда отколѣ казны моее, и моее мапери, и моее Великіе  
Княгини казны: и по ти, брате, мнѣ ошдаши. А Князей ти моихъ слу-  
жебныхъ съ пощинами не приимати . . . А въ городъ на Москвѣ посла-  
ти намъ своихъ Намѣстниковъ, и они очисляшъ нашихъ холоповъ и  
сеичашъ. А кого выму собѣ огородниковъ и мастеровъ, и мнѣ Великому  
Князю и моимъ дѣтемъ два жеребья; а побѣ, брате, того шреть.“

Въ договорѣ съ Михаиломъ Варейскимъ: „да чпо мя еси, Господине  
Князь Великій, пожаловалъ своего брата молодшего, дадъ ми еси *Выше-  
городъ* съ волостями въ вошчину и въ удѣль, какъ было за побой; да  
къ тому ми еси придалъ *Плѣскъ*, опрочъ *Плѣсенскаго* села, чпо еси по-  
жаловалъ *Семена Ондreeвича Плото*; а судъ, тогподине, мой того села и  
давъ по землѣ и по водѣ . . . да пожаловалъ мя еси, дадъ еси *Вынего-  
роду* моему и тѣмъ волостемъ льготу на пять лѣтъ, выхода не дати,  
а моей еси, господине, ошчинѣ всей пожаловалъ отдалъ ми еси половину  
выхода на три года . . . . А дана грамота на Москвѣ въ лѣто 6938  
(1450) Іюля въ первый день.“

Въ *Посланіи Рос. Митрополитовъ* (Синод. библиот. No 164, л. 153)  
есть грамота Іоны къ Королю Казимиру о братствѣ и о любви съ Ве-  
ликимъ Княземъ. Въ ней сказано: „Что, господине и сыну, присылалъ  
къ своему брату, къ Вел. Князю, своего посла Гармана съ рѣчми и съ  
листомъ о вашихъ дѣлахъ о земскихъ, а ко мнѣ еси приказалъ же съ нимъ,  
чпобы пощенье имѣлъ о вашемъ братствѣ . . . и азъ по твоему при-  
казу, Великого Короля, Вел. Князю рѣчи твои говорилъ съ благосо-  
ловеніемъ и съ мольбою, и Князь Вел. братъ вашъ, великии хочетъ брат-  
ства и любви и прочнаго доброжишья . . . и о всемъ къ побѣ на своемъ  
листу написалъ и рѣчи къ побѣ съ своимъ Діакомъ Сипенаномъ прика-  
залъ . . . И благодарю и благословляю, чпобы еси къ своему брату, а  
къ нашему сыну любовь свою имѣлъ по тому крестному цѣлованію . .  
да о великомъ вашемъ жалованіи и о вашемъ потинкѣ (дѣръ) благодарю . .  
О чемъ ти, господине, опрочъ сего нашего листу именъ мой Діакъ, Ва-  
силей Карло, говорими рѣчи, и ты бы тому вѣрилъ,“ и проч.

(350) См. *Посланіе Рос. Митрополитовъ* въ Синод. библиот. No 164, л.  
70. Сія грамота Епископовъ къ Димитрію содержитъ въ себѣ 28 спра-  
влящъ. Выписываемъ главныя мѣста: „Господину Князю Димитрію бого-  
молни, господине, братъ твоего старѣйшаго, Вел. Князя, и вашего бла-  
городія общія, Ефремъ Владыка Ростовскій, Аврамій Вл. Суждальскій,



„Иоанъ Вл. Рязанскій, Варлаамъ Вл. Коломенскій, Писпириѣ Вл. Пермскій,  
 „и мы ваши нищія и молебницы Героншій Архим. Симановскій, Марши-  
 „нїанъ Игуменъ Сергіева монастыря, и съ прочими Архимандриты и Игу-  
 „мены (и проч.) челомъ бьемъ и благословляемъ . . . . Всѣи, како ошецъ  
 „швой щцаніе имѣлъ на начальство Вел. Княженія, яко же и древній  
 „нашъ праошецъ Адамъ ко обоженію, и въ Орду ходилъ и колікіе тру-  
 „ды подъялъ . . . а Княженія Великого не достигъ, что ему Богомъ не  
 „дано, ни земскою пошатиною . . . . Потомъ паки не уймаяся, собравъ къ  
 „себѣ злыхъ челоуѣкъ, да Вел. Князя згонилъ: и коліко паки на Вел. Кня-  
 „женъи пожи? Не самъ же ли того часа съ великимъ челобитьемъ Вел.  
 „Князя на великое государство призывалъ, а самъ въ лѣтѣи челоуѣцъхъ  
 „сѣѣхалъ? Потомъ и въ другіе припедъ сѣлъ на вел. Государствѣ бѣа  
 „пошлины же, паче рещи яко разбойнически: и коліко пакъ и самъ по-  
 „жилъ? Егда были ему при кончинѣ о своей души попеченіе поимѣши, и  
 „по желанію его древнему самоначалству Богъ ему здѣи попусти хопѣнію  
 „его исполнитися, шокмо яко челоуѣкомъ на видѣніе, а ему олъ всѣхъ  
 „на осуженіе . . . . . Вспомянемъ же и шобѣ вмаѣлъ и тебѣ самого. Егда  
 „приходилъ къ Москвѣ безбож. Ц. Махметъ, а воя по земли распустилъ,  
 „и Кназь Вел. колѣкое пословъ по тебѣ посылалъ, такоже и грамоты? и  
 „пыи не пошелъ: и въ шомъ колікое крови Христіанскіе пролилося, и  
 „колікое множество въ полонъ пошло, и колікое церквей Божіихъ раз-  
 „рушилося, и черноризницъ осквернено и дѣвицъ расшлѣно! Пошомъ же  
 „безбож. Царевичъ Мамошкѣ приходилъ, и проч. Далѣе: „И шобѣ Діаволь  
 „да шего (Василія) вооружилъ желаніемъ самоначалства, разбойнически  
 „концетанспивомъ изгонили его на кресняномъ цѣлованьи, и сошворилъ  
 „еси надъ пикъ не менши Каина и окаяннаго Святополка . . . Чимъ еси  
 „себѣ самага пользовалъ, и коліко еси государствовалъ, и въ кошорой  
 „лпшинѣ пожилъ еси? не все ли въ суемъ и въ прескаканьи олъ мѣста  
 „до мѣста, по дни олъ помышленія поимѣи, а въ шонци олъ мечпаній сно-  
 „видѣніи? Ища и желая большего, и меньшее свое изгубилъ еси . . . А  
 „братъ швой спарѣйшій, В. К., ошашъ на своемъ Государствѣ: повеже  
 „кому дано что олъ Бога, и шого не можешъ у него опняти никто . . .  
 „Вналъ еси былъ самъ въ руки, яко же древній онъ гордый Фараонъ въ  
 „глубину моря, и аще не бы милосердіе свое показалъ на шобѣ К. В.,  
 „шо пришелъ еси былъ самъ къ своей погибели и со всѣми своими . . .  
 „иселида бы ся въ адъ душа швол . . . Ты къ нему цѣловалъ крестъ . .  
 „быти съ Вел. Княземъ вездѣ заодинъ . . . а съ кѣмъ будешъ въ цѣло-  
 „ваньи, а къ шому ти цѣлованье сложили . . . а добра ти Вел. Князю  
 „хопѣши во всемъ вездѣ . . . и подъ нимъ Вел. Княженъе блюспи . . . и  
 „подъ его дѣшпи . . . а давати ти выходъ по шарымъ дефшперемъ. А чинѣ  
 „еси поималъ честныи кресты и св. иконы и Спирасци Спасовы, да и  
 „пазну Вел. Князя и его Вел. Книгини казны и поклажи, и шобѣ шовсе  
 „опдавати Вел. Князю, и полонъ неси. а старой и нынѣшней безъ окупа  
 „и пыпцевъ опнушати; а сѣда на Москвѣ, шого людей Вел. Князя ве-  
 „дѣль будешъ давати на поруцѣ или кабалы на кого или серебро пере-  
 „сѣдено, и шобѣ съ шѣхъ поруки свесили и переводное серебро, или чинѣ

„еси поймаешь въ казну Вел. Князя, грамоты докончательные и ярлыки и дефтеры, и шѣ опдаши; а Боярину и Дѣтемъ Боярскимъ и слугамъ нашимъ вась вольнымъ воля; а кто служилъ Вел. Князю, а живетъ въ швоей отчинѣ, и побѣ шѣхъ блюсти какъ и своихъ; а казны опдаши отъ того дни мѣсяцъ . . . Или, господине, повужи смѣемъ рещи, ослѣпила тѣя будетъ душевная слѣпота возлюбленіемъ временныя и преходящія, чески Княженья и начальства, еже слышашися зовому Княземъ Великимъ, да не отъ Бога дарованно, или заплотобствомъ объятъ еси, или женоуниженіемъ и женопокоренъ, якоже Ироду подобствуя, явился еси, и крестное цѣлованіе ни вояпоже вмѣнявъ . . . а святыя Петрахили наши окверниши неподобными своими богомерзкими рѣчи; а падемся, что и самъ знаешь, что суть шѣ св. Петрахили воображеніе муки І. Христа . . . шокмо самъ душу свою губишь. Мы же о прешениоренныхъ любовію швоихъ дѣлѣхъ не много глаголемъ, еже ни во Христіянѣхъ когда прешъ сего ни естъ сичево слышано, но о нынѣшнемъ шoliko швоемъ преступленіи . . . Ты въ цѣлованьи съ В. Новымгородомъ . . . да еще посылалъ еси и посла, а зовучи себе Княземъ Великимъ, да просилъ еси у нихъ собѣ помочи, а вводя шo слово, что Тыпарове изневолили нашу отчину Москву . . . . . Также еси посылалъ ко Князю Ивану Андреевичю Михайла Салпина, а все одиначяся съ нимъ на Вел. Князя, шобы К. Иванъ и къ Вел. Князю шo слово съ своимъ посломъ приказалъ: *только пожалуешь К. Дмитрія Юрьевича, что еси мене можалъ*. И Князь Ивановъ Андреевичъ посолъ Елезаръ Васильевъ и възвѣщалъ шo швое слово Вел. Князю отъ К. Ивана . . . Къ Вяичаномъ посылаешь, а въ Вяцку ти ся по докончанью не вѣстуаши. Посылалъ еси въ Казань ко Царевичю Мамопѣку на Вел. Князя лихо . . . и посолъ его къ побѣ пришелъ: у себе его и нынѣ держишь; а за швоею посылкою къ Мамопѣку Вел. Князя Килича (посла) Мамопѣкъ поималъ да сковалъ . . . А Вел. Князь посылалъ къ побѣ Боярина, а оняшъ Дѣтей Боярскихъ, шобы еси опнутили къ нему шого посла Мамопѣкова; и ты къ нему какъ посла не опну силъ, якъ и видѣлися еси и далъ его Боярину и Дѣтемъ Боярскимъ съ шѣмъ посломъ. Да отъ Царя Седи-Ахмета пришли къ Вел. Князю послы, и онъ къ побѣ посылалъ просиши, что ся побѣ имаетъ дати съ своей отчины въ шѣ Ташарскіе проторы: и ты не дати ничего, а не зовучи Седи-Ахмета Царемъ; а шого нѣкакъ позабылъ еси, не на шомъ ли юршу опецъ шей былъ у Царя съ Вел. Княземъ вѣснѣ, и на пошлнѣ сподли? . . . . . Ино уже послѣ шого срока болѣ шесни мѣсяцъ книжкыхъ, и ты нѣчто малое казны Вел. Князя и его матеря и его Вел. Княгини опдалъ, а большее, да и лучшее, еще у побѣ; а Марьяна Федоровы жены Федоровича, шого не опдаси ничего: также ярлыки и грамоты и дефтеры . . . . . Которые Бояре и Дѣти Боярскіе отъ побѣ били челомъ Вел. Князю служили, и ты еси черезъ крестное цѣлованье шѣхъ пограбилъ, села ихъ и дома у нихъ поопѣмалъ и живопы всѣ и живопину. Также, господине, ваша старѣна, что живи вамъ въ Москвѣ по духовной грамотѣ дѣда вашего, В. К. Дмитрея Ивановича: и ты шлешь къ своему Тіуну къ Вапазину

„свои грамоты, а велишь ему оплытати отъ Вел. Князя людей къ собѣ, а все подъ В. К. доставляя Вел. Княженя; и шл пвом грамоты киманы у Вапазиды на пущи, какъ уже его былъ Князь Вел. оплуснулъ къ тобѣ . . . . . А себе въ пвомъ во всемъ испраци . . . И о всемъ тобѣ управливатися срокъ по Крещеню 2 недѣли.“ Слѣдуютъ примѣры высокоунія, взятые изъ Св. Писанія и Армянской Исторіи (о Царѣ Тиридатѣ, обращенномъ въ веру за гоненіе Св. Григорія Великаго). Далѣе: „И имѣли быхомъ еще и много писбѣ писаній отъ Божесвѣннаго Писанія; но самъ, господине, какъ ти данъ Богомъ разумъ, по шокку разумѣешь Бож. Писаніе . . . И аще не обратиши къ Богу и къ Вел. Князю чистымъ поканіемъ, чужъ будешь отъ Бога и отъ Церкви Божіей и отъ православ. Вѣры, и часпи не имаше съ Вѣрными, и не будетъ на тобѣ милости Божіей и силы живошворящ. креста, кошорый еси къ своему брану старѣйшему, къ В. Князю цѣловаль, и проклясть да будешь отъ Св. Апостоловъ и отъ Св. Оцъ, и въ конечную погибель да пойдеша . . . . А писана на Москвѣ м. Декаврія въ 29 день, въ лѣто 6956, Индикта II.“

(351) Въ *Арханг. Лѣт.* о второмъ путешествіи Седи-Ахметовыхъ Ташаръ г. 6963: „Приходили Ташарове отъ *Синге* Орды Ахметовы.“ Сія Орда называлась послѣ Улусами Ногайскими, Большими и Малыми. Въ *Болши. Чертежѣ* стр. 229: „Отъ верху рѣки Бузувлукъ на поляхъ и до *Синяго* (Аральскаго) моря кочевье все Большихъ Нагаевъ.“ Тамъ же, стр. 93: „Отъ рѣки Кубы, отъ горъ къ Черному морю и къ Азовскому, и до верху рѣки Маначи, кочевье Малыхъ Нагаевъ, Казыева Улуса.“

(352) „Ходилъ Вел. Князь къ Галичю, и бысть ему вѣсть, что Шемька пошелъ къ Вологдѣ, и Князь Великій поиде на Пеледашъ, да Обнору. Бывшу же ему у Николы на Обнорѣ, и приде вѣсть, что опять воронился къ Галичю, и К. В. ворошилъ Обнору назадь, за Коспиромою вверхъ, и приде на Желѣзной борокъ къ Ивану Святому . . . а болшей Воевода Князь Василей Ивановичъ Оболенской . . . и Царевичевъ оплуснулъ съ нимъ . . . . . И молебная совершивъ въ церкви Св. Іоанна „Предпечи“ (послѣ сраженія). — Въ *Посланіи Рос. Митрополитовъ* (Синод. библіот. № 164) есть письмо Митрополита Іовы къ Липовскимъ Князьямъ и Пнямъ о вѣроломствѣ Шемьки. „Вѣдаете (говоритъ онъ) коликое лиха и запустѣнія земли нашей починилося . . . и Князь Дмитрей въ познаніе пришедь, да своему брану старѣйшему, Вел. Князю, добилъ челомъ и живошворящій крестъ цѣловаль и не одинова, да плѣсе измѣнялъ . . . И сего ради пишу вамъ, чтобы есте пощадили себя вси Христіане, не шокмо плѣснѣ, но паче душевнѣ, и посыдали бы есте и били челомъ своему Господарю, Вел. Князю, о жалованьи, какъ ему Богъ положить на сердце; а не имеше бити челомъ, а за шѣвъ хровъ Христіанская прольешся, и ша вся на васъ отъ Бога взыщется . . . и чужи будеще нашего смиренія благословенія . . . тогда ни Христіанини въно будещъ именуются въ вашей земли, ни Священникъ священствуя, ни вси Божьи церкви въ вашей землѣ зашворяются отъ нашего смиренія,“ и проч.

(353) Въ *Архангел. Лѣт.*: „Шемака утече къ Новгороду, а пуща (подъ Галичемъ) убиша Григорья Семеновича Горепкина . . . и пришесть на Устюгъ въ насадѣхъ, и Устюжане пропавъ его щита не держали“ (не сопротивлялись . . . „и казнили Емельяна Лузскова, да Мицію Жугулева, да Давида Долгошеина, да Евфимья Ежевину: мешали ихъ въ Сухону . . . Ежевина же, на днѣ сѣдя, избѣжись и выплове выпъзъ живъ и утече на Вынку. Того жъ лѣта Шемака поиде на Вологду, и воевавъ, приде на Устюгъ, и жилъ на Устюгѣ два годы неполны.“

(354) Въ *К. зап. Лѣт.*: „и тамо“ (Улу-Махметъ въ Казани) „умре, съ сыномъ своимъ меньшимъ Юсуномъ оба ножемъ зарѣзаны оныъ большаго сына его. Мамушекъ; царствова въ Казани шесть лѣтъ.“ Въроятно, что братья Мамушекъ, Касимъ и Ягуль, боясь подобной же участи, ушли когда въ Черкасскую землю (см. выше, примѣч. 342) — Въ *Арханг. Лѣт.*: „На самъ Великъ день приходили Ташарове Казанскіе ранью на Устюгъ, стояли 3 дня, и въ Великъ день присутуили, несучи на головахъ насады; биши ихъ не лѣзъ, и зажгли городъ, и выгорѣло 2 городни у нижнихъ воропъ . . . Ташаръ оныъ города отбили, а они взяли миръ на шемъ, что въ погоню за ними не ходити, и съ города и съ церковей взяли оуны конейщину за 1000 всякою рухлядью . . . приходили мимо Галичъ на Кичменгу, а пошли вверхъ по Югу, а по Веплузъ на плотьхъ . . . а все Царевъ Дворъ, а въ Казань вошло 40 человекъ.“ Въ *Архив. Лѣт.*: „Въ лѣтѣ 6956 (1448) въ Филипово говѣнно Казан. Царь Мамушекъ посла всѣхъ Князей своихъ со мною силою воевати Муромъ и Володимиръ . . . Князь же Вел. посла противу ихъ сына своего, Ивана.“ Болѣе слова. Далѣе: „Скорые Ташарове Седи-Ахмашовы (въ 1449 г.) догониша до Похры, и Княгиню Василія Оболенского взяли Марью, и неистыку ея Степаниду, жену Григорья Козлова-Морозова . . . Царевичъ же Касимъ иде противу ихъ изъ Звенигорода, а они разсунушася по земли, и съ коили встрѣпилися, тѣхъ билъ и полонъ отымалъ; они же бѣжаша назадъ . . . Того же лѣта (1450) бывшу Вел. Князю на Коломнѣ, и прииде вѣсть, что идущъ Ташарове изъ поля, Малбердей и Уланъ . . . и посла Царевича съ Ташары, да съ нимъ Воеводу, Косианщина Александр. Беззубцева съ Коломнѣ, и утониша ихъ на Битюць рѣкѣ въ полѣ . . . Тогда убиша Ромодана Зиновьева.“

(355) „Бывшу же Великому Князю близъ Брашевы . . . и ворошилсѣ къ Москвѣ; а людей всѣхъ опущили съ Княземъ Иваномъ Звенигородскимъ; онъ же убояся, вернуса инымъ путемъ, а не за Княземъ Великимъ. Князь же Великій вземъ Пейровъ день на Москвѣ и градъ осадивъ, посади въ немъ наперъ, да сына . . . прежде же всѣхъ Миширополита и Архіепископа Ростовскаго Ефрема . . . да самъ изиде, и ночевавъ въ Озерецкомъ, а отпуду поиде къ Волзѣ; а Ташары пришедь у брега чаючи раши, и не бысть ничтоже. Они же чающе поплавшюся, раши или брегъ дающе имъ, и послаша сторожи . . . и приидоша къ Москвѣ въ часъ дни,“ и проч. — Въ *Арханг. Лѣт.*: „Князь Великій выѣде изъ города противъ Ташаръ . . . а Ташарове съ нимъ разгрѣпилися“ (ра-

пошлись) . . . „и посады“ (Москвы) „зажгоша, и понесе въпръ огонь на городъ. Священный же Мишрош. Иона нача пѣти молебень, и въпръ упиши.“

(356) „К. В. вземъ на Москвѣ Рожество Христово, съ Васильева же дни поиде прошиву Шемякѣ, а Крещеніе бысть ему у Троицы въ Сергіевѣ; и опшуду поиде къ Ярославлю . . . опшустилъ сына на Кокшенгу, а съ Коспиромъ опшустилъ съ сыномъ своимъ симиапися Царевича „Игуна, Мамушякова сына (брата), на Князя же Дмишрея; а прежде того послалъ Князя Василія Ярославича, да съ нимъ Бояръ, Князя Семена „Ивановича Оболенскаго . . . и Дворъ свой къ Устюгу; а Князь Дмишрей, подь Устюгомъ стоя, полжегъ посады и побѣже. К. В. Иванъ и „Царевичъ, шедъ на Кокшенгу, градки ихъ поймаша . . . и ходиша до „успѣ Ваги. и до Осинова поля.“ Въ *Арханг. Лѣт.*: „Князь Дмишрей побѣже къ Двинѣ, а на Устюгѣ оставилъ Намѣстника, Ивана Киселева. . . и заслави Двинянь рѣку Двиню *полити* повиже городка Орлеца. К. В. „Иванъ послалъ за нимъ Воеводъ Югомъ мимо Устюгъ, и подь городомъ не стояли, за Шемякою пошли; а К. В. Иванъ съ Ондреевыхъ селищъ и „съ Галицаны пошелъ на Городишнюю, да на Сухову, да въ Саленгу на „Кокшенгу воюючи; а городъ Кокшенской взялъ, а Кокшаровъ съклъ мно- „жества, а съ Кокшенги на Вологду . . . а Князь Дмишрей побѣжа къ „Новугороду; а Воеводы, то слышавъ на успѣ Ваги, и ворошились по „Вагѣ вверхъ на Кокшенгу жь.“

(357) „Приде вѣсть (Юля 23) къ Великому Князю изъ Новгорода на „Вечерни у Бориса Глѣба на Москвѣ на рѣѣ, что Шемяка уири.“ Въ *Арханг. Лѣт.*: „даша ему любаго зедія.“ Онъ умеръ Юля 18 (см. Синод. *Псков. Лѣт.*).

(358) Въ *Синод. Псков. Лѣт.*: „Пріѣха во Псковъ Князь Иванъ Дми- „пріевичъ Шемячицъ изъ Новгорода Апрѣля 9 (въ 1454 г.) и выидоша „прошиву его Игуменъ и Понове со кресты ко Св. Дмитрею на Пскову, „и Псковичи пріяша его честию, и даша ему 20 рублевъ, и поѣха въ Лип- „ву Маія 1.“ — Вина К. Іоанна Можайскаго изъяснена въ грамотѣ Ми- „трополита Іоны къ Смоленскому Епископу Мисаилу (см. *Посланіе Рос. Митрополитовъ*, въ Синод. библіот. № 164, л. 151): „Учалъ (Князь „Иванъ) Великому Князю не послушенъ быти . . . Приходила ранѣ Се- „ди-Ахметова . . . и онъ насъ было посылаемо о томъ, чтобы онъ на- „го помочь была, и онъ ни самъ не поѣхалъ къ нему, ни къ его дѣтемъ, „ни къ его людемъ, ни помощи не послалъ . . . . Также на Галичъ ранѣ „Татарская приходила, и сынъ нашъ, Вел. Князь, и мы посылали къ нему „Коломенскаго Владыку Героннія, чтобы пошелъ на оборонъ Христі- „янству, Воеводъ ли бы послалъ; и онъ ни самъ пошелъ, ни людей не „послалъ . . . . Благословляю тебе, своего сына, чтобы еси того побе- „дѣлъ, чтобы какъ онъ того Князя Ивана въ вощинѣ Вел. Князя па- „коши не было . . . Князь Великій вельми хочеть съ Королемъ брат- „ства и любви и прочнаго добраго житія; да того дѣла за нимъ не по- „шелъ, ни своихъ людей не послалъ . . . а въ обиду ему себе не можно „подавати. А сыну нашему Пану Михайлу Канцлерю гохори, чтобы „также о томъ победѣ, какъ самъ вѣдаешь.“

(359) См. ниже, примѣч. 386, г. 1448, и грамоту въ примѣч. 361. Далѣе въ лѣтописи: „Генв. 19, въ Понедѣльникъ (1456), К. В. поиде на Новгородъ . . . на Волокъ же приде къ нему Посадникъ Василей Спешановъ.“

(360) Въ Псков. Лѣт.: „Русу взя (Вел. Князь) Февр. 2 . . . Москвитинъ убиша Посадника Иосифа Носова . . . а Князь Василей (Суздальскій) „самъ-прешей убѣжа.“

(361) Сей договоръ нашель я въ Пушкинскомъ собраніи Двинскихъ грамотъ: „А се за що ялися послове оиъ Великаго Новгорода къ Великому Князю Василию Василіевичу всея Руси и къ его сыну къ Великому Князю Ивану Василіевичу всея Руси по Новгородскому слову и по Новгородской грамотѣ, на чѣмъ послали къ Великимъ Княземъ Посадника Григорія Даниловича, Посадника Ѳедора Яковлича, Посадника Василиа Спешановича, Тысяцкаго Якова Ивановича, и Тысяцкаго Василиа Пашелевича; а оиъ Житѣихъ людей Офонаса Микулинича, Ивана Юріевича, Якова Ивановича, Еремѣя Кузмича, Василиа Захарьинича. Повелѣхъ судъ дати на Городищѣ, оиъ Великихъ Князей Бояринѣ судбою, оиъ Новгорода Бояринѣ. Судити имъ Князей Великихъ челоуѣка съ Новгородцемъ; а судити имъ какъ право по крестному цѣлованію. Аже ся сопрутъ о кождоромъ дѣлѣ, а не могутъ управити, и коли будетъ Князь Великій въ Новгородѣ, или Князя Великаго сытъ, или Князей Великихъ братья, и тому дѣлу тогда учинитъ Князь на Городищѣ съ Посадникомъ коней. А что закладъ въ рудныхъ грамотахъ, а по велѣхомъ имати Княземъ Великимъ съ Владыкою на вѣкованію оиъ сего докончанія. А крѣкъ Князю Великому по спаринѣ на прешей годъ, а оиъ волостей даръ имати по спаринѣ; а печатмъ быти Князей Великихъ. А Виры имати Княземъ Великимъ по спаринѣ, а Новгородцемъ не платити; а пошлинъ Князя Великаго Новгородцемъ не платити по крестному цѣлованію. А что земли Ростовскіе и Бѣлозерскіе, что цокутили наши Новгородцы, а тыхъ земель Княземъ Великимъ сступилися, и грамоты подавали; а полонѣ съ обѣ половины безъ окупа. А кто будетъ продавалъ полонѣ въ Княженѣ въ Великомъ, а тому серебру погребъ съ обѣ сторонѣ. А кто будетъ продавалъ полоняника споему, тому ся увѣдати самому, а полоняникъ поидеть прочь. А съ Новоторжцевъ Князи Великіи цѣлованіе сложили; а что серебро и хлѣбъ Княземъ Великимъ не добранъ въ Торжку, или на Губахъ, а по Княземъ Великимъ не надобѣ. А кто будетъ данъ на поруцѣ въ серебрѣ, или въ хлѣбѣ, съ тыхъ порука доловъ; а что собрано, а по Княземъ Великимъ, а Новгороду въ томъ дѣлѣ на Новоторжцовъ вѣлюбѣ не держати, ни щанихъ вѣкошорою хитростію. А что война была Князей Великихъ надъ Новгородскою волостію, или Новгородская война была надъ Великихъ Князей волостями, тому всему погребъ. А послѣ сего крестного цѣлованія аже доспѣется война съ обѣ половины, а не вѣдая сего докончанія, иманое назадъ отдати съ обѣ половины; а учинишся мертвые, а почнушъ кленати мертвыми, или грабежомъ съ обѣ половины, што судъ дати на Городищѣ передъ живыми судьями. А что были войны и грабежи изъ Великаго Княженія и изъ Новгородской волости до сегодней

грамоты Великого Князя съ обѣ половины, тому судъ на Городищѣ, а суда имъ у Князя у Великого Намѣстниковъ въ Новгородѣ не отъи-  
 маши (здесь, думаю, пропускъ) „разъ рашной вѣсти, или городъ коли  
 имуть дѣлаши безъ хитрости. А Вѣный грамотамъ не быти. А въ  
 „Водцкую землю слави Княземъ Великимъ ежегодно по старинѣ. А коли  
 „приведется вѣсти Княземъ Великимъ черныи боръ, и намъ дати черной  
 „боръ по старинѣ. А позогъ по волостемъ по Новгородскимъ позывани  
 „позовникомъ Князей Великихъ, да Новгородскимъ, а въ городъ позыва-  
 „ни Князей Великихъ Подвойскій, да Новгородской Подвойскій. Также же  
 „что наши братья Новгородцы покупали земли Ростовскіе и Бѣлозер-  
 „скіе, или даромъ покупали, и намъ тѣхъ земель обыскавъ отпустити  
 „вамъ, Великимъ Княземъ, по крестному цѣлованію. А кто которой зем-  
 „ли заприима, тому судъ и исправъ по крестному цѣлованію. А прѣ-  
 „дуть къ намъ, къ Великимъ Княземъ отъ В. Новгорода послы Ново-  
 „городскіе о какихъ обидныхъ дѣлахъ исправы просити, а наудуть насъ  
 „объихъ Великихъ Князей въ Руской землѣ: ино имъ посольство правити  
 „объихъ Великимъ Княземъ, и исправы просити у обѣихъ; а имъ исправъ  
 „дати В. Новгороду по крестному цѣлованію, и отъѣхъ дати В. Но-  
 „вугороду. А наудуть одного В. К. въ Руской землѣ, ино одному посоль-  
 „ство правити, а ему исправъ дати В. Новугороду по тому же крестно-  
 „му цѣлованію, и отъѣхъ дати В. Новугороду. А В. Новугороду К.  
 „Ивана Андреевича Можайскаго и его дѣтей, и К. Ивана Дмитриевича  
 „Шемякина и его дѣтей, и его нащери Княгини Софьи и се дѣтей и  
 „зятчи Новугороду не приимати. А послѣ сего докончанія изъ Москов-  
 „ской земли, изъ Великого Княженія, кто прѣдесть лиходѣи Великихъ  
 „Князей въ В. Новгородъ, и Новугороду ихъ не приимати; или кто ли-  
 „ходѣи Великихъ Князей побѣжитъ изъ Руской земли, изъ Московского  
 „Княженія, въ Липву или въ Нѣмцы, а изъ Липвы или изъ Нѣмцевъ при-  
 „бѣдитъ къ В. Новугороду, и Новугороду тѣхъ лиходѣевъ не приимати.  
 „А конехъ людей привели къ цѣлованію за Великихъ Князей, кои живутъ  
 „на Новгородской землѣ въ Торжку, или за Волокомъ, или индѣ гдѣ ни  
 „ѣсть; а съ тѣхъ людей Князи Великіи цѣлованіе сложити; а земли и по-  
 „ды къ В. Новугороду по старинѣ, и по старымъ по крестнымъ грамо-  
 „тамъ; а на тѣхъ людей Новугороду про то не любіа не держати по  
 „крестному цѣлованію. А что няпцевъ, или полону у Великихъ Князей,  
 „или у В. Новгорода няпцевъ и полону и старого полону Великихъ  
 „Князей и его братьи молодой изъ всего его Великого Княженія: ино  
 „тѣмъ няпцы и шой полонъ отпустиши безъ окуна на обѣ половины  
 „и старой и новой. А на томъ на всемъ, Князи Великіе, цѣлуйте крестъ  
 „ко всему В. Новугороду безо всякого извѣща; такожь Посадники и Ты-  
 „сяцкіе, и весь Великій Новгородъ цѣлуйте крестъ къ Великому Князю  
 „Василію Василіевичу всея Руси, и къ Великому Князю Ивану Василье-  
 „вичу всея Руси, по любви въ правду безо всякой хитрости.“ — —  
 Тутъ же находится и другая слѣдующая грамота о плащѣхъ денегъ:  
 „Се заплащити отъ В. Новгорода Подвойскіе Степанъ Ильинъ, Спе-  
 „дланъ Григорьевъ, и Вѣный Дьякъ Яковъ, Ивану Володимировичу тыся-



„чу рублевъ. да сто рублевъ послѣднего пласежа, что добили чело-  
 „Вояре Новгородскіе Великому Князю въ Ижелбицахъ: Посадникъ Гри-  
 „горей Даниловичъ, Посадникъ Федоръ Яковличъ, Посадникъ Василей Сне-  
 „пановичъ, Тысяцкой Яковъ Ивановичъ, Тысяцкой Василей Панипелеевичъ,  
 „а опть Жипныхъ Офонасъ Микулиничъ, Иванъ Юрьевичъ, Яковъ Ивано-  
 „вичъ, полу-девяною тысячею рублевъ, и грамоту дали Великому Князю  
 „въ той полу-девяты тысячѣ рублевъ, и въ залозѣхъ опть Демонского  
 „докончанія, за своими печатями, и чесный крестъ цѣловали. Ико та  
 „полудеятыи тысячи рублевъ Великому Князю дошла чистю вся, а за-  
 „логи опть Демонского докончанья, оспалися за Новгородомъ; и мы шу  
 „грамоту у Ивана взяли, а въ залозѣхъ есмь Великого Князя, что ся за  
 „нами оспало опть Демонского докончанья, дали на себя сю грамоту, что  
 „справиши намъ всѣ залогі по крестному цѣлованью, по тому какъ цѣ-  
 „ловали въ Ижелбицахъ Посадникъ Григорей Даниловичъ, Посадникъ Фе-  
 „доръ Яковличъ, Посадникъ Василей Снепановичъ, Тысяцкіе Яковъ Ива-  
 „новичъ, Василей Панипелеевичъ, а опть Жипныхъ Офонасъ Микулиничъ,  
 „Иванъ Юрьевичъ, Яковъ Ивановичъ къ Великому Князю; а какъ залогі  
 „дойдуть всѣ Великому Князю ино ся грамота подрапти; а запечатали  
 „есмя сю грамоту печатію Посадничею Снепанного Ивана Лукинича и  
 „Тысяцкого Снепанного печатію Михайловою Андреевича.“

Въ *Псков. Лѣт.*: „Пригласа Новгородци въ Псковъ гонца своего съ  
 „чолобимъемъ . . . и Псковичи не помянуша древняя злобы ихъ, по пра-  
 „вице свое крестное цѣлованіе, оспрадиша Воеводами Посадника Леоніія  
 „Микарьиничъ и Максима, и послаша съ силами (Февр. 16. А споялъ К.  
 „В. въ волостехъ Новгородскихъ полчетверть недѣли. Псковичи пребы-  
 „ли въ Новгородѣ полшорѣ недѣли.“ Въ другихъ лѣтописяхъ сказано,  
 что Новгородцы заплатили 10,000 рублей.

(362) „Тое жъ весны прасправисъ Князь Великій И. О. Рязанскій въ Чернь-  
 „цахъ, и нареченъ бысть Іона; а за мѣсто преже его Княгиня его пресправисъ.“

(363) *Собр. Г. Г.* 195. Сіа грамота подписана Митрополитомъ Іоною. —  
 Въ *Архангел. Лѣт.* сказано, что Великій Князь взялъ своего шурина подъ  
 стражу съ сурьезною и съ дѣтьми.

(364) Въ Пушкинскомъ собраніи Липецкихъ грамотъ: „Списокъ съ докон-  
 „чальныхъ грамотъ со Князю съ Иванову Мокшайского, что кончили въ  
 „Лхтѣ со Княземъ съ Ивановъ съ Ярославичевымъ сыномъ, а привезлъ  
 „сесь списокъ Воевода Давыдовъ лѣта 70 (то есть г. 6970). Милостию  
 „Божіею и пречистиыя Его Богоматери, на семь на всемъ, господине бра-  
 „те старѣйшій К. Иванъ Андреевичъ, цѣлуй ко мнѣ крестъ къ своему  
 „брату молодшему, Князю Ивану Василіевичу: что, господине, К. В. Вас.  
 „Василіевичъ опкиалъ у тебя швою опчину и дѣдину на крестномъ цѣло-  
 „ваніи, и выгонишь шобе; также, господине, К. В. Вас. Василіевичъ ялъ  
 „моего опца на крестномъ цѣлованьи безвинно, а мене выгонилъ изъ мое  
 „опчины и дѣдины, и шобѣ, господине, пойти доспавати свое опчины  
 „и дѣдины, также моего опца доспавати К. Василія Ярославича, и наши  
 „опчины и дѣдины; а мнѣ, господине, пойти съ шобою за-одинѣ доспавати  
 „ши своего опца и швоей опчины и дѣдины, и своей опчины и дѣдины,



„А иметь, господине, Князь Великій шобя К. Ивана Андреевича зваши на  
 „швою опчину, а иметь ли давши швою опчину, или придавши, а мо-  
 „его опца не пожалуешь не вынустить, а опчины опцу моему не оп-  
 „дасть по спаривъ, какъ было за моимъ опцемъ; или, господине, учить  
 „жаловати опца моего какъ мнѣ нелюбю, и шобъ, господине, съ Великимъ  
 „Княземъ безъ моей воли не канчивати, ни помирини, а сподати ли,  
 „господине, со мною за-одинъ доставати опца моего. И по грѣхотъ, го-  
 „сподине, К. В. опца моего убить, или умерить въ нятъ, или какъ Богъ  
 „позоветь опца моего къ собѣ въ вѣспитъ: и шобъ, К. Иванъ Андре-  
 „вичъ, съ Великимъ Княземъ ни канчали, ни помирини безъ моей воли . . .  
 „Также, господине, К. В. опца моего пожалуешь изъ вѣспита вынустить,  
 „а опчину опцу моему опдасть. а шебя, господине, К. В. не почнешь  
 „жаловати по швоей любви, а опчины, господине, шобъ К. В. не опдасть,  
 „и мнѣ къ Великому Князю нейти безъ швоей воли, ни канчали, а опцъ  
 „шобя ми не описавати безъ швоей воли. Также, господине, по грѣхотъ  
 „К. В. не смилуется, шобя не почнешь зваши, а опчины шобъ не оп-  
 „дасть по швоей любви, а опца моего не пускитъ и опчины ену не оп-  
 „дасть, и дастъ Богъ однова не по нашимъ грѣхотъ Князя Великого до-  
 „блемъ, или жгонимъ; а дастъ Богъ, господине, достанешь Великого Кня-  
 „женя и опца моего достанешь: и шобъ, господине, приими опца мое-  
 „го въ любовь и въ докончанье по его любви, какъ любовь будетъ конецъ  
 „опцу моему; а въ его ли опчину не вступаиши, что было за нѣтъ го-  
 „родовъ и волостей въ опчину его и въ дѣдину . . . А меня ли, госпо-  
 „дине, пожаловати въ докончанье приими, и въ братьи молодшіе, и оп-  
 „чину ли мнѣ дати опрочъ опца моего опчины: Дмитровъ съ волостями,  
 „какъ былъ далъ К. В. моему опцу; да Суздаль съ волостями. А кто ли  
 „меня избогваричеи чѣмъ, и шобъ меня не изымати по шому крестно-  
 „му цѣлованью, а обослаи мене Князь Иванъ Васильевичъ своими Бояры,  
 „а спроситъ ли мене по шому же крестному цѣлованью, и мнѣ шобъ  
 „сказати въ правду, и шобъ, господине, мнѣ вѣра яти. А однова, госпо-  
 „дине, К. В. почнешь водить съ собою опца моего, и шобъ опца моего опчина  
 „дани мнѣ; а мнѣ ли, господине, таки дати, опрочъ опца моего опчины,  
 „Дмитровъ въ опчину, какъ за опцемъ за моимъ былъ со всѣмъ, да Суз-  
 „даль со всѣмъ; а о моемъ ли, господине, опцѣ печаловатись по шому  
 „крестному цѣлованью, доколѣ дастъ Богъ достанешь моего опца. А ка-  
 „кими, господине, дѣлы К. В. убить опца моего, или Богъ позоветъ къ  
 „собѣ опца моего, умереть своею смертию въ нятъ у В. К., и шобъ въ  
 „опчину опца моего не вступаиши, а мнѣ ли опчину опца моего оп-  
 „дати; а также ли не вступаиши въ то, что ли было мнѣ придаши  
 „при моемъ опцѣ: Дмитровъ съ волостями, Суздаль съ волостями. А при-  
 „няиши ли мене собѣ въ опца моего мѣсто въ братьи въ докончанье, какъ  
 „былъ опецъ мой съ Великимъ Княземъ въ любви и въ докончаньи и въ  
 „крестномъ цѣлованьи. А съ трепъ ли, господине, и Московскую и въ  
 „опчины не вступаиши: какъ было за моимъ опцемъ, такъ ли держа-  
 „ли за мною. А имешь, господине, ходитъ доставати свое опчины, и  
 „опца моего, а что, господине, ходятъ достанешь городовъ и волостей,



раппицѣмъ опилѣли, и 42 двора выжгли, а людей Богъ убави. Приѣха (въ 1461 г.) посолъ отъ Новгорода во Псковъ, Посадникъ Карпъ съ дружиною, по чолобисту Нѣмецкому, и по ихъ сроку, и поѣхаша Князь и Бояри Псковскіи на Озодицю и на Жалачко, и досмотрѣли того обидного мѣстѣ, а поганіи Нѣмци не спали на срокъ. Той же зимы въ Рожественное говніе Кн. Александръ со Псковитянами воеваша Нѣмецкую землю на 70 верстѣ, и 3 пощи въ землѣ ихъ бывше, приведоша много полоненныхъ и скота, и божницу велику выжгли, и крестъ съ божницы и 4 колокола сѣяши и Попа Нѣм. похитали . . . Того же лѣта Генв. 20 (1461) приѣха К. В. въ Новгородъ съ своими сынами, съ Юрьемъ и Андреемъ, и Псковичи послаша къ нему Посадника Юрѣя Тимофеевичъ и Максима Маривоновичъ и съ ними Бояръ изъ всѣхъ Концовъ, и даша имъ на дарове Великому Князю 50 рублевъ, и биша чоломъ Великому Князю о жалованіи и о печалованіи своей опчины, мужей Псковитъ, добровольныхъ людей, чю есмы приобщени отъ поганыхъ Нѣмцевъ, и водою и землею и голыми, и церкви Божіи пожжены отъ поганыхъ Нѣмцевъ на миру и на крестномъ цѣлованіи; и попомъ биша чоломъ Великому Князю о Князи Александрѣ Васильевичъ, чюбы ему быши Намѣстникомъ, а во Псковѣ Княземъ; и Князь Великій отвѣщаль: я васъ, свою опчину, хотю жалованіи, и боронити отъ поганыхъ, якоже опци еши и дѣди наши; а чю ли повѣстуете о Князи о Александрѣ Череповецкомъ, и о помъ васъ, свою опчину, жалую, аже только поцѣлуеуть крестъ живописующій Князь Олександръ ко мнѣ къ Великому Князю и къ моимъ дѣшамъ къ Великимъ Княземъ, чю ему зла на насъ не мыслиши: ино буди дамы Князь, а отъ мене Намѣстникъ. И услышавъ Князь Олександръ отвѣсть Князя Великого, и не восхотѣлъ цѣлованіи къ нему и къ его дѣшамъ, и поѣхаль изъ Пскова вонъ; а Псковичи много ему биша чоломъ, чюбы онъ жилъ; и поѣхаль въ Липву, Мѣсяца Фев. . . и К. В. услышавъ, чю Князь Александра во Псковѣ нѣтъ, и послалъ сына своего, Князя Юрѣя, съ Бояры во Псковъ, и Посадники Псковскіи и Бояры сръшюша его за рублемъ на Дубровиѣ съ великою честию, и приѣхаль во Псковъ въ Недѣлю Сыропустную (Фев. 24, а Игумены, и Священники, и Діаконы сръшюша его со крестны противъ старого Вознесенія, и вииде Князь Великій Юрѣя Васильевичъ въ домъ Св. Троици, и все Слѣдствіе цѣвши ему много лѣтъ и посадиша его на столѣ опца его Великого Князя, и знаменася его честнымъ крестомъ, а Посадники Псковскіи пріѣша его честномъ, и биша чоломъ, чюбы еси, господине, пожаловалъ, даждь бы еси намъ отъ Князя Великого и отъ себе Намѣстника во Псковъ Князя Ивана Васильевичъ Стригу, и Князь Юрѣй пожаловалъ свою опчину по новѣдѣнію опца своего Князя Великого и брата своего Князя Великого Ивана Васильевича, даждь мнѣ Князь Иванъ Васильевичъ Стригу Княземъ во Псковъ, и пріѣша его Посадники и весь Псковъ съ великою честию Марта 23; и даша ему всю Княжью пощину, и цѣловалъ крестъ честный во Пскову; а К. В. Василей Васильевичъ былъ въ Великомъ Новгородѣ 6 недѣль безъ дня, и поѣхаль на Москву Марта въ 1; и попомъ того же времени приѣхаша послове Нѣмцини во Псковъ отъ Князя Мейстера Риз-

„скаго бити челомъ Великому Князю Юрью Васильвичу за Юрьевцомъ  
 „о перемириі, и К. В. Юрьй пріялъ ихъ челобитіе и далъ имъ срокъ о  
 „перемириі до Рожества Христова, а съѣзду быти на Успеніе; а на томъ  
 „Нѣмецкіи послове руку даша и крестнѣ поцѣловаша; а былъ К. В. Юрьй  
 „Васильевичъ во Псковѣ 3 недѣли и 2 дни, а Посадники и весь Псковъ  
 „чтивши его и даща ему 100 рублевъ, и поѣхалъ изъ Пскова Марша 18, и  
 „проводилъ его честно изъ Пскова, и за рубежъ. Въ лѣто 6969 пріѣхаша  
 „послы Нѣмецкіи, судья великій, оиъ Арцибіскупъ Ризского и оиъ Пи-  
 „скупъ Юрьевскаго и оиъ всей Нѣмецкой земли, въ В. Новгородѣ къ Вла-  
 „димиру Іоанъ и къ Посадникомъ, и ко всему Новгороду, бити челомъ пос-  
 „лу Великому Князю, и Новгородцомъ, также и Псковскому послу Поса-  
 „днику Зеновею Михайловичъ о перемириі, чтобы К. В. далъ перемирия  
 „со Псковичи на 5 лѣтъ Нѣмцомъ, и Князя Великого посоль и Новгород-  
 „тит испросившихъ со Псковичи и даща имъ перемирия на 5 лѣтъ, и цѣло-  
 „вавши на томъ Нѣмцы крестнѣ; а въ ту 5 лѣтъ доиди на обидномъ  
 „лѣтѣ Псковичамъ къ своему берегу, а Нѣмцомъ къ своему берегу; и  
 „пріѣхаша изъ Новгорода во Псковъ судья Нѣмецкій и также цѣлова-  
 „вши крестнѣ во Псковѣ, а оиъ Пскова Зеновій Михайловичъ, и судьи и  
 „Соцкій и списаша грамоты и замечали. Того же лѣта послалъ Пско-  
 „вичи послы своя съ Новгородскимъ посломъ, Якова Кротова и иныхъ  
 „Бояръ, въ Юрьевъ къ Пискупу Юрьевскому, и ко всемъ Юрьевцомъ, и  
 „къ Арцибіскупу Ризскому, рука илапи, и Пискупъ даще руку Новго-  
 „родскому послу и Псковскому, а Ратманы поцѣловаша крестнѣ по сво-  
 „ей Вѣрѣ, что палъ 5 лѣтъ держати крѣпко, и отдаваша Нѣмци Псков-  
 „скія иконы, что на Жолзи сожгли церковь храмъ Св. Архистратига Ми-  
 „хаила, и товаръ Псковскій отдаша, и всему исправу учиниша. Того же  
 „лѣта поѣха изъ Пскова К. Иванъ Спирига на Москву, а Псковичи посла-  
 „ша со К. Иваномъ Васильевичемъ къ Великому Князю Посадника Макси-  
 „ма Ларивоновичъ и иныхъ Бояръ, чтобы К. В. печаловался своею опчи-  
 „ною мужей Псковичъ, добровольныхъ людей, и послалъ дару Князю Ве-  
 „ликому 60 рублевъ. Того же лѣта пріѣхаша послы Нѣмецкіи оиъ Ар-  
 „цибіскупа Ризского, и оиъ Пискупа Юрьевскаго и оиъ всей Нѣмецкой  
 „земли по своятство (собственностн), и также поимана Нѣмци своят-  
 „ство своя, и полоняникоу своихъ и все своя поимана, и всему исправу  
 „учиниша. Того же лѣта пріѣхаша послы Псковскіи оиъ Князя Велико-  
 „го, Посадникъ Максимъ и Бояри вси здоровы, а К. В. свою опчину жа-  
 „луешь, урекается спояти и боровити, за домъ Св. Троицы и за мужей  
 „Псковичъ. Того же лѣта прислалъ К. В. Намѣстника своего въ Псковъ  
 „на Княженіе Князя Владимера Ондреевича, а не по Псковскому проше-  
 „нію, и Псковичи пріяли его съ честью, и посадиша его на Княженіи.“

(370) Въ 1455 году: „тогда убилъ Князь Семень Бабичъ, а не на суйнѣ“  
 (не въ схваткѣ) „но припчею иѣкою. Того же лѣта (1459) Татарове Се-  
 „ди-Ахматовы похвалися на Русь пошли . . . и побѣгоша; и шоя ради  
 „похвалы Іона Митроп. пославилъ церковь камену Похвалу Богородицы,  
 „придѣлалъ къ олпарю Соборныя Пречисныя, возлѣ южныхъ дверей . . .  
 „Того же лѣта (1460) Царь Ахмушъ Бодшія Орды приходилъ подъ Че-

„преславль Ряз. и стояль 6 день въ постъ Успеніа.“ Въ *Арханг. Лѣт.*: „Царь Ахметъ Кичимъ Ахметовичъ . . . Казань Уланъ Рязанцамъ поровиль . . . и поиде прочь Царь, на Казань Уланъ-Чурзу нелюбье держа.“ — Миръ съ Казан. Царемъ заключень въ 1461 году.

(371) Во многихъ лѣтописяхъ: „не даша ему воли.“ Василій началъ лечиться въ Пиницу на первой недѣль Великаго поста, а скончился Марта 17 въ Субботу, въ пренѣмъ часу ночи, и погребень въ Воскресенье.

„Юня въ 15 преславися В. К. Софія, и положила того же дни въ монастыри въ Возвѣсеніи, идѣ же и свекры (свекровь) ея, Вел. Княгиня „Евдокія.“ Духовная сей Княгини написана въ *Собр. Г. Г.* 191. Приводимъ нѣкошорыя мѣста: „Господице мой, сынъ мой В. К. Вас. Васильевичъ . . . даю ему оны святости ящикъ съ мощми, а въ немъ крестъ . . . „А сноху свою Вел. Княгиню Марію благословляю, даю ей святую икону оковану, на мусіи Свяшый . . . А внука своего, В. К. Ивана, благословляю, даю ему святую икону пречистую Богородицю съ пеленою . . . „А внука своего Князя Юрья благословляю, даю ему святую икону пречистую Богородицю, большую икону стѣнную съ пеленою и съ убрусъ . . . а по Олексію (село) дала есмь Княг. Ефросинь . . . А внука своего Князя Ондreja благословляю, даю ему икону Св. Безсребреникъ „Косму и Дамьяна . . . А внука своего Князя Бориса благословляю, даю ему икону Св. Великомученика Федора Спранилаша, выбиту на серебря . . . которые святости, описно того, кого есмь чѣмъ благословила, честныя кресты и святые иконы, или мощи Свяшыхъ . . . въ „большомъ дубовомъ и въ меньшемъ ларчику, и въ ящикъ въ большемъ, и въ коробки: и азъ всѣмъ пѣмъ благословила внука же своего Князя Бориса. А что ся ошпанеть у мене мое казны или какіе рухляды мое клѣпныя, какіе ни буди, и азъ по все даю внуку же своему Князю „Юрью; да даю ему дворъ свой Московской внутри города Ориинской „Семеновы жены Васильевича, и съ пѣми своими дворци съ подольными, „что стоить подъ моимъ дворомъ на томъ же Ориинскомъ мѣстѣ; да и „по мое мѣсто пущомъ на подоль ему же, гдѣ собѣ цославлялъ хоромы „Спепанъ Обобуровъ; да что ми далъ сынъ мой К. В. мѣсто дворовое „Фоминское Ивановича, и азъ на помѣ на Фоминскомъ мѣстѣ постави „ла жилищный дворъ, да тогожъ Фоминского мѣста промѣнила есмь „была Ивану Спаркову на его куплю на Спепановскій дворъ Дмитріевича и его дѣшей, Григоріекъ и Федоровъ, на подоль, и томъ есмь была Спепановскій дворъ взяла собѣ, а Ивану есмь была пропину того „дала того Фоминского мѣста, гдѣ собѣ Иванъ хоромы поставилъ: и „по свое мѣсто подольнее, свою куплю, въдаешъ Иванъ, а въ по ся мѣ „сто въ Фоминское не вступашеть, знаешъ свои хоромы; а азъ по все „Фоминское мѣсто и съ жилищнымъ своимъ дворомъ дала внуку же „своему Князю Юрью; а за городомъ дала есмь ему Елизаровскій дворъ „и со всѣмъ, что къ нему помягло, да Ивановское мѣсто Конюшого; а „на Великомъ посадѣ Моравьескій дворъ и съ садомъ, по все ему же . . . „Да даю пѣ свои села къ пѣмъ Божьимъ церквямъ со всѣмъ съ своимъ, да „съ половиною издѣльного серебра, что на людехъ, а половину издѣльно

„то серебра велѣла есмь Христіаномъ серебряникомъ отдавати, оприсно  
 „и спрадниковъ; спрадники пойдунъ на слободу . . . А о всемъ положи-  
 „ла есмь на своемъ Господинѣ, на своемъ сыну на В. Князь о томъ сере-  
 „брѣ: кто будетъ опъ тѣхъ издѣльниковъ охудѣлъ, а и половины того  
 „изъ долгу серебра заплапши не возможешъ, и сынъ мой В. К. тому  
 „велишъ отдаши за мою душу все издѣльное серебро; а который будетъ  
 „издѣльный серебряникъ изможенъ въ животѣ, и на томъ сынъ мой В. К.  
 „велишъ все взяти . . . . А что будешъ въ моихъ селѣхъ хлѣба стояче-  
 „го на полѣ, ржи и яри, оприсно сѣмень лрныхъ, и сынъ мой В. К. томъ  
 „хлѣбъ стоячій весь велишъ полпродати, да серебро роздаси по моей ду-  
 „шѣ. А у сее моее духовныи грамоты были Священници, Спасьскій Ар-  
 „химандритъ Трифонъ, Сямоновскій Архимандритъ Геронсій, опецъ мой  
 „духовный Архимандритъ Θεодосій; а писалъ Митрополитъ Дьякъ Яр-  
 „лыкъ.“ — Къ сей грамотѣ, въ которой по краямъ многихъ словъ недос-  
 таешъ, привѣшены двѣ восковыя печати, изъ коихъ одна Митрополитъ,  
 а другая Великія Княгини.

За 16 лѣтъ до кончины Софіиной преспавилася вдовствующая супруга  
 Князя Владиміра Андреевича, оплакавъ смерть всѣхъ сыновей своихъ. Она  
 говоритъ въ завѣщаніи (см. *Собр. Г. Г.* 189): „Се изъ раба Божья инока  
 „Евпраксія пишу сію грамоту духовную своимъ цѣлымъ умомъ, во сво-  
 „емъ смыслѣ, при своемъ животѣ: быю челоюъ своему Господину Велико-  
 „му Князю и своей Госпожѣ Вел. Княгинѣ Софѣѣ, и приказываю свои  
 „снохи по грамотѣ своего Господина Княжѣ Володимировѣ Ондресвита,  
 „чтобы Господинъ мой К. В. пожаловалъ печаловался моими снохами, что-  
 „бы были не обидны. А благословляю своего Господина Вел. Князя по  
 „своему животѣ селомъ Коломенскимъ съ деревнями; а внука своего бла-  
 „гословляю К. Василья Ярославича селы . . . А сноху свою Княгиню Се-  
 „менову Василису благословляю по Грамотѣ Князя своего, Володимировѣ  
 „Ондресвита, что былъ плѣмъ благословилъ по своему животѣ сына Кня-  
 „зя Семена . . . А сноху свою Княгиню Васильеву Ульяну благословляю  
 „селы . . . А внуку свою благословляю Княгиню Марью Иванову се-  
 „ломъ . . . да въ городѣ мѣстомъ подъ дворомъ подъ старыми на Подолѣ,  
 „гдѣ были Владычни хоромы, до ее животѣ, а по животѣ внуку моему  
 „Князю Василью . . . А благословляю свои снохи и своего внука К. Ва-  
 „силья Ярославича монастыремъ Рождествомъ Св. Богородицы; а дала ес-  
 „ми поому монастырю, гдѣ ми самой лежи село съ деревнями . . . А чинъ  
 „мой долгъ, что есмь займовала, а плашила за своего внука опчину за  
 „Князя за Василья 300 рублевъ безъ 20, а за Лужу 500 рублевъ, и Ос-  
 „подинъ мой К. В. опчину мою Лужу взялъ, а далъ внуку моему, а  
 „долгъ мой ялся заплапши, и внукъ мой Князь Василей свой долгъ  
 „300 рублевъ заплапиль безъ 20, а Лужевского заплапиль сто руб-  
 „левъ, а за нимъ ся осталось чѣшyre ста рублевъ; и Осподинъ мой  
 „К. В. Вас. Васильевичъ пожаловалъ бы взялъ по серебро на моемъ  
 „внукѣ на Князѣ на Васильѣ, да далъ бы то серебро снохамъ моимъ.  
 „и снохи мои должникомъ заплапашъ, а съ моее души сведуть, чтоо-  
 „бы на меня должники мои не плакали, ни мои снохи. А приказываю

„внуку своему К. Василью Прославицу, чюбы естъ правилъ по душѣ  
 „дѣда своего, а моего Господина, Княжѣ Володимировѣ Ондреевича, и по  
 „мнѣ и моихъ дѣпехъ; а снохамъ своимъ приказываю свою душу поминати  
 „и по словесѣ Князѣ, и по моей, и по моихъ дѣпехъ, правилъ по силѣ.  
 „А у грамоты сидѣлъ опецъ мой Архимандритъ Фефанъ духовный.“

(372) Собр. Г. Г. 202: „А сына своего старѣйшего Ивана благословляю  
 „своею опчиною Великимъ Княземъ, и даю ему препѣ въ Москвѣ и съ  
 „пущими съ моими жеребьи . . . Володимиромъ . . . Переяславлемъ . . .  
 „Костромомъ . . . Галичъ съ пущими и съ солюю . . . Устюгъ . . . землю Вятъ-  
 „скую, Суздаля . . . Новгородъ Нижній . . . Муромъ . . . Воровскъ . . .  
 „и Сутодолъ . . . да Калугу и съ Олехининымъ . . . А сына своего Юрья бла-  
 „гословляю препѣю въ Москвѣ Княжею Володичеровскою, съ сыномъ сво-  
 „имъ съ Ондреемъ по половинамъ, а держать по годамъ; да Юрью же сы-  
 „ну придаю годъ въ Москвѣ Княжѣ Косминичиновской Дмипреевича . . .  
 „Дмипроевъ . . . Можайскъ и съ Мединью . . . да Серпуховъ, да Хо-  
 „пучинъ . . . А сына своего Ондreja благословляю, даю ему Углетъ и съ  
 „Устюжною, и съ Рожаловымъ, и съ Велетовымъ, и съ Кистмою, и со  
 „всѣми тѣми, какъ было за Княземъ за Дмипреемъ за Шемякою . . .  
 „Бѣжицкій Верхъ . . . а у Москвы село Сущееское, и съ дворы съ го-  
 „родскими, а чѣмъ его благословила баба его, Вышелѣсомъ, ино по его и  
 „естъ. А сына своего Бориса благословляю въ Москвѣ годомъ Княжимъ  
 „Ивановымъ Можайского, да въ городъ на посадь дворы около Св. Егорья  
 „каменные церкви, Марьянскіе Федоровы; да даю ему Ржевъ . . . Во-  
 „локъ . . . Рузу . . . да дугъ на рѣцѣ Москвѣ подъ Крутицею . . . да чю  
 „ему дала Марья и дворъ свой внупри города на Москвѣ, ино по его и  
 „естъ. А сына своего Ондreja меньшого благословляю въ Москвѣ годомъ  
 „Княжимъ Пешровымъ Дмипреевича; да у Москвы село Танинское, да  
 „Ясеневское . . . даю ему Володу и съ Кубеною и съ Заозерьемъ . . . А  
 „Княгинѣ своей даю Ростовъ . . . до ее живота; а Князья Ростовскіе  
 „чю вѣдали при мнѣ, ино по тому держашъ и при моей Княгинѣ, а Кня-  
 „гини моя у нихъ въ по не вступаешся. А возьмѣ Богъ мою Княгиню,  
 „и Княгиня моя даспѣ Ростовъ моему сыну Юрью, а онъ держитъ по  
 „тому же, какъ держала его мати . . . А чю ее купля городокъ Рома-  
 „новъ, Княжо Михайлово Дѣва, и Княжыхъ Львовыхъ дѣпей, и Княже  
 „Давыдово Засѣкина и устѣ Шокшны, чю собѣ купила у Князя у Се-  
 „мена и у Князя у Василья у Шохонскихъ: ино по ее и естъ . . . Да  
 „даю своей Княгинѣ Нерехиу съ зарницами, Напрудское (село) у горо-  
 „да, и съ дворы съ городскими, да мельницу Ходынскую съ лугомъ съ  
 „Ходынскимъ . . . А чю ее купля, въ помя вольна моя Княгини: опо-  
 „слѣ своего живота копорому своему сыну всхочетъ дати, ино тому  
 „даспѣ. А чю моя памга Московская, и изъ даю своему сыну Ивану  
 „препѣ памги, и со всѣми пошлинами; а другую препѣ Княжу Володи-  
 „мерову сыну идѣму Юрью, да Ондreau большому по-половинамъ; а препѣю  
 „препѣ сыну своему Борису, да Ондreau меньшому по-половинамъ; а изъ  
 „шѣхъ изъ всѣхъ прехъ претей далъ есмь своей Княгинѣ половину пам-  
 „ги и всѣхъ пошлинъ до ее живота; а по ее животѣ, ино спасетъ имъ



„ихъ жеребѣи по сей духовной грамотѣ, какъ имъ написано. Да даю сво-  
 „ей Княгинѣ изъ Новгорода изъ Нижняго половину пошлѣнь своихъ  
 „всѣхъ, какъ было за моею матерью за Великою Княгиней . . . А какъ  
 „почнуть дѣли мои жити по своимъ удѣломъ, и моя Княгини, и мой сынъ  
 „Иванъ, и мой сынъ Юрьи, и мои дѣти пошлютъ писцевъ, да удѣлы свои  
 „писцы ихъ опишутъ по крестному цѣлованью, да по тому писму и  
 „обложатъ по сохамъ и по людѣмъ, да по тому окладу моя Княгини и  
 „мои дѣти и въ выходъ учнутъ давати сыну моему Ивану съ своихъ  
 „удѣловъ. А перемѣнитъ Богъ Орду, и моя Княгини и мои дѣти возмутъ  
 „дань собѣ съ своихъ удѣловъ . . . А гдѣ есмь иже подавалъ своей Княгинѣ  
 „родости, и шѣ волости и села данью и судомъ пошлуну въ моей кня-  
 „гинѣ; а Волости лей своихъ и Посельскихъ, и Тѣпцовъ, и Ключниковъ, и  
 „Докториковъ, судитъ моя Княгини . . . А кому буду давалъ своимъ  
 „Княземъ и Бояромъ и Дѣтемъ Божьскимъ свои села въ жалованье, или  
 „хотя и въ куплю, ино тѣ мои села моимъ дѣтемъ; во чьемъ удѣлѣ бу-  
 „дуть, ино и тотъ то и естъ. А по грѣхонъ у котораго у моего сына  
 „вончаны и вѣнчаны, и Княгини моя уймуть у своихъ сыновъ изъ ихъ  
 „удѣловъ, да по тому вѣнчану исполнить; а дѣти мои имъ воли не въ-  
 „мунуть. А сына своего Ивана благословляю крестъ Пониръ Чудотвор-  
 „цевъ, да крестъ золотъ Парамитинской, да шапка, да бармы, да сердо-  
 „личная корѣбка, да поясъ золотъ большой съ камнемъ; а сына своего  
 „Юрья благословляю икона Филосеевская, да крестъ золотъ, что мя  
 „благословила моя мати Великая Княгини, да поясъ золотъ на чернчанѣ  
 „древени. А сына своего Ондreja большого крестъ золотъ Князь Дми-  
 „ревской меньшого съ чепочкою; а сына своего Бориса благословляю крестъ  
 „золотъ, что мя благословила моя мати, коли есмь шолъ къ своей оп-  
 „чинѣ къ В. Новгороду; а сына своего Ондreja меньшого благословляю  
 „икона золотъ на изумрудѣ. А приказываю свою Княгиню и своего сына  
 „Ивана и Юрьи, и свои меньшіе дѣти, брату своему Королю Польскому  
 „и Великому Князю Литовскому Казимиру, по докончальной нашей гра-  
 „мотѣ, на Божѣ и на семъ на моемъ бранѣ . . . а дѣти свои приказалъ  
 „есть своей Княгинѣ . . . а который сынъ мой не чинитъ слушати своею  
 „матери, на томъ не буди моего благословеня. А вы, дѣти мои, чините  
 „и слушайте своего брата старѣйшего Ивана въ мое вѣсто своего оп-  
 „нца; а сынъ мой Иванъ держитъ своего брата Юрья, и свою сестру  
 „меньшую, въ бранствѣ безъ обиды. А хню моихъ Бояръ иметъ служивыи  
 „моей Княгинѣ, а живутъ въ удѣлахъ дѣтей моихъ, и тѣхъ Бояръ дѣти  
 „мои блюдутъ съ одного. А хто будетъ моихъ Казначеевъ, или хто  
 „моихъ Дьяковъ прибытокъ мой опъ мене вѣдали, или Посельскихъ, или  
 „Тѣпцовъ, или хто женился у тѣхъ, ино тѣ всѣ не надобны моей Княги-  
 „нѣ и моимъ дѣтемъ; а хто сю мою грамоту переступитъ, ино по Еван-  
 „гельскому словеси: хто преслушаеши отца и матери, и заповѣди ихъ  
 „не хранишь, смертию да умрешь. А у духовныхъ свѣтъ отецъ мой ду-  
 „ховный Архимандритъ Спасѣскій Трифонъ, да Симонскій Архимандритъ  
 „Афонасій; да мои Бояре Князь Иванъ Юрьевичъ, да Иванъ Ивановичъ, да  
 „Василей Ивановичъ, да Федоръ Васильевичъ. А грамоту сю писалъ Дьякъ



„мой *Василей Бѣда*.“ — На подлинной подписано такъ: „смиранный *Еео-досій Архіепископъ всея Русіи*.“ — Къ сей грамотѣ привѣшены двѣ печати, изъ коихъ одна Великаго Князя, а другая Митрополитѣя.

Василій написалъ и другое завѣщаніе (снр. 207), также подписанное Митрополитомъ *Ееодосіемъ*; оно служитъ единственно прибавленіемъ къ первому.

Въ лѣтописи объ *Іонѣ*: „Марта въ 31, во вторый часъ дни, во Вторъ, цркѣ Спастыиыя недѣли (въ 1461 году) преславился *Іона Митрополитъ* и положенъ бысть въ церкви Успенія за лѣвыя крылосомъ противъ „Митрополитовъ *Кипріяна* и *Фроіа*: Князю жъ Великому сущу тогда „въ *Володимерѣ*; заратилъ бо ся съ Царемъ *Казанскимъ*“ (см. выше) . . . „Того же весны поставленъ на Митрополію *Архіепискупъ Ростовскій*, „*Ееодосій* *Владыками Рускими*, наша земля *Московскія*, *Суздальскія*“ (*Филиномъ*, *Рязанскимъ* *Евфросимомъ*, *Коломенскимъ* *Геронтіемъ*, *Сарьскимъ* „*Васіаномъ*; а *Новгородской Архіепискупъ Іона* и *Тверскій Владыка* при- „слава послы съ грамотами своими, глаголюще тако: кого восхощеши „Господъ Богъ и Пречистая Мати Его и великіи Чудотворцы, и Госпо- „динъ нашъ Князь Великій, и братья наша Епискупи Руски и иже съ ни- „ми освященный Соборъ, по и нашъ Митрополитъ; и подписавшася вси „за единъ.“ — О чудесахъ *Св. Іовы Митрополита* см. въ *Степен. Кн. II*.

(373) Герберштейнъ въ *Reg. Moscov.: Post Wolodimerum Monarchis* usque ad hunc *Vasilium Russia catebat Monarchis*.

(374) Ослаблены *Василій Косой* и самъ Великій Князь; отправлены *Шемяка* и Князь *Липовскій Михаилъ*, племянникъ *Високинъ* (см. выше). Вспомнимъ также, что *Косой*, братъ *Немякинъ*, онемѣлъ руку и ногу Князю *Переславскому Роману*. — Чернь злодѣйствовала въ *Новѣгородѣ* въ 1442 году; лѣтникомъ перзали въ *Опочкѣ*, въ 1426 году, какъ мы описали. Въ лѣтописи: „Того же весны (въ 1444 году) Князь *Иванъ Андрее-вичъ Можайскій* поималъ *Андрея Дмитреевича* и жену его и сжегъ на „*Мироносицы* въ *Можайскѣ* . . . Тогда же“ (въ 1442 году) „*Колударо-ва* и *Режскаго* кнутомъ били;“ также и *Дворянъ Василія Ярославича Боровскаго* въ 1462 году.

(375) „Въ городѣ въ *Троцѣхъ* *езеро Жидовское* 3 дни стояло кроваво“ (въ 1430 году) . . . „Въ *Смоленѣ* явился волкъ голъ, безъ шерсти, и мно- „го людей ѣлъ“ (въ 1430 году). Въ *Синод. Новгород. Лѣт. л. 152*: „Того же зимы, Генв. въ 3. бысть облакъ пученосенъ съ дождемъ, и паде съ „облаки пшеница и рожь и жито, на поли и на лѣсъ, оиъ града 5 верстъ „дадалъ, оиъ *Волхонца* и *Мыснѣ рѣкъ* на 15 верстъ; люде збравше, елико „кшо изобрѣше, и принесоша къ граду; люде же спекошася видѣти сіе „преславное чудо, отауду и како бысть.“

(376) Въ *Синод. Новгород. Лѣт. № 349, л. 152*: „Того же лѣта (1446) „начаша *Новгородци* денги худити сребрныя, и пси люди, другъ на дру- „га смотря; и бысть нежю ими голка и мятежъ и нелюбье; и *Посадинъ* „и *Тысяцкой* и весь *Новгородъ* уснавиша 5 человекъ *денежниковъ*, и на- „чаша въ спарыхъ денгахъ новіи монати, въ ту же жѣру, на четыре поч- „къ таковы же, а отъ дѣда отъ *Григивъ* по *полуденѣ*, и бысть *Христіа-*

„номъ убытокъ великъ, и по волоспемъ: да и сіе незабвенно будешь въ „последнихъ родѣхъ . . . Того же лѣта охулиша Новгородци сшарыи руб- „ли, и бысть денежникомъ прибытокъ, а рубли передѣлаша на денги, а „у денежниковъ посулы поймаша.“ Въ Синод. *Новогор. Лѣт.* № 347 г. 1447: „Вышеде Съкира Цосадникъ ливца и вѣсца серебряного Феодора Жеребца, „и наномъ его нача сочинити, на кого еси лиль рубли? Онъ же оговори „18 человекъ, и по его рѣчамъ иныхъ съ мосту счешаша, лавыхъ дома раз- „грабиша, и изъ церквей вывозиша животы ихъ; а прежде того по цер- „кваша не искинали. И еще того же Феодора начаша безправднѣи бояре „наущаши говорити на многыхъ людей, прощающе ему смертію. Онъ же „пропрезвнися рече: на всякъ есмь лиль и вѣсилъ съ своею браншею лив- „дци. Тогда бѣ весь градъ въ сѣпованіи, а *голодничи* и *лбедники* родожику- „ся; только бы на кого выговорилъ. И того самого смерити преда (Цо- „садникъ), а животъ его въ церкви раздѣли и разграби. И бысть въ гра- „дѣ мяшежъ великъ; и опшолъ и самъ Съкира разболѣся и укре.“

(377) См. *Арханг. Лѣт.* г. 6963.

(378) См. *Лѣт. Соловецк. монастыря*. Зосима пришелъ въ Соловки въ 1438 году съ Аввою Германомъ. Иона былъ Архіепископомъ Новогород. отъ 1458 до 1471 года. Первымъ Игуменомъ Соловецкимъ именуется Па- вель, впорымъ Феодосій, прешымъ Иона, четвъртымъ Зосима (съ 1452 года).

(379) Метог. рорл. III, 431. О Торкахъ Россійскихъ мы часто упоминали въ Исторіи отъ X до XIII вѣка.

(380) См. Исторію Палеологовъ, описанную Дукою, Франзову Hist. Byzant., напечатанную въ Венеціи въ 1733 году, и Каптемирову Ошпоманской Имперіи.

(381) *Никон. Лѣт.* г. 1453, стр. 266: „Вельможи Коспантииновы кабо- „таишли отъ нечистаго своего собранія, отъ слезъ и отъ крови Христіан- „скія.“ Стр. 268: „дакъ конь подъ Царемъ безъ узды, шакъ Царство безъ „грозы.“ — Стр. 273: „Цѣшно было видѣти Вельможъ его (Конспанти- „иновыхъ) полки, да прошивъ недруга крѣпкаго бою не держалися.“ Стр. 272: „У него же у Турскаго Царя прошивъ недруга сшакнися игрою „играши.“ Стр. 277: „Много Христіанскаго Царства волянаго“ (противъ Русскаго) „и Закону Греческаго вѣшь.“ Стр. 261: „Но убо да разумѣши, „аще вся преждедеченная Меводиємъ Папърскимъ и Лвонъ Премудрымъ „и знаменія о градѣ семъ совершися, то и послѣдняя не прейдуть, но ша- „коже совершнися имущъ; нишетъ бо: *Рускій* же родъ съ преждесоздан- „ными всего Измаилша побѣдять и Седмоходмаго примутъ, и въ немъ во- „царятся.“ Но Меводій въ своемъ сказаніи о *последнихъ вѣкахъ и наро- „дахъ* не говоритъ о Русскихъ: развѣ Левъ Премудрый въ какомъ нибудь сочиненіи, дакъ неизвѣстномъ, упоминалъ о семъ пророчески?

(382) Райнальд. *Annal. Eccl. T. XVIII, г. 1453, No 5.* Сіе громозвучное посланіе начинается такъ: *Audite haec, audite omnes gentes; auribus percipite qui habitatis orbem . . . universi quoque Reges et Principes Christocolae ac universus Domini populus cum religiosis cunctis audite.* Описавъ взятіе Конспантинополя, Исидоръ прибавляетъ: *Eorum actus et opera propriis oculis vidi, et una cum aliquibus Constant. viris, plura perpessus sum mala et pericula,*

licet de manibus eorum me eripuerit Deus, ut Jonam de ventre ceti. Въ заключеніи: Licet enim in multitudine confidat (м. е. Магометъ) et feritate suorum, plures tamen sunt, qui nobiscum sunt, immo Dominus ipse omnium militatum, pro ejus fide et religione pugnatis, ita quod centum ex vobis persequi et superare valeant mille ex illis, et mille ex vobis decem millia, и проч. — О погребеніи Исидора см. Флеріи Hist. Eccl. XV, 593. По кончинѣ Исидора былъ названъ Латинскимъ Патриархомъ Царяграда Кардиналь Виссаріонъ.

(383) См. Лызлова *Скиѣ. Исп.* I, 66, гдѣ рассказывается сказка о спрѣлахъ, которая гораздо древнѣе Эдигеевыхъ временъ.

(384) См. Нарушев. *Таерикію*, стр. 119 и 128 — Дегина кн. XVIII, 375 — Абульгази Hist. des Tat. 467 — Лызлова II, 2. Такъ называемый *Михилъ Липовецъ* (Michal. Litv. de moribus Tartarorum) жившій въ XVI вѣкѣ, именно пишетъ: Aczkirei apud Troki natus, et hinc a divo Withowdo ad Imperium illud missus.

(385) По извѣстію Михаила Липовца (см. Нарушев. *Таерикію*, стр. 128).

(386) Нарушевичъ. Папа въ 1465 году присылалъ Антиохійскаго Патриарха Лудовика уговаривать Ази-Гирея, чтобы онъ объявилъ войну Туркамъ; а сей Ханъ оповѣстивъ его, что онъ готовъ во всемъ слушаться Короля Польскаго (см. Кромера de Reb. Polon. стр. 382) — Кромеръ (стр. 339) пишетъ, что Седи-Ахметъ, около 1452 года прибѣжавъ въ Липву съ девятью сыновьями и съ Вельможами, хотѣлъ уйти оттуда въ Кіевъ, но взятый подъ спражу, умеръ въ Ковнѣ.

#### РАЗНЫЕ СЛУЧАИ СЕГО КНЯЖЕНІЯ:

Въ 1425 году „въ Новѣгородѣ погорѣ Торговая Спорока и Людинъ Ко-  
внецъ; преспависъ пареченный Владыка (Новгородскій) Θεодосій, Игу-  
менъ Троицы, его же были избрали по жребію и паки не восхотѣша . . .  
„Съ Ильика дни до Крещенія бысть моръ во Псковѣ и по всей волости  
„желѣзою; а К. Θεодоръ Патрикіевичъ, того мору убоявся, поѣхъ со всею  
„челядою на Москву Авг. въ 22, а былъ во Псковѣ годъ и 2 мѣс.; и ша-  
„мо смерти не избѣже: умре на Москвѣ. За Старымъ Коложемъ, на Ка-  
„меннѣ озерѣ (въ Псков. области) у Вася у двора, опъ иконы Св. Бо-  
„гоматери, изъ праваго ока, идаще кровь Сенип. въ 16 день, проявляя на-  
„кожденіе Витовта. Сенип. въ 23 колоколы повѣщаху Псковичи на пер-  
„сѣхъ ко Св. Троицѣ на новой колокольницѣ, на новой спѣнѣ.“

Въ 1426 году „Сенип. въ 5 день около солнца 6 явися круговъ, а кругъ  
„за кругъ связался, и различни бѣаху цѣпами, овъ чермень, овъ зеленъ,  
„а иный жолтъ. Преспа моръ въ Новѣгородѣ. За Волокомъ бысть гладь:  
„купина кадь верши (ржи) по 40 бѣль. Весною бысть пожаръ на Псковѣ  
„на Запсковьи мѣсяца Мая: погорѣло 40 дворовъ; а потомъ на посадѣ за-  
„дромъ, въ Трунеховѣ улицѣ Іюня въ 5 —“

Въ 1427 г. „умножи Богъ всякого обилія хлѣба во Псковѣ, по 7 зоб-  
„ницъ ржи на полпину, а говядь 3 яловити на полпину. Апрѣля 9 пре-  
„ставися Посадникъ Псковскій Микѹла Павловичъ. Схрышена церк. лам.  
„Спасъ Владыкою Евфиміемъ (въ Новѣгородѣ), и устроена бысть дивно  
„иконами и книгами, и свинцомъ покры. Іюня въ 9 престависъ Св. Игу-  
„менъ Кирилъ Бѣлоозерскій и положенъ въ своемъ монастырѣ. Нѣмцы уби-

„ша 6 Опочаеь борщниковъ на вашей земли, и посѣките и пожгоша въ „инѣхъ мѣстѣхъ, а все на миру. Псковичи, ѣхавше въ 2 насадѣхъ, пожгоша „сѣно у Нѣмцевъ, и Чюди 7 человекъ повѣснша у Выбодска. Псковичи „послаша къ В. Князю Посадника Θεодора Шибалкинitchъ, и испросиша со- „бѣ Князя Александра Θεодоровичъ Ростовского; онъ же присла прежь се- „бе сына своего, Дмипріа. Дмипрій же пребысть во Псковѣ и до полу- „зимѣ, и не дождавъ опца отъѣха на Москву.“ Въ 1428 году „престави- „ся Посадникъ Псковскій Θεодоръ Шибалкинitchъ Генв. въ 10 день. Февр. „въ 29 Кошелоно городъ выгорѣлъ весь, а загорѣлся опъ церкви Св. Ни- „колы. Преставиься Игуменъ Никонъ, чудный спарець. Псковичи подшвер- „диша миръ съ Месперомъ и съ Юрьевци, а безъ Новгорода.“

Въ 1429 году „преставиься (въ Новѣгородѣ) Владыка Евфимій Ноябрь „въ 1, а былъ Владыкою 5 лѣтъ и 5 недѣль, а Черныцемъ на сѣнехъ годъ „и 2 недѣли. Того жъ мѣсяца въ 13 възведеь бысть по жребію Свщен- „ноиановъ Евфимій съ Лисичей горки на сѣни. Падеся (въ Новѣгородѣ) цер- „ковь Св. Отець на Княжи дворѣ. Псковичи послаша Микифора Совкица, „Карпа Зобанова и Аванасья Терентьевичъ къ Князю Вел. . . . и испро- „сиша собѣ К. Александра Θεодоровичъ и пріѣха въ Псковъ съ сыномъ Дми- „тріемъ Февр. въ 20, уже въ претіе; а тогда баша ржи на полшину 9 „зобницъ. Князь Псковскій Александръ и Посадникъ Селивестръ заложѣ- „ша новый городъ на новомъ мѣстѣ на рѣкѣ надъ Ругодивомъ, и начаша „дѣлати на Воздвиженіе и до зимы здѣлаша. Псковичи на торгъ и на Че- „рехъ намостиша мостъ новой. Сени. въ 15 бысть буря во Псковѣ по „3 дни.

Въ 1430 году „поставиша (въ Новѣгородѣ) церковь кам. Св. Отець „вмѣсто падшей. Новогородци приславили къ Порхову другую стѣну. „Пригоязъ былъ Христіаномъ къ Новугороду городъ спавити, а покруча- „ли (наряжали) опъ чепырехъ пятаго. Той же осейи вода бысть мала, „и земля и лѣсы горяху, и дымъ многъ, и съ много дыму мряху рыбы и „птицы, а рыбы дымомъ воняша и по два года. Тогда Псковичемъ съ Но- „вогородци не блше миру, ни рати. К. Александръ Θεодоровичъ и Юрьи „Посадникъ Тимоеевичъ и вси Посадники Псковскіе заложили городъ „новый, Выборъ шако нарицаемый, въ Кошеленскомъ обрубѣ, а заложѣша „стѣну на Воздвиженъе.“

Въ 1431 году „на весну Князь Псковскій Александръ Ростовскій и „Посадникъ Якимъ Паяловичъ и Θεодосій Θεофиловичъ и Стефанъ наяха „300 человекъ, и заложѣша городъ на берегѣ, на рѣкѣ на Гдовѣ на пятой „недѣли по Великѣ дни, а на Гдовскыхъ земцѣхъ, у кого тамо опчина, взяша „300 рублей въ камену стѣну; а одного лѣна доспѣша съ приспуща; а по „длиннымъ сторонамъ и деревину стѣну окончаша Ноябрь въ 1. Іюля въ 24, „въ 5 часъ нощи, бысть значеніе въ лунѣ въ полнощи. Послаша Пскови- „чи въ Новгородъ Ивана Посадника Сидоровичъ и Селивестра Посадникъ „и Боярь, и биша чоловъ Владыцѣ Евфимію и всему Новугороду о миру; „они же миру не даша, а рати не учиниша. Того жъ лѣта знаменіе на „небеси, пріи сполпы огненны, и засуха была, земля и болоша горѣли, и

„мгла б педѣль; солища люди не видали, рыбы съ дышу мерли; а что скошь  
и птица, все дыломъ слышаша.“

Въ 1432 году „бысть знаменіе въ лунѣ, Генв. 5, въ 7 часѣ ноци, и Генв.  
въ 17. Здылаша Псковичи присло снѣны оупъ Великіе рѣки у Сысоевыхъ  
воронъ; а того же лѣна ѣхаша на съѣздъ на Источьскый рубежъ, и не  
уцкиша ничю же. Мая въ 3 бысть (во Псковѣ) муча грозна . . . а на  
„Снежной горѣ въ монастыри пояху старца вечернюю, и церковь испол-  
ниша пламени, а Черныци падоша оупъ спраха, а иконы поалащенныя вси  
„попощиша. Посланиа Псковичи къ Новугороду 3 Посадника. Юрья и  
„Седивестра и Якима, о миру, и Ковгородци миру не даша, а рани не  
„уцкиша. Владыка (Новгородскій) Евфимій постави церковь древяну  
„Св. Апостола конецъ Чюдинцевъ улицы. Той осени прѣхъ въ Новгородъ  
„К. Юрья Семеновичъ съ своею Княгинею изъ Липовской земли; шой же  
„осени погорѣ околшокъ весь и Владычъ дворъ (и на Св. Софїи кровля  
„погорѣ, а болий верхъ полащенный ублюде Богъ); заложилъ церк. кам.  
„Св. Юрія на Борковъ улицѣ. Княземъ Липовскимъ бысть (Дек. 8) брань  
„велѣя между собою, Князю Жидимовшу съ Княземъ Свиригаиломъ, о  
„Великомъ Княженіи . . . и одолѣ Жидимовъ, а Свиригаило побѣже къ  
„Шолонску.“ — Въ 1433 году „Генв. 6 бысть знаменіе въ лунѣ, въ 7 часѣ  
„ноци, а въс. Іуна въ 14 оупъ грому много людей и копей поби (въ Пско-  
„вѣ) и за рѣкою противу Снежной горѣ дворъ сожже, а другій противъ  
„Старого Вознесеніа. Исхл въ 17 бысть знаменіе въ солищѣ, а 29 въ лунѣ;  
„тогда Нѣмецкый городъ Колыванъ выгорѣ весь оупъ молвіа. Іюля въ 3,  
„въ Пляшокъ, оупъ молвіа загорѣся два кестра, единъ кушнѣй въ Кромѣ,  
„а другой на персехъ оупъ Великой рѣки, а въ церкви у Св. Троицы Но-  
„ла ожже въ обѣдню . . . а за рѣкою въ монастыри Св. Іоанна наполниша  
„церковь пламени, и на иконахъ пощенило злато, и Попове со кресны  
„но граду ходяще . . . Петровскімъ еусѣди (во Псковѣ) разбиша кестеръ  
„снгарый у Св. Петра и Павла, и въ томъ камени съдаша церковь Св.  
„Бориса и Глѣба, и начаша разбивати всю стѣну спарую къ Великой  
„рѣкѣ. Бысть побоище межю Кн. Жидимунпомъ и Свиригаиломъ . . .  
„и не учиниша ничю же. Въ веснѣ загорѣся (въ Новгородѣ) на Яневѣ  
„улицы, и погорѣ Загородскый Конецъ и Людинъ до Лукины улицы; свер-  
„шиша Борковци церк. кам. Св. Георгія; нареченный Владыка Евфимій по-  
„стави въ дворѣ у себе полату камену, а дверей у нее 30, а Мастеры  
„дѣлали Нѣмецкии изъ заморья съ Новгородскими мастерами.“

Въ 1434 году „Псковичи послаша къ Новугороду Млана Посадника Си-  
„доровичъ, и Якима Посадника Павловичъ, и Бояръ, и много бивше чо-  
„ломъ, а миру не взыща. Тоя же зимы К. Александръ поѣхъ изъ Пскова  
„съ всею челядью своею на Москву (Февр. 28, а былъ въ Псковѣ приж-  
„ды, всего 12 годовъ, а въ томъ же день прѣхъ изъ Липвы во Псковъ  
„зять его, Князь Володимерь Данильевичъ, а былъ въ Липвѣ 10 лѣтъ, и  
„Псковичи прѣхаша его честно. Того же лѣна бысть хлѣбъ дорогъ велѣ-  
„ми въ Нѣмецкой земли, а во Псковѣ ржи на полшину 13 зобницъ“ (въ  
„другомъ спискѣ: *по девяти денегъ зобница ржи*). „Свершиша церк. кам.  
„Спасъ Милостивый на шоргу (во Псковѣ) Іюля въ 23. Псковичи посла-

„ша къ Новугороду Селивеспръ Посадника и Ошефаа Годисемонича и  
„Борь, и взяша миръ; а оны Новгородца цѣлосиль прасиль Савсонъ По-  
„садинъ Ивановичъ, а Тысяцкой Федоръ Елисеевичъ, Юля въ 23, в Пско-  
„вѣ цѣлована крестъ предъ послы Новгородскими. Той же веснѣ под-  
„писана полаяна во Владимыи дворъ (въ Новгородъ). Приѣха въ Новго-  
„родъ Владыка Ефимій, поставленъ Митрополитомъ Герасимомъ Смолен-  
„скимъ Май въ 26. Поставиша церк. кам. въ Околотскъ Юванъ Злапоусп.  
„на снѣрой основѣ Посадникъ Григорій Кириловичъ и Есифъ Андріи-  
„вичъ (въ Новгородъ), Горюшковъ владѣ.“

Въ 1435 году „приѣха во Псковъ Архипископъ Новосг. Ефимій Генъ въ  
„13, а не въ свое лѣто реченое, и хонѣ своего Новгородца Намѣстника  
„и Печатника посадити, а не якоже перѣи Владыки уставиша, и Пско-  
„вичи не даша ему той воли; онъ разгнѣвался поѣха изъ Пскова, и К.  
„Володимеръ и Посадникъ Селивеспръ и Федосъ возвратиша его изъ Не-  
„ладичей и даша ему судъ и на Цолѣхъ поѣздѣ, и Посадники ему пове-  
„дѣша сбороваши къ Св. Троици; онъ же не хонѣ сбороваши до Митро-  
„полита, и разгнѣвался и поѣха изъ Пскова Генъ въ 30.“ (Въ другомъ  
„спискѣ: „и учалъ Намѣстникъ его судити изъ по Псковской пошлнѣ,  
„учалъ посужати рукописанья и раднцы, и учали Діаконовъ сажати въ  
„грядицу; а Псковичи за оброкъ не спояли, но по Діаволу наученью  
„сшаль бой Псковичамъ съ Софеемъ, и Владыка разгнѣвался.“) Того же  
„лѣта въ Печероу гонѣніе морозъ побилъ рожъ (въ Псковской области).  
„Князь Свинригайло, собравъ Смоленяны и Видьбляны, и Кіапы, и Поло-  
„чань, и Князя Меспера Ризьского съ силами и заморцовъ, поиде на Жи-  
„димонина, а онъ съ Липвою и съ Дяхи, и съступишася въ Жимойпъской  
„земли Сепи. въ 1, и одолѣ Жидимонъ, и Меспера Рижского убиша; а  
„Свинригайло приѣже въ Половнско въ 30 мужъ. Наяли Псковичи най-  
„мичи въ попой востѣ на Псковъ рѣкъ, а запасъ дѣлки наймичовъ, а  
„прилилъ (село?) въ городѣ и дѣбѣ Псковская, а дѣлаху имъ найма 70 ру-  
„блемъ, а наймичовъ было 40 человекъ.“

Въ 1436 году „поны же зимѣ приѣха во Псковъ К. Борисъ Васильевичъ,  
„и Псковичи приѣша его, чашуша его приѣзжана оны В. Князя Намѣст-  
„никомъ, и послаша къ В. Князю Ивану Ларионову и Тимоюея Попкину, и  
„съ ними К. Володимера . . . и дашъ имъ оны себе Намѣстникомъ К.  
„Володимера Данильевичъ, а К. Бориса выпроводила изъ Пскова, а онъ  
„продлался. Той же зимѣ Новгородца воевода Луки Великій и Раюку  
„(Новоржевъ), и они не хонѣша дани дашати.“ *Новог. Лѣт. гл. 134* году  
„сказывають о томъ слѣдующее: „Посадники Новгородскіи, Иванъ Василь-  
„евичъ да Григорей Кириловичъ, да Тысяцкій Федоръ Елисеевичъ, Есипъ  
„Васильевичъ, Онанъ Семеновичъ, Ошафей Есиповичъ, а съ Рузианы Фе-  
„доръ Ошафьевичъ, Михайло Буйиосовъ и Поржовичи идоша прѣмъ пунѣ-  
„ми и казниша Ржевичъ, и села пожгоша по Ржевѣ по Плесковскыи ру-  
„бежъ и на Бардовѣ.“ Новоржевъ и Великія Луки оставались спорными  
„владѣніемъ между Липвою и Новымъгородомъ. Далѣе: „Той весны Псковичи  
„приѣша гостей Нѣмецкихъ товаръ, а самыхъ Нѣмцевъ въ погребѣ всадиша,  
„24 Нѣмца: заде же они на крестномъ цѣлованіи Псковичей мзливани,

„а нынѣ настѣла. За дѣй пѣданъ по Велицѣ дни прѣйха во Псковъ изъ  
„Линны К. Иванъ Андреевичъ, внуку Олгердовъ, а въ своемъ безаремени,  
„и Псковити даша ему 100 зебанъ ржи, да 100 овса, да 10 рублевъ на  
„кормлю“ (въ другомъ спискѣ: „хлѣбъ и солодоу, и медомъ и починкомъ  
„дочинкомъ) и пребысть въ Псковѣ до Рождества. Владыка Новгород. Ев-  
„фимій заложилъ иконы и свѣтили церк. Ивана Златоустъ, на верошѣхъ, а  
„ладъ подаюю у себе часы зосиенія устроити, и заложилъ церк. кам. Св.  
„Николы на Велицѣхъ. Той же осени мразъ обильнѣ погуби въ жашу въ  
„доей Новгород. области, и мнози изыдоша въ Нѣтци. Вода бысть велика,  
„и ледомъ мерзкою выломи у Великого мосту 7 огородець, и Жилошужь-  
„скый мостъ вынесе.“

Въ 1437 году „въ веснѣ подписать бысть Иванъ Златоустъ въ Владыч-  
„ѣхъ дворѣ на верошѣхъ. Той же весны вода подмыкала у дѣшинца города,  
„и оползе валъ ошъ спѣны, и падеся спѣна каменна и колокольница ошъ  
„Волкова. Владыка Евфимій благослови крестномъ на Вѣчъ въ ризахъ По-  
„садинокъ и Тиселускихъ и весь Вел. Новгородъ въ Недѣлю, и прѣйха на  
„Мосту изъ Минрополишу Исидору Куля въ 7. Паде церковь Николы  
„на Велицѣхъ, и Владыка Евфимій заложилъ церк. кам. Св. Петра Минро-  
„полиша Русского на верошѣхъ у себе на дворѣ, а старую порушавъ.  
„Того же лѣта (въ Новгородѣ) гонимъ Вел. свершиша. Сент. 16 преспа-  
„сися Евфимій Княгини, и погребъ ея Исидоръ Минрополишъ“ (см. вы-  
„ше, примѣч. 371). „Окт. 9 прѣйде въ Новгородъ съ Москвы Минропо-  
„лишъ Исидоръ. Тое же осени роженъ Великому Князю сыну Князь Юрьи  
„Сольной.“

Въ 1438 году „въ веснѣ прѣйла въ Новгородъ К. Юрий Семеновичъ Мар-  
„ста въ 3, и поспѣшиша ошъ въ Псковъ Св. Николу на Велицѣхъ на ста-  
„рой основѣ. И поставилъ бысть въ Псковѣ церк. кам. Св. Анастасія въ  
„Довгичинѣхъ спѣнѣ, а Св. Спасъ у Старого мостра. Тое же весны въ  
„Суботну Вербуию погорѣ городъ Коломна; загорѣся въ вечерню, а о за-  
„ходѣ солнца преспа.“

Въ 1439 году „поставилъ Архiep. Новгород. Евфимій ключницу хлѣбную  
„камену, ошазъ извѣстную Св. Софію всю, и поставилъ колокольницу кам. на  
„старомъ мѣстѣ на городѣ, идѣ же палася. Того же лѣта обѣтено бысть  
„лѣто Архiepископа Іоанна, при кромѣ были Суздалицъ подъ Печью, го-  
„родомъ“ (во время Андрея Боголюбскаго). Архiepископъ Евфимій „по-  
„ставилъ сребъ Князя Владимира, внука Великого Володимира, и подлиса  
„ли покровъ положить, и помилать иль цѣлоки творити на всякое лѣто.  
„Окт. въ 4. Прѣйха въ Псковъ К. Алехандръ Ивановичъ, правнукъ Ол-  
„гердовъ, съ Тѣфери, и Псковити посадиша его на Княженіи“ (вѣроятно  
съ дозволенія Великокняжескаго) „а К. Володимира Данильевичъ выгаша.  
„Городъ Успенскъ заложилъ около Св. Покрова и монастыря.“

Въ 1440 году „погорѣ Полесскъ весь. Поставилъ Владыка Новог. Евфи-  
„мій церк. кам. Св. Анастасія и комнату кам. меньшую. Въ Вороничи бысть  
„знаменіе Авг. въ 7 день, ошъ иконы Св. Николы изъ суха дерева испече  
„кровь изъ лѣваго уха, и Священники привезоша икону въ Псковъ, а Ге-  
„ласій Архiepимандритъ и Священники сръншоша со крестомъ. Городъ Опочка



„выгорѣ весь Бежин. 5, а затерѣся огнь церкви Св. Спаса, и шол осени по-  
„ставиша новый, а ѣздилъ туда Посадникъ Псковскій Тимофеей.“

Въ 1441 году „преспавися Князь Юрьи Васильевичъ болшой, сынъ Вел.  
„Князя, а другій Юрьи Васильевичъ родился Генв. въ 22. Движане прихо-  
„дили ратью подъ Устюгъ, и стояли единъ день, и прочь пошли. Тое же  
„осени пожаръ бысть на Москвѣ.“

Въ 1442 году „зима люта бысть зѣло, и много скопомъ и челоуѣкомъ  
„зла сотворися. Тое же весны громы велики и вихри, и бысть спрахъ  
„на челоуѣцѣхъ. Бысть жито дорого. Владыка Новгород. Евфимій по-  
„стави перк. Преображеніе въ Русѣ на старой основѣ, а пособники бы-  
„ша Новгородци и Ружани. Тои же зимы въ Псковѣ бысть моръ великъ  
„зѣло, и аще кому лѣнися жезѣа, наскорѣ умираше; а почало мерещи 5  
„Дек., и прѣху все лѣто; а почало лѣзъ заулка и съ Пустынекъ огнь кам.  
„церкви; и К. Александръ Ивановичъ и Посадники 3, Юрьи Тимофеевичъ,  
„и Архимандритъ Григорій и Попове 3 збора подумаше съ Псковичи,  
„поспѣшшиа церковь въ единъ день на Романякъ Похвалу Св. Богородицы,  
„въ Печерого гнѣвше въ Среда на память Дороевъ; и въ тошъ день и  
„Литургию свершиша; поспашиа и другую церк. Св. Саву въ Микишь-  
„евѣ монастыри; и того же лѣта К. Александръ преставися въ Чернечь-  
„евѣ; а преса моръ на Дмитровѣ день, а по селѣхъ перли и до Кра-  
„пленія.“

Въ 1443 году „поспави Новог. Владыка Евфимій духовницю камену и  
„спорожницю; поставиша церк. кам. Св. Николу на Кречевѣ, близъ Русѣ.  
„Поспавлены (во Псковѣ) двѣ церкви на Завеличїи, Успеніе, и священа  
„Окл. 26, а другая Богоявленіе на Запсковьи въ Бродѣхъ, священа Ноя-  
„бря 1.“

Въ 1445 году „поспави Новог. Владыка Евфимій теплую церк. кам. Св.  
„Евфимія въ сѣнехъ. Сотворися знаменіе въ Суздалѣ въ Соборной церкви  
„Богоматери при Епископѣ Авраміи: начаша напрасно Священіельскыя  
„гробы внутри горѣти и падати, а назавтрѣ, въ праздникъ Преполовле-  
„ній, падеся и сама церковь Сборная.“

Въ 1446 году „родися Великому Князю на Угличѣ сынъ Андрей Авг.  
„въ 13“ (по другимъ спискамъ 14). „Въ Новѣгородѣ хлѣбъ блше дорогъ,  
„коробья ржи по полшынѣ; поспави Владыка Евфимій перк. кам. Св. Вар-  
„лаама на Хушинѣ, а наверху колоколницу, и заложѣ монастырь Св. Ге-  
„оргія въ Городкѣ, и стѣну камену поноши и подиуса, идѣ же оплало, и  
„покры ю чешуею; а все по сдѣлапо въ 4 мѣс. Поспавиша (во Пско-  
„вѣ) церк. кам. на погребѣ въ Снезогорекомъ дворѣ Іоанна Богослова.  
„Поспавиша Княжанци (въ Новѣгородѣ) церк. кам. Св. Мирносицѣ на  
„старой основѣ; а въ Русѣ церк. Св. Дмитрія кам.— Авг. въ 7 день Вла-  
„дыка Новог. Евфимій благослови своихъ дѣтей Посадниковъ и весь Нов-  
„городъ, и повѣха за Волокъ благословиши Новгородскую опщину и сво-  
„ихъ дѣтей...“

Въ 1447 году „Генв. 23 прѣхѣ Владыка Евфимій изъ Заволочья въ Нов-  
„городъ; того же мѣс. въ 30 спѣша церковь Соборомъ теплую Св. Ев-  
„фимія.“



Въ 1448 году „моръ бысть силенъ на люди и на кони на Москвѣ. Генв. 14 прѣхалъ во Псковъ изъ Новгорода К. Суздальскій, Василей Васильевичъ Гребенка, и посадиша его на Княженіи во Св. Троицы, и даша ему всю пошлину Князью, и пѣшовъ крестъ ко Псковичемъ по всей Псковской пошлѣнъ. Прѣхъ во Псковъ Владыка Евфимій Дек. 27, а при Князѣ Васильи Васильевичи Гребенки, при Посад. Степенномъ Ѳеодоръ Папиряевичъ, и срытоша его противъ дальняго Пактелеймона, и на 3 день учини Соборъ въ дому Св. Троицы, и Сенедикнѣ чпоша, злыя проклаша, „боготеріи хопяишъ дому Св. Троицы и Св. Софіи зла, а благовѣрн. Княземъ, панъ ледащѣмъ, пѣша вѣчную память и имѣмъ добрымъ людемъ, „иже кровь свою проліяша за домъ Божій, а живымъ въ дому Св. Троицы и Св. Софіи пѣша много лѣтъ.“

Въ 1449 году „погорѣ весь Псковъ Окт. 22, а загорѣлося отъ Хытри „кожевишка, ошъ Бурковъ лавицы, отъ Кушнего коспра, и горѣло полдноръ пощи да день, а дѣшница ублюде Богъ. Родися Іула мѣс. сынъ Великому Князю Борису.“

Въ 1450 году „поспави Владыка Евфимій (въ Новгородѣ) часозвонъ. „Володимеръ Григорьевичъ Ховринъ Казначей постыжилъ церк. кам. на „Москвѣ на своемъ дворѣ Воздвиженіе на мѣстѣ перыя каменныя же, что „роспалася въ пожаръ по Суздальщинѣ. Митрополитъ Іона заложилъ на „своемъ дворѣ полешу камену, въ ней же церковь Ризъ Положеніе. Авг. въ 15 бысть шуча велика на Москвѣ и громъ проразилъ церковь Соборн. Арханг. Михаила. Авг. въ 13 буря сломилъ крестъ съ шоя же церкви.“

Въ 1451 году „поставлена стѣна новая (во Псковѣ) на Кромѣ въ охаблѣ“ (въ другомъ спискѣ: *у персей отъ Великихъ воротѣ*) „и учиниша въ „ней 5 потребъ: ошъ Псковы мѣжи ворышъ. Былъ Князь Семень Алешковичъ (Олениковичъ Киевскій) у своей бабы, Вел. Княгини Софіи, и у „Вел. Князя Василія, дяди своего:“ ибо Олелько былъ женатъ на сестрѣ Васильевой и дочери Софіиной. О семъ бракѣ упоминается въ писмѣ Ливонскаго Магистра къ Вел. Магистру Прусскому 1417 годѣ: *Des Koniges Tochter von Moskau, Herzog Witoutis Tochter-Tochter, sol ezu Manne nemen Kneze Olleneke, Wolledimers Son, eyn Russischen Herzogen, und dye Hochzeit solde syn des negesten Sontages vor Bartholomei* (см. между моими Кенигсбергскими бумагами No 570).

Въ 1452 году „Іюня въ 4 женилъ Князь Великій сына своего, Вел. Князя Ивана, у Вел. Князя Бориса Тферскаго дщерию его Марію. Родися „Великому Князю сынъ Андрей Авг. въ 1.“

Въ 1453 году „Прѣхъ Новог. Владыка Евфимій во Псковъ Генв. въ 5, „и соборова на 3 день во Св. Троицы; а въ пую зиму не бысть сѣга „на земли: гола бысть зима. Биша челомъ Попове невкуишъ Князю Василью и Посадн. Степенному Юрью Тимофеевичъ, и всему Господинѣ „Пскову, чтобы бытъ четвериному Собору во Псковѣ . . . и благослови „Владыка Попогъ невкуиныхъ четвериный Соборъ дръжали вседенную „службу у Св. Спаса Всемилоспиваго на торгу, и у Св. Дмирія у „мантоны стѣны. Тогда Владыка Евф. взл. Ремаду Ремедскую въ свою „Владычкину . . . и проводиша Владыку до Торошны, до Св. Ильи. То

то же льна иразъ много житя побилъ. Здылаша Псковичи прясло стѣны у Лужскихъ воротъ. Апрѣля 9 выгорѣ Москва Кремль весь. Дек. 14 бысть пожаръ во градѣ Псковѣ; загорѣлось опѣ Волобина Конца, опѣ Пролопѣева двора Владычии Намѣстника, и погорѣло 4 часни града, и чинасьио Св. Троицы премѣсташе опѣ Илотскихъ воротъ къ Св. Спасу, то сшардую снѣгу къ костре, и опѣ сшарого костра ко Вратовъ улицѣ, а къ Глухону костре; а горѣло конѣ да дѣнь.“

Въ 1454 году „поставиша (въ Новѣгородѣ) церк. кам. на старой основѣ Св. Михаила на Михайловѣ улицѣ. Приѣха во Псковъ Митрополитъ Цареградскій Игнашей на 6 недѣли въ Суб. по Велицѣ дни, и поѣхалъ, много Пскова одаренъ въ Вел. Новгородъ Июля 1. Марша въ 29 прѣспавшися „Архіепископъ Ростовскій Ефремъ. Того же льна пославеленъ бысть „Роспкову Архіеп. Митрополитомъ Іоною Феодосій Бывальцевъ, бывший „Архимандритъ у Арханг. Михаила у Чюда. Авг. въ 31 бысть громъ, сшрашенъ на Москвѣ и проразѣ церк. кам. Рождество Богомашери, иже „машанъ придѣлану къ ней церк. Лазарь Св. Того же льна дождь бысть „умноженъ и ржей не сѣяли.“

Въ 1455 году „Князь Вас. Васильевичъ Гребенка выѣха изъ Пскова въ „Новгородъ Июля въ 16, и Псковичи били челомъ, члюбы осклѣся, и не „дослуша, и проводитѣа его чзвстно до Череского мосту. Того же льна „много дождя бысть, а жлѣба Богъ умнози. Бысть знаменіе опѣ иконы „Богомашери въ селѣ во Зрзковицахъ, изъ праваго ока слезы шли, и про„водили ю во Псковъ Авг. въ 24. Псковичи посланиа Стефана Посадника „Аристовитъ, а съ нимъ Бояръ, били челомъ Князю Александру Черни„ризскому въ Русу о Княженіи Постави Владыка Евфимій колоколнииръ „каменну (въ Новѣгородѣ). Св. Илью въ Славнѣ на старой основѣ.“

Въ 1456 году „Гетм. приѣдо изъ Смоленска на Москву Владыка Миса„тль со многими мѣшкити“ (гражданами) „били челомъ Великому Князю, „члюбы пожаловалъ опшуснитъ икону Богомашери, ея же плѣномъ взялъ „Юрга. Князь же Великій, помисливъ съ Митрополитомъ и съ Боярь, „сштворастъ прадзествѣ на опшусненіе и призывеленъ Іону Митроп. и „тесъ Священ. Соборъ въ церковь Благовѣщенія на свой дворъ: почете бо „плѣмо стояше икона на поклонѣ, на деснѣй сшралъ опѣ дверей Цар„скихъ — и совершина молебная и Липургію; и приходниъ К. В. ко „образу, и Митрополитъ, и Вел. Княгиня Марія, и сынове ихъ, Иванъ и „Юрь, Андрей и Борисъ, и Андрей меншій принесенъ на рукахъ, и зна„менашася вси. Князь же Великій многи слезы изліялъ, и Митрополитъ, „и взимають икону изъ кіюна и вручаютъ Епископу Смол. Мисаилу, „еще же и ины иконы многи менши, златомъ и каменіемъ и желзномъ „украшенны того же плѣна, и не просившу Епископу, изъ нихъ же Мишр. „Дона едину вземъ Богомашерь съ младенцемъ, рече: о Епископе, брате и „сыну! сей образъ, на воспоминаніе сего дни, оспави Господину Велико„му Князю и Княгини и чадомъ его . . . и Епископа призываъ, и обою, въ „рукахъ взявши, и знакепають ею Вел. Князя и Княгиню и чадъ ихъ, и „дыдають въ рупѣ Великому Князю . . . и облобыза сшо икону со сле„зами . . . и помдоша, несуще Богомашерь и шу икону, лже оспавеленъ

„Великому Князю на благословеніе . . . и Князи и Бояре; бѣ бо тогда ж  
множество воинства на Москвѣ. Приследи же В. К. Богоматерь Смолен-  
скую, и съ чады своими, до Благовѣщенія на Дорогомилонѣ, два поприща  
за градъ, и возвратися за пою иконою, юже оставиша у него, и молеб-  
ная совершаху, и пришедь къ церковь Благовѣщенія, поставити ся по-  
ведѣ, идѣ же сносѣа икона, ея же отпустиша, и повелѣ ину въ пою  
мѣсто нисати, счесть иѣру съ нея и обратъ наземнова; а предъ пою,  
иже оставлена, повелѣ на всякъ день молебей иѣти. Бысть же сіе  
Генв. въ 18, въ Недѣлю. Въ Вел. Новгородѣ знаменіе бысть отъ грома  
мѣс. Іуна и отъ молніи страшныя: много людей поби и коней. Пріѣхалъ  
Ки. Александръ Васильевичъ Черпозискій изъ Новгорода во Псковъ  
Іуля 18, и посадиша его на Княженіе. Бысть осень вся мокра, и рѣкы  
воды наполнишася акы веснѣ. Мостъ намосниша Псковичи великъ чрезъ  
рѣку Пскову, а даша масшеромъ 80 рублевъ.“

Въ 1457 году „пріѣхалъ во Псковъ Новог. Владыка Евфимій Генв. 4, и  
въ той день и Литургію соверши у Св. Троицы, и Сенекии чпоша, и  
подѣздъ (пошлину) изесть, и выѣха изъ Пскова Генв. 27. Погорѣ градъ  
Муромъ, Кремль весь, Септ. въ 29. Окт. въ 20 въ 9 часъ ноци загорѣся  
на Москвѣ внутри города близъ Володимеровы церкви Ховрина и погорѣ  
до третіе часни града. Погорѣ все Запсковіе отъ Божоявленія и до  
монастыря Воскресенія и Св. Козмы и Даміана згорѣ; а загорѣлося отъ  
Якова отъ Желѣзова съ Мощеной улицы, Окт. 3, въ полночь; иногда и  
Крому было припужио.“

Въ 1458 году „Февр. 13, въ Среду на Федорѣ недѣли, егда начаха  
часы пѣти, родися Великому Князю Ивану Васильевичу сынъ Иванъ.  
Поставиша (въ Новгородѣ) церк. кама. Богородицу къ торгу на старой  
основѣ, а старую церковь порушили, и свѣща Иладыка. Маріа то пре-  
ставился Новог. Владыка Евфимій. Создана на Москвѣ церк. кам. Введе-  
ніе на Симоновскомъ подиорѣ у Никольскихъ воротъ. Прибавиша Пско-  
вичи зобницы. Отъ грому згорѣ Св. Воскресеніе на Полоници (во Пско-  
вѣ), а иконы и книги выносили; тогда же и кам. церк. поставиша на  
томъ мѣстѣ. Псковичи надѣлаша на старую сѣдѣ новую пѣвышъ на  
Крому отъ захабна до Купинего коспра, а даша масшеромъ 150 рублевъ.“

Въ 1459 году „мѣс. Февраля поставленъ бысть на Архіепископію Но-  
вугороду Великому Священномъ Іона Митрополитомъ Іоною.“

Въ 1460 году „Генв. 22, о свадьбахъ, бысть пожаръ во Псковѣ; загорѣ-  
лося на Усохѣ отъ Федоса отъ Гоболя отъ мясника, и перелепише  
отъ торгу отъ Св. Спаса возлѣ Торговскый и Воловинскый Конецъ до  
Св. Георгія и до Кухлинь лавицы и до сѣдѣ по конецъ Враговъ ул-  
ди, а выгорѣло 3 конца, Опоцкей, Городецкей, Острой, и лавицы и  
Княжей дворъ по самъ торгъ. Того же лѣта въ Вельи въ монастыри  
Св. Спаса внутри церкви отъ грому попало и пономаря зашибло. Іуна  
въ 13, въ 6 часъ дни, съ западныхъ страны бысть туча страшна на Мо-  
сковѣ . . . и Богъ услыша моленіе рабъ своихъ, и туча пребѣже чрезъ  
градъ, и бысть тишина . . . назаупріе по вечерни, уже въ 15 часу  
изыде каки туча съ полуденныхъ странъ . . . земля и храмы яко пла-

„мень видяхуся оны мошны, и буря мнози церкви кам. поколеба, храмъ  
„же ободра и верхи смета, а градные забрала разнесе, и по селомъ мно-  
„гіе церкви изъ основанія взиная, далече опнесе, а лѣсы и раменье и ду-  
„бы изъ кореня испорже . . . но человекъ нигдѣ не яредило. Юня въ  
„18, въ Пятюкъ, во 2 часъ дни нача гибнуши солнце, и бысть яко пѣны  
„дней мѣсяцъ; а въ пятый часъ бысть полно; а того же мѣсяца въ пощи  
„и мѣсяцъ гиблъ. Поспавлена на Москвѣ церк. кам. Явоявленія Игуме-  
„номъ Троицкииъ Сергіева монастыря.“

Въ 1461 году, зимою „у Св. Спаса на Хутынѣ (въ Новѣгородѣ) у гро-  
„ба Варлаамѣва исцѣлѣ Отрокъ Князь Григорей, а яко жершъ лежаше.  
„Мѣсяца Дек. погибе мѣсяцъ пощю. Князь Великій поставилъ на Москвѣ  
„церковь каменъ, Рождство Іоанна Предтечи, у вратъ Боровицкиа; и  
„преже бѣ деревяна: глаголютъ же, яко та перзая церковь на Москвѣ:  
„на томъ-де мѣстѣ боръ былъ, и та церковь еѣ томъ лѣтъ ерѣблени;  
„таже-де тогда и Соборная церковь была при Петрѣ Митрополитѣ.  
„и дворъ Митрополитъ туто же былъ, гдѣ нынѣ дворъ Княже Ивановъ  
„Юрневита.“

Въ 1462 году „поставиша во Псковѣ церк. кам. Успеніе на Мелонювѣ  
„и новый городокъ на обидномъ мѣстѣ, надъ Великимъ озеромъ, и нареко-  
„ша его Кобылою при Посадникѣ Максимѣ Ларионовичѣ, и церковь въ  
„немъ Св. Архиспиритѣ Михаилѣ, а дѣлаша Псковскія масперы 60 че-  
„ловѣкъ, и взяша 90 рублевъ. На Москвѣ Гепв. въ монастыри Св. Арханг.  
„Михаила, чести. его Чюдеси, у гроба Св. Алексія Митроп., прощенъ  
„бысть Чернецъ того монастыря Наушъ, иже оны младенска имы усож-  
„шу ногу и на деревяницы кожаше, служа въ поварни и въ пеколницы; и  
„пришедъ въ нощи ко образу Святаго, иже написанъ у гроба его, и нача  
„молити . . . и просише ногу его, и скинувъ деревяницу, и ошѣде здравъ.  
„Тоя же зимы престависъ Епископъ Рязанскій Евфросимъ Звенецъ, и по-  
„ставленъ бысть въ его мѣсто Давидъ, иже преже былъ Казначей Іоны  
„Митрополита, (Февр. въ 1.“

(387) Іоаннъ Калига прославился уменьшеніемъ разбоевъ и воровства  
въ Московскомъ Великомъ Княженіи (см. сей *Исторіи* Т. IV, при-  
мѣч. 319).

(388) См. сей *Исторіи* Т. II, въ *поученіи* или въ Духовной Владиміра  
Мономаха — также въ описаніи времени Донскаго, г. 1375 — выше, при-  
мѣч. 244, въ судной Двинской грамоу, и 365. Добродушный Александръ  
Невскій и Темный рѣзали носы преступникамъ, Василій Димитріевичъ  
ошѣкалъ руки и ноги, Юрій Смоленскій изрубилъ на части Княгиню  
Вяземскую, Опочаке сдирали кожу съ Лишовскихъ плѣнниковъ, и проч.  
и проч.

(389) См. на прилѣръ рѣчь Ізяслава II, Т. II, въ описаніи 1152 года, и  
рѣчь Донскаго передъ битвою съ Мамаемъ.

(390) Вѣчевый колоколъ еще былъ въ Владимірѣ и при Іоаннѣ Калигѣ  
(см. сей *Исторіи* Т. IV примѣч. 302, выше, примѣч. 91, и въ описаніи вре-  
мени Донскаго, годъ 1375).

(391) Владиміръ Святый въ 993 году едѣлаъ одного храбраго юношу и отца его Великими Мужами или Боярами. Въ *Русской Правдѣ* Бояринъ называленъ *Мужъ Княжь*. Владиміръ Мстиславичъ сказалъ, что онъ преименуеши своихъ Ошроковъ въ Бояре (см. Т. II, въ описаніи 1167 года). — О городскихъ Боярахъ см. въ описаніи войска собраннаго Димитріемъ проотивъ Мамая въ 1380 году. Убийца Св. Бориса и Глѣба, Святополкъ, прѣѣхавъ въ Вышегородъ, призналъ къ себѣ пламошникъ Бояръ или *Боярцевъ* (см. Т. II, примѣч. 3): снѣ уменьшительнымъ именемъ названы они въ отношеніи къ Княжескимъ Боярамъ.

(392) См. договоры Княжескіе въ *Собр. Госуд. Грам. и сей Исторіи* Т. IV, примѣч. 324.

(393) См. Т. IV, примѣч. 38.

(394) См. Т. IV, въ описаніи 1318 года. Баскаки гнали Михайла Тверскаго, но уже доброхотствовали Василию Темному (см. выше, въ описаніи 1431 года).

(395) См. Т. IV, примѣч. 327, и выше, примѣч. 364.

(396) См. Т. IV, примѣч. 245.

(397) См. Т. IV, въ описаніи 1352 года. — Митрополитъ Платонъ написалъ въ архивѣ Чудова монастыря собственноручную записку Св. Алексіа Митрополита слѣдующаго содержанія: „Черкизово *сѣльцо* куплено на „мое серебрецо.“ — См. выше, примѣч. 254, подъ годами 1391 и 1400; и Т. IV, примѣч. 328.

(398) Такъ Димитрій Іоанновичъ изгналъ Кипріяна, а Василій Темный Исидора. Мы видѣли, что Митрополитъ въ угодность Іоанну Калику наложилъ клятву на Псковитяны, и проч.

(399) См. *Степен. Кн.* II, 84, гдѣ сказано, что Митрополитъ виѣстъ съ Новгородскимъ Архіепископомъ Іоною, склонивъ Василія на милость къ Новгородцамъ, предсказали ему, что Великіе Князья уже не будутъ ходитъ въ Орау для поклоненія Царямъ.

(400) Вотъ слова Рубруквиса по (Французскому переводу: *Les femmes Russiennes ornent leurs têtes, ainsi que les nôtres, et bordent leurs robes depuis le bas jusques aux genoux de bandes de vair et d'hermines; les hommes portent des manteaux comme les Allemands.*

(401) На примѣръ, конь назывался у насъ *лошадью* гораздо прежде завоеваній Ваньковыхъ (см. Т. II, примѣч. 198). Мономахъ въ своемъ Поученіи именуеши хозяина *чужинѣмъ*; въ лѣтописяхъ XII вѣка находимъ *сайеатъ* и другія слова восточныя. Татарскія слова *Килктей*, *Дорогаминъ* и проч. исчезли; но остались *тамга*, *ямъ*, *карій*, *деньга*, и проч.

(402) См. выше, примѣч. 244. Въ *Древн. Рос. Визліов.* I, 402: „тѣ судыи „судящи наши Намѣстники; а копорыи слуги пошатли къ Дворьскому, а „черныи люди къ Сотскому,“ и проч. Тамъ же, стр. 189: „А намъ Князь „земь Великими въ судъ въ обчей не вступатися.“ слѣдственно Князь обязывался исполнять приговоры общаго Боярскаго суда.

Между рукописями Императорской Вибліотеки есть слѣдующая судебная грамота XV вѣка, или записъ, что *пѣнетъ* душегубствомъ къ Москвѣ: „А на Москѣ на посадь лучишм душегубство за рѣкою за Мос-

„твою, ино къ тому и Дакиловское; а будетъ за Лузою, ино къ тому и „Авдронъень монастырь и Городище; а лучишя на Великой улицы у Ни- „жоны у Мокрово, ино къ тому отъ Острога Кояца и до Варьской (Вар- „варской) улицы; а лучишя за Варьскою, ино къ тому и Успирѣиенская „улица и по Неглиму; а лучишя за Неглимною, ино къ тому и Доро- „гомилово, все Занеглименье и Сельчинское . . . . Ини искаши передъ „Большого Намѣстника Московского; а судья за нимъ идеть, своего при- „быпка спомришь. А поймаюшь съ поличнымъ, ино судья за нимъ нѣтъ; „ино судитъ и казитъ Большой Намѣстникъ. А посулятъ Большому На- „мѣстнику, а дѣла Трешниковъ то же.“ (Большимъ назывался Великаго „Князя Намѣстникъ, а двумя Трешниками Намѣстники его братьевъ, ко- „торые вмѣстѣ съ ними вѣдали Москву) . . . . „А Тивуну Вел. Князя у „поля *вяжщего* (за связаніе) шреть, и пересуда шреть же, да чшо посу- „лятъ; а у душегубства шреть же, да чшо посулятъ. А цоголовщины „Намѣстникомъ 4 рубли а Тивуну Вел. Князя *вяжщего* шреть, и пере- „суда шреть. А у Намѣстниковъ Трешниковъ пересуда идеть съ рубля „по десяти денегъ; а меньше рубля пересуда нѣтъ. А кто учнетъ бес- „честья искать, то со всякого пересудѣ . . . . Поймаюшь опроче шого „въ *лено-мѣ*“ (отъ слова *леня*) „дѣлъ въ кадомъ ни естъ, срокъ ему дашь, „судью за собою поставитъ: аже въ докончаньи писано по крестному „дѣлованью въ Московскіе сѣуды не вступаишь ни которому Князю. По „старинѣ бывало, чшо вси дворы и дворцовыи Великіе Кнегини и Удѣль- „ныхъ Князей всихъ суживалъ Намѣстникъ Большой, а судья за ними не „бывало; а учинила по Кнегини Великая Софья“ (мать Темнаго) „чшо „судья за ними спавитъ . . . . А чшо деревни въ Московскомъ въ Спир- „новомъ (вѣдомствѣ) Удѣльныхъ Князей, и Волостели ихъ судятъ, а до- „ложатъ своего Князя, аже будетъ на Москвѣ; а не будетъ, ни въ доло- „житъ Велик. Князя или Большаго Намѣстника; а по инымъ городомъ не „водитъ къ доводу. А поймаюшь Тферишина съ поличнымъ на Москвѣ, „а описылки и судья за нимъ нѣтъ, а судятъ и казитъ его на Москвѣ; „а поймаюшь въ *леномъ* дѣлъ, ино его дашь на поруцѣ, а искать на немъ „во Тфери.“

(403) См. *Посланіе Рос. Митрополитовъ* въ Синод. Библіот. № 164, л. 438. Фотій пишетъ: „Который человекъ позоветься на *поле*, да придетъ „къ которому Попѣ причаститися, ино ему Св. причастіа нѣтъ, ни цѣ- „лованія крестнаго; а который Попъ дастъ ему Св. причастіе, шотъ По- „повства лишенъ. А кто учнетъ лѣзти на поле, погубитъ душу, но „Великаго Василья слову и душегубецъ именуется, въ церковь не входитъ, „ни доры не пріемлетъ, ни Богородицына хлѣба, причащенія же Св. не „пріемлетъ 18 лѣтъ; а убитого не хоронитъ; а который Попъ шого по- „хоронитъ, шотъ Поповства лишенъ.“

(404) Сію грамоту нашель а въ Синодальной лѣтописи подъ № 348 на „первомъ листѣ. Вошъ она: „Судитъ Владычню Намѣстнику, аже Попъ, „или Дьяконъ, или прощиву Черница, или Чернецъ; а будетъ оба непро- „сѣшныи люди, церковныи, ино не судити Князю, ни Посаднику, ни судьямъ „не судитъ: занеже шотъ судъ Владычня Намѣстника. А будетъ одинъ

„человѣкъ простый и спещъ мирянинъ, а не церковный человекъ съ церковнымъ, по судить Князю и Посаднику съ Владычимъ Намѣстникомъ, выпити, такоже и судьямъ. Которой человекъ имется за коня, или за корову, или за иную скотину, чюобы и за собаку, и потъ млвити, по у мене свое рощеное: ино правда даши, какъ чю ся рощеное. Кпо предъ господою удариши на судъ своего испца, ино его въ рубли выдаши по чюму человекъ, а Князю продажа: боранъ присужаши 6 денегъ, а за овцу 10 денегъ Государю, а судьи 3 деньги и спарая правда; за гусакъ и за гусыню присужаши по двѣ деньги Государю, а судьи 3 деньги; за ушину и за селезенья, и за курицу и за кочешъ, присужаши по двѣ деньги. . . Кпо съ кимъ нацѣяни помѣнишся чимъ, или чю купиши и потъ просляшся, и одному испцу илюбю будетъ, ино имъ размѣнишся, а въ шомъ цѣлованіа ишъ, не присужаши. Княжимъ людемъ корчмы по дворямъ не дръжаши, ни во Псковѣ, ни на пригородѣ, ни въ ведрѣ, ни въ кодрецѣ, ни бочкою меду не продаваши. Кпо зажоги на комъ учнешъ сочипи, ино на вольную ропу възвашъ вольно. Кпо у кого бороду вырвешъ, а послухъ опослушешъ, ино ему крестъ цѣловати, и биши на шолѣ; а послухъ изможешъ, ино за бороду присужаши два рубля и за бой, а послуху биши одному. Кпо корову купиши за слюбено, а по шпорговли шеляшъ не сочиши, а шолко корова кровію помачивашъ имель; ино тая корова назадъ верошши, чюобы и денги заплачены были. Жокши съ жоккою присужаши поле, а найчипу опъ жокки не биши ни съ одну спорону. Кпо учнешъ на комъ сочиши бою 5 человекъ или 10, или сколько ни будетъ, на 5 боевъ или на-одномъ, да ушляжущъ: ино имъ прсужаши веши, за вси боеви, единъ рубль, и Княжан продажа одна.“

Судная грамота Новгородская находилась въ Пушкинскомъ собраніи Длинскихъ грамотъ и писана въ 1471 году. Сообщаемъ оную здѣсь:

„Господы Великихъ Князей, В. К. Ивана Васильевича всея Руси, и сына его, В. К. Ивана Ивановича всея Руси, и по благословенію нареченнаго на Архіепископство В. Новгорода и Пскова Священноинокъ, Θεοφιλα, се покончаша Посадники Новгородскіе, и Тысяцкіе Новгородскіе, и Бояре, и Житыи люди, и кушци, и черные люди вся пять Концовъ, а всеъ Государь Великій Новгородъ на Вѣтъ на Ярославль Дворѣ, нареченному на Архіепископство В. Новгорода и Пскова Священному Иноку, Θεοφилу судити судъ свой, судъ Свяшительскій по Свяшыхъ Отецъ правилу, по Номоканову; а судити ему всѣхъ равно, какъ Боярина, такъ и Житыего, такъ и молодчегго человека. А Посаднику судити судъ свой съ Намѣстники Великого Князя по спариямъ; а безъ Намѣстниковъ Посаднику суда не кончати. А Намѣстникомъ Великого Князя и Тіуномъ интересудъ свой вѣдати по спариямъ. А Тысецкому судити свой судъ, а судити имъ право по крестному цѣлованію. А сажали въ суду по два человека. А кпо кого въ суду посадиши, ино потъ съ шѣмъ и вѣдашся. А Посадника и Тысецкого и Владычня Намѣстника и ихъ судей съ суда не збиваши. А испцу на испца наводки не наводитъ, ни на Посадника, ни на Тысецкого, ни на Владычня Намѣстника, ни на иныхъ судей, ни на докладчиковъ. А кпо наведешъ наводку на Посадника, или на



„Тысецкого, или на Бладычня Намѣстника, или на иныхъ судей, или на докладщиковъ, или испецъ на испца у суда, или у доклада, или у поля, ино взявъ Великимъ Княземъ и В. Новугороду на винованомъ: на Бояринъ 30 рублевъ, а на Житьемъ двашцашъ рублевъ, а на молодшемъ 10 руб. за наводку; а испцу убытки подоймешъ. А кому будетъ о землѣ дѣло, о селѣ, или о дву, или больши, или менши: ино ему до суда на землю не наѣзжать, ни людей своихъ не насылать, а о землѣ позвати къ суду. А утяжешъ въ землѣ, ино взявши ему грамота у судьи въ землѣ и въ убыткѣ на испцѣ; а опъ земли судѣ кунъ не взыщи. А опъ суднаго рубля взявъ Владыкѣ, и его Намѣстнику, и Ключнику опъ печати гривна; а опъ безсуднаго рубля опъ грамоты взявъ Владыкѣ и его Намѣстнику и Ключнику при денги. А Посаднику и Тысецкому, и ихъ судьямъ, и инымъ судьямъ имати опъ суднаго рубля по семи денегъ, а опъ безсуднаго рубля по три денги. А орудье судить Посаднику и Тысецкому, и Владычю Посаднику, и ихъ судьямъ, и инымъ судьямъ мѣсяцъ; а далѣ того имъ орудья не волочить. А кто на комъ поищеть наѣзда, или грабежа въ земномъ дѣлѣ: ино судиши напередъ наѣздъ и грабешъ; а о земли послѣ судъ. А кого утяжущъ въ наѣздѣ и въ грабешѣ, ино взявъ Великимъ Княземъ и В. Новугороду на винованомъ: на Бояринъ 30 рублевъ, а на Житьемъ 20 рублевъ, а на молодшемъ 10 рублевъ; а испцю убытки подоймешъ. А о землѣ судъ, а не будетъ суда въ Новгородѣ; а о наѣздѣ и грабешѣ судъ. А кой истецъ похочешъ искати наѣзда, или грабежа и земли вдругъ: ино другому испцю ему опивчашъ. А утяжешъ въ землѣ, и въ наѣздѣ и въ грабежи, и судѣ дати на него грамота въ землѣ и въ наѣздѣ и въ грабежи. А кто кого утяжешъ въ землѣ и судную грамоту возмешъ, ино ему ѣхать на свою землю по судной грамотѣ, да и володѣть ему тою землею; а въ томъ пеня нѣсть. А въ копоромъ дѣлѣ позоветъ истецъ испца, а поищеть своего дѣла, а будетъ по нему испцю до своего испца дѣло: ино ему позванъ своего испца, а поискать ему одного жъ дѣла; а иныхъ позвовъ на него не класи въ иномъ дѣлѣ, ни Новгородцовъ не научивати безъ хитросни по крестному цѣлованью, доколѣ тѣ суды кончающъ. А кто на комъ каковъ дѣла поищеть, а креста не цѣловавъ на сей грамотѣ: ино крестъ поцѣловавъ одинова, да искать; а кому будетъ опивчашъ, а креста не цѣловавъ на сей грамотѣ, ино ему крестъ поцѣловавъ да опивчашъ; а не поцѣловавъ креста, тымъ его и обийти. А опъ коего испца опивчавъ спавешъ на судъ, а истецъ шотъ будетъ креста не цѣловитъ на сей грамотѣ: ино по нему испцю крестъ цѣловати одинова, а опавшнику въ его мѣсто опивчавъ; а не поцѣлуешъ креста, ино тымъ его и обийти. А кому будетъ какое дѣло до Старѣйшей жены, или до Житѣй кой вдовы, а у кой есшъ сынъ, ино сыну ее цѣловати крестъ на сей грамотѣ за собой за матеръ однова; а не поцѣлуешъ сынъ креста за матеръ, ино цѣловати крестъ матери однова у себя въ дому передъ испцомъ и передъ приставы Новгородскими, а цѣловати Боярину и Житѣму, и кунцо, какъ за свою землю, такъ и за женнию. А позовущъ Боярина и Житѣго и дуща въ его землѣ, или въ женниѣ: ино ему опивчашъ, или оп-



„вѣщника послать въ свое мѣсто и въ женнѣю, по тому крестному цѣлованью; а отвѣщнику съ послухоу на учанѣ крестъ цѣловать. А при которыхъ докладчикѣхъ судъ роскажетъ, ино тѣмъ докладчикомъ потѣ судъ кончатъ; а судьямъ какъ роскажики укажутъ, ино *коелу, ни-есть* судѣ велѣти своему Дьяку тое дѣло записать; а роскажиномъ жъ тѣмъ спискомъ свои печати приложитъ. А послуху на послуха не быть. А Иско-вишину не послуховать, ни одерноватому холопу. А холопъ на холопа по-служъ. А кто съ кѣмъ пошлется на послуха, ино взятъ закладъ шестнику на сто верстѣ по старинѣ, а Подвойскимъ и Софьяномъ, и Биричемъ, и мѣвѣщникомъ на сто верстѣ чепыре гривны. А кой истецъ скажетъ „послуха далѣ ста верстѣ, а похочетъ и другой истецъ слатся на того „послуха: ино слатся на него; а не вхочетъ другой истецъ слатся да-лѣ ста верстѣ, ино поставитъ ему своего послуха у суда: а срокъ ему „взятъ на послуха на сто верстѣ по три недѣли; а закладъ дасть вино-ваному испцю на сто верстѣ шестнику. А кто съ кѣмъ росняжется „о землѣ, а почнетъ просить сроку на управы, или на шабары: ино ему „дасть одинъ срокъ на сто верстѣ три недѣли; а далѣ и ближе, а по по-числу; а ему сказать шабра своего на имя, за кѣмъ управы лежатъ по „крестному цѣлованью; да и по руцѣ ему ударити съ испцомъ своимъ; а „Посаднику приложитъ къ срочной грамотѣ своя печать, а иному сроку „не быть; а ошъ сроку взятъ гривна. Также и инымъ судьямъ давалъ „срокъ попомужъ. А кой истецъ не возьметъ срочной за печатью, ино „тѣмъ его и обвинитъ тому судѣ, передъ коимъ судъ былъ; а сроку не „ждать, а о иныхъ дѣлахъ срокъ по старинѣ. А въ Тіунѣ одринѣ быти „по приспану съ спору, людьми добрымъ, да судити имъ въ правду, „крестъ поцѣловатъ на сей на крестной грамотѣ. А докладу быти по „Владычю команѣ, а у доклада быти изъ Конца по Боярину да по „Житъему, коимъ людямъ въ судѣ сидѣти, да и приставомъ; а иному ни-кому же у доклада не быть. А докладчикомъ садитъ на недѣлю по „трижды: въ Понедѣльникъ, въ Среду и Пятюкъ. А кой докладчикъ не „сидѣтъ на пошъ день, ино взятъ на Бояринѣ два рубли, а на Житъемъ „рубль. А докладчикомъ ошъ доклада посуда не взятъ, а у доклада не „дружитъ никоею хитроснѣю по крестному цѣлованью. А кому сѣсти „на докладъ, ино ему крестъ цѣловать на сей на крестной грамотѣ од-нова. А Посаднику и Тысяцкому, и Владычю Намѣстнику, и ихъ судѣ- „ямъ, и инымъ судьямъ всемъ крестъ цѣловать, да судити имъ въ прав-ду. А земное орудье судити два мѣсяца; а больши дву мѣсяцъ не во- „дичити. А какъ межникъ прѣдеитъ съ межи, ино пошъ судъ кончатъ „въ другіе два мѣсяца помужъ Посаднику, а далѣ не водичитъ. А кой „Посадникъ межника давъ, а поѣдетъ прочъ изъ города не кончатъ шо-го суда, ино Великий Князь и В. Новугороду на томъ Посадникѣ „бо рублевъ, а испцю убышки подойметъ; или Тысетской поѣдетъ прочъ „изъ города не кончатъ суда, или Владычю Намѣстникъ, ино взятъ Ве- „ликий Князь и В. Новугороду бо рублевъ; а испцю убышки подой- „метъ. А не кончатъ судья земного орудья въ два мѣсяца, ино испцю „взятъ на него приставы у В. Новугорода, ино ему пошъ судъ кончатъ

„передъ пыми приставаы; а не укажутъ судъ и докладчики въ тую двѣ  
 „мѣсяца, ино ити судѣ съ ищцомъ къ В. Новгороду, да взяти приста-  
 „вы на докладчиковъ; а докладчикомъ укажутъ судъ, и тоє дѣло передъ  
 „пыми приставаы; а судѣ кончати ищцю тоє дѣло передъ пымиже при-  
 „ставаы. А буде ли испци у коего судья возмутъ срокъ и срочные за  
 „печастья, а той судья перемѣнился, а кто будетъ судья на его мѣсто,  
 „ино пымъ ищцомъ стать передъ пыми судьями, да и срочные свои по-  
 „ложити на той срокъ; а тому судѣ судити той судъ, да и кончати.  
 „А одинъ испецъ спанетъ на тою срокъ передъ судьею, да и срочную  
 „свою грамоту положишь, а другой не спанетъ, ино тому судѣ дати на  
 „него грамота; да и срочная грамота къ той же ему грамотѣ припеча-  
 „тать, а описки ему не описывати. А во чье будетъ мѣсто ошвыш-  
 „чикъ срокъ взялъ, а до того срока сведенъ ошвышчику смерть: ино  
 „на той срокъ сташъ самому ищцю, или иного ошвышчика поспавити  
 „въ свое мѣсто; а не спанетъ самъ, или иного ошвышчика не поспавити,  
 „ино пымъ его и обвинишь. А кто кого уляжешъ въ пашьбѣ съ полит-  
 „нымъ, или въ разбоѣ, или въ грабежи, или въ поголовщинѣ, или въ хо-  
 „лопствѣ, или о полевой грамотѣ: ино взяти судьямъ ошъ судной гра-  
 „моты 4 гривны, а ошъ безсудной 2 гривны. А кто на кого возметъ  
 „грамоту судную, а будетъ ему дѣло до судьи, или до испца: ино ему  
 „переговариваться съ ними мѣсяцъ; а не почнетъ переговариваться въ  
 „тою мѣсяцъ, ино взяти на него приставаы съ Вѣча, да имать его въ  
 „городъ и въ селѣ съ пыми приставаы; а почнетъ хорониться ошъ при-  
 „ставаовъ, ино его казнить всимъ Великимъ Новымъгородомъ. А кого опо-  
 „слушествоуетъ послухъ, ино съ нимъ увѣдается въ двѣ недѣли; а въ шѣ  
 „двѣ недѣли не дастся послухъ позваши, ино позваши ищца; а послухъ  
 „ищца хорониться, ино то послушество не въ послушество; а другого  
 „ищца пымъ и опразитъ. А кто не почнетъ позывать въ шѣ двѣ недѣ-  
 „ли послуха, или ищца, ино дати на него грамота судная по тому по-  
 „слушеству. А кому будетъ дѣло до Владычня человека, или до Бояр-  
 „ского, или до Житейского, или до купецкого, или до монастырского,  
 „или до Кончанского, или до уличного, въ волости о пашьбѣ, и о раз-  
 „боѣ, и о грабежи, и о пожозѣ, и о головщинѣ, и о холопствѣ, а кто  
 „будетъ крестъ цѣловаль на сей грамотѣ, ино ему речи правое слово,  
 „а рука дати по крестному цѣлованью, что той человекъ пашъ и раз-  
 „бойникъ, или грабежникъ, или пожегщикъ, или душегубецъ, или холопъ.  
 „Ино въ коей волости будетъ ошъ Владыки волостель, или посельникъ,  
 „ино имъ поспавити того человека у суда; а Боярину и Житѣю, и  
 „жупцу, и монастырскому закацику, и посельнику, и Кончанскому, и  
 „уличному также своихъ людей спавити у суда, а срокъ взяти на сто  
 „верстъ три недѣли, а ближе и даль по числу, а до суда надъ нимъ силы  
 „не дѣяти; а кто силу досиетъ, ино пымъ его и обвинишь. А кого уля-  
 „жущъ, а даль ся въ грамоту, ино ему у того осподаря въ волости не  
 „жити; а имать жити у того осподаря въ волости, а доличать, ино той  
 „государь шѣ убытки подойметъ. А пойдетъ жити въ иную во чью во-  
 „лостъ, ино тому государю выдашь его тому ищцю; а въ иную ему

„волостъ не спешаши по крестному цѣлованью, ни его людемъ; а о  
 „иныхъ дѣлахъ, ино звать испцу испца: и коли не скажешь кто того че-  
 „ловѣка у себя по крестному цѣлованью, да и руку дашь, чпо тамъ  
 „ему не быши; а уличашь, что у него въ волости, ино той государь  
 „ему испцу убынши подоймешъ. А къ коему государю въ иную волость  
 „прибѣжишь, и ему государю поставишь его у суда по крестному цѣ-  
 „лованью: а кто не поставишь, ино взяшь на шомъ закладъ по Новгород-  
 „ской грамотѣ. А кто на кого взговоритъ на Владычня человекъ, или на  
 „Боярского, или на Житъего, или на купецкого, или на монастырского,  
 „или на Кончанскаго, или на уличкого, а будетъ самъ крестна не цѣловаль  
 „на сей грамотѣ, и онъ самъ увѣдаенъ съ своимъ испцомъ по своей  
 „исправѣ опрочъ осподаря. А кто обѣчается къ суду къ коему дни ино  
 „опослѣ обѣща отсылка къ нему не слать; а не сядетъ судья того дни,  
 „ино коли судья сядетъ, и тогда къ нему отсылка; а не видишь отсыл-  
 „ки, и почнешъ хоронитися, ино слать къ нему отсылка въ дворъ шряж-  
 „ды, да и Биричемъ кликашь; а не спашетъ къ суду, ино дашь на него  
 „грамота обѣщаная: а обѣщану больше шрехъ денегъ не быши. А примутъ  
 „позовника въ селѣ, а почнутъ надъ ними силу дѣяшь, ино дашь въ по-  
 „зовниково мѣсто грамота безсудная, племяннику его или другу. А кто  
 „кого позоветъ въ селѣ позовкою, или Дворяниномъ, ино дашь срокъ на  
 „сро по верстѣ двѣ недѣли, а далѣ и ближе, а по по числу. Отъ Конца  
 „или отъ улицы, и отъ Ста, и отъ Ряду иппи яшцамъ двѣма человекъ;  
 „а иныхъ на пособіе не иппи къ суду, ни къ росказу. А будетъ наводка  
 „отъ Конца, или отъ улицы, или отъ Ста, или отъ Ряду: ино Великимъ  
 „Княземъ и Вел. Новгороду на тыхъ дву человекъ по Новгородской  
 „грамотѣ“.

(405) См. сей *Исторіи* Т. IV, примѣч. 328.

(406) Король Французскій, Карль VII, первый въ Европѣ учредилъ  
 всегдашнее, нераспускное войско въ 1445 году: оно состояло изъ 9000  
 всадниковъ и 16,000 пѣшихъ.

(407) См. выше, примѣч. 47 и 115, также въ описаніи Милляева путеше-  
 ствія въ Грецію. О Городскихъ Боярахъ см. выше, въ примѣч. 391.

(408) На примѣръ, Василій Темный въ 1433 году вооружилъ Москов-  
 скихъ купцовъ для битвы съ дядею.

(409) См. выше, примѣч. 81, описаніе Куликовской битвы, похода Ди-  
 митріева противъ Ольгерда въ 1372 году и Василія Темнаго противъ  
 Шемяки въ 1450.

(410) Димитрій Волынскій или Волынецъ находился въ засадѣ съ Вла-  
 диміромъ Храбрыиъ и рѣшилъ судьбу Куликовской битвы. Василій Обо-  
 ленскій разбилъ Шемяку подъ Галичемъ въ 1450 году. Басенокъ опи-  
 санъ въ разныхъ случаяхъ.

(411) См. Окольскаго *Опб. Polon.* III, 318. Они ходили тогда подѣ на-  
 тальскимъ Предислава Ланцкоронскаго къ Турецкому Вѣлугороду или  
 Акерману въ числѣ 1200 человекъ.

(412) См. сей *Исторіи* Т. II, примѣч. 218 и 347.

(413) Т. I, примѣч. 388.

(414) См. *Лѣтопись Малорос.*, *Piasceii Chronicon*, *Hist. Belli Cotasso-Poloni*, *authore Sathiere Grondsky*, и *Миллер. Ursprung der Kozaken*, въ *Samml. Russ. Gesch.* T. IV.

(415) Болшинъ пишетъ, что Ханскіе Баскаки имѣли при себѣ воиновъ, называемыхъ *Козакими*, и что городъ наши, подражая имъ, завели своихъ *Козаковъ*: въ лѣтописяхъ нѣтъ того.

(416) Сіе слово въ Турецкомъ языкѣ есть новое и произошло отъ рабства Козацкихъ. — Нѣкоторые иносиправные Писатели производятъ названіе Козакъ отъ *козы*, *козяки*, *Козаровъ*, *Килтжа*, и проч. У насъ есть рукописное сочиненіе о *Козакахъ Залоружскихъ*, гдѣ сказано, что они уже существовали въ 948 году; что какой-то Семенъ вышелъ изъ Польши къ устью Буга, основалъ свое жилище на одной косѣ, донынѣ именуемой *Семеновымъ рогомъ*, и приманилъ шуда болѣе спя челоуѣкъ; что они, сшивъ себѣ одежду изъ *козихъ* шкуръ, назвались *Козарями*, служили Греческому Императору противъ Турковъ, въ награду за мужество получили отъ него имя *Козаковъ* и перешли жить на берегъ Днѣпра, къ Очакову, снискавъ особенную милость Государей Польскихъ. Сія басня изобрѣшена однимъ изъ ученыхъ Запорожцевъ. — *Донцы* *Козаками* именуютъ у насъ *вольныхъ* работниковъ или наемниковъ.

(417) См. Т. II, примѣч. 419, и выше, примѣч. 32. Италіанскій купецъ, I. Барбаро, отъ 1436 до 1452 года жилъ въ Азовѣ и проѣзжалъ чрезъ Россію: путешествіе его, *Viaggio di Messer Iosafa Barbaro alla Tana*, напечатано въ собраніи историческихъ поврѣній, изданныхъ Рамузиемъ. Въ двухъ послѣднихъ главахъ онъ пишетъ о Россіи, но сказываетъ мало любопытнаго: все мѣстна отъ Москвы до границы Литовской казались ему печальною степью, гдѣ видны были развалины селеній и нѣсколько хижинъ.

(418) См. въ Т. II *Послѣніе или Духовную Мономаху*, гдѣ онъ рассказываетъ дѣламы о своей ловлѣ. См. также въ концѣ описанія времени Донскаго Путешествія Митрополита Пилена въ Царѣградъ. Ханы посылали къ нимъ ловить лебедей (см. Т. IV, примѣч. 167). Въ *Уложеніи Царя Алексія Михайловича* еще говорится о бобровыхъ ложахъ близъ Москвы.

(419) Въ Бержерон. *Voyages*, стр. 162: *Les Ruchémiens occupent une très grande province, qui s'étend presque jusqu'au pôle arctique. Ils sont Chrétiens, selon les rites des Grecs; ils sont blancs et beaux, tant les hommes que les femmes; ils ont les cheveux plats. Ils paient tribut au Roi des Tartares, aux quels ils sont voisins du côté de l'Orient. Il y a aussi chez eux une grande quantité de pellateries précieuses, et ils ont beaucoup de mines d'argent; mais le pays est très froid: parcequ'il s'étend du côté de la mer glaciale. Il y a cependant quelques îles dans cette mer, ou l'on trouve des Griffons, des hérодиens, et des faucons en abondance, et que l'on transporte en différentes parties du monde.* См. сей *Исторіи* Т. III, примѣч. 88, *Carthoria Gesch. des Hanseat. Bundes*, Ч. I, стр. 189-198, и Ч. II, стр. 428-474.

(420) Т. IV, примѣч. 223, и выше, примѣч. 260. Новгородцы въ 1316 году обязывались заплачивать Михаилу Тверскому, по сказанію Лѣтописца, 50,000 гривенъ или 25,000 фунтовъ серебра; но въ грамотѣ означено

только 12,000 гривенъ. Въ договорахъ и въ завѣщаніяхъ Княжескихъ часто опредѣляется соразмѣрность между общою и частною Ханскою данію, платимою Великимъ Княженіемъ; на примѣръ, Князь Юрій Димитріевичъ пишетъ въ завѣщаніи: „Звенигороду (платишь) въ *семитысячной* выходъ *пять сотъ рублевъ и одиннадцать рублевъ*, а Галичю *пять сотъ рублевъ и полтриццать рублевъ*: изъ чего Шприптеръ заключилъ, что Великіе Князья платили Ханамъ ежегодно 7000 рублей; но върояишь, что сіе количество серебра было только *частію* ежегодной дани, опредѣленною для срочнаго взноса въ Ханскую казну; можетъ быть, выносили серебро по-пріемамъ; можетъ быть также, что дань расчисляли по городамъ, и что одна Москва платила 7000 рублей. — О деревняхъ см. выше, примѣч. 103. Если на деревню полагать кругомъ четыре земледѣльца, то въ семь году 7000 рублей собиралось съ пятидесяти-шести тысячъ земледѣльцевъ (надобно вспомнить, что тогдашній рубль содержалъ въ себѣ лишь нынѣшнихъ серебряныхъ).

(421) Слово *денъги* въ смыслѣ пѣнязей употребляется у насъ съ XV вѣка. На примѣръ, въ Новгородской грамотѣ 1471 года (которую сообщимъ въ слѣдующемъ помѣ) сказано: „а дади намъ по серебро Великимъ Княземъ *денъгами* въ опште, а серебромъ въ ошавъсь.“ См. выше, примѣч. 244.

(422) Въ *Древн. Рос. Вивлѣв.* I, 363: „а гостемъ шорговаша добровольно, безъ *зацѣлокъ* и безъ *накосты*.“ Прежде обыкновенно писали: „безъ *рубже* и безъ *накосты*.“ — При Димитріи Донскомъ уже существовали Галицкія соляныя варницы (см. выше, примѣч. 122). Двиняне вмѣсто денежныхъ пошлинъ давали соль (см. выше, примѣч. 244). Жипели Торжка платили Василию Темному съ кожевенныхъ чановъ (см. выше, примѣч. 283). — О Исковскихъ варницахъ см. выше, примѣч. 137, г. 1364, и примѣч. 221.

(423) См. Т. IV, примѣч. 373. Въ *Словарѣ Академическомъ* несправедливо *хартія* названа *бумагою*. Греки называли Египетскій *палиръ* *Хартон*, а Римляне *charta*; но древній *палиръ* не бумага; у насъ же подъ именемъ *хартіи* всегда разумѣлся пергаменъ (*Хартон Пергамень*): онъ по-то названіе *харатейный*, или на *пергаментъ писанный*. Мы имѣемъ еще мѣсколько харатейныхъ рукописей пятаго-надесяти вѣка, но весьма мало. См. выше, примѣч. 136 и 376, также въ описаніи 1451 года.

(424) Послѣ *Сяса на бору* въ Кремль, древнѣйшія церкви сего времени находились въ Троицкой Лаврѣ, въ Симоновѣ монастырѣ, и проч. — Въ описаніи Московскаго пожара въ 1445 году упоминается только о каменныхъ церквахъ и снѣвахъ. О палатахъ Архіепископа и Митрополища см. выше, примѣч. 386, г. 1433, 1434, 1436 и 1449. Далѣе см. духовныя завѣщанія Великихъ Князей въ *Собр. Госуд. Грам.*

(425) Ученымъ извѣстень любопытный каталогъ сей Библіотеки, сочиненный Г. Матеемъ.

(426) См. сей *Исторіи* Т. III, примѣч. 346, гдѣ приведенъ стихъ Гомеровъ о *лесты*. Въ похвалѣ Донскому Сочинишель говоритъ: „мнози бо *физ*

„философія быша въ міру, но двѣма главамъ быша Философомъ, Платонъ и Пинегоръ.“

(427) См. сей Исторіи Т. III, примѣч. 272. Житіе Александра Великаго вписано въ Синодальную Псковскую лѣтиснь No 349, подъ слѣдующимъ оглавленіемъ: *Повѣсть о храбрости Александра, Царя Макидонскаго, къ воинствомъ устремляющимся полезно есть слышати. Створивый естъ Аріанъ, цзеникъ Египтита Философа. Господи благослови, отче!* Древность слога въ семъ переводѣ указываетъ на XIV или на XIII вѣкъ.

(428) См. выше, примѣч. 65, 76, 79. Первое мѣсто шакъ въ подлинникѣ. „Рече же Князь Владиміръ: Господине Княже! Воеводы у насъ вельми крѣпды, а Рускія удалцы свѣдомы, имѣють подъ собою борзые кони, а доспѣхи вельми пиверды, злаченыя колонпари“ (лапы) „и булашныя бандапы, и кончаны (кончары, мечи) Фряжскія и курды Ляцкія и сулицы Нѣмецкія, а щипы череленыя, и копы злаченыя, сабли булашныя; а дорога имъ вельми свѣдома, а береги имъ по Оцѣ изготовлены; хопятъ главы свои сложити,“ и проч. Далѣе о плачѣ Евдокіи: „Великая Княгиня и съ сясою снохою“ (которой не было) „и со кнѣми Воеводскими женами нзыде на златоверхій свой перенъ въ набережной и сяде подъ южными окны и рече: убо конечное зрѣніе, зрю на тя, Великаго Князя . . . слези бо ошъ очю ея дѣхуся аки бысприна рѣчная, и воздохнувъ печально, приложивши руцѣ къ персемъ, и рече: Господи Боже великій! призри на мя смиренную: сподоби мя еще видѣши славнаго въ чловѣцѣхъ, В. К. Димитрія Ивановича; даждь ему помощь на пропивныя отъ крѣпкихъ рукъ твоея, да побѣдитъ. Не соизвори, Господи, якоже прежде на Калкъ рѣцѣ было Христіаномъ ошъ злаго Батыя“ (на Калкъ не было Батыя) . . . „не даждь погибнути оставшему Христіанству . . . Ошъ ноща бо рати Руская земли ушала . . . Азъ же имѣю два опрасли, но еще малы сущь: егда повѣстъ ихъ вѣспрь съ Юга или съ Запада, не могушь терпѣли, и ни на чтоже опираясь; или зной поразитъ ихъ, шакъ же имъ погибнути,“ и проч.

(429) „Имѣхъ бо чловѣкомъ въ нападѣхъ похваление бываешъ, имѣхъ бо во средомѣіе, другимъ же въ старость: сій же убо псъ съ похвалою добродѣтели вся лѣта живота своего свршы . . . Богомъ дарованную примъ власшь, и съ Богомъ веліе царство сыптори . . . и вскицѣ земля Руская въ дне Княженія его . . . Бываешъ же (Димитрій) другомъ стѣла и пивердъ, пропивнымъ же мечъ и огнь . . . Князи Руския въ обласни своей вѣрляше, но шихъ въ нарядѣ и Вельможамъ увѣпливъ бываше . . . Высокій умъ, смиренный смыслъ . . . Красень бѣ взоромъ и чистъ душею . . . вшамъ глаголаше, а много разумѣваше; предсѣданіемъ словесъ учипель препираше, и Философъ успа самопрѣніемъ заграждаше . . . Яко ошещъ міру, око слѣпыкъ, нога хромымъ, труба сиящимъ . . . Егда же успе вѣчнымъ сномъ великій Царь Димитрій Руския земли, азръ възмутиша, земля трясашеся и чловѣци смяпошася . . . день шой день скорби и шухи, день тмы и мрака, день захлипанія и кричанія; но шокмо слышашъ народъ глаголющъ: о горе жалѣ, братѣе! Князь Княземъ цсле; звѣзда сіяющая всему міру къ западу грядетъ! . . . . Обѣма“ (Димитрію и супругѣ его) „единая душа бѣ, двѣ шѣлѣ носяще, и единое обѣма добродѣтельное“

„жительство, яко злопоприспѣшій голубь и сладкоглаголющая ластовица съувиле-  
 „нїемъ скопрыху своего спасенїа въ чистый совѣсти.“<sup>430</sup> Здѣсь соединили я  
 мѣсла разсѣяныя въ подлинникѣ. Слѣдуетъ плачь Евдокии: „Видѣвъ его Кня-  
 „гини (Княгиня) мертва на постели лежаща, всплакася горькимъ гласомъ,  
 „огненныя слезы отъ очю испущающе, въ перси своя рудами бїючи, яко  
 „пируба рапѣ похваляюще, яко ластовица равно шепчуще и органы сладко-  
 „вѣщающе, и глаголюще: Зайде свѣтъ отъ очю моею! Гдѣ опшодиши,  
 „скровище живота моего? Почто не промолвиши ко мнѣ, утроба моя,  
 „къ женѣ своей? Цѣлше прекрасный! чпо рано увѣдаеши? Виноградъ мно-  
 „гоплодный! уже не подасть плода сердцу моему и сладости души мо-  
 „ей! Чему, господине мой милый, не возриши на мя? Чему не обратиши-  
 „ся ко мнѣ на постели своей? Уже ли мя еси забылъ, мене и дѣпи свои?  
 „Чему имъ отвѣща не даши? Кому ли мене приказываеши?... Царю мой  
 „милый! како прииму тѣя? како тѣя обойму? или како тѣя послужу? Гдѣ,  
 „господине, честь и слава твоя? Господинъ всей земли Руской былъ еси:  
 „нынѣ мертвъ лежиши, никимъ же владѣеши! Многы спраны примирилъ  
 „еси: нынѣ же смертию побѣжденъ еси! Измѣнися слава твоя и зракъ ли-  
 „ца твоего превратися въ испльнїе. Живоце мой! како нажилуюся те-  
 „бе?... За многоцѣнныя багряница худыя сія и бѣдныя ризы прїемаеши;  
 „не моего наряда одѣяніе на себе въздѣлаеши, и за Царскый вѣнецъ ху-  
 „дымъ снмъ плащомъ главу покрываеши; за палату красную гробъ сїй прї-  
 „емаеши!... Аще Богъ услышннлъ моливу твою, помолися о мнѣ, Кня-  
 „гини твоей: купиъ живъ съ тобою, да купиъ нынѣ и умру! Уноснть не  
 „опшїде отъ насъ, а спверснть не постыже насъ... Не много, господине,  
 „нарадовахся съ тобою: азъ веселїе печаль и слезы прїидоша ми, за утѣ-  
 „ху и радость сѣногнїз и скорбь лви ми ся. Почто родишя? и родив-  
 „ся преже тебѣ како не упрохъ, дабыхъ не видѣла смерти твоея и сво-  
 „ей гибели? Не слышннлъ ли бѣдныхъ моихъ словесъ? не слылашъ ли ся  
 „мои горкая слезы? Крѣнко еси, господине мой драгїй, уснудъ; не могу,  
 „разбудиши тебѣ. Съ которыхъ войны еси пришелъ? испомнися еси вел-  
 „ми. Звѣри земнїи на ложе свои идутъ, а птица небесна ко гнздомъ сво-  
 „имъ летяшъ: ты же, господине, отъ своего дому не красно опшодиши.  
 „Кому уподоблюся? како ся нареку? Вдова ли ся нареку? не знаю азъ  
 „сего. Жена ли ся нареку? оспала есмь Царя. Спарыи вдовы пошнннн-  
 „не мене, а млада вдовы поплачннто со мною! вдовья бо бѣда горчае  
 „всѣхъ... Великій мой Боже, Царь Царемъ! заступннкъ ми буди! Прочи-  
 „снаа Богородице! не остави мене въ время печали моея!“

(430) Новогородцы *протскали* свою полноту.

(431) См. сей *Исторїи* Т. I, примѣч. 261, и главу о *состоянїи древней  
 Россїи*, гдѣ мы говоримъ о *Словесности*.

(432) Въ сіе время уже начинали писатъ *полкъ*, а не *длѣкъ* — *перстѣ*,  
 а не *лръстѣ* — *сверши*, а не *свѣрбши*, и проч.



# О Г Л А В Л Е Н І Е

## V тома.

---

Спирян.

### Г Л А В А I.

#### ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ДИМИТРІЙ ІОАННОВИЧЪ ДОНСКІЙ.

Гибль Ханскій. Спѣсненіе Князей Удѣльныхъ. Договоръ. Усмиреніе Князя Нижегородскаго. Язва. Великій пожаръ. Каменный Кремль. Часпныя побѣды надъ Моголами. Разбои Новгородской вольницы. Междоусобія Тверскихъ Князей. Запустѣніе Херсонѣ. Нашествіе Литвы. Война съ Орденомъ. Сила Мамаѣ. Вторичное нашествіе Ольгерда. Благоразуміе Михаила Тверскаго. Любовь народная къ Димитрію. Знаменія. Возвращеніе Вел. Князя изъ Орды. Война съ Олегомъ. Новое впаденіе Литвы. Междоусобіе. Третье нашествіе Ольгерда. Избѣженіе Ташаръ въ Нижнемъ. Послѣдній Тысячскій въ Москвѣ. Война съ Тверскимъ Княземъ. Первая смерпная казнь въ Москвѣ. Походъ въ Болгарію. Начало Казани. Нашествіе Моголовъ. Пословица. Побѣда надъ Моголами. Успѣхи въ войнѣ съ Литвою. Дѣла церковныя. Нашествіе Мамаево. Измѣна Олегова. Славная битва Куликовская. Тамерланъ. Нашествіе Тохтамыша. Мужеспивенный Князь Остей. Приступъ къ споліцѣ. Вѣроломство Тохтамыша. Взятіе и разрушеніе Москвы. Скорбь Димитрія. Изгнаніе Олега. Возстановленіе Москвы. Изгнаніе Митрополища. Ненависть Князя Тверскаго къ Димитрію. Сынъ Димитріевъ въ Ордѣ. Тяжкая дань. Миръ съ Олегомъ. Ссора и миръ съ Новымъ городомъ. Крещеніе Литвы. Жестокость Князя Смоленскаго. Бѣгство сына Димитріева изъ Орды. Смерть Князя Нижегородскаго. Вражда между В. Княземъ и Владиміромъ. Ихъ примиреніе. Новый порядокъ наслѣдства. Кончина Вел. Князя. Свойства Димитріевы. Спроеніе городовъ и монастырей. Дѣла церковныя. Ересь Спригольниковъ. Крещеніе Перми.



Сношенія съ Греціею. Путешествіе Пимена. Итальянцы въ нашей службѣ. Деньги вмѣстѣ кунъ. Огнеспръльное искусство въ Россіи. Коменны. Зима до 20 Апрѣля . . . . . 5

Г. 1363 — 1389.

## ГЛАВА II.

### ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ВАСИЛІЙ ДИМИТРИЕВИЧЪ.

Великое Княженіе сдѣлалось наслѣдіемъ Владѣтелей Московскихъ. Характеръ Аристократіи. Договоръ. Политика Василюва. Бракъ. Великій Князь въ Ордѣ. Разореніе Вятки. Нижній Новгородъ и Суздаль присоединены къ Москвѣ. Дѣла съ Новымъ городомъ. Нашествіе Тамерлана. Славная икона Владимірская. Бѣдствіе Азова. Дѣла Литовскія. Взятіе Смоленска. Свиданіе Вел. Князя съ Вишовпомъ. Россія Литовская. Дѣла Новгородскія. Происшествія въ Ордѣ. Замыслы Вишовпа. Нѣмни завоеванія въ Болгаріи. Война Вишовпова съ Моголами. Эдигей. Кончина Князя Тверскаго. Временная независимость Велик. Княженія. Удача и неблагоразуміе Князя Смоленскаго. Политика Вишовпа. Неудовольствія Новгородцевъ. Злодѣйство Князя Смоленскаго. Разрывъ съ Литвою. Свидригайло. Войны съ Ливоніею. Нашествіе Эдигея. Письмо Эдигеево. Кончина Владиміра Храбраго. Происшествія въ Ордѣ. Дѣла Новгородскія. Язва. Голодь. Мысль о преспавленіи свѣшна. Кончина и характеръ Василю. Завѣщаніе. Договоръ съ Рязанскимъ Княземъ. Дары посланные въ Грецію. Дочь Василюва за Императоромъ. Дѣла церковныя. Судная грамота. Разныя извѣстія. Добродѣтель супруги Донскаго . . . . . 120.

Г. 1389 — 1425.

## ГЛАВА III.

## В. К. ВАСИЛІЙ ВАСИЛІЕВИЧЪ ТЕМНЫЙ.

Чудо. Междоусобіе. Язва. Нашествіе Литвы. Сѣздъ въ Липвѣ. Характеръ Вишовта. Происшествія Литовскія. Набѣги Татаръ. Судъ въ Ордѣ. Междоусобія, Злодѣйство. Распря съ Новымгородомъ. Рожденіе Іоанна Великаго. Дань Ординская. Изгнанный Ханъ въ Бѣлевѣ. Царство Казанское. Смерть Димитрія Краснаго. Соборъ Флорентійскій. Новая вражда. Дѣла Новгородскія. Войны. Храбрость Муштафы. Нашествіе Царя Казанскаго. Плѣнь Великаго Князя. Ужась и бѣдствіе Москвы. Разбой Князя Тверскаго. Освобожденіе Василія. Землепрасеніе. Злодѣйство Шемякино. Ослѣпленіе Вел. Князя. Безрасудность Шемяки. Пословица. Вѣроломство. Смирненіе Василія. Обрученіе юнаго Іоанна. Изгнаніе Шемяки. Клятва. Благоразумное правленіе Василіево. Булла Папы. Іоаннь Соправитель. Договоры. Достопамятное посланіе. Послѣднія изъ знаменитыхъ бишвѣ Княжескаго междоусобія. Нашествіе Татаръ. Смерть Шемяки. Успѣхи Единовласія. Усмирненіе Новгорода. Рязанскій Князь воспыпывается въ Москвѣ. Неблагодарность Василіева. Покореніе Вязьмы. Дѣла Псковскія. Набѣги Татаръ. Кончина и свойства Василіевы. Жестокость тогдашнихъ нравовъ. Суевѣріе. Перемѣна монетъ въ Новѣгородѣ. Дѣла церковныя. Взятіе Констанцинополя Турками. Начало Крымской Орды. . 234.

Г. 1425 — 1462.

## ГЛАВА IV.

## СОСТОЯНІЕ РОССІИ ОТЪ НАШЕСТВІЯ ТАТАРЪ ДО ІОАННА III.

Сравненіе Россіи съ другими державами. Слѣдствіе нашего ига. Введеніе смертной казни и тѣлесныхъ наказаній. Благое дѣйствіе Вѣры. Измѣненіе граж-

данскаго порядка. Начало Самодержавія. Медленные успѣхи Единодержавія. Поспешенная знаменитость Москвы. Зло имѣеть и добрыя слѣдствія. Выгоды Духовенства: характеръ нашего. Мы не приняли обычаевъ Ташарскихъ. Правосудіе. Искусство ранное. Происхождение Козаковъ. Купечество. Изобрѣженія. Художества. Словесность. Пословицы. Пѣсни. Языкъ . . . . . 353.

## ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

### V ТОМА.

Напеч.	Чит.	Стран.	Стр.
пятидесяти . . . . .	пятидесяти . . . . .	65 .	3
ь . . . . .	въ . . . . .	78 .	2
въ шомъ; . . . . .	въ шомъ, . . . . .	85 .	31
дарами . . . . .	дарами . . . . .	90 .	2
въ оной, . . . . .	въ оной), . . . . .	107 .	4
и что . . . . .	,и что . . . . .	108 .	14
;Россіянамъ; . . . . .	Россіянамъ; . . . . .	110 .	3
восемь . . . . .	восемь . . . . .	128 .	27
дамасну . . . . .	Дамаску . . . . .	137 .	21
,но . . . . .	;но . . . . .	151 .	1
Липовскихъ . . . . .	Липовскимъ . . . . .	153 .	10
Ворсклы . . . . .	Ворсклы, . . . . .	213 .	7
междоусобія . . . . .	междоусобія. . . . .	234 .	23
въпренности . . . . .	въпренности . . . . .	244 .	29
не дашь . . . . .	не дашь . . . . .	314 .	23
Городскихъ . . . . .	городскихъ . . . . .	331 .	10
Государеву . . . . .	Княжескую . . . . .	337 .	8
что . . . . .	(что . . . . .	386 .	16
но . . . . .	по . . . . .	411 .	32
опца, . . . . .	опца . . . . .	416 .	44
считалось при сохи	считалась преть сохи	432 .	28
Воложской . . . . .	Волошской . . . . .	437 .	14
устрой . . . . .	устрои . . . . .	443 .	27

<i>Напеч.</i>	<i>Чит.</i>	<i>Стран.</i>	<i>Стр.</i>
Священничеспва . . . .	Священспва . . . .	443 .	36
иноку . . . .	инока . . . .	444 .	35
олшарь . . . .	олшарь, . . . .	450 .	21
Голицинской . . . .	Голицынской . . . .	453 .	30
Випловпою . . . .	Випловповою . . . .	462 .	45
побиши . . . .	побиша . . . .	510 .	15
пресшаввся . . . .	преставися . . . .	517 .	1
Демоня . . . .	Демона . . . .	525 .	44
за . . . .	да . . . .	551 .	28
и списаша . . . .	исписаша . . . .	560 .	19
Жимоипьской . . . .	Жомоипьской . . . .	570 .	25

НБ. На стр. 500, строк. 14, слово *уденье* употреблено каженся, въ смыслъ ранняго *утра*.